

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ซึ่งจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน
2. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน
3. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง

1. ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในวิทยาลัย	3.28	0.73	3.12	0.65	3.16	0.67
2. การเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.37	0.73	2.59	0.98	2.78	0.98
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	3.52	0.92	2.55	1.07	2.78	1.11
4. การวางแผนปฏิบัติงาน	3.40	0.74	2.73	0.82	2.89	0.85
5. การปฏิบัติตามแผน	3.48	0.79	2.99	0.80	3.11	0.82
6. การตรวจติดตาม	3.37	0.80	2.59	0.84	2.77	0.89
7. การนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน	3.19	0.81	2.68	0.95	2.80	0.94
8. การจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง	3.11	0.88	2.71	0.77	2.81	0.81
รวม	3.34	0.65	2.79	0.67	2.92	0.70

จากตารางที่ 2 พบว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนของกระบวนการประกันคุณภาพพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกขั้นตอน ยกเว้นขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนของกระบวนการประกันคุณภาพพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกขั้นตอน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในขั้นเตรียมความพร้อมของบุคลากร
ของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

	การดำเนินงาน		มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัย	3.86	0.38	3.75	0.87	3.40	1.08	4.20	0.84	3.73	0.87		
2. ได้ร่วมรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.14	0.38	3.63	0.92	3.13	1.13	4.00	0.71	3.66	0.90		
3. ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพ การ ศึกษา	3.43	0.54	3.63	1.06	3.00	1.05	3.80	0.45	3.40	0.89		
4. ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับความรู้และทักษะใน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.29	0.49	4.13	0.84	3.50	0.97	4.00	0.71	3.70	0.84		
5. เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาอื่น	2.14	1.22	2.00	1.60	3.40	0.97	3.80	0.45	2.80	1.35		
6. เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น	2.14	1.22	2.13	1.64	2.90	1.10	2.80	1.30	2.50	1.31		
	3.17	0.59	3.21	0.86	3.17	0.82	3.77	0.42	3.28	0.73		
	รวม											

จากตารางที่ 3 พบว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ ได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และได้ร่วมรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 1 รายการ คือ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ได้ร่วมรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ คือ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น และเคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาอื่น

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเกือบทุกรายการยกเว้น 2 รายการ ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย คือ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น และเคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาอื่น

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ

มากเกือบทุกรายการขกเว้นรายการ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น ที่มีส่วนร่วม
อยู่ในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
 ของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. มีส่วนร่วมในการวางแผนเตรียมการดำเนินงาน	3.43	0.97	3.63	0.74	3.30	0.82	3.00	0.71	3.37	0.81
8. มีส่วนร่วมในการเตรียมสถานที่งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์	3.00	1.41	3.63	0.92	3.30	0.82	3.20	0.84	3.30	0.99
9. มีส่วนร่วมในการเตรียม เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้อง	3.29	0.95	3.50	0.93	3.40	0.84	3.60	0.55	3.43	0.82
รวม	3.24	0.99	3.58	0.68	3.33	0.72	3.27	0.49	3.37	0.73

จากตารางที่ 4 พบว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก-2 รายการ ยกเว้นรายการ มีส่วนร่วมในการเตรียมเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ยกเว้นรายการมีส่วนร่วมในการเตรียมเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในขั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ
ของผู้บริหารวิทยาลัยพณิชยการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10. เป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	3.86	0.90	3.25	1.16	3.80	0.79	4.20	0.45	3.73	0.91
11. มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	3.14	0.90	2.88	1.36	3.30	0.82	4.20	0.84	3.30	1.06
รวม	3.50	0.87	3.06	1.21	3.55	0.72	4.20	0.57	3.52	0.92

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในชั้นการปฏิบัติตามแผน ของผู้บริหาร
วิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
21. "ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการทำงานของตนเองและ ทีมงาน	2.86	1.07	3.50	1.07	3.20	1.03	3.60	0.55	3.27	0.98
22. "ได้รับการสนับสนุนให้สามารถทำงานอย่างมีความสุข	3.00	1.15	3.50	1.07	3.20	0.92	3.40	0.89	3.27	0.98
23. "ได้รับการจัดแจงของบ่าของงานที่ต้องปฏิบัติ	3.43	0.98	3.88	0.83	3.50	1.08	3.80	0.45	3.63	0.89
24. "ได้รับการชี้แจงกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	3.14	0.69	3.75	0.89	3.40	0.97	3.80	0.45	3.50	0.82
25. "ได้มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	3.86	0.90	3.75	0.89	3.60	1.17	4.00	0.00	3.77	0.90
26. "ได้รับมอบหมายให้นำส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.14	0.69	3.50	1.07	3.30	1.95	4.20	0.45	3.47	0.90
27. "ได้รับมอบหมายให้เก็บรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.14	0.69	3.38	1.30	3.60	1.07	3.80	0.45	3.47	0.97
รวม	3.22	0.65	3.61	0.86	3.40	0.99	3.80	0.31	3.48	0.79

จากตารางที่ 7 พบว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ได้รับการชี้แจงขอบข่ายของงานที่ต้องปฏิบัติ และได้มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนรายการอื่นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ ได้มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนรายการอื่นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ ได้รับการชี้แจงขอบข่ายของงานที่ต้องปฏิบัติ ได้รับการชี้แจงกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และได้มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนรายการอื่นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ได้มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย และได้รับมอบหมายให้เก็บรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ส่วนรายการอื่นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกรายการ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในขั้นการตรวจติดตาม ของผู้บริหาร วิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
28. เป็นคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัย	2.71	0.76	3.13	1.13	3.30	1.06	4.20	0.45	3.27	1.01
29. ได้รับการนิเทศติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน ของวิทยาลัย	2.71	0.95	3.75	0.78	3.20	1.14	4.00	0.71	3.37	1.03
30. ได้รับทราบผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัย	3.29	0.95	3.75	0.89	3.10	0.74	3.80	0.45	3.43	0.82
31. ได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของวิทยาลัย	3.43	1.27	3.50	1.07	3.20	0.79	3.60	0.55	3.40	0.93
รวม	3.04	0.85	3.53	0.74	3.20	0.90	3.90	0.38	3.37	0.80

จากตารางที่ 8 พบว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ได้รับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน และได้รับทราบผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ส่วนอีก 2 รายการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้ง 4 รายการ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในขั้นการนำผลการตรวจติดตาม มาปรับปรุงงาน ของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
32. ได้ร่วมประชุมทบทวนการปฏิบัติงานของวิทยาลัย	3.14	1.07	3.13	1.25	3.20	0.79	3.80	0.45	3.27	0.94
33. ได้ร่วมประชุมทบทวนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	3.14	1.35	2.88	0.83	3.00	0.82	3.60	0.55	3.10	0.92
34. ได้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.00	0.82	3.38	0.92	3.10	0.74	3.40	0.89	3.20	0.81
รวม	3.10	1.01	3.13	0.87	3.10	0.75	3.60	0.60	3.19	0.81

จากตารางที่ 9 พบว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2 รายการ ยกเว้นรายการได้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษา ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง
ของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
35. ได้มีการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.43	0.53	3.63	1.19	2.70	0.67	3.80	0.45	3.30	0.88
36. ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของผู้อื่นในฝ่าย	3.14	0.90	3.50	1.20	2.70	0.82	3.60	0.55	3.17	0.95
37. ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของฝ่ายอื่นๆ	2.29	0.76	3.50	1.20	2.80	0.79	3.20	1.10	2.93	1.01
38. ได้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมข้อมูลแก่คณะกรรมการจัดทำ รายงานการศึกษาตนเองของวิทยาลัย	3.00	0.82	3.75	0.89	2.70	0.95	3.20	1.10	3.13	0.97
39. ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการศึกษาตนเองของวิทยาลัย	2.71	0.95	3.63	1.06	2.80	1.14	3.40	0.89	3.10	1.06
40. ได้มีบทบาทในการวิจัยวิจัยและเสนอแนะการศึกษา ตนเอง	3.00	1.00	3.25	1.28	2.70	0.95	3.40	0.89	3.03	1.03
รวม	2.93	0.64	3.54	1.05	2.73	0.83	3.43	0.80	3.11	0.88

จากตารางที่ 10 พบว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ ยกเว้นรายการได้มีการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของฝ่ายอื่นๆ ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 3 รายการ และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 รายการ

ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ ยกเว้นรายการได้มีการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และรายการได้มีการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของผู้อื่นในฝ่ายที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในชั้นเตรียมความพร้อมของบุคลากร
ของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัย	3.74	0.56	3.44	0.94	3.39	0.88	4.00	0.63	3.55	0.84
2. ได้ร่วมรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.68	0.67	3.53	0.88	3.56	0.92	4.00	0.78	3.56	0.85
3. ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา	3.42	1.12	3.44	1.00	3.39	0.80	3.82	0.75	3.46	0.94
4. ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับความรู้และทักษะ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.53	0.91	3.36	0.87	3.39	0.76	3.64	0.92	3.43	0.84
5. เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาอื่น	2.16	1.21	1.81	0.92	2.74	1.18	4.00	0.78	2.42	1.25
6. เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น	2.11	1.20	1.83	0.91	2.84	1.10	2.73	1.35	2.31	1.16
รวม	3.11	0.66	2.90	0.55	3.18	0.64	3.70	0.61	3.12	0.65

จากตารางที่ 11 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย และได้รับร่วมรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ คือ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาอื่น และเคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ ได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ได้ร่วมรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ คือ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาอื่น และเคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ ได้ร่วมรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ คือ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาอื่น และเคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการได้ร่วมรับฟัง

การบรรยายเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเกือบทุกรายการยกเว้นรายการ เคยศึกษาดูงานนอกสถานที่ในหน่วยงานอื่น ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในชั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
 สะดวก ของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. มีส่วนร่วมในการวางแผนเตรียมการดำเนินงาน	2.68	1.16	2.50	1.03	2.84	0.90	3.00	1.18	2.70	1.03
8. มีส่วนร่วมในการเตรียมสถานที่ งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์	2.37	1.12	2.36	1.17	2.58	1.12	2.36	1.29	2.43	1.14
9. มีส่วนร่วมในการเตรียมเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้อง	2.53	1.02	2.58	1.23	2.71	1.01	2.91	1.14	2.65	1.10
รวม	2.53	1.00	2.48	1.01	2.71	0.92	2.76	1.09	2.59	0.98

จากตารางที่ 12 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ส่วนรายการมีส่วนร่วมในการเตรียมสถานที่ งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ยกเว้นรายการ มีส่วนร่วมในการเตรียมสถานที่ งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ ยกเว้นรายการ มีส่วนร่วมในการเตรียมเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ยกเว้นรายการมีส่วนร่วมในการเตรียมสถานที่ งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในขั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ
ของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10. เป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ดำเนินการตามระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	2.84	1.17	2.58	1.16	2.81	1.14	3.09	1.14	2.76	1.14
11. มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะตั้งเป็นคณะกรรมการ/ อนุกรรมการ	2.32	1.11	2.11	1.14	2.58	1.20	2.36	1.12	2.33	1.15
รวม	2.58	1.08	2.35	1.06	2.69	1.09	2.73	1.06	2.55	1.07

จากตารางที่ 13 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง โดยในรายการเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง โดยในรายการเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ อยู่ในระดับน้อย โดยในรายการเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง โดยในรายการเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในชั้นการวางแผนปฏิบัติงาน
ของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลพื้นฐานในความรู้รับผิดชอบ	3.05	1.08	2.67	1.22	3.03	0.95	3.18	0.98	2.92	1.09
13. ได้รับทราบมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยว่ามีอะไรบ้าง	3.26	0.99	2.83	1.06	3.29	0.74	3.82	0.60	3.18	0.95
14. ได้รับทราบว่าจะต้องมีส่วนร่วมในมาตรฐานการศึกษาใด	3.32	0.95	2.81	0.92	3.29	0.90	3.73	1.01	3.17	0.97
15. มีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา	2.11	1.15	2.25	1.11	2.55	1.09	2.36	0.92	2.33	1.09
16. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา และเป้าหมาย ของวิทยาลัย	2.16	1.21	2.47	1.25	2.55	1.09	2.82	0.60	2.47	1.14
17. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย	2.90	1.24	2.58	1.20	2.71	1.04	2.64	1.29	2.69	1.16
18. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	2.79	1.08	2.44	1.05	2.65	0.84	2.91	1.04	2.63	0.99
19. มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของวิทยาลัย ของ ฝ่ายต่างๆ	2.63	1.26	2.39	1.02	2.77	0.88	2.64	1.29	2.59	1.06
20. มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของวิทยาลัย ของ ส่วนบุคคล	2.84	1.17	2.58	1.05	2.55	0.93	2.55	1.13	2.62	1.04
รวม	2.78	0.94	2.56	0.88	2.82	0.71	2.96	0.67	2.73	0.82

จากตารางที่ 14 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการวางแผนปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการวางแผนปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการวางแผนปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 4 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการวางแผนปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยในขั้นการวางแผนปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมเนียมสถานศึกษา ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษา ในขั้นการปฏิบัติตามแผน ของอาจารย์ผู้สอน
วิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
21. ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการทำงานของตนเอง	2.95	1.08	2.83	1.00	2.74	1.00	3.27	0.79	2.88	0.99
และทีมงาน										
22. ได้รับการสนับสนุนให้สามารถทำงานอย่างมีความสุข	2.95	1.07	2.56	0.97	2.84	0.90	3.09	1.04	2.78	1.02
23. ได้รับการชี้แจงของนายช่างงานที่ต้องปฏิบัติ	2.90	0.94	2.86	0.96	2.87	0.85	3.18	0.87	2.91	0.90
24. ได้รับการชี้แจงกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	3.16	0.96	3.11	0.75	2.84	0.90	3.27	1.01	3.05	0.87
25. ได้มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	3.53	1.22	3.28	0.85	3.10	0.94	3.91	0.54	3.34	0.96
26. ได้รับมอบหมายให้นำส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.21	1.18	2.94	0.96	2.97	1.08	3.18	0.75	3.03	1.02
27. ได้รับมอบหมายให้เก็บรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.16	1.21	2.78	1.12	2.94	1.03	3.18	0.98	2.95	1.05
รวม	3.12	0.94	2.91	0.73	2.90	0.84	3.30	0.67	2.99	0.80

จากตารางที่ 15 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการ ได้รับการชี้แจงขอขยายของงานที่ต้องปฏิบัติ ที่มีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายการการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการ ได้รับการชี้แจงขอขยายของงานที่ต้องปฏิบัติ ที่มีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษา ในขั้นการตรวจติดตาม ของอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยพณิชยการในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
28. เก็บคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัย	2.58	1.35	2.17	1.11	2.32	1.08	2.64	1.43	2.35	1.18
29. ด้รับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน 30. ด้รับทราบผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัย	2.58	1.07	2.75	0.60	2.42	1.03	2.91	1.22	2.63	0.93
31. ด้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน รวม	2.47	0.96	2.83	0.88	2.68	1.01	3.18	1.17	2.75	0.98
	2.42	0.90	2.61	0.77	2.61	1.09	3.00	0.89	2.62	0.92
	2.51	0.89	2.59	0.68	2.51	0.89	2.93	1.07	2.59	0.84

จากตารางที่ 16 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ ยกเว้นรายการ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 รายการ ส่วนรายการ ได้รับทราบผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ ยกเว้นรายการ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ ยกเว้นรายการ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการตรวจติดตาม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในชั้นการนำผลการตรวจติดตาม
มาปรับปรุงงาน ของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
32. "ได้ร่วมประชุมทบทวนการปฏิบัติงานของวิทยาลัย	2.74	1.10	2.47	1.06	2.42	1.06	3.36	1.12	2.61	1.10
33. "ได้ร่วมประชุมทบทวนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	2.74	1.07	2.67	1.01	2.39	1.02	3.36	1.12	2.69	1.06
34. "ได้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	2.84	0.90	2.58	0.91	2.58	1.03	3.55	0.82	2.74	0.97
รวม	2.81	0.94	2.57	0.84	2.46	1.00	3.42	0.92	2.68	0.95

จากตารางที่ 17 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ยกเว้นรายการ ได้ร่วมประชุม ทบทวนการปฏิบัติงานของวิทยาลัย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับน้อย โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 2 รายการ ยกเว้นรายการ ได้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ยกเว้นรายการ ได้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ในชั้นการจัดทำรายงานการศึกษาค้นคว้า
 ของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
35. ได้มีการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.53	0.96	3.25	0.97	2.77	0.81	3.55	0.82	3.19	0.94
36. ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของผู้อื่นในฝ่าย	2.90	0.94	2.44	1.03	2.55	0.93	2.82	1.17	2.61	1.00
37. ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของฝ่ายอื่นๆ	2.74	0.93	2.39	1.02	2.42	0.99	2.36	1.21	2.46	1.01
38. ได้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมข้อมูลแก่คณะกรรมการจัดทำ รายงานการศึกษาค้นคว้าของวิทยาลัย	2.90	1.10	2.72	0.94	2.55	0.96	3.18	0.98	2.75	0.99
39. ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการศึกษาค้นคว้าของวิทยาลัย	2.90	0.74	2.78	0.87	2.48	0.77	3.64	1.03	2.80	0.89
40. ได้มีบทบาทในการวิจัยวิจัยและเสนอแนะการศึกษา ค้นคว้า ตนเอง	2.68	0.95	2.31	0.98	2.39	0.96	2.91	1.14	2.47	0.99
รวม	2.94	0.67	2.65	0.75	2.53	0.78	3.08	0.85	2.71	0.77

จากตารางที่ 18 พบว่า

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการ ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของฝ่ายอื่น และได้มีบทบาทในการวิพากษ์วิจารณ์ และเสนอแนะการศึกษาตนเอง ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการ ได้มีการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 3 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 3 รายการ

อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ในขั้นการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการศึกษาตนเองของวิทยาลัย ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และรายการ ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของฝ่ายอื่นๆ ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

2. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในวิทยาลัย	3.28	0.73	3.12	0.65	0.56
2. การเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.37	0.73	2.59	0.98	2.53*
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	3.52	0.92	2.55	1.07	2.61*
4. การวางแผนปฏิบัติงาน	3.40	0.74	2.73	0.82	2.27*
5. การปฏิบัติตามแผน	3.48	0.79	2.99	0.80	1.58
6. การตรวจติดตาม	3.37	0.80	2.59	0.84	2.47*
7. การนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน	3.19	0.81	2.68	0.95	1.55
8. การจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง	3.11	0.88	2.71	0.77	1.17
รวม	3.34	0.65	2.79	0.67	2.23*

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยมากกว่าอาจารย์ผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมมากกว่าอาจารย์ผู้สอน 4 ขั้นตอน คือ การเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ การวางแผนปฏิบัติงาน และการตรวจติดตาม ส่วนอีก 4 ขั้นตอน คือ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในวิทยาลัย การปฏิบัติตามแผน การนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน และการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างผู้บริหาร ในวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง

ขั้นตอนการดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในวิทยาลัย	3.17	0.59	3.21	0.86	3.17	0.82	3.77	0.42	1.62
2. การเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.24	0.99	3.58	0.68	3.33	0.72	3.27	0.49	0.88
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	3.50	0.87	3.06	1.21	3.55	0.72	4.20	0.57	3.42*
4. การวางแผนปฏิบัติงาน	3.16	0.74	3.47	0.84	3.24	0.76	3.96	0.32	1.84
5. การปฏิบัติตามแผน	3.22	0.65	3.61	0.86	3.40	0.99	3.80	0.31	1.59
6. การตรวจติดตาม	3.04	0.85	3.53	0.74	3.20	0.90	3.90	0.38	1.97
7. การนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน	3.10	1.01	3.13	0.87	3.10	0.75	3.60	0.60	0.98
8. การจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง	2.93	0.64	3.54	1.05	2.73	0.83	3.43	0.80	1.79
รวม	3.15	0.70	3.43	0.70	3.19	0.67	3.75	0.28	1.61

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง มีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันเกือบทุกขั้นตอน ยกเว้นขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ที่มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา 4 แห่ง ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบ

วิทยาลัยพลศึกษา	มหาสารคาม	อุดรธานี	ศรีสะเกษ	ชัยภูมิ
มหาสารคาม	-	0.44	-0.05	-0.70
อุดรธานี	-	-	-0.49	-1.14*
ศรีสะเกษ	-	-	-	-0.65
ชัยภูมิ	-	-	-	-

* $p > .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่งมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีที่มี ส่วนร่วมแตกต่างจากผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง
อาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง

ขั้นตอนการดำเนินงาน	มหาสารคาม		อุดรธานี		ศรีสะเกษ		ชัยภูมิ		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรในวิทยาลัย	3.11	0.66	2.90	0.55	3.18	0.64	3.70	0.61	1.98
2. การเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.53	1.00	2.48	1.01	2.71	0.92	2.76	1.09	0.74
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	2.58	1.08	2.35	1.06	2.69	1.09	2.73	1.06	0.89
4. การวางแผนปฏิบัติงาน	2.78	0.94	2.56	0.88	2.82	0.71	2.96	0.67	0.94
5. การปฏิบัติตามแผน	3.12	0.94	2.91	0.73	2.90	0.84	3.30	0.67	0.91
6. การตรวจติดตาม	2.51	0.89	2.59	0.68	2.51	0.89	2.93	1.07	1.02
7. การนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน	2.81	0.94	2.57	0.84	2.46	1.00	3.42	0.92	2.48*
8. การจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง	2.94	0.67	2.65	0.75	2.53	0.78	3.08	0.85	1.03
รวม	2.85	0.72	2.67	0.65	2.76	0.64	3.15	0.66	1.16

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่งมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่ง มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันเกือบทุกขั้นตอน ยกเว้นขั้นตอนการนำผลการตรวจติดตามมาปรับปรุงงาน ที่มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกรณีมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษา 4 แห่ง ขั้นตอนการนำผลการตรวจ คิดตามมาปรับปรุงงาน

วิทยาลัยพลศึกษา	มหาสารคาม	อุดรธานี	ศรีสะเกษ	ชัยภูมิ
มหาสารคาม	-	0.24	0.35	-0.61
อุดรธานี	-	-	0.11	-0.85
ศรีสะเกษ	-	-	-	-0.96*
ชัยภูมิ	-	-	-	-

* $p > .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 4 แห่งมีส่วนร่วมใน กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนการนำผลการตรวจคิดตามมาปรับปรุงงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ที่มีส่วนรวมแตกต่างจากอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05