

## บทคัดย่อวิทยานิพนธ์

**ชื่อเรื่อง** ปัญหาการจัดเก็บข้อมูลของสำนักงานศึกษาราชการอำเภอ เขตการศึกษา 10

**ผู้วิจัย** นายจันทน์ สุคาเดช **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

**กรรมการที่ปรึกษา** รศ.ดร. สานิตย์ ภายภาค ประธานกรรมการ

ดร. มานิตย์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ

ผศ. ประสิทธิ์ พลศรีพิมพ์ กรรมการ

สถาบันราชภัฏมหาสารคาม 2545

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดเก็บข้อมูลของสำนักงานศึกษาราชการอำเภอ เขตการศึกษา 10 เกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูลใน 3 ส่วน คือ ส่วนปัจจัยป้อน ส่วนกระบวนการ ส่วนผลผลิต และองค์ประกอบของการจัดเก็บข้อมูลใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการศาสนา ด้านการวัฒนธรรม และเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดเก็บข้อมูล โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน และปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอที่มีขนาดต่างกัน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักวิชาการศึกษา จำนวน 70 คน จาก 70 อำเภอ สุ่มโดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูลในส่วนปัจจัยป้อน ส่วนกระบวนการ และส่วนผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษา ด้านการศาสนา และด้านการวัฒนธรรม อยู่ในระดับปานกลาง
2. นักวิชาการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
3. นักวิชาการศึกษาที่ปฏิบัติงานในอำเภอที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นเพิ่มเติมของปัญหาที่มีความถี่สูงสุดจากการตอบแบบสอบถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูลส่วนปัจจัยป้อน คือ งบประมาณไม่เพียงพอ ส่วนกระบวนการ คือ การประสานงานและส่งข้อมูลล่าช้า ส่วนผลผลิต คือ ข้อมูลที่ได้บางอย่างเชื่อถือได้ บางอย่างเชื่อถือไม่ได้ เกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษา คือ เก็บข้อมูลได้ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ด้านการศาสนา คือ ขาดบุคลากรและงบประมาณ ด้านการวัฒนธรรม คือ ข้อมูลไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้อง

5. ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาที่มีความถี่สูงสุดจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูลส่วนปัจจัยป้อน คือ ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญของข้อมูล กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและควรมีงบประมาณในการดำเนินงาน ส่วนกระบวนการ คือ มีแผนการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจนและมีคณะกรรมการรับผิดชอบในระดับต่าง ๆ ส่วนผลผลิต คือ มีการตรวจสอบก่อนนำส่งข้อมูล เกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษา คือ ประสานงานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน ทันท่วงที ด้านการศาสนา คือ จัดทำสนับสนุนเทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวัฒนธรรม คือ จัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้รับผิดชอบ

**TITLE :** Problems of Data Collection in the District Education Offices  
of Education Region 10

**AUTHOR :** Mr. Chamnong Sudadach      **DEGREE :** M.Ed. (Educational  
Administration)

**ADVISOR :**      Assoc.Prof. Dr. Sanit Kayapad      Chairman  
                         Instructor. Dr. Manit Anyabho      Committee  
                         Assist.Prof. Prasit Polsripim      Committee

**Rajabhat Institute Maha Sarakham, 2002**

### ABSTRACT

The purposes of this research were to study problems of data collection in the district education offices of Education Region 10. It aimed to study the data collection system in 3 parts namely input, process, and output, and to study the 3 components of data collection which were education, religion and culture. It also aimed ; to compare the problems seen by the education officers with different work experiences and worked in different district sizes. The tool used was a 5-point rating scale survey questionnaire. The sample of the study consisted of 70 education officers from 70 districts. The statistics used for the data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test. The main research findings were summarized as follows :

1. The problems of data collection system on the part of input, process, and output were, as a whole, at the moderate level. And the problems of the components of data collection in education, religion, and culture were at the moderate level.
2. The education officers with different work experiences perceived the overall problems as well as the individual problems with no difference.
3. The education officers working in districts of difference sizes perceived the overall problems as well as the individual problem with no difference.

4. In addition, it should be noted that from the open-end part of the questionnaire, the problem raised by most respondents were : budget inadequacy, as part of input ; poor coordination and slow exchange of data, as part of process ; and uncertainty of reliability of the data as part of output. The data on education came late. The budget and staff were inadequate in collecting data on religion. Ambiguous and incorrect data were found in the data on culture.

5. To respond to the top prioritized problems, every unit should pay more attention to the importance of data. Facts should be given and budget should be adequate. In the process of data collection there should be a clear plan and a committee in charge at every level. The data received should be examined before being sent forward. Coordination, timing, and appropriate technology should be used in collecting data.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University