

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ตามบัญญัติ 10 ประการ ผู้วิจัยขอเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียงตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
Rajabhat Mahasarakham University

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจถูกต้อง ตรงกัน ในการจัดกระทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

%	แทน	ค่าร้อยละ
χ^2	แทน	สถิติจากการแจกแจงแบบไคสแควร์
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
α	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS 7.5 for Windows โดยมีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสัมภาษณ์ พบว่ามีความถูกต้อง ร้อยละ 100 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์
2. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ด้วยความถี่ ร้อยละ
3. วิเคราะห์สภาพผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาตามบัญญัติ 10 ประการ ด้วยความถี่ ร้อยละ
4. หาความสัมพันธ์ของสภาพผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาตามบัญญัติ 10 ประการกับขนาดโรงเรียน โดยวิธีทดสอบค่าไคสแควร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล Mahasarakham University

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
-ขนาดใหญ่	7	14.58
-ขนาดกลาง	29	60.42
-ขนาดเล็ก	12	25.00
รวมทั้งสิ้น	48	100

จากตารางที่ 2 โรงเรียนที่เป็นตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.42 ขนาดเล็กคิดเป็นร้อยละ 25.00 และขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 14.58

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
 จังหวัดมหาสารคาม ตามบัญญัติ 10 ประการ

บัญญัติที่ 1

ผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ มีจิตสำนึกในการที่จะพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ผู้บริหารควรมีเวลาอยู่ประจำสถานศึกษาเพื่อดูแลการปฏิบัติงานภายในให้เป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย ผลดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 1

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามผลจริงจังกทุกภาคเรียน		
-1-15 วัน	11	22.92
-16 วันขึ้นไป	37	77.08
2. มีการเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาทักษะบุคลากร	48	100
3. มีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลังร่วม โครงการปฏิรูปการศึกษาโดย		
-การดูแลเอาใจใส่นักเรียน	40	83.33
-ความตั้งใจเอาใจใส่การสอน	39	81.25
-การอุทิศเวลาเพื่อการเรียนการสอน	36	75.00
-การทำผลงานทางวิชาการ	28	58.33
รวม	48	100

จากตารางที่ 3 พบว่า มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะบุคลากร และมีการเปลี่ยนแปลง มาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 100) โดยให้ครูมีการดูแลเอาใจใส่นักเรียน มีความตั้งใจ เอาใจใส่การสอน การอุทิศเวลาเพื่อการเรียนการสอน และการทำผลงานทางวิชาการ (อยู่ระหว่าง ร้อยละ 58.33-81.25) ส่วนผู้บริหารอยู่ปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมา 16 วันขึ้นไปและมีการ นิเทศติดตามผลในแต่ละภาคเรียน 1-5 ครั้ง (ร้อยละ 77.08)

บัญญัติที่ 2

มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน หรือสถานที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข มุ่งเน้นการเรียนการสอนตามธรรมชาติ โดยให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และปลูกฝังเรื่องความสะอาด ความมีวินัย เอื้อเพื่อเพื่อแม่มีความสามัคคี รวมทั้งการจัดให้โรงเรียนมีความร่วมมือ มีต้นไม้ แหล่งน้ำ บ่อน้ำ ไร่นา ไร่สวน ไร่ผลไม้ ผลดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 2

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. จัดกิจกรรมปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์		
-จัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรมในโรงเรียน	44	91.67
-จัดกิจกรรมประกวดห้องเรียนสะอาดสวยงาม	43	89.58
-จัดกิจกรรมวันปลูกต้นไม้ในโรงเรียนและชุมชน	40	83.33
-จัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	28	58.33
2. โรงเรียนขาดงบประมาณสนับสนุนทั้งงบดูแลรักษา	38	79.19
3. แหล่งน้ำในโรงเรียนที่ใช้อุปโภค บริโภคมีขนาดพื้นที่พอเหมาะ กับการใช้		
-ขนาดเล็กเก็บกักน้ำได้เฉพาะฤดูฝน	34	70.83
-ขนาดใหญ่เก็บกักน้ำได้ตลอดปี	14	29.17
3. มีต้นไม้ ไม้ดอก ไม้ประดับร่มรื่นสวยงาม	48	100
4. มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามสภาพ	48	100
5. ทัวบริเวณสถานศึกษาสะอาดและเรียบร้อย	44	91.67
6. จัดกิจกรรมส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
-ปลูกต้นไม้ในโรงเรียน	36	75.00
-ประชุมชี้แจง สัมมนา	31	64.58
-ปลูกฝังความสะอาด แข่งขันให้รางวัลฯ	24	50.00
-จัดนิทรรศการในโรงเรียน	24	50.00
-ให้ความรู้โดยแทรกในกิจกรรมแนะแนว	6	12.50
-เชิญวิทยากรมาบรรยาย	4	8.33

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
8. มีการตกแต่งบริเวณให้น้ำอยู่	48	100
9. มีการจัดน้ำดื่มที่สะอาดให้นักเรียน		
-11 ที่ขึ้นไป	34	70.83
-1-10 ที่	14	29.17
10. ห้องน้ำห้องส้วมสะอาดใช้งานได้ดี		
-11 ที่ขึ้นไป	34	70.83
- 1-10 ที่	14	29.17
11. มีการจัดระบบกำจัดน้ำเสียอย่างเหมาะสม		
-เหมาะสม	38	79.17
-ไม่เหมาะสม	10	20.83
12. จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง		
-จัดให้มีการการแข่งขันทักษะศิลปหัตถกรรมแสดงผลงาน	40	83.33
-จัดแสดงผลงานทางวิชาการในโรงเรียน	32	66.67
-จัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประกอบอาชีพระหว่างเรียน	25	52.08
-จัดฝึกอบรมนักเรียนแกนนำกิจกรรม 5 ส	8	16.67
รวม	48	100

จากตารางที่ 4 พบว่า มีต้นไม้ ไม้ดอก ไม้ประดับร่มรื่นสวยงาม ตกแต่งบริเวณน้ำอยู่ และมีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 100) บริเวณสถานศึกษาสะอาด เรียบร้อย(ร้อยละ 91.67) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง โดยจัดให้มีการการแข่งขันทักษะศิลปหัตถกรรมแสดงผลงาน จัดแสดงผลงานทางวิชาการในโรงเรียน จัดให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประกอบอาชีพระหว่างเรียนและ จัดฝึกอบรมนักเรียนแกนนำกิจกรรม 5 ส (อยู่ระหว่างร้อยละ16.67-83.33) สภาพน้ำดื่มที่สะอาด จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมใช้การได้ดีและสะอาด และมีระบบกำจัดน้ำเสียเหมาะสม (อยู่ระหว่าง ร้อยละ 70.83 –79.17) ส่วนโรงเรียนขาดงบประมาณสนับสนุนทั้งบุคลากรและแหล่งน้ำมีขนาดเล็กเก็บกักน้ำได้เฉพาะฤดูฝน (ร้อยละ 70.83และ 79.17)

บัญญัติที่ 3

เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีแผนผังเต็มรูปแบบ ต้องมีห้องเรียนห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนมีสนามกีฬาครบครัน โดยให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น ผลดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 3

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. นักเรียนในห้องเรียนถาวร		
-1-20 ห้อง	28	58.33
-21 ห้องขึ้นไป	20	41.67
2. ห้องเรียนถาวรที่มีโต๊ะเก้าอี้ครบสมบูรณ์และนักเรียนในห้องเรียนชั่วคราว		
-1-5 ห้อง	33	68.75
-6ห้องขึ้นไป	15	31.25
3. สถานที่เล่นกีฬาและอุปกรณ์กีฬาแต่ละประเภทที่โรงเรียนจัดได้		
-ฟุตบอล วอลเลย์บอล ตะกร้อ	48	100
-แชร์บอล	40	83.33
-เปตอง	24	50
-บาสเกตบอล	16	33.33
-เทนนิส	10	20.83
-ว่ายน้ำ	5	10.42
4. ห้องคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สมบูรณ์ใช้งานได้ปกติ		
-1-10 เครื่อง	26	54.17
-11 เครื่องขึ้นไป	22	45.83
5. ห้องคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ชำรุดใช้งานไม่ได้		
-1-5 เครื่อง	38	79.17
-6 เครื่องขึ้นไป	10	20.83

งานการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
6. ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ที่มีอุปกรณ์สาขาวิชา		
-เคมี	46	95.83
-ชีววิทยา	41	85.42
-ฟิสิกส์	36	75.00
7. สภาพห้องสมุดได้มาตรฐานและมีปริมาณหนังสือเหมาะสมกับนักเรียน	46	95.83
8. ห้องปฏิบัติการทางภาษามีอุปกรณ์ที่ใช้การได้ดี	44	91.67
9. โรงฝึกงานมีอุปกรณ์ที่ได้รับการบำรุงรักษา	48	100
10. ที่ประชุมนักเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	44	91.67
รวม	48	100

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานที่เล่นกีฬาและอุปกรณ์กีฬาที่โรงเรียนจัดได้ คือ ฟุตบอล วอลเลย์บอล ตะกร้อ (ร้อยละ 100) ส่วนกีฬาอื่น(อยู่ระหว่าง ร้อยละ 10.42-83.33) โรงฝึกงานมีอุปกรณ์ที่ได้รับการบำรุงรักษา(ร้อยละ 100) ห้องปฏิบัติการทางภาษามีอุปกรณ์ที่ใช้การได้ดีและที่ประชุมนักเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน (ร้อยละ 91.67) สภาพห้องสมุดได้มาตรฐานและมีปริมาณหนังสือเหมาะสมกับนักเรียน (ร้อยละ 95.83) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ที่มีอุปกรณ์สาขาวิชาเคมี ชีววิทยาและฟิสิกส์ (อยู่ระหว่างร้อยละ 75-95.83) ห้องคอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ชำรุดใช้งานไม่ได้ 1-5 เครื่อง(ร้อยละ 79.17) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สมบูรณ์ใช้งานได้ปกติ 1-10 เครื่อง (ร้อยละ 54.17) ห้องเรียนถาวรที่มีโต๊ะเก้าอี้ครบสมบูรณ์และนักเรียนในห้องเรียนชั่วคราว 1-5 ห้อง(ร้อยละ 68.75) นักเรียนในห้องเรียนถาวร 1-20 ห้อง (ร้อยละ 58.33)

บัญญัติที่ 4

มีอุปกรณ์การเรียนการสอนครบครัน โดยจัดซื้อในราคาท้องตลาดที่เป็นธรรม ทั้งให้เหมาะสมกับการใช้เกิดประโยชน์สูงสุด ผลแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 4

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. วัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ	26	62.50
2. การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	48	100
3. สภาพการใช้งานเครื่องมือผลิตสื่อ		
- เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ	30	62.50
- เครื่องอัดสำเนาชำรุด	11	22.92
- เครื่องฉายภาพนิ่งล้ำสมัย	8	16.67
- เครื่องพิมพ์ดีดทันสมัยใช้งานได้ดี	29	60.42
4. สภาพการจัดระบบและการทำงาน สื่อทัศนูปกรณ์ ในห้องโสตทัศนศึกษาเพียงพอและมีการจัดระบบที่ดี	26	54.17
5. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการผลิตสื่อ การพัฒนา สื่อการเรียนการสอนของบุคลากรในโรงเรียน 1-2 ครั้ง/ภาคเรียน	34	70.83
รวม	48	100

จากตารางที่ 6 พบว่า จัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ในราคาท้องตลาด (ร้อยละ 100) ส่งเสริมการผลิตสื่อ 1-2 ครั้งในภาคเรียน (ร้อยละ 70.83) วัสดุครุภัณฑ์การเรียนการสอนและจัดระบบการใช้งานสื่อทัศนูปกรณ์ในห้องโสตทัศนศึกษา (ร้อยละ 62.50) เครื่องมือผลิตสื่อใช้งานได้ดี คือ เครื่องพิมพ์ดีด (ร้อยละ 60.42) ที่ชำรุด คือ เครื่องอัดสำเนา (ร้อยละ 22.92) ล้ำสมัย คือ เครื่องฉายภาพนิ่ง (ร้อยละ 16.67) และไม่เพียงพอ คือ เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 62.50)

บัญญัติที่ 5

มีบุคลากร ครูผู้สอนครบตามเกณฑ์ หากขาดแคลนครูให้ครูเกษียณอายุหรือ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยสอน และให้มีระบบการศึกษาทางไกลผ่าน
ดาวเทียม

ตารางที่ 7 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 5

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. อัตราเฉลี่ยตารางสอนของครูในโรงเรียนไม่เกิน 25 คาบ/สัปดาห์	41	85.42
2. ครูอาจารย์ที่มีคาบสอนเฉลี่ยเกิน 20 คาบ/สัปดาห์		
-1-10 คน	29	60.42
-11-30 คน	16	33.33
-31 คนขึ้นไป	3	6.25
3. การขาดแคลนครูผู้สอน 1-5 รายวิชา	38	79.17
4. มีการสรรหาบุคลากรมาช่วยสอน	18	62.50
5. ไม่ขาดงบประมาณจ้างครูหรือวิทยากรท้องถิ่น	29	60.42
6. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม	40	83.33
รวม	48	100

จากตารางที่ 7 พบว่า อัตราเฉลี่ยครูสอน 25 คาบ/สัปดาห์ (ร้อยละ 85.42) จัดการเรียน
การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม 1-3 รายวิชา(ร้อยละ 83.33) ส่วนการขาดแคลนครูผู้สอน 1-5 ราย
วิชา(ร้อยละ 79.17) ไม่มีนโยบายสรรหาบุคลากรมาช่วยสอน(ร้อยละ 62.50) ไม่ขาดงบประมาณ
จ้างครูหรือวิทยากรท้องถิ่น(ร้อยละ 60.42) และการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน
ทางไกลผ่านดาวเทียม (ร้อยละ 83.33)

บัญญัติที่ 6

องค์การท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดศึกษา ไม่ว่าจะเป็นทางด้านวิชาการหรือด้านบริหาร เช่น กำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ได้แก่ การสอนภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา การสอนวิชาชีพการเกษตร การก่อสร้าง ไฟฟ้า เป็นต้น

ตารางที่ 8 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 6

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. การวางแผนการปฏิบัติงานและประสานงานประชุมกับองค์กรท้องถิ่นในภาคเรียนที่ผ่านมา 1-2 ครั้งในภาคเรียนที่ผ่านมา	40	83.33
2. การประชุมประสานงานกับองค์กรท้องถิ่นจัดในรูปแบบ		
-ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	36	75
-ประชุมผู้ปกครอง	18	37.50
-สื่อสารผ่านหอกระจายข่าว	13	27.08
3. สถานประกอบการในท้องถิ่นที่ได้มาตรฐานสำหรับนักเรียน 1-2 แห่ง	39	81.25
4. ชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียน		
-ด้านบุคลากร	48	100
-ด้านงบประมาณ	20	41.67
-ด้านการจัดการศึกษา	9	18.75
5. การรวบรวมข้อมูลและความต้องการของท้องถิ่น ในภาคเรียนที่ผ่านมา 1-2 ครั้ง	48	100
6. มีการจัดระบบกระจายเสียงและระบบสื่อสาร	48	100
รวม	48	100

จากตารางที่ 8 พบว่า ชุมชนให้ความร่วมมือด้านบุคลากรกับโรงเรียน มีการสำรวจข้อมูลความต้องการของท้องถิ่น 1-2 ครั้ง และจัดระบบกระจายเสียง สื่อสาร (ร้อยละ 100) มีการวางแผนร่วมกับองค์กรท้องถิ่น(ร้อยละ 83.33) สถานประกอบการในท้องถิ่นได้มาตรฐาน 1-2 แห่ง (ร้อยละ 81.25) และจัดประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 75.00)

บัญญัติที่ 7

มีการเก็บค่าเล่าเรียน และค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ครบครัน ทั้งนี้ให้ยกเว้นค่าเล่าเรียนให้กับเด็กยากจน และจ่ายค่าตอบแทนให้นักเรียนในการพัฒนาหรือปฏิบัติ ฝึกอาชีพที่เกิดรายได้และเป็นประโยชน์แก่โรงเรียน เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว การเลี้ยงไก่ เลี้ยงปลา เป็นต้น

ตารางที่ 9 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 7
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1.ให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้มีการฝึก โดย		
-โครงการประกอบอาชีพอิสระในโรงเรียน	26	54.17
-โครงการกู้ยืมเงินเพื่อประกอบอาชีพระหว่างเรียน	20	41.67
-โครงการปลูกพืชสวนครัวรั้วกินได้และเลี้ยงสัตว์	8	16.67
2.มีบุคลากรชำนาญในการฝึกอาชีพให้แก่นักเรียน	48	100
3.มีงบประมาณค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนในการฝึกงาน	20	41.67
4.นักเรียนได้รับการฝึกอาชีพ		
-โครงการ ส.อ.ร.	28	58.33
-โครงการส่งเสริมและระดมเงินทุนจากสหกรณ์ร้านค้าโรงเรียน	24	50
-โครงการส่งเสริมจากสำนักงานประมงและเกษตรจังหวัด	16	33.33
5.มีการเก็บค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียม	48	100
รวม	48	100

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนมีบุคลากรฝึกอาชีพนักเรียนด้านช่างตัดผม ตัดเสื้อผ้า และ มีการเก็บค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียม (ร้อยละ 100) ให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้ (อยู่ระหว่างร้อยละ 16.67-54.17) ฝึกโครงการ ส.อ.ร. (ร้อยละ 58.33) ส่วนไม่มีงบประมาณค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนในการฝึกงาน (ร้อยละ 58.33)

บัญญัติที่ 8

มีการส่งเสริมให้กลุ่มบุคคล หรือชุมชน หรือส่วนรวมในการแสวงหาทรัพยากร เพื่อ สนับสนุนการบริหารการจัดการของสถานศึกษา การจัดสวัสดิการให้กับครู เช่น การจัดที่พัก ค่าตอบแทน ค่าล่วงเวลา ค่าสอนพิเศษ ค่าฝึกอบรม ตลอดจนการแก้ปัญหาหนี้สินของครู

ตารางที่ 10 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 8

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1.การประสานงานและการประชาสัมพันธ์กับชุมชนในภาคเรียนที่ผ่านมา	48	100
2.มีการจัดสวัสดิการแก่บุคลากร	48	100
3.จำนวนครูที่ได้รับการแก้ไขปัญหานี้สินได้	34	70.83
4.รูปแบบการดำเนินการช่วยเหลือปัญหานี้ของครู		
-กองทุนสวัสดิการ	26	54.17
-แหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ	18	37.90
-ส่งเสริมอาชีพรองนอกเวลา	13	27.08
รวม	48	100

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนมีการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร มีการประสานงานกับชุมชน 6 ครั้งขึ้นไป (ร้อยละ 100) จำนวนครูที่แก้ปัญหานี้สินได้ 1-2 ราย(ร้อยละ 70.83) โดยใช้รูปแบบจัดตั้งกองทุนสวัสดิการ แหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำและส่งเสริมอาชีพรองนอกเวลา(อยู่ระหว่างร้อยละ 27.08-54.17)

บัญญัติที่ 9

มีการวัดและประเมินทางการศึกษาที่มุ่งเน้นผลผลิต คือ คุณภาพของนักเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ตารางที่ 11 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 9

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1.ติดตามประเมินผลอย่างจริงจังและต่อเนื่องตลอดภาคเรียนที่ผ่านมา 1-2 ครั้ง	30	62.50
2. บุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์และประเมินผล	44	91.67
3.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	48	100
4.การวัดคุณภาพนักเรียนอย่างมีรูปแบบที่ได้มาตรฐาน	46	95.83
5. การประเมินผลการเรียนรู้ได้พัฒนาผู้เรียนใช้ผลการเรียนสะสม ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม	46	95.83
รวม	48	100

จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนมีการพัฒนาการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (ร้อยละ 100) มีการวัดคุณภาพนักเรียนอย่างมีรูปแบบที่ได้มาตรฐาน และผลการประเมินใช้ปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 95.83) มีบุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะวิเคราะห์และประเมินผล (ร้อยละ 91.67) ส่วนการติดตามประเมินผลของโรงเรียน 1-2 ครั้ง (ร้อยละ 62.50)

บัญญัติที่ 10

เป็นโรงเรียนที่มีผู้นำท้องถิ่นและผู้ปกครองทุกระดับ ทุกประเภทยอมรับว่าเป็น
โรงเรียนที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ตารางที่ 12 จำนวนโรงเรียนและร้อยละรายการปฏิบัติในบัญญัติที่ 10

รายการปฏิบัติ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. มีผลงานดีเด่น โฉ่ เกียรติบัตรที่ครูและนักเรียนได้รับปีที่ผ่านมา	42	87.50
2. ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน ปีที่ผ่านมา		
-ด้านกีฬา	40	83.33
-ด้านวิชาการ	36	75
-ด้านดนตรี	24	50
3. นักเรียนที่กำลังศึกษา/จบการศึกษาแล้วทำลายชื่อเสียงโรงเรียน	30	62.50
4. ผู้นำท้องถิ่น ผู้มีฐานะและครู อาจารย์ส่งบุตรหลานไปเรียน		
-โรงเรียนใกล้บ้านท้องถิ่นตน	29	60.42
-โรงเรียนในเมืองใหญ่	11	22.92
-โรงเรียนเอกชน	7	14.58
-โรงเรียนต่างประเทศ	1	2.08
5. เด็กในชุมชนนี้มีการศึกษาต่อหรือเลือกเข้าเรียนในสถานศึกษา		
-เข้าโรงเรียนนี้ ร้อยละ 51 ขึ้นไป	39	81.25
-ไปเข้าโรงเรียนอื่น ร้อยละ ไม่เกิน 50	43	89.58
-เด็กจากชุมชนอื่นมาเข้าเรียนที่โรงเรียนนี้ ร้อยละไม่เกิน 20	38	79.17
รวม	48	100

จากตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนมีผลงานดีเด่นในรอบปีที่ผ่านมา 1-20 ราย(ร้อยละ 87.50) ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันสร้างชื่อเสียงด้านกีฬา(ร้อยละ 83.33) นักเรียนทำลายชื่อเสียงโรงเรียน(ร้อยละ 62.50) ผู้นำท้องถิ่น ผู้มีฐานะและครู อาจารย์ส่งบุตรหลานไปเรียนใกล้บ้านใน

ท้องถิ่นตน (ร้อยละ 60.42) ส่วนการเลือกศึกษาต่อ เข้าโรงเรียนนี้ ร้อยละ 51ขึ้นไป (ร้อยละ 81.25) ไปเข้าโรงเรียนอื่น ร้อยละไม่เกิน 50 (ร้อยละ 89.58) และเด็กจากชุมชนอื่นมาเข้าที่นี่ ร้อยละไม่เกิน 20 (ร้อยละ 79.17)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา ตามบัญญัติ 10 ประการ เพื่อให้ทราบว่าโรงเรียนที่ต่างขนาดกันจะมีผลการดำเนินงานต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้หาความสัมพันธ์ของผลการดำเนินงานกับขนาดของโรงเรียนโดยการเลือกแต่ละรายบัญญัติที่น่าสนใจ เช่น การเปลี่ยนแปลงในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ การเรียนการสอน ปัจจัยต่างๆที่เอื้อต่อกิจกรรมการเรียนรู้ มาทดสอบค่าไคสแควร์ ดังแสดงในตารางที่ 13 ถึง ตารางที่ 25

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ของผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษากับขนาดของโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บัญญัติที่	ข้อความ	χ^2	α
1	การเพิ่มพูนความรู้และทักษะ	1.000	.607
1	ความตั้งใจและเอาใจใส่การสอน	1.235	.539
2	การจัดกิจกรรมปลูกฝังความสะอาด	7.593*	.022
3	ห้องสมุดที่ได้มาตรฐานมีปริมาณหนังสือเหมาะสมกับนักเรียน	1.481	.837
4	วัสดุ ครุภัณฑ์การเรียนการสอนเพียงพอ	.859	.651
5	นโยบายการสรรหาบุคลากรมาช่วยสอน	4.161*	.049
6	ชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้านงบประมาณ	1.037	.867
7	การให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้	.942	.428
8	การประสานงานและประชาสัมพันธ์กับชุมชนภาคเรียนผ่านมา	1.058	.630
9	บุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์ประเมินผล	2.590	.274
10	นักเรียนที่กำลังศึกษาหรือจบการศึกษาแล้วทำลายชื่อเสียงของทางโรงเรียน	8.913*	.011

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า บัญญัติที่ 2,5 และ 10 มีความสัมพันธ์กับขนาดโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายละเอียดผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา ตามบัญญัติ 10 ประการ ดังเสนอผลในตารางที่ 14-26

บัญญัติที่ 1

ผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ มีจิตสำนึกในการที่จะพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ผู้บริหารควรมีเวลาอยู่ประจำสถานศึกษาเพื่อดูแลการปฏิบัติงานภายในให้เป็นที่ไปด้วยความเรียบร้อย

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนกับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ

การเปลี่ยนแปลง	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	n	%	n	%			
ไม่มี	1	14.29	2	6.90	2	16.67	1.000	2	.607
มี	6	85.71	27	93.10	10	83.33			
รวม	7	100	29	100	12	100			

จากตารางที่ 14 โรงเรียนขนาดใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ ร้อยละ 85.71 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 14.29 โรงเรียนขนาดกลาง มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 93.10 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 6.90 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 83.33 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 16.67

จากการหาความสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ ในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 1.000$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .607 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการเปลี่ยนแปลงการเพิ่มพูนความรู้และทักษะไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับความตั้งใจและเอาใจใส่การสอน

การเปลี่ยนแปลง	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	n	%	n	%			
ไม่มี	0	0	4	13.79	2	16.67	1.235	2	.539
มี	7	100	25	86.21	10	83.33			
รวม	7	100	29	100	12	100			

จากตารางที่ 15 โรงเรียนขนาดใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงความตั้งใจและเอาใจใส่การสอน ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 86.21 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 13.79 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 83.33 และไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 16.67

จากการหาความสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงความตั้งใจและเอาใจใส่การสอนในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 1.235$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .539 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการเปลี่ยนแปลงความตั้งใจและเอาใจใส่การสอนไม่สัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 2

มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน หรือสถานที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข มุ่งเน้นการเรียนการสอนตามธรรมชาติ โดยให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และปลูกฝังเรื่องความสะอาด ความมีวินัย เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่มีความสามัคคี รวมทั้งการจัดให้โรงเรียนมีความร่วมมือ มีต้นไม้ แหล่งน้ำ บ่อน้ำ ไร่นา ไร่ผลไม้

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับการจัดกิจกรรมปลูกฝังความสะอาด

การจัด	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	n	%	n	%			
ไม่มี	0	0	5	17.24	6	50	7.593*	2	.022
มี	7	100	24	82.76	6	50			
รวม	7	100	29	100	12	100			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 โรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดกิจกรรมปลูกฝังความสะอาดร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง มีการจัด ร้อยละ 86.73 และไม่มีการจัดร้อยละ 17.24 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีการจัดและไม่มีการจัด ร้อยละ 50 เท่ากัน

จากการหาความสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงการจัดกิจกรรมปลูกฝังความสะอาดในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 7.593$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .022 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการเปลี่ยนแปลงการจัดกิจกรรมปลูกฝังความสะอาดสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับการจัดนิทรรศการในโรงเรียน

การจัด	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	n	%	n	%			
ไม่มี	0	0	7	24.14	7	58.33	8.178*	2	.017
มี	7	100	22	75.86	5	41.67			
รวม	7	100	29	100	12	100			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 โรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดนิทรรศการในโรงเรียนร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง มีการจัด ร้อยละ 75.86และไม่มีการจัดร้อยละ 24.14 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีการจัด ร้อยละ 41.67และไม่มีการจัด ร้อยละ 58.33

จากการหาความสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงการจัดนิทรรศการในโรงเรียนในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 8.178$ $df = 2$ และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการเปลี่ยนแปลงการจัดนิทรรศการในโรงเรียนสัมพันธ์กัน



บัญญัติที่ 3

เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีแผนผังเต็มรูปแบบ ต้องมีห้องเรียนห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนมีสนามกีฬาครบครัน โดยให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับห้องสมุดที่ได้มาตรฐานและมีปริมาณหนังสือเหมาะสมกับนักเรียน

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	n	%	n	%			
ไม่เหมาะสม	0	0	11	37.93	8	66.67	1.481	2	.837
เหมาะสม	7	100	18	62.07	4	33.33			
รวม	7	100	29	100	12	100			

จากตารางที่ 18 โรงเรียนขนาดใหญ่มีห้องสมุดที่ได้มาตรฐานและมีปริมาณหนังสือเหมาะสมกับนักเรียน ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง มีห้องสมุดเหมาะสม ร้อยละ 62.07 และไม่เหมาะสมร้อยละ 37.93 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีห้องสมุดเหมาะสมร้อยละ 33.33และไม่เหมาะสมร้อยละ 66.67

จากการหาความสัมพันธ์การมีห้องสมุดที่ได้มาตรฐานและมีปริมาณหนังสือเหมาะสมกับนักเรียน ในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 1.481$ $df = 2$ และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .837 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการมีห้องสมุดที่ได้มาตรฐานและมีปริมาณหนังสือเหมาะสมกับนักเรียนไม่สัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 4

มีอุปกรณ์การเรียนการสอนครบครัน โดยจัดซื้อในราคาท้องตลาดที่เป็นธรรม ทั้งให้เหมาะสมกับการใช้เกิดประโยชน์สูงสุด

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับวัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอน

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	n	%	n	%			
ไม่เพียงพอ	2	28.57	13	44.83	6	50	.859	2	.651
เพียงพอ	5	71.43	16	55.17	6	50			
รวม	7	100	29	100	12	100			

จากตารางที่ 19 โรงเรียนขนาดใหญ่มีวัสดุ ครุภัณฑ์อุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ ร้อยละ 71.43และไม่เพียงพอ ร้อยละ 28.57 โรงเรียนขนาดกลาง มีเพียงพอ ร้อยละ 55.17 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 44.83 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีเพียงพอ และไม่มีเพียงพอ ร้อยละ 50 เท่ากัน

จากการหาความสัมพันธ์การมีวัสดุ ครุภัณฑ์อุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ ในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = .859$ $df = 2$ และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .651 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการมีวัสดุ ครุภัณฑ์อุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ ไม่สัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 5

มีบุคลากร ครูผู้สอนครบตามเกณฑ์ หากขาดแคลนควรให้ครูเกษียณอายุหรือ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยสอน และให้มีระบบการศึกษาทางไกลผ่าน
ดาวเทียม

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับนโยบายการสรรหาบุคลากรมาช่วยสอน

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	N	%	N	%	n	%			
ไม่มี	0	0	13	44.83	8	66.67	4.161*	2	.049
มี	7	100	16	55.17	4	33.32			
รวม	7	100	29	100	12	100			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 โรงเรียนขนาดใหญ่มีนโยบายการสรรหาบุคลากรมาช่วยสอนร้อยละ 100
โรงเรียนขนาดกลาง มีนโยบายการสรรหาบุคลากรมาช่วยสอนร้อยละ 55.17 และไม่มีนโยบาย
ร้อยละ 44.83 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีนโยบายการสรรหาบุคลากรมาช่วยสอน ร้อยละ 33.32และ
ไม่มีนโยบายร้อยละ 66.67

จากการหาความสัมพันธ์การมีนโยบายการสรรหาบุคลากรมาช่วยสอนในโรงเรียนต่าง
ขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 4.161$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .049 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการมีนโยบายการสรรหาบุคลากร
มาช่วยสอนสัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 6

องค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดศึกษา ไม่ว่าจะเป็นทางด้านวิชาการหรือด้านบริหาร เช่น กำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ได้แก่ การสอนภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา การสอนวิชาชีพการเกษตร การก่อสร้าง ไฟฟ้า เป็นต้น

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียน
ด้านงบประมาณ

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	N	%	n	%			
ไม่มี	0	0	19	65.52	11	91.67	1.037	2	.867
มี	7	100	10	34.48	1	8.33			
รวม	7	100	29	100	12	100			

จากตารางที่ 21 โรงเรียนขนาดใหญ่มีชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้านงบประมาณร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง มีชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้านงบประมาณร้อยละ 34.48 และไม่มี ร้อยละ 65.52 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้านงบประมาณ ร้อยละ 8.33 และไม่มีร้อยละ 91.67

จากการหาความสัมพันธ์การมีชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้านงบประมาณในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 1.037$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .867 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการมีชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้านงบประมาณไม่สัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 7

มีการเก็บค่าเล่าเรียน และค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ครบครัน ทั้งนี้ให้ยกเว้นค่าเล่าเรียนให้กับเด็กยากจน และจ่ายค่าตอบแทนให้นักเรียนในการพัฒนาหรือปฏิบัติ ฝึกอาชีพที่เกิดรายได้และเป็นประโยชน์แก่โรงเรียน เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว การเลี้ยงไก่ เลี้ยงปลา เป็นต้น

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับการให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	N	%	n	%			
ไม่มีการฝึก	0	0	8	27.59	10	83.33	.942	2	.428
มีการฝึก	7	100	21	72.41	2	16.67			
รวม	7	100	29	100	12	100			

จากตารางที่ 22 โรงเรียนขนาดใหญ่มีการฝึกให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลางมีการฝึกให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้ร้อยละ 72.41 และไม่มี ร้อยละ 27.59 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีการฝึกให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้ร้อยละ 16.67 และไม่มีร้อยละ 83.33

จากการหาความสัมพันธ์การมีชุมชนและองค์กรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้านงบประมาณในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = .942$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .428 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการฝึกให้ความสำคัญในการฝึกอาชีพที่ก่อรายได้ไม่สัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 8

มีการส่งเสริมให้กลุ่มบุคคล หรือชุมชน หรือส่วนรวมในการแสวงหาทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการบริหารการจัดการของสถานศึกษา การจัดสวัสดิการให้กับครู เช่น การจัดที่พัก ค่าตอบแทน ค่าล่วงเวลา ค่าสอนพิเศษ ค่าฝึกอบรม ตลอดจนการแก้ปัญหาหนี้สินของครู

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับการประสานงานและประชาสัมพันธ์กับชุมชนในภาคเรียนที่ผ่านมา

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	N	%	n	%			
1-5 ครั้ง	5	71.43	11	37.93	4	33.33	1.058	2	.630
6 ครั้งขึ้นไป	2	28.57	18	62.07	8	66.67			
รวม	7	100	29	100	12	100			

จากตารางที่ 23 โรงเรียนขนาดใหญ่มีการประสานงานและประชาสัมพันธ์กับชุมชนในภาคเรียนที่ผ่านมา 1-5 ครั้ง ร้อยละ 71.43 และ 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 28.57 โรงเรียนขนาดกลางมีการประสานงานและประชาสัมพันธ์กับชุมชนในภาคเรียนที่ผ่านมา 1-5 ครั้ง ร้อยละ 37.93 และ 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 62.07 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีการประสานงานและประชาสัมพันธ์กับชุมชนในภาคเรียนที่ผ่านมา 1-5 ครั้ง ร้อยละ 33.33 และ 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 66.67

จากการหาความสัมพันธ์การมีในโรงเรียนต่างขนาดกันโดยการทดสอบค่าไคสแควร์พบว่า มีค่า $\chi^2 = 1.058$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .630 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับการประสานงานและประชาสัมพันธ์กับชุมชนในภาคเรียนที่ผ่านมาไม่สัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 9

มีการวัดและประเมินทางการศึกษาที่มุ่งเน้นผลผลิต คือ คุณภาพของนักเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับการมีบุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์และประเมินผล

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	N	%	n	%			
ไม่มี	0	0	1	3.45	3	25	2.590	2	.274
มี	7	100	28	96.55	9	75			
รวม	7	100	29	100	12	100			

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 24 โรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์และประเมินผล ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลางมีบุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์และประเมินผล ร้อยละ 96.55 และ ไม่มี ร้อยละ 3.45 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์และประเมินผล ร้อยละ 75 และ ไม่มี ร้อยละ 25

จากการหาความสัมพันธ์การมีบุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์และประเมินผลในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 2.590$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .274 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับมีบุคลากรที่มีความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์และประเมินผลไม่สัมพันธ์กัน

บัญญัติที่ 10

เป็นโรงเรียนที่มีผู้นำท้องถิ่นและผู้ปกครองทุกระดับ ทุกประเภทยอมรับว่าเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับนักเรียนที่กำลังศึกษาหรือที่จบการศึกษาแล้วทำลายชื่อเสียงของทางโรงเรียน

สภาพ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
	n	%	N	%	n	%			
ไม่ทำลาย	0	0	12	41.38	6	50	8.913	2	.011
ทำลาย	7	100	17	58.62	6	50			
รวม	7	100	29	100	12	100			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 โรงเรียนขนาดใหญ่มีนักเรียนที่กำลังศึกษาหรือที่จบการศึกษาแล้วทำลายชื่อเสียงของทางโรงเรียนร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลางมีนักเรียนที่กำลังศึกษาหรือที่จบการศึกษาแล้วทำลายชื่อเสียงของทางโรงเรียนร้อยละ 58.62 และไม่ทำลาย ร้อยละ 41.38 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีนักเรียนที่กำลังศึกษาหรือที่จบการศึกษาแล้วทำลายและไม่ทำลายชื่อเสียงของทางโรงเรียน ร้อยละ 50 เท่ากัน

จากการหาความสัมพันธ์การมีนักเรียนที่กำลังศึกษาหรือที่จบการศึกษาแล้วทำลายชื่อเสียงของทางโรงเรียนในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 8.913$ df = 2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับนักเรียนที่กำลังศึกษาหรือที่จบการศึกษาแล้วทำลายชื่อเสียงของทางโรงเรียนสัมพันธ์กัน