

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน(กพสม.) ในการบริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) : กรณีศึกษา อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้ศึกษาจากคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน กลุ่มตัวอย่าง 42 คณะ 294 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเก็บแบบสอบถามคืน ครบจำนวน 294 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง และได้นำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) และนำเสนอผลการศึกษาวิจัยในรูปการพรรณนา และตาราง เพื่ออธิบายประเด็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านอำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น
2. ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น ในการบริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล
3. ปัจจัยที่ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน ในการบริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล
4. ปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน ในการบริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น

การศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านจำนวน 294 คน จากหมู่บ้านทุกตำบลในเขตอำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น โดยทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของอายุ และสถิติร้อยละของระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส สถานภาพภายในครอบครัว ประสบการณ์ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน โดยเรียงลำดับการอธิบายได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน อำเภอภูเวียง

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
อายุไม่เกิน 29 ปี	49	16.7
อายุระหว่าง 30 – 49 ปี	170	57.9
อายุ 50 ปีขึ้นไป	75	25.4
รวม	294	100
อายุน้อยที่สุด 18 ปี	1	0.3
อายุมากที่สุด 61 ปี	6	2.0
อายุของ กพสม. โดยเฉลี่ย 41 ปี		
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	219	74.6
มัธยมศึกษา/ปว.ช	44	14.8
ป.ว.ส. หรืออนุปริญญา	22	7.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	3.2
รวม	294	100
สถานภาพการสมรส		
โสด	6	2.1
แต่งงาน	271	92.1
หย่าร้าง	8	2.6
ม่าย	9	3.2
รวม	294	100
สถานภาพภายในครอบครัว		
เป็นหัวหน้าครอบครัว	11	3.7
เป็นภรรยาของหัวหน้าครอบครัว	251	85.4
เป็นสมาชิกของครอบครัว	22	7.4
เป็นผู้อยู่อาศัย	10	3.4
รวม	294	100

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง กพสม.		
ไม่เคย	93	31.7
เคย	201	68.3
รวม	294	100
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง กพสม.		
น้อยกว่า 1 ปี	93	31.7
1-2 ปี	82	27.8
มากกว่า 2 ปีขึ้นไป	119	40.5
รวม	294	100
อาชีพ		
เกษตรกรรวม	197	66.9
ค้าขาย	31	10.6
รับจ้าง	26	9.0
พนักงานของรัฐ	38	13.0
อื่น ๆ	2	0.5
รวม	294	100
สมาชิกในครอบครัวมีการออมเงิน		
ไม่มี	72	24.6
มี	222	75.4
รวม	294	100
ภาระหนี้สินผูกพันของครอบครัว		
ไม่มี	82	28.0
มี	212	72.0
รวม	294	100
รายได้เฉลี่ยต่อปีของครัวเรือน		
กลุ่มมีรายได้น้อย	177	60.1
กลุ่มมีรายได้มาก	117	39.9
รวม	294	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 294 คน (ร้อยละ 100) มีรายละเอียดดังนี้

ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ 30 – 49 ปี จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 57.9 รองลงมาคือ อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 น้อยที่สุดคือ อายุไม่เกิน 29 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 มีอายุมากที่สุด 61 ปี และมีอายุน้อยที่สุด 18 ปี ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษา จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 74.6 รองลงมา คือ มัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 น้อยที่สุดคือ ปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ด้านสถานภาพการสมรสส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 92.1 รองลงมาคือ เป็นม่าย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และน้อยที่สุดคือ เป็นโสด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ด้านสถานภาพภายในครอบครัว ส่วนใหญ่เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 85.4 รองลงมาคือ เป็นสมาชิกของครอบครัว จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และ น้อยที่สุดคือ เป็นผู้อยู่อาศัย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า กพสม. ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-49 ปี การศึกษาจบชั้นประถมศึกษา สถานภาพการสมรสแต่งงานมีครอบครัวแล้ว และสถานภาพภายในครอบครัวจะเป็นภรรยาของหัวหน้าครอบครัว

ด้านการเคยเป็นคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านส่วนใหญ่เคยเป็น จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 และผู้ที่ยังไม่เคยเป็นมาก่อนมีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานในฐานะคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน ส่วนใหญ่เคยเป็นมาแล้ว 2 ปีขึ้นไป จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือ เคยเป็นมาแล้วน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 น้อยที่สุดคือ เคยเป็นมาแล้ว 1-2 ปีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ทั้งนี้คนที่เคยเป็นมาก่อนแล้วมักจะได้รับการยอมรับให้เป็นต่ออีกสมัยจึงทำให้ กพสม. ส่วนใหญ่ได้เป็นชุดเดิม

ด้านอาชีพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาคือ พนักงานของรัฐ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และน้อยที่สุดคือ อาชีพอื่นๆ(อุตสาหกรรมในครัวเรือน) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ที่เป็นอย่างนี้ก็เพราะว่าคนในพื้นที่อำเภอภูเวียงจะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และจะมีอาชีพอื่นๆ รองลงมา ได้แก่ อาชีพค้าขาย อาชีพรับจ้าง พนักงานของรัฐ และอาชีพอุตสาหกรรมในครัวเรือน ตามลำดับ ด้านการที่สมาชิกในครอบครัวมีการออมเงินกับกลุ่มออมทรัพย์/กองทุนหมู่บ้าน

หรือธนาคาร/สถาบันการเงินส่วนใหญ่จะมีการออมเงิน จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 75.4 ส่วนครอบครัวที่ไม่มีการออมเงินมี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 และเมื่อพิจารณา รายครอบครัวที่มีการออมเงินแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่จะออมไว้กับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ของหมู่บ้าน ด้านภาระหนี้สินผูกพันของครอบครัวส่วนใหญ่จะมีการหนี้สินผูกพัน จำนวน 212 คิดเป็นร้อยละ 72.0 ส่วนครอบครัวที่ไม่มีการหนี้สินผูกพันมีจำนวน 82 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.0 และเมื่อพิจารณาจากครอบครัวที่มีการหนี้สินผูกพันแล้วพบว่า ส่วนใหญ่จะยืม เงินจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกองทุนหมู่บ้าน ที่ตนเป็นสมาชิกอยู่

ด้านรายได้เฉลี่ยต่อปีของครัวเรือน ส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่มที่มีรายได้น้อย คือมีจำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 60.1 ส่วนกลุ่มที่มีรายได้มากมี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 39.90 ทั้งนี้การจัดกลุ่มโดยใช้เกณฑ์รายได้เฉลี่ย 50,000 บาท/ปี ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้ไม่ถึง 50,000 บาท/ปี

2. ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านอำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น ในการบริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบล

การศึกษาเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านในการ บริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ศึกษาได้กำหนดให้เป็นตัวแปรตาม โดยทำการวิเคราะห์ เพื่อหาค่าสถิติคือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายและแสดงผลการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ในด้านการวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ การประเมินและติดตามผล โครงการ โดยเรียงลำดับการอธิบายได้ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ,ค่า S.D. ของระดับการมีส่วนร่วมของ กพสม.ในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต.

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					รวม	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
การวางแผน	57	122	64	39	12	294	2.48	.95	มีส่วนร่วม น้อย
การดำเนินงาน	67	110	69	37	11	294	2.51	1.04	มีส่วนร่วม ปานกลาง
การติดตามและประเมินผล	73	103	72	36	10	294	2.86	8.36	มีส่วนร่วม ปานกลาง
รวม							2.62	.93	มีส่วนร่วม ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของ กพสม.ในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. โดยภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ($\bar{X}= 2.62$) และเมื่อพิจารณารายด้านแล้วปรากฏว่าระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การได้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=2.86$) รองลงมาคือ การได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X}=2.51$) และการมีส่วนร่วมในการวางแผนงานโครงการ มีระดับน้อยที่สุด($\bar{X}=2.48$) ตามลำดับ

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน ในการบริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ตั้งสมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านในการบริหารโครงการพัฒนา อบต. ซึ่งประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน การออมเงิน ภาระหนี้สินของครอบครัว รายได้เฉลี่ยต่อปีของครอบครัว ประสบการณ์การฝึกอบรม ประสบการณ์

ด้านการพัฒนาและการรับรู้ข่าวสารภายนอก เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานจึงได้หา ความสัมพันธ์ ระดับ 2 ตัวแปร โดยทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติไค-สแควร์ ใช้อธิบาย และแสดงผลการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ซึ่งผลการทดสอบปรากฏดังต่อไปนี้

3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางด้านส่วนบุคคล (อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน) มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.

3.1.1 ด้านอายุ จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร(อายุกับการมีส่วนร่วมของ กพสม.ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่าตัวแปรอายุกับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า อายุกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต.ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีอายุแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการของ อบต. ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือมีส่วนร่วมพอๆ กันดังรายละเอียดตามตารางที่ 5 ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต.

อายุ	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปานกลาง	มาก					
กลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 29 ปี	22	21	6	49				
กลุ่มที่มีอายุ 30-49 ปี	94	57	19	170	2.103	4	.053	.717
กลุ่มที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป	40	26	9	75				
รวม	156	104	34	294				

3.1.2 ด้านระดับการศึกษา จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร (ระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่าตัวแปรระดับการศึกษากับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของอบต. ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ของ อบต. ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือมีส่วนร่วมพอๆ กัน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต.

การศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	Df	Cramers V	Sig.
	น้อย	ปาน	มาก					
ประถมศึกษา	117	82	20	219	11.05	6	.121	.087
มัธยมศึกษา/ปวช.	26	9	9	44				
อนุปริญญา/ปวส.	9	9	4	22				
ปริญญาตรีขึ้นไป	4	4	1	9				
รวม	156	104	34	294				

3.1.3 ด้านสถานภาพในครัวเรือนจากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร (สถานภาพในครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่า ตัวแปรสถานภาพในครัวเรือนกับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า สถานภาพในครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ไม่มีความสัมพันธ์กัน หรือกลุ่มคนที่มีสถานภาพในครัวเรือนแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ของ อบต. ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือมีส่วนร่วมพอๆ กัน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพในครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต.

สถานภาพในครัวเรือน	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	Df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปานกลาง	มาก					
กลุ่มที่มีสถานภาพในครัวเรือนสูง	143	88	31	262				
กลุ่มที่มีสถานภาพในครัวเรือนต่ำ	13	16	3	32	3.598	2	.098	.165
รวม	156	104	34	294				

3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยลักษณะทางด้านเศรษฐกิจ (การออมเงิน ภาระหนี้สิน รายได้เฉลี่ยต่อปีของครัวเรือน) มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ใน การบริหารโครงการของ อบต.

3.2.1 ด้านการออมเงิน จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร(การ ออมเงินกับการมีส่วนร่วมของ กพสม.ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่าตัวแปรการออมเงินกับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การออมเงินกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ พัฒนาของอบต. มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีการออมเงินแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการ บริหารโครงการ ของ อบต. แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม ค่าที่บ่งบอกถึงความเข้มหรือความมาก-น้อย ของความสัมพันธ์ ระหว่างการออมเงิน กับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ผู้วิจัยใช้ ค่าสถิติ Cramer's V ได้ค่าเท่ากับ .127 ซึ่งถือว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองไม่สูงนัก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างการออมเงินกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหาร โครงการพัฒนา ของ อบต.

การออมเงิน	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปานกลาง	มาก					
กลุ่มที่ไม่มีการออมเงิน	43	26	4	72				
กลุ่มที่มีการออมเงิน	113	78	30	222	12.205	2	.127	.016
รวม	156	104	34	294				

3.2.2 ด้านภาวะหนี้สิน จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร(ภาวะหนี้สินกับการมีส่วนร่วมของ กพสม.ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่า ตัวแปรภาวะหนี้สินกับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ภาวะหนี้สินกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของอบต. ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีภาวะหนี้สินแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ของ อบต. ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือมีส่วนร่วมพอๆ กัน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะหนี้สิน กับการมีส่วนร่วมของ กพสม.ในการบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต.

ภาวะหนี้สิน ของครอบครัว	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปานกลาง	มาก					
กลุ่มที่ไม่มีภาวะหนี้สิน	44	30	8	82	0.573	2	.039	.751
กลุ่มที่มีภาวะหนี้สิน	112	74	26	212				
รวม	156	104	34	294				

3.2.3 ด้านรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร(รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมของ กพสม.ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่าตัวแปรรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนกับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของอบต. มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ของ อบต. แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม ค่าที่บ่งบอกถึงความเข้มหรือความมาก-น้อย ของความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน กับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ Cramer's V ได้ค่าเท่ากับ .235 ซึ่งถือว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองไม่สูงนัก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ใน

การบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต. Rajabhat Sarakham University

รายได้เฉลี่ยของครอบครัว	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปานกลาง	มาก					
กลุ่มที่มีรายได้น้อย	101	66	10	177				
กลุ่มที่มีรายได้มาก	55	38	24	117	20.95	2	.235	.000
รวม	156	104	34	294				

3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยประสบการณ์การฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร(ประสบการณ์การฝึกอบรมกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่าตัวแปรประสบการณ์การฝึกอบรมกับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ พัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ประสบการณ์การฝึกอบรมกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของอบต. มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ของ อบต. แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม ค่าที่บ่งบอกถึงความเข้มหรือความมาก-น้อย ของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การฝึกอบรม กับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ Cramer's V ได้ค่าเท่ากับ .144 ซึ่งถือว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองไม่สูงนัก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การฝึกอบรมกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต.

ประสบการณ์การฝึกอบรม	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปานกลาง	มาก					
กลุ่มที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมน้อย	97	49	17	163				
กลุ่มที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมมาก	59	55	17	131	7.877	2	.144	.019
รวม	156	104	34	294				

3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยประสบการณ์ด้านการพัฒนา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร (ประสบการณ์ด้านการพัฒนากับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่าตัวแปรประสบการณ์ด้านการพัฒนา กับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ประสบการณ์ด้านการพัฒนากับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ของ อบต. แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม ค่าที่บ่งบอกถึงความเข้มหรือความมาก-น้อย ของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ด้านการพัฒนา กับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ Cramer's V ได้ค่าเท่ากับ .174 ซึ่งถือว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองไม่สูงนัก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ด้านการพัฒนากับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต.

ประสบการณ์ด้านการพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi-Square	df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปานกลาง	มาก					
กลุ่มที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาน้อย	93	44	15	152				
กลุ่มที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนามาก	63	60	19	142	11.39	2	.174	.003
รวม	156	104	34	294				

3.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยการรับรู้ข่าวสารภายนอก มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร (การรับรู้ข่าวสารภายนอกกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการของ อบต.) ด้วยค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่าตัวแปรการรับรู้ข่าวสารภายนอก กับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารภายนอกกับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. มีความสัมพันธ์กันหรือกลุ่มคนที่มีการรับรู้ข่าวสารภายนอกแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ของ อบต. แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม ค่าที่บ่งบอกถึงความเข้มหรือความมาก-น้อย ของความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารภายนอก กับการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาของ อบต. ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ Cramer's V ได้ค่าเท่ากับ .240 ซึ่งถือว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองไม่สูงนัก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างกรรับรู้ข่าวสารภายนอกกับการมีส่วนร่วมของ กพสม. ในการบริหารโครงการพัฒนา ของ อบต.

การรับรู้ ข่าวสาร ภายนอก	ระดับการมีส่วนร่วม			รวม	Chi- Square	df	Cramer's V	Sig.
	น้อย	ปาน กลาง	มาก					
กลุ่มที่มีการรับรู้ ข่าวสารภายนอก น้อย	98	39	15	152	21.79	2	.240	.000
กลุ่มที่มีการรับรู้ ข่าวสารภายนอก มาก	58	65	19	142				
รวม	156	104	34	294				

4 ปัญหา และอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน

จากแบบสอบถามปลายเปิดที่ให้คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านเป็นผู้ตอบ แบบสอบถามการวิจัยอย่างอิสระ พบว่า มีคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านแสดงความ คิดเห็น 224 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 378 คน ซึ่งความคิดเห็น ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านสรุปได้ดังนี้

4.1 ปัจจัยที่เป็นปัญหา และอุปสรรค ที่ทำให้คณะกรรมการพัฒนาสตรี หมู่บ้านไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบล มีดังนี้

- 4.1.1 กิจกรรม หรือโครงการที่ไม่มีผลโดยตรงต่อคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.1.2 การมีภาวะผู้นำของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านอยู่ในระดับต่ำ
- 4.1.3 ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ อบต.ของคณะกรรมการ พัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.1.4 ความพึงพอใจ ต่อกิจกรรม หรือโครงการที่จะเข้าร่วมอยู่ในระดับต่ำ
- 4.1.5 ความคาดหวัง ต่อกิจกรรม หรือโครงการที่จะเข้าร่วมอยู่ในระดับต่ำ
- 4.1.6 การมีระดับการศึกษาของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านอยู่ในระดับต่ำ
- 4.1.7 การขาดความมั่นใจในตนเองของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.1.8 การมีภาระหนี้สินผูกพันมากของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.1.9 การไม่มีประสบการณ์การฝึกอบรม การพัฒนา การรับรู้ข่าวสารภายนอก ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.1.10 ขาดการให้เกียรติ ขาดการให้การยอมรับจาก อบต. ต่อคณะกรรมการพัฒนา สตรีหมู่บ้าน
- 4.1.11 ไม่ได้รับผลประโยชน์ ค่าตอบแทน สิ่งของ จาก อบต.
- 4.1.12 ไม่มี ความคาดหวังอะไรต่อกิจกรรม หรือโครงการที่จะเข้าร่วม
- 4.1.13 ระบบการบริหารงานที่มีความโปร่งใสดีอยู่แล้วของ อบต.
- 4.1.14 ขาดความมั่นคงในชีวิต และทรัพย์สิน
- 4.1.15 การมีสุขภาพร่างกายไม่สมบูรณ์ ไม่แข็งแรง
- 4.1.16 ไม่มี ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาต่างๆ ของชุมชน

4.1.17 เป็นผู้ไม่มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมชุมชน

4.2 ปัจจัยที่จะมีส่วน ส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้น เร่งเร้า ให้คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโครงการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีดังนี้

- 4.2.1 กิจกรรม หรือโครงการที่มีผลโดยตรงต่อคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.2.2 การมีระดับการศึกษาสูงของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.2.3 การมีภาวะผู้นำสูงของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.2.4 การมีภาระหนี้สินผูกพันน้อยของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.2.5 ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ อบต.ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.2.6 การมีประสบการณ์การฝึกอบรม การพัฒนา การรับรู้ข่าวสารภายนอก ของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.2.7 การให้เกียรติ การให้การยอมรับจาก อบต. ต่อคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน
- 4.2.8 ความพึงพอใจต่อกิจกรรม หรือโครงการที่จะเข้าร่วม
- 4.2.9 การได้รับผลประโยชน์ ค่าตอบแทน สิ่งของ จาก อบต.
- 4.2.10 ความคาดหวังต่อกิจกรรม หรือโครงการที่จะเข้าร่วม
- 4.2.11 ระบบการบริหารงานที่ไม่โปร่งใสของ อบต.
- 4.2.12 การมีความมั่นคงในชีวิต และทรัพย์สิน
- 4.2.13 การได้รับการกระตุ้นจากหน่วยงานภาครัฐ