

ชื่อเรื่อง การศึกษาระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมิน
เกณฑ์คุณภาพตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้ปฏิบัติการสอน
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2546

ผู้วิจัย นายสุจิตร์ ปานจำลอง **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี ประธานกรรมการ
อาจารย์สุเทพ เมฆไชสง กรรมการ
อาจารย์เอกลักษณ์ บุญท้าว กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2547

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินเกณฑ์คุณภาพ ตามความคิดเห็นของ ข้าราชการครู
สายผู้ปฏิบัติการสอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2546

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ข้าราชการครูสายผู้ปฏิบัติการสอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา ที่ผู้บริหารผ่านการประเมินเกณฑ์
คุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัว
อย่างที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ จากโรงเรียน 37 โรงเรียน ประกอบด้วย ข้าราชการครูสายผู้
ปฏิบัติการสอน จำนวน 297 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 320 คน
โดยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ที่ประกอบ
ด้วย 8 งาน ประกอบด้วย การบริหารและการจัดการ งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งาน
บุคลากร งานความสัมพันธ์กับชุมชน งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม งานธุรการ การเงิน
บัญชีและพัสดุ และ งานคุณภาพนักเรียน จำนวนคำถาม 57 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.97 ผู้
วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS For Windows สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่า

เฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้ t-test ทดสอบสมมติฐาน แบบ
Independeret Samples

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินเกณฑ์คุณภาพ โดยภาพรวมรายด้าน ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยอยู่ใน
ใน ระดับมาก ทุกด้าน ถ้าเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด 5 อันดับ คือ งานธุรการ
การเงิน บัญชีและพัสดุ งานกิจการนักเรียน งานความสัมพันธ์กับชุมชน งานบุคลากร งาน
คุณภาพนักเรียน ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินเกณฑ์คุณภาพ โดยภาพรวมรายด้าน ปรากฏว่า โดย
เฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ถ้าเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด 5 อันดับ คือ งานธุร
การ การเงิน บัญชีและพัสดุ งานกิจการนักเรียน งานความสัมพันธ์กับชุมชน งานอาคาร
สถานที่และสิ่งแวดล้อม งานคุณภาพนักเรียน ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้ปฏิบัติการสอน และคณะกรรมการ
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมิน
เกณฑ์คุณภาพ โดยการทดสอบค่าที่ (t - test) ปรากฏว่าโดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .05 อยู่ 3 ด้าน คือ งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่และ
สิ่งแวดล้อม งานธุรการ การเงิน บัญชีและพัสดุ ส่วนงานด้าน งานบริหารและการจัดการ
งานวิชาการ งานกิจการ นักเรียน งานบุคลากร งานความสัมพันธ์กับชุมชน งานคุณภาพ
นักเรียน พบว่ามีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

TITLE : The study of the operation of the administrators who have passed the quality assurance standards by referring to the opinions of teachers and the Basic Primary Education Committee under the supervision of the Mahasarakham Provincial Primary Education Office Region 2, Academic Year 2003.

AUTHOR : Sujit Panjumlong **DEGREE :** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Assoc.Prof.Dr. Somjet Phoosri Chairman
Mr. Suthep Meaythaisong Committee
Mr. Eakalak Boontown Committee

RAJABHAT MAHASARAKHARM UNIVERSITY, 2004

ABSTRACT

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

The purpose of this research is to study and compare the operational level of the administrators who have passed the quality assurance standards by referring to the opinions of teachers and the Basic Primary Education Committee under the supervision of the Mahasarakham Provincial Primary Education Office Region 2, Academic Year 2003.

The sample groups taken from the Simple Random Sampling and used in this research were 297 teachers from 37 schools and 320 committee from the Basic Primary Education Committee whose administrators have passed the quality assurance standards under the supervision of the Mahasarakham Provincial Primary Education Office Region 2, Academic Year 2003. The data were collected through the questionnaires which cover 8 areas- administrative management, academic work, students' affairs, personnel service, community relation service, building and surrounding service, administration finance account and supplies, and student quality assurance. The questionnaires consisted of 57 questions and had the confidential value at 0.97. The researcher has used the Program SPSS For Windows and the statistical means which are Frequency, Means, Percentages, Standard Deviation to analyze the data and has used the Independent t-test to assess the assumptions.

The research has found as follows.

1. The teachers' opinions towards the operation of their administrators who have passed the quality assurance standards were at the "very" level in every aspects. The order of the top five areas from the first highest Means to the fifth highest Means were administration finance account and supplies, students affairs, community relation service, personnel service, and student quality assurance respectively.

2. The Basic Primary Education Committee's opinions towards the operation of their administrators who have passed the quality assurance standards were at the "very" level in every aspects. The order of the top five areas from the first highest Means to the fifth highest Means were administration finance account and supplies, students affairs, community relation service, building and surrounding service, and student quality assurance respectively.

3. The comparison between the opinions of the teachers and the Basic Primary Education Committee towards their administrators who have passed the quality assurance standards has been assessed by the t-test and has significantly shown the difference at 0.05 in statistics in three areas which are student affairs, building and surrounding service, and administration finance account and supplies. And the comparison results have shown no difference in opinions in other areas which are administrative management, academic work, student quality assurance, personnel service and community relation service.