

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 397 คน ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอตามลำดับดังนี้

1. สภาพคุณลักษณะส่วนบุคคลและข้อมูลความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
2. สภาพปัญหาและสาเหตุการเกิดอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
3. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
4. สภาพทั่วไปที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
5. แนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ส่วนที่ 1 สภาพคุณลักษณะส่วนบุคคลของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
การศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 397 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป รายละเอียดดังนี้

1.1 เพศ

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	224	56.4
หญิง	173	43.6
รวม	397	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6

1.2 อายุ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University
ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	44	11.2
21 – 30 ปี	133	33.4
31 – 40 ปี	104	26.2
41 – 50 ปี	67	16.7
51 – 60 ปี	37	9.4
มากกว่า 61 ปีขึ้นไป	12	3.1
รวม	397	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.4 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2

และอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

1.3 วุฒิการศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินประถมศึกษา	63	15.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	48	12.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช.	121	30.5
อนุปริญญา/ปวส.	50	12.6
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	111	28.0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.0
รวม	397	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช. จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมาคือ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และไม่เกินประถมศึกษา จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

1.4 สถานภาพ

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	156	39.3
สมรส	224	56.4
ม่าย	10	2.5
หย่าร้าง,แยกคู่	7	1.8
รวม	397	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สมรสจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาคือ โสด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 และหม้ายจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่หย่าร้าง ,แยกคู่ มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

1.5 อาชีพปัจจุบัน

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพปัจจุบัน

อาชีพปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	35	8.8
กสิกรรม เกษตรกรรม	22	5.5
ค้าขาย หรือธุรกิจส่วนตัว ทำงาน	92	23.2
บริษัทเอกชน	30	7.6
ทำงานรัฐวิสาหกิจ	13	3.3
รับราชการ	102	25.7
อื่นๆ (แม่บ้าน, นักศึกษา)	103	25.9
รวม	397	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอื่นๆ (แม่บ้าน, นักศึกษา) จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงมาคือ รับราชการ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และค้าขาย หรือธุรกิจส่วนตัว จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามทำงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.363

1.6 รายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือน

รายได้ประมาณเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	220	55.42
5,001 – 10,000 บาท	91	22.92
10,001 – 15,000 บาท	76	19.14
15,001 – 20,000 บาท	8	2.02
มากกว่า 20,000 บาท	2	0.50
รวม	397	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.42 รองลงมาคือ รายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 และรายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.14 ผู้ที่มีรายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.02 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50

ส่วนที่ 1 สภาพความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 397 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป รายละเอียดดังนี้ ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ความเกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
7. ท่านและบุคคลในครอบครัว หรือคนที่ท่านรู้จักเคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมหรือไม่		
- เคย	38	9.57
- ไม่เคย	359	90.43
รวม	397	100.0
8. ท่านรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัวหรือไม่		
- เคย	57	14.4
- ไม่เคย	340	85.6
รวม	397	100.0
9. ท่านเคยได้รับคำแนะนำ หรืออบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมหรือไม่		
- เคย	168	42.3
- ไม่เคย	229	57.7
รวม	397	100.0
รวม	397	100

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามหรือบุคคลในครอบครัวส่วนใหญ่ที่ไม่เคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 90.43 และเคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่รู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัว จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 85.6 และเคยรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับคำ

แนะนำหรืออบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 และเคยได้รับคำแนะนำหรืออบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3

ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ความเกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
10.ท่านสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมหรือไม่		
- สนใจ	84	21.2
- ไม่สนใจ	313	78.8
รวม	397	100.0
11.ท่านพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่หรือไม่		
- พอใจ	273	68.8
- ไม่พอใจ	124	31.2
รวม	397	100.0
12.ท่านมีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร		
- มีความเป็นธรรม เสียสละ และทำงานหนัก น่าเห็นใจ	217	54.7
- ไม่มีคุณธรรม ไม่ตั้งใจทำงานและชอบรีดไถประชาชน	180	45.3
รวม	397	100.0
รวม	397	100

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 96.0 และไม่สนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 และไม่พอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจว่ามีความเป็นธรรม เสียสละ และทำงานหนัก น่าเห็นใจ จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 และมีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าไม่มีคุณธรรม ไม่ตั้งใจทำงาน และชอบรีดไถประชาชน จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลสภาพปัญหาและสาเหตุการเกิดอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาและสาเหตุการเกิดอาชญากรรมภายในเขตเทศบาล
เมืองกาฬสินธุ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัญหาและสาเหตุการ
เกิดอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

สภาพปัญหาและสาเหตุ	ระดับของปัญหาและสาเหตุ (N=397)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การแปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	1) ประชาชนขาดความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม	104 (26.2)	155 (39.0)	110 (27.7)	19 (4.8)			
2) ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม	59 (14.9)	123 (31.0)	152 (38.3)	36 (9.1)	27 (6.8)	3.38	1.06	ปานกลาง
3) เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดการประชาสัมพันธ์กับประชาชนในชุมชน	95 (23.9)	115 (29.0)	135 (34.0)	42 (10.6)	10 (2.5)	3.61	1.03	มาก
4) เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดความสำนึกต่อหน้าที่และ ขาดการกระตือรือร้นในการทำงาน	79 (19.9)	88 (22.2)	141 (35.5)	50 (12.6)	39 (9.8)	3.29	1.20	ปานกลาง
5) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีประสิทธิภาพ	44 (11.1)	101 (25.4)	148 (37.3)	68 (17.1)	36 (9.1)	3.12	1.10	ปานกลาง
6) ขั้นตอนการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมไม่เหมาะสมต้องเสียค่าใช้จ่าย	92 (23.2)	128 (32.2)	119 (30.0)	37 (9.3)	21 (5.3)	3.58	1.10	มาก

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัญหาและสาเหตุการเกิดอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

สภาพปัญหาและสาเหตุ	ระดับของปัญหาและสาเหตุ (N=397)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7.) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกำลังพลไม่เพียงพอในการป้องกันอาชญากรรม	72 (18.1)	132 (33.2)	128 (32.2)	41 (10.3)	24 (6.0)	3.47	1.08	มาก
8.) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ไม่ทันสมัยในการป้องกันอาชญากรรม	101 (25.4)	112 (28.2)	124 (31.2)	40 (10.1)	20 (5.0)	3.58	1.12	มาก
9.) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันเป็นสาเหตุก่อให้เกิดอาชญากรรม	186 (46.9)	135 (34.0)	52 (13.1)	16 (4.0)	8 (2.0)	4.19	.95	มาก
10.) สภาพสังคมในปัจจุบันไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเท่าที่ควร	139 (35.0)	151 (38.0)	86 (21.7)	15 (3.8)	6 (1.5)	4.01	.92	มาก
11.) ปัญหาทางเศรษฐกิจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมในสังคม	172 (43.3)	151 (38.0)	51 (12.8)	15 (3.8)	8 (2.0)	4.16	.93	มาก
12.) สภาพทางวัฒนธรรมและค่านิยมในปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม	125 (31.5)	139 (35.0)	104 (26.2)	15 (3.8)	14 (3.5)	3.87	1.01	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วสภาพปัญหา และสาเหตุการเกิดอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันเป็นสาเหตุก่อให้เกิดอาชญากรรม ($\bar{X}=4.19$) รองลงมาคือ ปัญหาทางเศรษฐกิจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมในสังคม ($\bar{X}=4.16$) สภาพสังคมในปัจจุบันไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเท่าที่ควร ($\bar{X}=4.01$) สภาพทางวัฒนธรรมและค่านิยมในปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม

($\bar{X} = 3.87$) ประชาชนขาดความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.82$) เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดการประชาสัมพันธ์กับประชาชน ($\bar{X} = 3.61$) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอุปกรณ์เครื่องมือไม่ทันสมัยในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.58$) ขั้นตอนดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.58$) และกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.47$)

ส่วนสภาพปัญหา และสาเหตุการเกิดอาชญากรรมที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.38$) เจ้าหน้าที่ขาดจิตสำนึกต่อหน้าที่ ขาดการกระตือรือร้น ($\bar{X} = 3.29$) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.12$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมือง
กาฬสินธุ์

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมภายใน
เขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน
ต่อการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
1.ป้องกันตนเองจากอาชญากรรม และ ระมัดระวังตัวเองอยู่เสมอ	3.41	1.16	มาก
2.คอยตรวจตราดูแลบ้านเรือนให้มีระบบ ป้องกันการโจรกรรมที่มั่นคงแข็งแรง มี ความระมัดระวังอยู่เสมอ	3.37	1.15	ปานกลาง
3.แจ้งข้อมูลข่าวสารอาชญากรรมต่อเจ้า หน้าที่ตำรวจจัดชั้น	2.40	1.30	น้อย
4.ร่วมกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ ที่เจ้า หน้าที่ตำรวจจัดชั้น	4.00	.188	มาก
5.เข้าร่วมโครงการชุมชนสัมพันธ์ หรือ กิจกรรมอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อป้องกัน อาชญากรรม	4.98	.208	มากที่สุด
6.สอดส่องพฤติกรรมของคนแปลกหน้า ที่เข้ามาในชุมชน หรือบริเวณบ้าน	2.82	1.23	ปานกลาง
7.สอดส่องยานพาหนะที่น่าสงสัยที่เข้า มาในชุมชน	2.68	1.17	ปานกลาง
8.เข้าร่วมประชุมกับประชาชนในชุมชน หรือเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อร่วมกันป้องกัน อาชญากรรม	2.33	1.15	น้อย

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน
ต่อการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
9.ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีให้แก่สมาชิกในหมู่บ้านหรือชุมชน	2.77	1.17	ปานกลาง
10.พัฒนาสภาพแวดล้อมในชุมชนให้ปลอดภัย เช่น ถางหญ้าพื้นที่รกร้าง และตัดไฟฟ้าให้สว่าง	2.83	1.39	ปานกลาง
11.เมื่อพบเหตุร้าย แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ทราบทันทีด้วยวิธีใดก็ตาม	4.00	.188	มาก
12.เข้าจับกุม หรือชะลอการก่อเหตุร้ายของอาชญากรรม	1.89	1.14	น้อย
13.ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตามจับกุมคนร้าย	2.09	1.28	น้อย
14.เป็นพยานชี้ตัวผู้กระทำความผิด	1.85	1.13	น้อย
15.มาให้ปากคำต่อพนักงานสอบสวน หากรู้เห็นเหตุการณ์เกี่ยวกับคดี หรือได้รับการร้องขอ	2.09	1.20	น้อย
16.ช่วยประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนบ้านทราบ เพื่อคอยสอดส่องผู้กระทำความผิด และรักษาความปลอดภัยบ้านเรือนของตนเอง	2.61	1.25	ปานกลาง

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
17.ช่วยกันดูแลสิ่งของสาธารณะและแจ้ง ความเมื่อมีผู้ทำให้เสียหาย	4.98	1.08	มากที่สุด
18.สนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ เช่น บริจาคทรัพย์สิน หรือวัสดุ อื่นที่จำเป็นในการปฏิบัติงานป้องกัน ปราบปราม	2.51	1.32	น้อย
19.เมื่อตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุรีบให้ข้อมูล เบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	2.30	1.06	น้อย
20.ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตาม จับกุมผู้กระทำความผิด	2.98	1.09	ปานกลาง
21.ไม่ให้ที่พักอาศัย หรือความร่วมมือแก่ ผู้กระทำความผิด แม้จะเป็นบุคคลที่ตนรู้จัก	2.40	1.45	น้อย
22.ประพุดิตนให้อยู่ในกรอบของ กฎหมาย หรือไม่ส่งเสริมให้ผู้อื่นกระทำความ ผิดกฎหมาย	2.83	1.40	ปานกลาง
23.เข้าห้ามปรามและขัดขวาง หากพบ ญาติพี่น้องหรือคนรู้จักกระทำความผิด กฎหมาย	2.77	1.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมภายใน เขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ได้แก่ ช่วยกันดูแลสิ่งของสาธารณะและแจ้งความเมื่อมีผู้ทำให้เสียหาย ($\bar{X} = 4.98$) เข้าร่วมโครงการชุมชนสัมพันธ์ หรือ

กิจกรรมอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 4.98$) ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดขึ้น ($\bar{X} = 4.00$)

ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์อยู่ในระดับ มาก ได้แก่ เมื่อพบเหตุร้าย แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ทราบทันทีด้วยวิธีใดก็ตาม ($\bar{X} = 4.00$) ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดขึ้น ($\bar{X} = 4.00$) ป้องกันตนเองจากอาชญากรรม และระมัดระวังตัวเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.41$)

ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ อยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ คอยตรวจตราดูแลบ้านเรือนให้มีระบบป้องกันการโจรกรรมที่มั่นคงแข็งแรง มีความระมัดระวังอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.37$) ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด ($\bar{X} = 2.98$) พัฒนาสภาพแวดล้อมในชุมชนให้ปลอดภัย เช่น ฝังหญ้าพื้นที่กร้าง และติดไฟฟ้าให้สว่าง ($\bar{X} = 2.83$) ประพฤติตนให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย หรือไม่ส่งเสริมให้ผู้อื่นกระทำความผิดกฎหมาย ($\bar{X} = 2.83$) สอดส่องพฤติกรรมของคนแปลกหน้าที่เข้ามาในชุมชน หรือบริเวณบ้าน ($\bar{X} = 2.82$) ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีให้แก่สมาชิกในหมู่บ้านหรือชุมชน ($\bar{X} = 2.77$) เข้าห้ามปรามและขัดขวาง หากพบญาติพี่น้องหรือคนรู้จักกระทำความผิดกฎหมาย ($\bar{X} = 2.77$) สอดส่องยานพาหนะที่น่าสงสัยที่เข้ามาในชุมชน ($\bar{X} = 2.68$) ช่วยประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนบ้านทราบ เพื่อคอยสอดส่องผู้กระทำความผิด และรักษาความปลอดภัยบ้านเรือนของตนเอง ($\bar{X} = 2.61$)

ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ อยู่ในระดับ น้อย ได้แก่ แจ้งข้อมูลข่าวสารอาชญากรรมต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.68$) สนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น บริจาคทรัพย์สิน หรือวัสดุอื่นที่จำเป็นในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปราม ($\bar{X} = 2.51$) ไม่ให้ที่พักอาศัย หรือความร่วมมือแก่ผู้กระทำความผิด แม้จะเป็นบุคคลที่ตนรู้จัก ($\bar{X} = 2.40$) เข้าร่วมประชุมกับประชาชนในชุมชนหรือเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อร่วมกันป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 2.33$) เมื่อตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุรีบให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 2.30$) ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตามจับกุมคนร้าย ($\bar{X} = 2.09$) มาให้ปากคำต่อพนักงานสอบสวนหากรู้เห็นเหตุการณ์เกี่ยวกับคดี หรือได้รับการร้องขอ ($\bar{X} = 2.09$) เข้าจับกุม หรือชะลอการก่อเหตุร้ายของอาชญากรรม ($\bar{X} = 1.89$) เป็นพยานชี้ตัวผู้กระทำความผิด ($\bar{X} = 1.85$)

**ข้อมูลทั่วไปที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายใน
เขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์**

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาข้อมูลทั่วไปที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาถึงข้อมูลทั่วไปกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

1. เพศ
2. อายุ
3. วุฒิการศึกษา
4. สถานภาพ
5. อาชีพปัจจุบัน
6. รายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือน
7. การรู้จักคุ้นเคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม
8. การรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัว
9. การเคยเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม
10. การสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม
11. ความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่
12. ทักษะคดีที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Mahasarakham University

1) เพศ

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรม	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ไม่เคยทำ	1 (0.578)	0 (0.00)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	44 (25.43)	62 (27.68)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	75 (43.35)	98 (43.75)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	47 (27.17)	55 (24.55)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	6 (3.47)	9 (4.02)	15 (3.78)
รวม	173 (43.58)	224 (56.42)	397 (100)

Chi-square = .182

df = 4

Significance = 0.027

จากตารางที่ 11 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง กับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบ
ว่า เพศหญิงมากกว่าเพศชายมีค่าร้อยละ 4.02 และ 3.47 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรเพศ
กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัย
สำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์มีความสัมพันธ์กัน

2) อายุ

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรม	อายุ						รวม
	ต่ำกว่า 20	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	มากกว่า 60	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	1 (0.75)	1 (0.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	7 (15.91)	22 (16.54)	30 (28.85)	15 (22.39)	5 (13.51)	2 (16.67)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	15 (34.09)	68 (51.13)	45 (43.27)	24 (35.82)	14 (37.84)	2 (16.67)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	14 (31.82)	35 (26.32)	20 (19.23)	18 (26.86)	10 (27.03)	8 (66.67)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	8 (18.18)	7 (5.26)	8 (7.69)	10 (14.93)	8 (21.62)	0 (0.00)	15 (3.78)
รวม	44 (11.08)	133 (33.50)	104 (26.19)	67 (16.88)	37 (9.32)	12 (3.02)	397 (100.0)

Chi-square = 17.14

df = 20

Significance = 0.18

จากตารางที่ 12 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า ช่วงอายุที่พบ
มากที่สุดคือ 51-60 ปี และ ต่ำกว่า 20 ปี มีค่าร้อยละ 21.62 และ 18.18 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรอายุ
กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัย
สำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3) วุฒิกการศึกษา

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิกการศึกษา กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรม	วุฒิกการศึกษา						รวม
	ไม่เกิน ประถม	มัธยม ตอนต้น	มัธยม ตอนปลาย	อนุ ปริญา	ปริญา ตรี	สูงกว่า ปริญาตรี	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.83)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	17 (26.98)	11 (22.62)	34 (28.10)	14 (28)	28 (25.22)	2 (50)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	25 (39.68)	27 (56.25)	52 (42.97)	17 (34)	50 (45.04)	2 (50)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	17 (26.98)	9 (18.75)	28 (23.14)	18 (36)	30 (27.03)	0 (0.00)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	4 (6.35)	1 (2.08)	6 (4.96)	1 (2)	3 (2.70)	0 (0.00)	15 (3.78)
รวม	63 (15.87)	48 (12.09)	121 (30.48)	50 (12.59)	111 (27.96)	4 (1.01)	397 (100.0)

Chi-square = 13.95

df = 20

Significance = 0.833

จากตารางที่ 13 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวุฒิกการศึกษา กับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า วุฒิก
ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุด รองลงมาไม่เกินประถมศึกษา ปริญาตรี มีค่า
ร้อยละ 4.96 , 6.35 และ 2.70 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรวุฒิ
การศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่
ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรวุฒิกการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4) สถานภาพ

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรม	สถานภาพ				รวม
	โสด	สมรส	ม่าย	หย่าร้าง, แยกคู่	
ไม่เคยทำ	1 (0.64)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	44 (28.21)	57 (36.54)	4 (2.56)	4 (2.56)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	73 (46.79)	94 (60.26)	2 (1.28)	1 (0.64)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	34 (21.79)	64 (41.03)	3 (1.92)	1 (0.64)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	4 (2.56)	9 (5.77)	1 (0.64)	1 (0.64)	15 (3.78)
รวม	156 (39.29)	224 (56.42)	10 (2.52)	7 (1.76)	397 (100)

Chi-square = 10.73

df = 12

Significance = 0.552

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า ผู้ตอบแบบ
สอบถามที่มีสถานภาพสมรสมีค่ามากที่สุด รองลงมาคือ โสด มีค่าร้อยละ 5.77 และ 2.56 ตาม
ลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปร
สถานภาพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่
ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรสถานภาพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5) อาชีพปัจจุบัน

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพปัจจุบัน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชา ชน	อาชีพปัจจุบัน							รวม
	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	กสิ กรรม	ค้าขาย หรือ ธุรกิจ ส่วนตัว	บริษัท เอกชน	ทำงานรัฐ วิสาหกิจ	รับราชการ	อื่น ๆ	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.97)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	8 (22.86)	4 (18.18)	25 (27.17)	7 (23.33)	3 (23.08)	28 (27.45)	31 (30.09)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	21 (60)	13 (59.09)	34 (36.95)	16 (53.33)	7 (53.84)	40 (39.22)	42 (40.77)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	6 (17.14)	3 (13.64)	27 (29.35)	5 (16.67)	3 (23.08)	31 (30.39)	27 (26.21)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	0 (0.00)	2 (9.09)	6 (6.52)	2 (6.67)	0 (0.00)	3 (2.94)	2 (1.94)	15 (3.78)
รวม	35 (8.82)	22 (5.54)	92 (23.17)	30 (7.56)	13 (3.27)	102 (25.69)	103 (25.94)	397 (100.00)

Chi-square = 1.67

df = 24

Significance = 0.0387

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพปัจจุบัน กับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า กสิกรรม
รองลงมาอาชีพบริษัทเอกชน และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว มีค่าร้อยละ 9.09 , 6.67 , 6.52

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปร
อาชีพปัจจุบันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรอาชีพปัจจุบันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์มีความสัมพันธ์กัน

6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของ ประชาชน ในการป้องกันอาชญา กรรม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน					รวม
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท	
ไม่เคยทำ	10 (4.54)	6 (6.59)	6 (7.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	22 (5.54)
นาน ๆ ครั้ง	54 (24.54)	34 (37.36)	20 (26.31)	2 (25.0)	1 (50.0)	111 (27.96)
ทำเป็นบางครั้ง	88 (40)	29 (31.87)	26 (34.21)	4 (50.0)	1 (50.0)	148 (27.96)
ทำบ่อยครั้ง	42 (19.09)	16 (17.58)	16 (21.05)	2 (25.0)	0 (0.00)	76 (19.14)
ทำทุกครั้ง	26 (11.82)	6 (6.59)	8 (10.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	40 (10.07)
รวม	220 (55.42)	91 (22.92)	76 (19.14)	8 (2.02)	2 (0.50)	397 (100.00)

Chi-square = 13.02

df = 16

Significance = 0.684

จากตารางที่ 16 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบ
ว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มากที่สุด คือต่ำกว่า 5,000 บาท รองลงมา 10,001 – 15,000 บาท มีค่า
ร้อยละ 11.82 และ 10.53 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

7) ท่านและบุคคลในครอบครัว หรือคนที่ท่านรู้จักเคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมหรือไม่

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามและบุคคลในครอบครัว หรือคนที่รู้จักเคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรม	การเคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม		รวม
	เคย	ไม่เคย	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	1 (0.28)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	4 (10.81)	102 (28.33)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	20 (54.05)	153 (42.5)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	10 (27.03)	92 (25.55)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	3 (8.11)	12 (3.33)	15 (3.78)
รวม	37 (9.32)	360 (90.68)	397 (100)

Chi-square = .7042

df = 4

Significance = 0.013

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการเคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมว่าเคยและไม่เคย กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมือง

กาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า เคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมมากกว่าไม่เคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมมีค่าร้อยละ 8.11 และ 3.33 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามและบุคคลในครอบครัว หรือคนที่ท่านรู้จักเคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามและบุคคลในครอบครัว หรือคนที่ท่านรู้จักเคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์มีความสัมพันธ์กัน

8) ท่านรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัวหรือไม่

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

อาชญากรรม	การรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัว		รวม
	เคย	ไม่เคย	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	1 (0.29)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	7 (12.28)	99 (29.12)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	29 (50.88)	144 (42.35)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	19 (33.33)	83 (24.41)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	2 (3.51)	13 (3.82)	15 (3.77)
รวม	57 (14.36)	340 (85.64)	397 (100)

Chi-square = 7.69

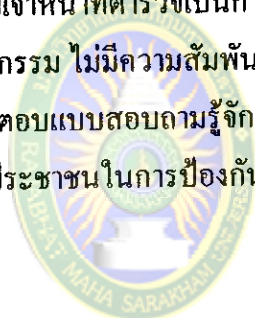
df = 4

Significance = 0.104

จากตารางที่ 18 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัวว่าเคยและไม่เคย กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า ไม่รู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัวมากกว่าเคยรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัวมีค่าร้อยละ 3.82 และ 3.51 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัว กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ไม่มีความสัมพันธ์กัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

9) ท่านเคยเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมหรือไม่

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	เคยเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม		รวม
	เคย	ไม่เคย	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	1 (0.44)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	47 (27.98)	59 (25.76)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	71 (42.26)	102 (44.54)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	42 (25)	60 (26.20)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	8 (4.76)	7 (3.06)	15 (3.78)
รวม	168 (42.32)	229 (57.68)	397 (100)

Chi-square = 1.827

df = 4

Significance = 0.768

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเคยเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมว่าเคยและไม่เคย กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า ผู้เคยเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมมีมากกว่า ผู้ไม่เคยเข้ารับการ อบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมมีค่าร้อยละ 4.76 และ 3.06 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรม ป้องกันอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ไม่มีความสัมพันธ์กัน

10) ท่านสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมหรือไม่

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	สนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม		รวม
	สนใจ	ไม่สนใจ	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	1 (0.32)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	23 (27.38)	83 (26.52)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	30 (35.71)	143 (45.69)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	29 (34.52)	73 (23.32)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	2 (2.38)	13 (4.15)	15 (3.78)
รวม	84 (21.16)	313 (78.84)	397 (100)

Chi-square = 5.58

df = 4

Significance = 0.233

จากตารางที่ 20 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างความสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมว่าสนใจและไม่สนใจ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า ไม่สนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมมีมากกว่าสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมมีค่าร้อยละ 4.15 และ 2.38 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

11) ท่านพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่หรือไม่

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	ท่านพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่		รวม
	พอใจ	ไม่พอใจ	
ไม่เคยทำ	1 (0.36)	0 (0.00)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	68 (24.91)	38 (30.65)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	130 (47.62)	43 (34.68)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	63 (23.08)	39 (31.45)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	11 (4.03)	4 (3.23)	15 (3.78)
รวม	273 (68.77)	124 (31.23)	397 (100)

Chi-square = 7.256

df = 4

Significance = 0.123

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างความพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ว่าพอใจและไม่พอใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า พอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของ

เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่มากกว่าไม่พอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่มีค่าร้อยละ 4.03 และ 3.23 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามมีความพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ไม่มีความสัมพันธ์กัน

12) ท่านมีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	ทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ		รวม
	มีคุณธรรม เสียสละทำงานหนัก น่าเห็นใจ	ไม่มีคุณธรรม ไม่ตั้งใจทำงาน รีดไถ	
ไม่เคยทำ	0 (0.00)	1 (0.46)	1 (0.25)
นาน ๆ ครั้ง	42 (23.33)	64 (29.49)	106 (26.70)
ทำเป็นบางครั้ง	81 (45)	92 (42.40)	173 (43.58)
ทำบ่อยครั้ง	53 (29.44)	49 (22.58)	102 (25.69)
ทำทุกครั้ง	4 (2.22)	11 (5.07)	15 (3.78)
รวม	180 (45.34)	217 (54.66)	397 (100)
Chi-square = 6.295	df = 4	Significance = 0.178	

จากตารางที่ 22 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีคุณธรรม เสียสละ และทำงานหนักน่าเห็นใจและเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีคุณธรรม ไม่ตั้งใจทำงาน และชอบรีดไถประชาชน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ในระดับทำทุกครั้ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่มีคุณธรรม ไม่ตั้งใจทำงาน และชอบรีดไถประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมีคุณธรรม เสียสละ และทำงานหนักน่าเห็นใจ กับ มีค่าเท่ากับมีค่าร้อยละ 5.07 และ 2.22 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรด้วย Chi-square Test แล้วพบว่าตัวแปรผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

สรุปผลการทดสอบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ตารางที่ 23 สรุปผลการทดสอบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ตัวแปร	Chi-Square	Significance	ผลการทดสอบ
1. เพศ	.1820	.027	มีความสัมพันธ์
2. อายุ	17.14	.18	ไม่มีความสัมพันธ์
3. วุฒิการศึกษา	13.95	.833	ไม่มีความสัมพันธ์
4. สถานภาพ	10.736	.552	ไม่มีความสัมพันธ์
5. อาชีพปัจจุบัน	1.67	.038	มีความสัมพันธ์
6. รายได้ประมาณเฉลี่ยต่อเดือน	13.02	.68	ไม่มีความสัมพันธ์
7. บุคคลที่ท่านรู้จักคุ้นเคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม	.734	.013	มีความสัมพันธ์
8. การรู้จักคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการส่วนตัว	7.690	.104	ไม่มีความสัมพันธ์
9. การเคยเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม	1.827	.768	ไม่มีความสัมพันธ์
10. การสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม	5.58	.233	ไม่มีความสัมพันธ์
11. ความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่	7.256	.123	ไม่มีความสัมพันธ์
12.ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.295	.178	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 23 พบว่า ตัวแปรคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ คือ เพศ อาชีพปัจจุบัน การเคยตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม

ส่วนที่ 4 แนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังนี้ ตารางที่ 24 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

แนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับของแนวทางส่งเสริม (N=397)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. จัดเจ้าหน้าที่ให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน	165 (41.6)	134 (33.8)	84 (21.2)	9 (2.3)	5 (1.3)	4.12	.90	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจเปิดสอนหลักสูตรในการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชน	168 (42.3)	144 (36.3)	70 (17.6)	12 (3.0)	3 (.8)	4.16	.87	มาก
3. จัดเจ้าหน้าที่ออกประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม	214 (53.9)	116 (29.2)	64 (16.1)	2 (.5)	1 (.3)	4.36	.78	มาก
4. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจประกาศเสียงหรือวิทยุในชุมชนเพื่อให้ทราบเกี่ยวกับสภาพอาชญากรรมในชุมชน	173 (43.6)	108 (27.2)	96 (24.2)	17 (4.3)	3 (.8)	4.08	.95	มาก
5. จัดตั้งสโมสร หรือชมรมอาสาสมัครในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสร่วมด้วยกัน	158 (39.8)	122 (30.7)	79 (19.9)	21 (5.3)	17 (4.3)	3.96	1.10	มาก

ตารางที่ 24 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

แนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับของแนวทางส่งเสริม (N=397)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6.ให้ประชาชนเข้ามาจับตาดูการกำหนดนโยบายและตรวจสอบเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่	217 (54.7)	109 (27.5)	59 (14.9)	7 (1.8)	5 (1.3)	4.32	.88	มาก
7.จัดชุมชนสัมพันธ์ สร้างความเป็นมิตรและแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน	177 (44.6)	132 (33.2)	76 (19.1)	9 (2.3)	3 (.8)	4.18	.87	มาก
8.ตั้งศูนย์อำนวยความสะดวก 24 ชั่วโมง และสามารถแจ้งได้ง่าย เช่น 191 ,ตู้ยาม	121 (30.5)	150 (37.8)	93 (23.4)	23 (5.8)	10 (2.5)	3.87	.99	มาก
9.อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีความประพฤติที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชน	97 (24.4)	113 (28.5)	111 (28.0)	36 (9.1)	40 (10.1)	3.48	1.24	มาก
10.อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้อำนวยความสะดวกและบริการประชาชนที่มาติดต่อราชการหรือแจ้งเหตุ	132 (33.2)	137 (34.5)	86 (21.7)	28 (7.1)	14 (3.5)	3.87	1.07	มาก
11.อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และใช้อำนาจด้วยความเป็นธรรม	97 (24.4)	135 (34.0)	121 (30.5)	33 (8.3)	11 (2.8)	3.69	1.02	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่าโดยเฉลี่ยแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดเจ้าหน้าที่ออกประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมที่ ($\bar{X} = 4.36$) ให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการกำหนดนโยบาย และตรวจสอบเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.32$), จัดประชุมชนสัมพันธ์สร้างความสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ($\bar{X} = 4.18$), จัดเจ้าหน้าที่เปิดสอนหลักสูตรในการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชน ชน ($\bar{X} = 4.16$), จัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.12$), จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจประกาศกระจายเสียง หรือวิทยุในชุมชนเพื่อทราบเกี่ยวกับสภาพอาชญากรรมในชุมชน ชน ($\bar{X} = 4.08$), จัดตั้งสโมสร หรือชมรมอาสาในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.96$), จัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุตลอด 24 ชม. หรือตู้ยาม ($\bar{X} = 3.87$), อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการประชาชน ($\bar{X} = 3.87$), อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 3.69$) และ อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีความประพฤติดี ($\bar{X} = 3.48$)

ในส่วนของแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ผู้วิจัยได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น (แบบสอบถามปลายเปิด) เกี่ยวกับการแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมนั้น สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้ตำรวจเอาใจใส่ประชาชนให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มจุดแจ้งเหตุคว้นเหตุร้ายเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ และประชาชนสามารถมาแจ้งได้ง่าย
- บริการประชาชนอย่างสุภาพ
- ตำรวจควรปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม ไม่เอารัดเอาเปรียบประชาชน ไม่ขู่ครีตประชาชน และไม่เกรงกลัวต่ออิทธิพลใด ๆ
- ควรมีกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประสานความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์กันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้นำชุมชน และ ประชาชนในท้องถิ่น
- ต้องการให้มีตำรวจชุมชน และป้อมยามรักษาการณ์ประจำหมู่บ้าน
- ควรมีการรักษาความลับ และความปลอดภัยแก่ผู้ให้ข่าวสารแก่ตำรวจ รวมทั้งพยานในคดี
- ควรเพิ่มตู้โทรศัพท์ในชุมชน และจัดอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี
- ควรให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับอาชญากรรม เช่น ปัญหา สาเหตุการเกิดอาชญากรรม

- เพิ่มแสงสว่าง แสงไฟให้เพียงพอ โดยเฉพาะพื้นที่เปลี่ยนจุดที่เสี่ยงต่อการเกิด
อาชญากรรมในเวลากลางคืน
- ควรมีรางวัล หรือค่าตอบแทนแก่พลเมืองดีที่ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้อง
กันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีสิทธิพิเศษบางประการ เช่น ค่ารักษาพยาบาล เงินตอบแทน
หรือสวัสดิการต่าง ๆ ฯลฯ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University