

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วิทยานิพนธ์ งานวิจัย

HW 124186

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

นางสาวณัฐพร คุ่มครอง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
พ.ศ. 2561

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ใบอนุญาตวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรื่อง : การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัย : นางสาวณัฐพร คุ่มครอง

ได้รับอนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาสังคมศึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทชุม)  
คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ ตีเมืองชัย)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญญา สุขกระตี่อง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ฉัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกันต์ จังหาร)

ชื่อเรื่อง : การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัย : นางสาวณัฏฐพร คุ่มครอง

ปริญญา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาสังคมศึกษา)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร

ปีการศึกษา : 2561

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุคุณนารี จำนวน 80 คน เป็นกลุ่มควบคุม 40 คน และกลุ่มทดลอง 40 คน โดยมาจากวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.85/83.41 2) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจ

ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.39, S.D. = 0.66)

คำสำคัญ : การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

---

**Title** : The Developing of Problem-Based Learning Activities in the Economic Course for 11th Grade Students

**Author** : Miss Nattaporn Khumkhong

**Degree** : Master of Education (Social Studies)  
Rajabhat Maha Sarakham University

**Advisor** : Dr. Thanyaluck Khechornphak  
Assistant Professor Dr. Surakan Junghan

**Year** : 2018

### ABSTRACT

The objectives of the research were 1) to develop problem-based learning activities in the economic course for 11th Grade Students based on 80/80

standardized criteria efficiency, 2) to compare learning achievement of Economic Course of the students who studied focus on problem-based learning activities and the students who studied focus on traditional teaching method, 3) to survey the satisfaction of the students who studied focus on Problem-Based Learning Activities. The samples were 80 students in 11th Grade at Anukoolnaree school. The control group were 40 students and the experimental group were 40 students. The research instruments were determined with a main PBL method's lesson plans, the traditional lesson plans, the learning achievement assessing test and the satisfaction questionnaire of the students who studied focus on PBL Activities. The statistics used in the research were percentage, mean and standard deviation. In addition, the research hypothesis was tested with t-test (Independent samples)

The research results were found as follows : 1) the efficiency index of PBL activities in the Economic Course for 11th Grade Students was  $E1/E2 = 81.85/83.41$  2) the significantly of the students who studied focus on PBL Activities was higher than the students who studied focus on traditional teaching method was at the 0.05 level.

3) the satisfaction of the students who studied focus on PBL Activities was at a high level. ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.66)

**Keywords:** Problem-Based Learning Activities, learning achievement, satisfaction

Major Advisor

---



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก อาจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรกานต์ จังหาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัญ ชูยกระเตื้อง ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม ผู้ทรงคุณวุฒิสอบ วิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ ดร.ทัชชววัฒน์ เหล่าสุวรรณ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำ อันเป็นประโยชน์และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องมาโดยตลอด ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัย ขอขอบ พระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.อพันธ์ พูลพทุธา อาจารย์นัชชา อุ่เงิน ดร.กิตติศักดิ์ วรรณทอง คุณครูสมลักษณ์ ภูปลี้ม และคุณครูณัฐธยาน์ มณีโคตร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ที่ใช้ในงานวิจัย ที่ได้ตรวจสอบปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆและแนะนำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในวิจัยใน ครั้งนี้ให้สำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะผู้บริหาร คณะครู และเจ้าหน้าที่ทุกคนของ โรงเรียนอนุกุลนารี ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ เอื้อเฟื้อและส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในครั้งนี้ ด้วยดี ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งอย่างยิ่ง และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/12 โรงเรียน อนุกุลนารี ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วง ไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ บิดามารดาและญาติมิตร ที่สนับสนุนและให้กำลังใจงานวิจัยสำเร็จด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณบิดามารดาและ บुरพจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนวิชาความรู้ และให้ความเมตตาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด และเป็น กำลังใจสำคัญที่ทำให้วิจัยครั้งนี้สำเร็จตามความมุ่งหมายทุกประการ

นางสาวณัฐพร คุ่มครอง

## สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ .....	ค
ABSTRACT .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
สารบัญ .....	ซ
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย .....	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย .....	5
1.4 ขอบเขตการวิจัย .....	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ .....	7
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม .....	8
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม .....	8
2.2 การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน .....	21
2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ .....	27
2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....	36
2.5 ความพึงพอใจ .....	38
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	41
2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	46
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	46
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	46
3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย .....	47
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	55
หัวเรื่อง	หน้า
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	56
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	56
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	60
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหา	



ณ

เป็นฐานวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .....	61
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ .....	61
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 .....	62
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	65
5.1 สรุปผล .....	65
5.2 อภิปรายผล .....	65
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	68
บรรณานุกรม .....	69
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก เครื่องมือวิจัย .....	76
ภาคผนวก ข การหาคุณภาพเครื่องมือ .....	113
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	145
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	161
ประวัติผู้วิจัย .....	169

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	มาตรฐานการเรียนรู้ ส 3.1 .....	12
2.2	มาตรฐานการเรียนรู้ ส 3.2 .....	13
2.3	โครงสร้างรายวิชา เศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .....	15
2.4	หน่วยการเรียนรู้รายวิชา เศรษฐศาสตร์ .....	17
2.5	โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ .....	19
3.1	รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานและการสอนแบบปกติ 5 แผน เวลา 10 ชั่วโมง .....	48
3.2	วิเคราะห์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สารที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจ ระหว่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .....	53
4.1	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .....	61
4.2	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน กับการสอนแบบปกติ .....	62
4.3	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .....	62
ค.1	ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ดังนี้ .....	146
ค.2	ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสอนแบบปกติ รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน .....	148
ค.3	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .....	149
ค.4	ค่าอำนาจจำแนก(B) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....	152
ตารางที่		หน้า
ค.5	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ .....	154
ค.6	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .....	155
ค.7	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียน	

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน กับการสอนแบบปกติ .....	158
ค.8 ผลการวิเคราะห์ค่า t-test Independent การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ .....	160



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	กรอบแนวคิดการวิจัย .....	48

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การเรียนรู้ในกระแสโลกาภิวัตน์ยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นสังคมฐานความรู้ (Knowledge Based Society) ขับเคลื่อนด้วยพลังความคิดสร้างสรรค์และแข่งขัน ด้วยศักยภาพความรู้และภูมิปัญญาผสานกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดและทันสมัยใหม่ เกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทฤษฎีการสร้างความรู้และเน้นกระบวนการเรียนรู้ มากกว่ากระบวนการสอน ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ในแนว ทางของตนเองตามความสนใจ ด้วยการสำรวจตรวจสอบและทดลอง เรียนรู้จากการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เรียนรู้จากการมีส่วนร่วม เรียนรู้จากการสะท้อนความคิดและการเรียนรู้ร่วมกัน อย่างมีปฏิสัมพันธ์ (ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว, 2551, น. 10)

พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ระบุในมาตรา 24 (2) ว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้จะต้องฝึกกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา และ มาตรา 24 (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, น. 25) วิสัยทัศน์ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและ เป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษา ตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มาตรฐานที่ 10 สถาน ศึกษา มีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2554, น. 33)

การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ มีเป้าหมาย เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถ บริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างมี ประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งเข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลย ภาพ เข้าใจระบบ และสถาบันทางเศรษฐกิจต่างๆ รวมถึงความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและความจำเป็น ของการร่วมมือกันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 40)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม โรงเรียนอนุกุลนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน) สมศ. The Office National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization) และจากการประเมินครั้งนี้ สมศ.ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2555 ผ่านการประเมินคุณภาพรอบสาม พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : มัธยมศึกษา ตามตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพระดับที่ดีขึ้นไปทุกมาตรฐาน ยกเว้น มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน น้ำหนักคะแนน 20 คะแนน คะแนนที่ได้ 7.29 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง และวิเคราะห์สถานศึกษา จากผลการประเมินระดับมัธยมศึกษา (SWOT) ปัจจัยภายในสถานศึกษาจุดควรพัฒนา (W) ด้านผล การจัดการศึกษา ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ด้านการจัดการ เรียนการสอนให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งควรจัดให้มีการประเมินแบบทดสอบ ของครูทุกคน ทุกภาคเรียนและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการศึกษา ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยครูควรศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมาย หลักสูตร สอนเต็มหลักสูตรครบถ้วน ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ การ วัดผลประเมินผลให้เหมาะสม มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำมาสอนซ่อมเสริมและมีการวิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระของโรงเรียนอนุกุลนารี (2560, น. 12-13)

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม ของโรงเรียนอนุกุลนารี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.47, 38.85 และร้อยละ 34.46 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 2557 ; สถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 2558 ; สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การ มหาชน) 2559) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนอนุกุลนารี จากข้อมูลทางวิชาการ 3 ปีการศึกษาย้อนหลังของโรงเรียนอนุกุลนารี กลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของโรงเรียน คือ 3.23, 3.33 และ 3.29 และมีแนวโน้มที่ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์จะยังไม่ผ่านเกณฑ์เฉลี่ยของโรงเรียน กล่าวคือปีการศึกษา 2557 ถึงปี การศึกษา 2559 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาเศรษฐศาสตร์เท่ากับ 2.85, 3.05 และ 3.14 (งาน วัดผลและประเมินผล กลุ่มงานบริหารวิชาการ, 2557, น. 12 ; งานวัดผลและประเมินผลกลุ่มงาน บริหารวิชาการ, 2558, น. 15 ; งานวัดผลและประเมินผลกลุ่มงานบริหารวิชาการ 2559, น. 12)

จากผลการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐาน ส 3.2 ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนร้อยละ 30.37, 44.98 และร้อยละ 32.43 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 2557 ; สถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 2558 ; สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การ มหาชน) 2559) ซึ่งลดลงอย่างเห็นได้ชัด และจากการสัมภาษณ์นักเรียน โรงเรียนอนุกุลนารี ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 40 คน ปีการศึกษา 2560 วิชาเศรษฐศาสตร์ หน่วยที่ 1-6 พบว่า หน่วยการเรียนรู้

ที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นหน่วยการเรียนรู้ที่นักเรียนเรียนเข้าใจยากที่สุดและต้องการให้มีสื่อการเรียนรู้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้มากที่สุด ซึ่งผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งนำเสนอ สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับโลกแห่งความเป็นจริง ที่มีแนวโน้มในการแก้ ปัญหาอย่างหลากหลาย ทำความเข้าใจปัญหา เชื่อมโยงปัญหาและระบุปัญหาให้ชัดเจน

แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ที่เป็นพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL) ที่นักจิตวิทยาทางการศึกษา นำมาเป็นประเด็นในการถกเถียง กันมีอยู่ 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มทฤษฎีการเรียนรู้เชิงพฤติกรรมนิยม (Behaviorist Learning Theory) ในกลุ่มนี้เชื่อว่า ความรู้มีอยู่มากมายในโลก แต่ความรู้ที่สามารถถ่ายโยงมายังผู้ เรียนอย่างเป็น รูปธรรมนั้นมีเพียงเล็กน้อย การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการ ตอบสนอง นักจิตวิทยาที่ได้รับการยอมรับกัน ในกลุ่มนี้ คือ สกินเนอร์ (Skinner) 2) กลุ่มทฤษฎีการ เรียนรู้เชิง พุทธิปัญญานิยม (Cognitive Learning Theory) มีความเชื่อว่าความรู้เกิดจากปฏิสัมพันธ์ ระหว่างโครงสร้างที่มีลักษณะเฉพาะ (Particular Structure) กับสิ่งแวดล้อมทางจิตวิทยา (Psychological Environment) ของผู้เรียนแต่ละบุคคล การเรียนรู้จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้ ปรับเปลี่ยนโลกภายในของตน โดยอาศัยกระบวนการปฏิสัมพันธ์ที่เกิดจากการรับความรู้ใหม่เข้าไปใน สมอ หรือจากการปรับเปลี่ยนความรู้เก่าให้เข้ากับความรู้ใหม่ นักจิตวิทยาที่ได้รับการยอมรับแนวคิด มากที่สุดใน กลุ่มนี้ คือ เพียเจท์ (Piaget) ในศตวรรษที่ 20 จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) นักการศึกษา ชาวอเมริกันซึ่งเป็นผู้คิดค้นวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และเป็นผู้เสนอแนวคิดที่ว่า การเรียนรู้เกิดจากการ ปฏิบัติ หรือ ได้ลงมือกระทำ ด้วยตนเอง (Learning by Doing) จากแนวคิดนี้ ได้นำไปสู่แนวคิดของ การสอนในรูปแบบต่าง ๆ ดังที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน แนวคิดของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหา เป็นฐาน (Problem-Based Learning : PBL) ก็มีรากฐานมาจากแนวคิดของ ดิวอี้ เช่นเดียวกัน การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL) ก็มีการพัฒนาขึ้น ครั้งแรกโดยคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Faculty of Health Sciences) ของมหาวิทยาลัย McMaster ที่ประเทศแคนาดา สำหรับในประเทศไทยนั้น ปัจจุบันการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning : PBL) ก็ ในการสอนทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ระดับอุดมศึกษาเป็นที่นิยมกันมากขึ้น มีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ที่เรียกว่าการวิจัยในชั้น เรียนที่ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning : PBL) มากมาย มหาวิทยาลัยหลายแห่งที่ส่งเสริมและได้ทดลองนำไปใช้ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning : PBL) ในการสอน ร่วมกับผู้สอนจากมหาวิทยาลัย Stanford และ Vanderbilt มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ผู้เรียนมี พัฒนาการทางความคิด อย่างหลากหลาย ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม เป็นที่พึง ประสงค์ตามหลักสูตรผลิตครูวิทยาศาสตร์ จุดเด่นของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจะเน้นที่การ กำหนดสิ่งที่จะเรียนรู้และกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ใหม่เพื่ออธิบายปัญหาที่พบ (ไพศาล สุวรรณน้อย, 2560, น. 1-4)

จากสภาพปัญหาและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนา กิจกรรมการ เรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานที่กำหนดสิ่งที่จะเรียนรู้และกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ใหม่เพื่ออธิบายปัญหาที่พบซึ่งเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ

1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนอนุคุณนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 13 ห้อง รวมจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 466 คน ที่จัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 5/12 จำนวน 40 คน โรงเรียนอนุคุณนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ได้ 2 ห้อง คือ ห้อง ม.5/7 และ ม.5/12 แล้วสุ่มอีกครั้งให้ได้กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังนี้

1) กลุ่มทดลอง ได้แก่ ห้อง 5/12 จำนวน 40 คน

2) กลุ่มควบคุม ได้แก่ ห้อง 5/7 จำนวน 40 คน

1.4.2 ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

ตัวแปรอิสระ คือ วิธีจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ มี 2 วิธี ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

## 2. การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตัวแปรตาม คือ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ความพึงพอใจของนักเรียน

### 1.4.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาเศรษฐศาสตร์ หน่วยที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ จำนวน 10 ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ                              | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| 2. การเงินระหว่างประเทศ และดุลการชำระเงินระหว่างประเทศ         | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| 3. การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุคโลกาภิวัตน์                   | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| 4. ผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย                   | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| 5. องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก | จำนวน 2 ชั่วโมง |

### 1.4.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 ชั่วโมง ทั้งนี้ ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

“การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน” หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่จากการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม โดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นหรือนำทาง ให้ผู้เรียนต้องไปแสวงหาความรู้ ความเข้าใจใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการแก้ปัญหาอย่างมีระบบขั้นตอน ซึ่งเมื่อผู้เรียนผ่านการฝึกฝนด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบใช้ปัญหาเป็นฐานดังกล่าว จะทำให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ปัญหารอบตัวมาเป็นความรู้ได้ มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา ผู้สอนจัดสถานการณ์ต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมองเห็นปัญหา สามารถกำหนดสิ่งที่เป็นปัญหา ที่ผู้เรียนอยากเรียนอยากรู้ได้และเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา ผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนจะต้องสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้เรียนกำหนดสิ่งที่เรียนรู้ ดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้ ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ค้นคว้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันอภิปรายผลและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด



ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตนเองและประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยพยายามตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเองอย่างอิสระทุกกลุ่ม ช่วยกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง

ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้มาจัดองค์ความรู้และนำเสนอเป็นผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย ผู้เรียนทุกกลุ่ม รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาร่วมกันประเมินผลงาน

“การสอนแบบปกติ” หมายถึง ครูเป็นผู้เตรียมเนื้อหา ตำรา เอกสารและแบบเรียนต่าง ๆ และเน้นการสอนแบบบรรยาย โดยมีขั้นตอนการสอนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้ 1) ชั้นเริ่มต้น 2) ชั้นสอน 3) ชั้นสรุป

“ประสิทธิภาพ” หมายถึง ประสิทธิภาพของ ( $E_1/E_2$ ) หมายถึง คุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (80/80)

80 ตัวแรก ( $E_1$ ) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ทำใบงาน (70%) และแบบทดสอบย่อย (30%) ในแต่ละบทเรียน หลังจากผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์

80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่เรียนจบเนื้อหาทั้งหมดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

“ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” หมายถึง ทักษะ ความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่พัฒนาขึ้นหลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน จนประสบความสำเร็จในด้าน ทักษะ ความรู้ ความสามารถ และเป็นคะแนนที่ได้จากการทดสอบของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ แบบ 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ในสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาเศรษฐศาสตร์ ส 32102 เรื่องเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

“ความพึงพอใจ” หมายถึง ความรู้สึก อารมณ์ ที่มีความสุข มีความยินดีทางจิตใจที่เกิดขึ้นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราการประเมิน ตามแบบของ Likert มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อ

## 1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.6.1 ได้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียน

1.6.2 ครูผู้สอนได้แนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดแก้ปัญหา

1.6.3 เป็นข้อมูลสารสนเทศในการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
2. การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
3. แผนการจัดการเรียนรู้
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. ความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

โรงเรียนอนุคุณาริได้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

##### 2.1.1 วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

##### 2.1.2 หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

### 2.1.3 จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

### 2.1.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผล

และความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

### 2.1.5 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง

### 2.1.6 สารพื้นฐานการเรียนรู้ของสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมว่าด้วยการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่มีความเชื่อมสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตนเองกับบริบทสภาพแวดล้อม เป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม โดยได้กำหนดสาระต่าง ๆ ไว้ ดังนี้

สาระที่ 1 ศาสนา ศีลธรรมและจริยธรรม แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม หลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ การนำหลักธรรมคำสอนไปปฏิบัติในการพัฒนาตนเอง และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข เป็นผู้กระทำความดี มีค่านิยมที่ดีงาม พัฒนาดตนเองอยู่เสมอ รวมทั้งบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม

สาระที่ 2 หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิต ระบบการเมืองการปกครองในสังคม ปัจจุบันการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ลักษณะและความสำคัญ การเป็นพลเมืองดี ความแตกต่างและความหลากหลายทางวัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ปลูกฝังค่านิยมด้านประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพการดำเนินชีวิตอย่างสันติสุขในสังคมไทยและสังคมโลก

สาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์ การผลิต การแจกจ่าย และการบริโภคสินค้าและบริการ การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพ การดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ และการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน

สาระที่ 4 ประวัติศาสตร์ เวลาและยุคสมัยทางประวัติศาสตร์ วิธีการทางประวัติศาสตร์ พัฒนาการของมนุษยชาติจากอดีตถึงปัจจุบัน ความสัมพันธ์และเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ผลกระทบที่เกิดจากเหตุการณ์สำคัญในอดีต บุคคลสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในอดีต ความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย แหล่งอารยธรรมที่สำคัญของโลก

สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ ลักษณะของโลกทางกายภาพ ลักษณะทางกายภาพ แหล่งทรัพยากร และภูมิอากาศของประเทศไทย และภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก การใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ ความสัมพันธ์กันของสิ่งต่าง ๆ ในระบบธรรมชาติ ความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น การนำเสนอข้อมูลภูมิสารสนเทศ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### 2.1.7 มาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์

มาตรฐาน ส 3.1 เข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งเข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ

มาตรฐาน ส 3.2 เข้าใจระบบและสถาบันทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและความจำเป็นของการร่วมมือกันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก

### 2.1.8 ตัวชี้วัด สาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์

มาตรฐาน ส 3.1 เข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งเข้าใจหลักการของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ ดังตารางที่ 2.1

## ตารางที่ 2.1

### มาตรฐานการเรียนรู้ ส 3.1

ตัวชี้วัด	นักเรียนรู้อะไร	นักเรียนทำอะไรได้
1. อภิปรายการกำหนดราคา และค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจ	การกำหนดราคาและค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจขึ้นอยู่กับระบบเศรษฐกิจของรัฐ	อภิปรายการกำหนดราคาและค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจ
2. ตระหนักถึงความสำคัญของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ	การนำแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมอย่างยั่งยืน	วิเคราะห์ความสำคัญของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคมของประเทศอย่างยั่งยืน
(ต่อ)		
ตัวชี้วัด	นักเรียนรู้อะไร	นักเรียนทำอะไรได้
3. ตระหนักถึงความสำคัญของระบบสหกรณ์ในการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับชุมชนและประเทศ	ระบบสหกรณ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบเศรษฐกิจในชุมชนและประเทศ เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ	นำเสนอตัวอย่างสหกรณ์ที่ประสบผลสำเร็จอย่างหลากหลาย
4. วิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไข	ระบบเศรษฐกิจในชุมชนมี ปัญหาต้องแก้ไขและพัฒนาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ	วิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไข

### ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

มาตรฐาน ส 3.2 เข้าใจระบบ และสถาบันทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ และความจำเป็นของการร่วมมือกันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก ดังตารางที่ 2.2

## ตารางที่ 2.2

### มาตรฐานการเรียนรู้ ส 3.2

ตัวชี้วัด	นักเรียนรู้อะไร	นักเรียนทำอะไรได้
1. อธิบายบทบาทของรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายการเงิน การคลังในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	นโยบายการเงิน การคลังของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจ ประเทศมีความสัมพันธ์กันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก	อธิบายบทบาทของรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายการเงิน การคลังในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจใน	การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์มีผลกระทบต่อ	วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุค

ยุคโลกาภิวัตน์ที่มีผลต่อ สังคมไทย	สังคมไทยและสังคมโลก	โลกาภิวัตน์ที่มีผลต่อสังคมไทย
3. วิเคราะห์ผลดี ผลเสีย ของ ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ระหว่างประเทศในรูปแบบ ต่าง ๆ	ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ระหว่างประเทศในรูปแบบ ต่าง ๆ มีทั้งผลดีและผลเสีย ที่ส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจโลก	วิเคราะห์ผลดี ผลเสียของความ ร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่าง ประเทศในรูปแบบต่าง ๆ

### 2.1.9 คำอธิบายรายวิชา

#### คำอธิบายรายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	เวลาเรียน
ส32102	ชื่อ(ภาษาไทย) เศรษฐศาสตร์	2 ชั่วโมง / สัปดาห์
SO32102	ชื่อ(ภาษาอังกฤษ) Economics	40 ชั่วโมง / ภาคเรียน
ภาคเรียนที่ 2	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	จำนวน 1 หน่วยกิต

ศึกษาและอภิปรายการกำหนดราคาและค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจแบบต่าง ๆ และบทบาทของ  
รัฐในการแทรกแซงราคาและการควบคุมราคา เพื่อการแจกจ่ายและจัดสรรในทางเศรษฐกิจ ตระหนัก  
ถึงความสำคัญของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ และประยุกต์ใช้  
เศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตของตนเองและครอบครัว และเห็นความสำคัญในการนำหลัก  
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับปัจจุบัน

อธิบายความหมาย วิวัฒนาการของสหกรณ์ในประเทศไทย ตระหนักถึงความสำคัญของระบบ  
สหกรณ์ในการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับชุมชนและประเทศ วิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในชุมชน  
และเสนอแนวทางแก้ไข อธิบายบทบาทของรัฐบาลด้านนโยบายการเงิน การคลังในการพัฒนา  
เศรษฐกิจของประเทศ วิเคราะห์สาเหตุ และผลกระทบที่เกิดจากภาวะทางเศรษฐกิจ และบอก  
แนวทางในการแก้ปัญหาของนโยบายการเงิน การคลัง

ศึกษาวิวัฒนาการของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจ และใช้กระบวนการอภิปรายเพื่อวิเคราะห์  
ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีผลต่อสังคมไทย วิเคราะห์ผลดี ผลเสีย  
ของความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศในรูปแบบต่าง ๆ ที่นำไปสู่การพึ่งพา การแข่งขัน การ  
ขัดแย้ง และการประสานประโยชน์ทางเศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศ

เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจหลักเศรษฐศาสตร์ ปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ไข รู้จักใช้  
ทรัพยากร ธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ  
เพื่อให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี และส่งผลให้ประเทศเจริญก้าวหน้า

รหัสตัวชี้วัด	ส 3.1 ม.4-6/1 ม.4-6/2 ม.4-6/3 ม.4-6/4
	ส 3.2 ม.4-6/1 ม.4-6/2 ม.4-6/3
รวม	7 ตัวชี้วัด

### 2.1.10 โครงสร้างรายวิชา

โครงสร้างรายวิชา รหัสวิชา ส32102 ชื่อวิชา เศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เวลารวม 40 ชั่วโมง ดังตารางที่ 2.3

#### ตารางที่ 2.3

โครงสร้างรายวิชา เศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

หน่วยที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ/ ความคิดรวบยอด	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
1	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	ส 3.1 ม.4-6/1	การกำหนดราคาและค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจได้อย่างเหมาะสมนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นเพื่อจะได้นำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจในการผลิตและบริโภคให้ได้ประโยชน์สูงสุด	4	10
2	ระบบเศรษฐกิจในโลกปัจจุบัน	ส 3.1 ม.4-6/1	ระบบเศรษฐกิจของโลกในโลยุคปัจจุบันมีผลต่อการกำหนดราคาและค่าจ้างโดยรัฐบาลมีบทบาทในการแทรกแซงราคาและควบคุมราคาเพื่อการแจกจ่ายและจัดสรรในทางเศรษฐกิจ	6	15
3	เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาเศรษฐกิจของไทย	ส 3.1 ม.4-6/2	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสำคัญต่อการนำไปเป็นกรอบแนวทางในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน	6	15
4	สหกรณ์และการรวมกลุ่มเพื่อการพัฒนาชุมชนของไทย	ส 3.1 ม.4-6/3 ม.4-6/4	สหกรณ์มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจทั้งในระดับชุมชนและประเทศ และมีส่วนในการแก้ปัญหาชุมชน	6	15

(ต่อ)

หน่วยที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ/ ความคิดรวบยอด	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
----------	--------------------------	--------------------------------------	-----------------------------	-------------------	------------------



		ตัวชี้วัด			
5	นโยบาย การเงิน การ คลังกับการ พัฒนา เศรษฐกิจ ของประเทศ	ส 3.2 ม.4-6/1	รัฐบาลมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ ของประเทศ โดยการใช้นโยบายการเงิน การ คลัง ในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ รักษาดุลการค้าระหว่างประเทศ แทรกแซง ราคา ควบคุมราคา และสร้างความเป็นธรรม ทางเศรษฐกิจ	8	20
6	เศรษฐกิจ ระหว่าง ประเทศ	ส 3.2 ม.4-6/2 ม.4-6/3	การร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศใน รูปแบบต่าง ๆ มีทั้งผลดีและผลเสีย ส่วนการ เปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุค โลกาภิวัตน์ มีผลกระทบต่อสังคมไทยทั้งด้าน การเกษตร อุตสาหกรรม การค้า และบริการ	10	25
รวม				40	100

### ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ผู้วิจัยได้ใช้เนื้อหาในการทำการศึกษาค้นคว้ากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คือ หน่วยที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ จำนวน 10 ชั่วโมง

#### 2.1.11 หน่วยการเรียนรู้

หน่วยการเรียนรู้รายวิชา รหัสวิชา ส32102 ชื่อวิชา เศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เวลา รวม 40 ชั่วโมง ตารางที่ 2.4

### ตารางที่ 2.4

#### หน่วยการเรียนรู้รายวิชา เศรษฐศาสตร์

หน่วยการ เรียนรู้ที่	สาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
-------------------------	-----------------	-------------------	------------------

หน่วยการ เรียนรู้ที่	สาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
1. เรื่อง	เรื่อง เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	4	10
เศรษฐศาสตร์	1.1 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	2	5
เบื้องต้น	1.2 กิจกรรมทางด้านเศรษฐศาสตร์และ เศรษฐศาสตร์กับการดำเนินชีวิต	2	5
2. เรื่อง	เรื่อง ระบบเศรษฐกิจในโลกปัจจุบัน	6	15
ระบบ	2.1 เรื่องหน่วยเศรษฐกิจและระบบเศรษฐกิจ	2	5
เศรษฐกิจ	2.2 ตลาดในระบบเศรษฐกิจและการกำหนด ราคาในระบบเศรษฐกิจ	2	5
ในโลก	2.3 การกำหนดค่าจ้าง อัตราค่าจ้างแรงงานใน สังคมไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	2	5
ปัจจุบัน			
3. เรื่อง	เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาเศรษฐกิจของ ไทย	6	15
เศรษฐกิจ			
พอเพียงกับ	3.1 โครงสร้างเศรษฐกิจไทยและการพัฒนาทาง เศรษฐกิจของไทย	2	5
การพัฒนา	3.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-11	2	5
เศรษฐกิจของ	3.3 การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงและปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงกับการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2	5
ไทย			
4 เรื่อง	เรื่อง สหกรณ์และการรวมกลุ่มเพื่อการพัฒนา ชุมชนของไทย	6	15
สหกรณ์และ			
การรวมกลุ่ม	4.1 สหกรณ์กับการพัฒนาเศรษฐกิจของไทย	2	5
เพื่อการ	4.2 ประเภทของสหกรณ์	2	5
พัฒนาชุมชน	4.3 เศรษฐกิจในชุมชนของไทยและแนว ทางการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน	2	5
ของไทย			

(ต่อ)

หน่วยการ เรียนรู้ที่	สาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
-------------------------	-----------------	-------------------	------------------

5. เรื่อง	เรื่อง นโยบายการเงิน การคลังกับการพัฒนา	8	20
นโยบาย	เศรษฐกิจของประเทศ		
การเงิน การ	5.1 นโยบายการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจและ	2	5
คลังกับการ	สถาบันการเงิน		
พัฒนา	5.2 นโยบายการคลังกับการพัฒนาเศรษฐกิจ	2	5
เศรษฐกิจของ	5.3 การก่อกำหนดอัตราเงินและการบริหารการเงิน	2	5
ประเทศ	การคลัง		
	5.4 บทบาทนโยบายการเงินและการคลังของ	2	5
	รัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจ		
6	เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ	10	25
เรื่อง	6.1 การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ	2	5
เศรษฐกิจ	6.2 การเงินระหว่างประเทศ	2	5
ระหว่าง	6.3 การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุค	2	5
ประเทศ	โลกาภิวัตน์		
	6.4 ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อ	2	5
	เศรษฐกิจไทย		
	6.5 บทบาทขององค์การความร่วมมือทาง	2	5
	เศรษฐกิจที่สำคัญในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก		
	ที่มีผลกับประเทศไทย		
	รวม	40	100

#### ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

จากตารางที่ 2.4 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/12 จำนวน 40 คน ปีการศึกษา 2560 วิชาเศรษฐศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1-6 พบว่า หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นหน่วยการเรียนรู้ที่นักเรียนเข้าใจยากที่สุด และต้องการให้มีสื่อ การเรียนรู้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้มากที่สุด ผู้วิจัยจึงนำหน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ มาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 ชั่วโมง โดยพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

#### 2.1.12 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ

โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ รายวิชา รหัสวิชา ส32102 ชื่อวิชา เศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 10 ชั่วโมง ดังตารางที่ 2.5

## ตารางที่ 2.5

### โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

แผนที่	เรื่อง	มาตรฐาน การ เรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ/ ความคิดรวบยอด	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
1	การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ	ส 3.2 ม.4-6/2	ประเทศต่าง ๆ ในโลก ส่วนใหญ่มีระบบเศรษฐกิจแบบเปิด มีการติดต่อค้าขายและลงทุนกับต่างประเทศ ทำให้มีการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศทั่วโลก	2	5
2	การเงินระหว่างประเทศ	ส 3.2 ม.4-6/2 ม.4-6/3	ปัจจัยการผลิต สินทรัพย์และเงินตรา ระหว่างหน่วยเศรษฐกิจทั่วไปทั้งในและนอกประเทศ การประมวลค่าการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กระทำได้โดยการวัดกระแสเงินตราที่เข้าหรือออกจากประเทศ	2	5
3	การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุคโลกาภิวัตน์	ส 3.2 ม.4-6/2	ยุคโลกาภิวัตน์ทำให้สังคมโลกเชื่อมโยงกันทันที รวมถึงการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศต่าง ๆ ในโลกที่ขยายตัวอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ไทยต้องเปิดเสรีทางเศรษฐกิจเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว	2	5

(ต่อ)

แผนที่	เรื่อง	มาตรฐาน การ เรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ/ ความคิดรวบยอด	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
--------	--------	--	-----------------------------	-------------------	------------------

4	ผลกระทบ ของการเปิด เสรีทางการ ค้าต่อ เศรษฐกิจ ไทย	ส 3.2 ม.4-6/2	ปัจจุบันในยุคโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดการ เปิดกว้างหรือเปิดเสรีทางการค้า การ ลงทุนและการเงินระหว่างประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของ ประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทยก็ ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการ ค้าต่อเศรษฐกิจเช่นกัน	2	5
5	บทบาทของ องค์กรความ ร่วมมือทาง เศรษฐกิจที่ สำคัญใน ภูมิภาค ต่าง ๆ ของ โลกที่มีผล กับประเทศ ไทย	ส 3.2 ม.4-6/3	องค์กรความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ที่สำคัญในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก มีบทบาทมีผลกับประเทศไทยหลายองค์ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งเป็นกลุ่ม เศรษฐกิจที่ทรงอิทธิพลต่อเศรษฐกิจ ในโลกปัจจุบันและเป็นที่ยุ้จักกันดี	2	5
รวม				10	25

#### ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

จากตารางที่ 2.5 ผู้วิจัยได้นำโครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ มาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 ชั่วโมง

## 2.2 การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

### 2.2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

ณัฐภาส ถาวรวงษ์ (2551, น. 27-28) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (PBL) เป็นรูปแบบหรือวิธีการเรียนรู้แบบหนึ่ง ที่ใช้การตั้งคำถามหรือปัญหาเป็นตัวกระตุ้น หรือนำทาง ผู้เรียนให้เกิดความสนใจอยากรู้ ตัวปัญหาจะเป็นจุดตั้งต้นของกระบวนการเรียนรู้ และเป็นตัวกระตุ้น ต่อไปในการพัฒนาการแก้ปัญหาด้วยเหตุผล และการสืบค้นข้อมูลที่ต้องการ เพื่อสร้างความเข้าใจ กลไกของปัญหารวมทั้งวิธีการแก้ปัญหา มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการเรียนรู้โดยการชี้นำ ตนเองได้ ผู้เรียนจะต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่หลากหลายเพื่อนำมาแก้

ปัญหาหรือตอบคำถามต่อไป โดยใช้กระบวนการทำงานกลุ่มและมีผู้สอน เป็นผู้แนะนำหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด อย่างมีระบบจากการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ ซึ่งวิธีการเรียนแบบ PBL เป็นวิธีการที่ตรงกันข้ามกับวิธีการเรียน

ก ร ส อ น

ในระบบดั้งเดิมที่ใช้กันมานานโดยการศึกษาในระบบเดิม จะเริ่มต้นด้วยการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ก่อนที่จะให้เผชิญกับปัญหาและการแก้ปัญหาดังกล่าว

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551, น. 18) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หมายถึง กระบวนการในการเรียนรู้ที่เริ่มต้นจากปัญหาที่เกิดขึ้น โดยที่ปัญหานั้นจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้และแสวงหาความรู้ เพื่อค้นพบคำตอบหรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในรายละเอียดของปัญหานั้นด้วยตนเองและผู้เรียนประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง

วันดี ต่อเพ็ง (2553, น. 13) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นการเรียนรู้ที่เริ่มต้นจากครุณาเสนอปัญหาที่แปลกใหม่ ทำทาย และสอดคล้องกับโลกของความเป็นจริงให้กับผู้เรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ และนำความรู้จากประสบการณ์เดิมมาใช้แก้ปัญหา โดยเน้นให้ผู้เรียนรู้จักการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม รู้จักการตัดสินใจ และสามารถนำเสนอผลงานได้ ครูเป็นเพียงผู้แนวการความสะดวกและคอยชี้แนะแนวทาง

วาสนา กิมเท็ง (2553, น. 13) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นรูปแบบหรือวิธีการการเรียนรู้แบบหนึ่ง ที่ใช้การตั้งคำถามหรือปัญหาเป็นตัวกระตุ้นหรือนำทางผู้เรียน ให้เกิดความสนใจ อยากรู้ตัวปัญหาจะเป็นจุดตั้งต้นของกระบวนการเรียนรู้ และเป็นตัวกระตุ้นในการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและเป็นการพัฒนาผู้เรียน สูการเป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้โดยการชี้แนะตนเองได้ เพื่อแก้ปัญหาหรือสถานการณ์เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน

Simon and Vanessa (2010, pp. 4-5) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Base Learning : PBL) เป็นแนวทางในการวางแผนโครงการ อาทิ กรณีศึกษาที่ต้องคอยช่วยเหลือในการเรียนรู้ในความหลากหลายของภาวะเปียบในแต่ละบริบทต้องใช้ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายและเป็นแนวทางพื้นฐานในการเรียนรู้สำหรับนักเรียน โดยความเชี่ยวชาญและความรู้ที่ได้มานั้นมาจากการทำงานร่วมกันซึ่งหลักการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ซึ่งเกิดขึ้นทุกที่ที่นักเรียนได้เรียนรู้โดยตรงจากกลุ่มเล็กที่กำหนดภาระงาน ที่นำไปสู่ภาระงานที่สำคัญถ้าไม่ใช้การดำรงชีวิตที่แท้จริงก็เป็นพื้นฐานในการเรียน

Barell (1998, p. 7 อ้างถึงใน สุคนธ์ สินธพานนท์, 2558, น. 87) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ว่า เป็นกระบวนการของการสำรวจเพื่อจะตอบคำถามสิ่งที่อยากรู้ อยากรู้เห็น ข้อสงสัยและความไม่มั่นใจ เกี่ยวกับปรากฏการณ์ธรรมชาติในชีวิตจริงที่มีความซับซ้อน ปัญหาที่ใช้ในกระบวนการเรียนรู้ จะเป็นปัญหาที่ไม่ชัดเจนมีความยากหรือมีข้อสงสัยมาก มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างหลากหลาย

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่จากการเชื่อมโยงกับความรู้เดิมโดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นหรือนำทางให้ผู้เรียนต้องไปแสวงหาความรู้ ความเข้าใจใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการแก้ปัญหา

ซึ่งเมื่อผู้เรียนผ่านการฝึกฝนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานดังกล่าว จะทำให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ปัญหารอบตัวมาเป็นความรู้ได้

## 2.2.2 ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

- 2.2.2.1 ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้อย่างแท้จริง
- 2.2.2.2 จัดผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ให้มีจำนวนกลุ่มละประมาณ 5-8 คน
- 2.2.2.3 ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้ให้คำแนะนำ
- 2.2.2.4 ใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้น (สิ่งเร้า) ให้เกิดการเรียนรู้
- 2.2.2.5 ลักษณะของปัญหาที่นำมาใช้ ต้องมีลักษณะคลุมเครือ ไม่ชัดเจน มีวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างหลากหลาย อาจมีคำตอบได้หลายคำตอบ
- 2.2.2.6 ผู้เรียนเป็นผู้แก้ปัญหาโดยการแสวงหาข้อมูลใหม่ ๆ ด้วยตนเอง
- 2.2.2.7 การประเมินผล ใช้การประเมินผลจากสถานการณ์จริง ดูจากความสามารถในการปฏิบัติของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียนรู้ และพิจารณาจาก ผลงานที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ (ไพศาล สุวรรณน้อย, ม.ป.ป.)

ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2550, น. 2) สรุปได้ดังนี้

- 1) ต้องมีสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและเริ่มต้นด้วยการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้วยการใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้
- 2) ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ควรเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นพบเห็นได้ในชีวิตของผู้เรียนหรือมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นจริง
- 3) ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Directed Learning) ค้นคว้าและแสวงหาคำตอบด้วย ตนเอง ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองบริหารเวลา คัดเลือกวิธีการเรียนรู้และ ประสบการณ์การเรียนรู้และประเมินผลด้วยตนเอง
- 4) ผู้เรียนเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าหาความรู้สืบค้นข้อมูล ร่วม กันเป็นการพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหาด้วยเหตุผล ฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะในการส่งสาร ข้อมูล เรียนรู้ที่จะอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล พัฒนาความสามารถในการทำงานเป็นทีมโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์และตัดสินใจร่วมกัน
- 5) การเรียนรู้มีลักษณะบูรณาการความรู้และบูรณาการกระบวนการต่าง ๆ
- 6) ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้จะได้ออกมาหลังจากผ่านกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ ปัญหาเป็นฐานเท่านั้น
- 7) การประเมินผลเป็นการประเมินผลจากสภาพจริง โดยพิจารณาจากการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าของผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นการนำปัญหาที่ใกล้ตัวผู้เรียน หรือมีความสำคัญต่อผู้เรียนมาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการแสวงหาข้อมูล ความรู้ด้วยตนเอง โดยอาศัยการเรียนรู้แบบกลุ่ม เพื่อให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้และเพื่อให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ฝึกการสื่อสารข้อมูลและการประเมินทั้งตนเองและสมาชิกในกลุ่ม

### 2.2.3 กระบวนการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, น. 6-8) เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน 6 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา เป็นขั้นที่ผู้สอนจัดสถานการณ์ต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมองเห็นปัญหา สามารถกำหนดสิ่งที่เป็นปัญหาที่ผู้เรียนอยากเรียนอยากรู้ได้และเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา ผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนจะต้องสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัปัญหาได้

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้เรียนกำหนดสิ่งที่เรียนรู้ ดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ค้นคว้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อภิปรายผลและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยพยายามตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเองอย่างอิสระทุกกลุ่ม ช่วยกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง

ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้มาจัดองค์ความรู้และนำเสนอเป็นผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย ผู้เรียนทุกกลุ่ม รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาร่วมกันประเมินผลงาน

เพ็ญศรี พิลาสันต์ (2551, น. 20) ได้สรุปแนวคิดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์ปัญหาเป็นฐานจากแนวคิดของ Zurilla and Goldfried มาวิเคราะห์กับสถานการณ์และแนวคิดความสามารถในการแก้ปัญหาแบบสร้างสรรค์ เพื่อวางแผนจัดกิจกรรม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การเผชิญปัญหา หมายถึง เสนอสถานการณ์ปัญหาสมมุติร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับปัญหาอธิบายถึงปัญหาที่เกิดขึ้นตามความรู้สึกรักของนักเรียน

ขั้นที่ 2 การระดมความคิด หมายถึง การให้นักเรียนเข้ากลุ่มศึกษาข้อมูลระดมสมองคิดหาทางแก้ปัญหาที่หลากหลายวิธีโดยศึกษาความรู้จากเอกสารสนับสนุนและเสนอแนวทาง อาจเสนอด้วยการแสดงบทบาทสมมติ

ขั้นที่ 3 การวางแผนแก้ปัญหา หมายถึง นักเรียนนำวิธีการแก้ปัญหาที่ค้นพบมาวางแผนและอธิบายผลที่จะเกิดตามทางเลือกที่เป็นไปได้และเสนอผลที่จะเกิดขึ้นตามทางแก้ปัญหาที่กลุ่มได้ระดมสมองไว้

ขั้นที่ 4 การทดลองและลงมือแก้ปัญหา หมายถึง นักเรียนเลือกวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหาและทดลองแก้ปัญหาเสนอผลงานในรูปแบบต่าง ๆ ที่น่าสนใจ

ขั้นที่ 5 การเชื่อมโยงความรู้ใหม่ หมายถึง นักเรียนเลือกสถานการณ์ในชีวิตประจำวันที่เป็นปัญหาวิธีการแก้ปัญหาที่ค้นพบมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา



ขั้นที่ 6 การสรุปผลและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง ทบทวนเกี่ยวกับปัญหาเดิมและแก้ปัญหาใหม่เพื่อประเมินผลเป็นรายบุคคล

Simon and Vanessa (2010, pp. 4-5) ได้อธิบายถึงขั้นตอนของการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่มีหลักสำคัญในวิธีการเรียนรู้ โดยผู้สอนเป็นผู้ที่คอยติดตาม โดยการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์โดยตรง กับรายละเอียดของหัวข้อเรื่องสำหรับแผนการ โดยทั่วไปมากกว่าการพัฒนาทักษะการเรียนรู้โดยทั่วไป ดังนี้

1. กำหนดปัญหาอย่างชัดเจน
2. อธิบายรายละเอียดส่วนย่อยในข้อเรียกร้องของนักเรียนอย่างถูกต้องชัดเจน
3. อธิบายหลักการสำคัญ ด้วยถ้อยคำหรือคำถาม
4. จัดให้อยู่ในรูปแบบกลุ่ม (ผู้สอนเป็นผู้คอยควบคุมหรือนักเรียนเป็นผู้เป็นผู้ลงมือปฏิบัติ)
5. ระดมความคิดและพิสูจน์ เพื่อวิเคราะห์ปัญหานั้น
6. สามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้ถูกต้องในเวลาที่มืออยู่อย่างจำกัด โดยแบ่งหน้าที่แต่ละบุคคลในการพิสูจน์หลักฐานภายในกลุ่ม
7. รวบรวมการพิสูจน์หลักฐานอย่างเป็นระบบ
8. ระดมความคิดอีกครั้ง โดยการอภิปรายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลที่มีอยู่
9. รวบรวมคำตอบของปัญหาที่พัฒนาแล้วภายในกลุ่ม
10. ผู้สอนประเมินพฤติกรรมนักเรียนแต่ละคนจากการเขียนอธิบายวิธีแก้ปัญหาโดยละเอียดอีกครั้ง

วาสนา กิมเท็ง (2553, น. 29-30) ได้สรุปการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่เริ่มต้นจากปัญหาเพื่อแก้ปัญหาหรือสถานการณ์ เกี่ยวกับชีวิตประจำวันตัวปัญหาจะเป็นจุดตั้งต้น ของกระบวนการเรียนรู้และเป็นตัวกระตุ้นการพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหามุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน ในด้านทักษะและกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง ซึ่งมีขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเชื่อมโยงและนำเสนอปัญหา เป็นขั้นที่ผู้สอนจะเสนอสถานการณ์ที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน และปัญหาที่จะใช้ในการกระตุ้นการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นปัญหาและเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจปัญหา เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจกับปัญหาและสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัปัญหาได้

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า เป็นขั้นที่ผู้เรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือเป็นกลุ่มด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยสามารถหาได้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แล้ว

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ค้นคว้ามานำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมอภิปรายผลและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ ผู้สอนให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายและสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรม และให้นักเรียนทำใบงานประจำหน่วยการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่จากการเชื่อมโยงกับความรู้เดิมโดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นหรือนำทางให้ผู้เรียนต้องไปแสวงหาความรู้ ความเข้าใจใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการแก้ปัญหาอย่างมีระบบขั้นตอน ซึ่งเมื่อผู้เรียนผ่านการฝึกฝนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานดังกล่าว จะทำให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ปัญหารอบตัวมาเป็นความรู้ได้ ในการวิจัยจึงยึดรูปแบบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, น. 6-8) ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา ผู้สอนจัดสถานการณ์ต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมองเห็นปัญหา สามารถกำหนดสิ่งที่เป็นปัญหาที่ผู้เรียนอยากเรียนอยากรู้ได้และเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา ผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนจะต้องสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับปัญหาได้

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้เรียนกำหนดสิ่งที่เรียนรู้ ดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้ ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ค้นคว้ามานำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อภิปรายผลและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตนเอง และประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยพยายามตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเองอย่างอิสระทุกกลุ่มช่วยกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง

ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้นำจัดองค์ความรู้และนำเสนอเป็นผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย ผู้เรียนทุกกลุ่ม รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาร่วมกันประเมินผลงาน

การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นเทคนิคการสอนแบบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติลงมือทำด้วยตนเอง ได้ฝึกกระบวนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบขั้นตอน ซึ่งทักษะกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวต้องผ่านการเรียนรู้และฝึกฝนจนเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่และนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง

## 2.3 แผนการจัดการเรียนรู้

### 2.3.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการวางแผนการจัดการเรียนรู้คล้ายคลึงกัน ดังนี้ อารมณ์ ใจเที่ยง (2550, น. 205) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ว่า แผนการสอน คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

สำลี รักสุทธี (2553, น. 16) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ว่า แผนการจัดการ เรียนรู้ คือ แผนการหรือโครงสร้างที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการปฏิบัติการสอนในวิชา หนึ่ง เป็นการเตรียมการสอนอย่างเป็นระบบ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียน การสอนไปสู่จุดมุ่งหมายการเรียนรู้ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

วันชัย แยมจันทร์ฉาย (2554, น. 26) กล่าวสรุปไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การ วางแผนล่วงหน้าเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดทำเป็นเอกสาร เนื้อหาความรู้ สื่อการ เรียน การสอน กิจกรรมและการประเมินผล

ประสาธ เนืองเฉลิม (2556, น. 168) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนการหรือโครงการที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้ในการ ปฏิบัติการสอนในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง เป็นการเตรียมการสอนอย่างมีระบบและเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ ผู้สอนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมฤดี พิพิธกุล (2559, น. 21) แผนการที่มีกระบวนการคิดเพื่อให้การจัดการ เรียน การสอนดำเนินไปตามแผนการที่ได้กำหนดไว้เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี จะต้องมีสื่อการ เรียน การสอน ที่สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น แผนการเรียนนั้น ๆ จึงจะสมบูรณ์

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวางแผนล่วงหน้าเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การ สร้างสื่อ เสริมเนื้อหา การสร้างความน่าสนใจไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน ที่เป็นไปตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 2.3.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2550, น. 206) กล่าวสรุปไว้ว่า แผนการสอนเปรียบได้กับพิมพ์เขียว ของวิศวกร หรือสถาปนิกที่ใช้เป็นหลักในการควบคุมงานก่อสร้าง วิศวกรหรือสถาปนิกจะขาดพิมพ์ เดียวไม่ได้ฉันใด ผู้เป็นครูก็จะขาดแผนการสอนไม่ได้ฉันนั้น ยิ่งผู้สอนได้จัดทำแผนการสอนด้วยตนเอง ก็ยิ่งให้ ประโยชน์แก่ตนเองมากเพียงนั้น สรุปได้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอนวิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดทำ อย่างมี หลักการที่ถูกต้อง
2. ช่วยให้ครูมีคู่มือการสอนที่ทำด้วยตนเอง ทำให้เกิดความสะดวกในการจัด การเรียนการสอน ทำให้สอนได้ครบถ้วนตรงตามหลักสูตรและสอนได้ทันเวลา
3. เป็นผลงานวิชาการที่สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างได้
4. ช่วยให้ความสะดวกแก่ครูผู้มาสอนแทนในกรณีที่ผู้สอนไม่สามารถเขาสอนได้

วันชัย แยมจันทร์ฉาย (2554, น. 27) กล่าวสรุปไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ถือว่าเป็น หัวใจ สำคัญของการจัดการเรียนการสอน เพราะจะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของครู จะทำให้ ครูดำเนินการสอนไปตามลำดับ ไม่หลงทาง มีระยะเวลาในการทำกิจกรรมของนักเรียนที่ ชัดเจน อันจะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปตามที่คาดหวัง

สมฤดี พิพิธกุล (2559, น. 21) กล่าวสรุปไว้ว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือ แผนการสอนที่จัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเกิดจากแนวคิดทางการศึกษาที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า แผนการสอนถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้เป็นที่ไปตามขั้นตอน เพื่อป้องกันการสอนที่หลงประเด็นและเพื่อควบคุมเวลาให้เป็นไป ตามที่กำหนด ดังนั้นหากผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างไว้ นั้นจะ ทำให้สอนได้อย่างครอบคลุม ชัดเจนและกระชับเวลา

### 2.3.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรประกอบด้วยกิจกรรมหลาย ๆ อย่างและหลาย ๆ วิธีการ ก่อนที่จะใช้แผนการจัดการเรียนรู้ใด ควรจะมีการประเมินผู้เรียนก่อนเพื่อ ใช้เป็นข้อมูลในการเลือกวิธีการและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อผู้เรียนจะได้ไป สู่พฤติกรรมที่คาดหวังมีนักวิชาการหลายท่านให้คำนิยามของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี ดังนี้

อารมณ์ ใจเที่ยง (2550, น. 213) กล่าวว่า ใจที่ว่า แผนการสอนที่ดีจะช่วยให้การเรียน การสอน ประสบผลสำเร็จได้ดี ดังนั้น ผู้สอนจึงควรทราบถึงลักษณะของแผนการสอนที่ดี ซึ่งมีดังนี้

1. สอดคล้องกับหลักสูตรและแนวการสอนของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
2. นำไปใช้สอนได้จริงและมีประสิทธิภาพ
3. เขียนอย่างถูกต้องตามหลักวิชา เหมาะสมกับผู้เรียนและเวลาที่กำหนด
4. มีความกระชับชัดเจน ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน
5. มีรายละเอียดมากพอที่ทำให้ผู้อ่านสามารถนำไปใช้สอนได้
6. ทุกหัวข้อในแผนการสอนมีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน

สำลี รักษุณี (2553, น. 16) กล่าวว่า ใจที่ว่า แผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอนที่ดี จะต้อง ประกอบด้วยองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน มีกิจกรรม สื่อ การวัดและ ประเมิน ผลที่สอดคล้องกันตลอด แนวที่สำคัญต้องให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติมากที่สุด ทุกขั้นตอน ทุก กระบวนการต้องลงสู่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสรุป เป็น ขอ ๆ ได้ดังนี้

1. เป็นแผนการสอนที่มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้ได้ลงมือปฏิบัติให้มากที่สุด โดยครู เป็นเพียงผู้คอยชี้แนะ ส่งเสริม หรือกระตุ้นให้กิจกรรมที่ผู้เรียนดำเนินการไปตามความมุ่งหมาย
2. เป็นแผนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบคำตอบหรือทำสำเร็จ ด้วยตนเอง โดยครูพยายามลดบทบาทของผู้บอกคำตอบ มาเป็นผู้คอยกระตุ้นด้วยคำถาม หรือปัญหา ให้ผู้ เรียนคิดแก้หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จในการทำกิจกรรมเอง
3. เป็นแผนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการมุ่งให้ผู้เรียนรับรู้ และนำกระบวนการ ไปใช้จริง
4. เป็นแผนการสอนที่ส่งเสริมให้ใช้วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถจัดหาได้ในท้องถิ่น หลีกเลี่ยงการใช้วัสดุอุปกรณ์สำเร็จรูปราคาสูง

ประสาธ เนืองเฉลิม (2556, น. 169-172) การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้อาจมี ลักษณะแตกต่างกันไปบ้าง แต่อย่างไรก็ตาม หลักการเขียนมีลักษณะที่สามารถสังเกตใหญ่ ๆ แล้ว ไม่แตกต่างกันโดยมีหลักการเขียน ดังนี้

1. ส่วนหัวเรื่อง เป็นส่วนแรกของแผนการจัดการเรียนรู้ที่บอกรายละเอียดเบื้องต้น ของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1.1 ลำดับที่ของแผนการเรียนรู้
- 1.2 ระบุกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 1.3 ระบุชั้นที่จัดการเรียนรู้
- 1.4 ระบุหัวข้อเรื่อง
- 1.5 ระบุเวลาที่ใช้จัดการเรียนรู้
- 1.6 ระบุวันที่ เดือน ปี และช่วงเวลาในการจัดการเรียนรู้
2. สาระสำคัญ เป็นส่วนที่นำเสนอข้อความที่เขียนเพื่อระบุให้เห็นแก่นหรือเห็นข้อสรุปที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีแนวการเขียนดังต่อไปนี้
  - 2.1 เขียนในลักษณะของการสรุปเนื้อหาความรู้ ทักษะ หรือเจตคติที่เป็นเป้าหมาย ด้วยภาษาที่รัดกุมและชัดเจน
  - 2.2 เขียนในลักษณะความเรียงหรือเขียนเป็นข้อในกรณีที่จัดการเรียนรู้ครั้งนั้นมีมากกว่าหนึ่งสาระสำคัญ
  - 2.3 การจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นต้น ๆ ควรมีสาระสำคัญเดียวในการเรียนรู้ครั้งหนึ่ง
3. จุดประสงค์ เป็นข้อความระบุคุณลักษณะด้านเนื้อหา ความรู้ด้านทักษะหรือด้านเจตคติที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง การเขียนจุดประสงค์ในแผนการจัดการเรียนรู้มีวิธีการเขียนหลายลักษณะ แต่โดยทั่วไปนิยมเขียนในลักษณะของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือในลักษณะของจุดประสงค์นำทางและจุดประสงค์ปลายทาง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
  - 3.1 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objective) จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม คือ จุดประสงค์ที่บ่งชี้ถึงพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถแสดงออกหลังจากที่ได้เรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูกำหนดไว้ พฤติกรรมดังกล่าวต้องเป็นพฤติกรรมที่ผู้สอนสามารถสังเกตได้อย่างชัดเจน จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สมบูรณ์ควรประกอบด้วย ส่วนสำคัญ 3 ส่วนได้แก่ สถานการณ์หรือเงื่อนไขที่ผู้สอนตั้งขึ้น (Condition) พฤติกรรมของผู้เรียนที่คาดหวังให้แสดงออก (Terminal Behavior) และเกณฑ์บ่งชี้ (Criteria) ความสามารถของผู้เรียนที่จะแสดงพฤติกรรม

#### สถานการณ์ที่ผู้สอนตั้งขึ้น

มักจะใช้คำว่า : หลังจากที.....เมื่อกำหนด.....

เมื่อนำ.....เมื่อ..... ฯลฯ

พฤติกรรมของผู้เรียนที่ผู้สอนคาดหวังให้แสดงออกมา

มักจะใช้คำว่า : อธิบาย บรรยาย บอก เขียน วาด ชี้ คำนวณ ระบุ ตอบ ท่อง

เปรียบเทียบ สร้าง ทดลอง วิเคราะห์ ยกตัวอย่าง สาธิต ฯลฯ

เกณฑ์ของระดับความสามารถของพฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออก

มักจะใช้คำว่า : ได้ถูกต้อง ได้ทุกข้อ ได้ 8 ข้อใน 10 ข้อ อย่างน้อย 5 ข้อ

ภายใน 10 นาที ฯลฯ

#### 3.2 จุดประสงค์ปลายทางและจุดประสงค์นำทาง

จุดประสงค์ปลายทาง คือ ข้อความที่ระบุถึงสิ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้หรือแต่ละเรื่อง ลักษณะของจุดประสงค์ปลายทางจะเป็นจุดประสงค์ ที่ไม่เฉพาะเจาะจงถึงรายละเอียดของพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออก

จุดประสงค์นำทาง คือ จุดประสงค์ย่อยที่แตกออกจากจุดประสงค์ปลายทาง เพื่อแสดงให้เห็นพฤติกรรมที่คาดหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน เมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมได้ตามกำหนดไว้ ก็จะบรรลุตามเป้าหมายของจุดประสงค์ปลายทาง จุดประสงค์นำทางนิยมเขียนในรูปแบบของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

4. กิจกรรมการเรียนรู้ คือ สภาพการณ์ที่ผู้สอนออกแบบเพื่อนำเสนอเนื้อหา วิธีการ หรือ การปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ดังนี้

4.1 เขียนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา วิธีการหรือการปฏิบัติ

4.2 เขียนเป็นข้อตามลำดับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้หรือเขียนโดยแบ่งเป็นขั้นได้แก่ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นดำเนินการจัดการเรียนรู้ และขั้นสรุปบทเรียน โดยเขียนเป็นข้อเรียงตามลำดับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้น หากขั้นใดมีกิจกรรมเดียวไม่ต้องใส่เลขลำดับหัวข้อ

4.3 เขียนโดยระบุให้รู้ว่ากิจกรรมการเรียนรู้แต่ละขั้นใครเป็นผู้มีบทบาท ผู้เรียน ผู้จัดการเรียนรู้หรือทั้งผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียนร่วมกันกระทำ เป็นต้น

4.4 ไม่ควรระบุรายละเอียดของคำพูดทั้งคำพูดของผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียน

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นการกระทำเพื่อตรวจสอบว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การวัดเป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือและวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบถาม การตรวจผลงาน และการทดสอบ เป็นต้น ส่วนการประเมินผล เป็นการกำหนดค่าหรือตัดสินสิ่งที่วัด เช่น ผ่าน-ไม่ผ่าน, ดี-ปานกลาง-อ่อน หรือ กำหนดค่าเป็นระบบ 3 2 1 ฯลฯ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า นอกจากต้องครอบคลุมกิจกรรมการเรียนรู้ 4 ลักษณะ คือ ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นพบความรู้ด้วยตนเอง เน้นทักษะกระบวนการและส่งเสริมให้ผู้เรียน เน้นการใช้วัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียนแล้ว แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องผ่านขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้วย จึงจะทำให้การจัดกิจกรรมประสบผลสำเร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

### 2.3.4 การหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้

บุญชม ศรีสะอาด (2556, น. 98 - 103) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสื่อการสอนหรือนวัตกรรมทางการศึกษา ( $E_1/E_2$ ) ในการวิจัยบางครั้งนักวิจัยใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางการศึกษา เช่น แผนการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ ชุดสื่อผสม เป็นต้น เป็นเครื่องมือในการทำวิจัยด้วย ดังนั้นต้องมีวิธีหาคุณภาพของสื่อดังกล่าวด้วย ซึ่งมีขั้นตอนคล้ายกับการหาคุณภาพของแบบทดสอบ หรือ

เครื่องมือชนิดอื่น ๆ คือ วิเคราะห์คำอภิปรายรายวิชา กำหนดเนื้อหาสาระเป็นรายบทแล้ววิเคราะห์เนื้อหาสาระเป็นรายบทในรูปของตารางความสัมพันธ์ ระหว่างเนื้อหาย่อย ความคิดรวบยอดและจุดประสงค์การเรียนรู้ ขึ้นต่อไปดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) มักอาศัยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งควรให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตารางความสัมพันธ์ดังกล่าว

2. สร้างแผนการสอนหรือสื่อต่าง ๆ แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้อง จากนั้นนำไปทดลองกับนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งนิยมใช้กับนักเรียนระดับการเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อย่างละ 1 คน เพื่อพิจารณาเรื่องการออกแบบสื่อ คำอธิบายการใช้สื่อ การสื่อความ หรืออาจจะทดลองใช้แผนการสอนเป็นรายกลุ่ม เพียง 1- 2 แผน เพื่อดูเรื่องเวลาที่ใช้จ่ายกิจกรรมบรรยากาศการเรียนการสอน เป็นต้นส่วนการหาประสิทธิภาพของสื่อ ( $E_1/E_2$ ) เป็นขั้นตอนทำการทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่กำหนดไว้แล้ว (ไม่ใช่เป็นขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) สรุปได้ดังนี้

### 2.1 ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )

เป็นค่าที่บ่งบอกว่า แผนการจัดการเรียนรู้ นั้นสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ภายใต้สถานการณ์และกิจกรรมที่กำหนดให้ โดยจะมีการเก็บข้อมูลของผล การเรียนรู้อันเนื่องมาจากนวัตกรรมหรือแผนการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนา การและความงอกงามของผู้เรียนได้ โดยทั่วไปมักจะคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบย่อยแบบฝึกทักษะการใช้ชุดการเรียนรู้หรือคะแนนจากพฤติกรรมการเรียนในระหว่าง ที่ผู้เรียนกำลังเรียน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$E_1 = \frac{\left( \frac{\sum X}{N} \right)}{A} \times 100 \quad (2-1)$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	สื่อประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทุกส่วนที่ผู้เรียนทุกคนทำได้
	N	แทน	จำนวนผู้เรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของทั้งหมด

### 2.2 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )

เป็นค่าที่บ่งบอกว่าแผนการจัดการเรียนรู้ นั้น สามารถส่งผลให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ ผลได้หรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด ซึ่งคำนวณจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ทดสอบหลังเรียน) ของผู้เรียนทุกคน ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$E_2 = \frac{\left( \frac{\sum F}{N} \right)}{B} \times 100 \quad (2.2)$$

เมื่อ	$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้เรียนทุกคนทำได้
	N	แทน	จำนวนผู้เรียน
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากที่กล่าวมาสามารถคำนวณได้ค่าตัวเลขที่บอกถึงประสิทธิภาพของสื่อหรือแผนการจัดการเรียนรู้ แต่การที่จะสรุปว่าสื่อหรือแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นนั้น มีประสิทธิภาพหรือไม่ จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการพิจารณา โดยเกณฑ์ดังกล่าวนิยมใช้หลักการเรียนแบบรอบรู้ (Mastering Learning) คือ ตั้งเกณฑ์ไว้ที่ ร้อยละ 80 และยอมรับความผิดพลาดได้ไม่เกินร้อยละ 2.5 ดังนั้นต้องมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่า  $80 - 2.5 = 77.5$  หรือยอมรับความผิดพลาดได้ไม่เกินร้อยละ 5 ดังนั้น ต้องมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่า  $80 - 5 = 75$  ตัวอย่างเช่น ตั้งเกณฑ์ของ  $E_1/E_2$  ไว้ที่ 80/80 และกำหนดความผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5 ค่าวนควา  $E_1/E_2$  ได้ 76/77 ก็ถือได้ว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ส่วนการกำหนดเกณฑ์ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่ควรเกินร้อยละ 5

หมายเหตุ การเลือกเกณฑ์เพื่อกำหนดค่าประสิทธิภาพของสื่อการสอนหรือนวัตกรรม ควรพิจารณาจากหลายปัจจัย เช่น ประเภทของสื่อ นวัตกรรม สถิติปัญญาของกลุ่มผู้เรียนความสามารถในการอ่านและเขียนของผู้เรียน วุฒิภาวะของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ของการเรียนเป็นต้น โดยทั่วไป นวัตกรรมหรือสื่อการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ มักจะกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพต่ำกว่าการพัฒนาความรู้ ทั้งนี้เนื่องจากทักษะเป็นสิ่งที่พัฒนาได้ยากกว่า และอาจต้องใช้เวลาในการพัฒนามากกว่า

ประสาธ เนื่องเฉลิม (2556, น. 212-215) การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีกระบวนการที่สำคัญอยู่ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) และขั้นตอนการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach)

1. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผลกระบวนการนี้เป็นการหาประสิทธิภาพ โดยใช้หลัก ของความรู้และเหตุผลในการตัดสินคุณค่าของนวัตกรรมการเรียนการสอน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ (Panel of Experts) เป็นผู้พิจารณาตัดสินคุณค่าซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และ ความเหมาะสมในด้านความถูกต้องของการนำไปใช้ (Usability) ผลจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะนำมาหาประสิทธิภาพ ผู้เชี่ยวชาญจะประเมินนวัตกรรมการเรียนการสอนตามแบบประเมินที่สร้างขึ้นในลักษณะของแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นิยมใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นำ ค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไป



แทนค่าในสูตร สำหรับค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับได้จะต้องอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-5.00 ค่าที่คำนวณได้ต้องสูงกว่าค่าที่ปรากฏในตารางตามจำนวนผู้เชี่ยวชาญจึงจะยอมรับว่า นวัตกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ถ้าได้ค่าไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องปรับปรุงแก้ไข นวัตกรรมการเรียนการสอนและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใหม่

2. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ วิธีการนี้จะนำไปทดลองใช้กับนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกทักษะ เป็นต้น ส่วนมากใช้วิธีการหาประสิทธิภาพด้วยวิธีนี้ ประสิทธิภาพที่วัดส่วนใหญ่จะพิจารณาจากร้อยละของ กระบวนการเรียนระหว่างเรียน โดยแสดงค่าเป็นตัวเลข 2 ตัว เช่น  $E_1/E_2 = 80/80$   $E_1/E_2 = 85/85$   $E_1/E_2 = 90/90$

เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 1 ตัวเลข 80 ตัวแรก  $E_1$  คือ นักเรียนทั้งหมดทำ แบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง  $E_2$  คือ นักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ถือว่าเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$$\text{สูตรที่ 1} \quad E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100 \quad (2-3)$$

เมื่อ  $E_1$  แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ  
 $\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทุกส่วน  
 $A$  แทน คะแนนเต็มของทุกส่วน  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียน

$$\text{สูตรที่ 2} \quad E_2 = \frac{\sum x}{B} \times 100 \quad (2-4)$$

เมื่อ  $E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์  
 $\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน  
 $B$  แทน คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียน

เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 2 ตัวเลข 80 ตัวแรก  $E_1$  คือ นักเรียนร้อยละ 80 ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนร้อยละ 80 ทุกคน ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง  $E_2$  คือนักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนครั้งนั้นได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80

เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 3 ตัวเลข 80 ตัวแรก  $E_1$  คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมด ทำแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง  $E_2$  คือคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 80 ที่นักเรียนทำเพิ่มขึ้นจากแบบทดสอบหลังเรียน โดยเทียบกับคะแนนที่ทำได้ก่อนการเรียน

เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 4 ตัวเลข 80 ตัวแรก  $E_1$  คือนักเรียนทั้งหมดทำ แบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง  $E_2$  คือ นักเรียนทั้งหมดทำ

แบบทดสอบหลังเรียนแต่ละข้อถูกมีจำนวนร้อยละ 80 (ถ้านักเรียนทำข้อสอบข้อใดถูกมีจำนวนไม่ถึงร้อยละ 80 แสดงว่านวัตกรรมการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพและชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ที่ตรงกับข้อนั้นมีข้อบกพร่อง)

#### การยอมรับประสิทธิภาพ

1. สูงกว่าเกณฑ์ คือตั้งเกณฑ์  $E_1/E_1$  ไว้แล้วได้ค่าประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่น ตั้งเกณฑ์มาตรฐานไว้ 90/90 แล้วคำนวณค่าประสิทธิภาพพบที่เรียนสำเร็จรูปได้ 95/95

2. เท่าเกณฑ์ คือ ตั้งเกณฑ์  $E_1/E_2$  ไว้แล้วได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้พอดี เช่น ตั้งเกณฑ์มาตรฐานไว้ 90/90 แล้วคำนวณค่าประสิทธิภาพพบที่เรียนสำเร็จรูปได้ 90/90

3. ต่ำกว่าเกณฑ์ คือ ตั้งเกณฑ์  $E_1/E_1$  ไว้แล้วได้ค่าประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ไม่เกิน  $\pm 2.5\%$

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของ ( $E_1/E_2$ ) หมายถึง คุณภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (80/80)

80 ตัวแรก ( $E_1$ ) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ทำใบงาน (70%) และแบบทดสอบย่อย (30%) ในแต่ละบทเรียน หลังจากผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์

80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่เรียนจบเนื้อหาทั้งหมดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

## 2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สิ่งที่บ่งบอกถึงผลสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม คือผลการเรียนของผู้เรียน ซึ่งทราบได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีนักการศึกษาให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

### 2.4.1 ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อรพิน ภู่อรัมย์ (2552, น. 40) ได้กล่าวโดยสรุปไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ทักษะความสามารถทางการเรียน ที่บุคคลนั้นได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียนรู้

วิภารัตน์ วงศ์อยู่ (2553, น. 26) ได้กล่าวไว้โดยสรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะความรู้ ความสามารถของบุคคลที่มีการพัฒนาขึ้นหลังจากได้รับการเรียนการสอน การฝึกฝนและการอบรม จนประสบความสำเร็จในด้านความรู้ ทักษะและสรรถภาพด้านต่าง ๆ

ไพโรจน์ ก้อนทอง (2555, น. 35) ได้กล่าวโดยสรุปไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการเรียนรู้ ผลความมาสำเร็จหรือความสามารถ

จากที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ทักษะ ความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่พัฒนาขึ้นหลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน จนประสบความสำเร็จในด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ และเป็นคะแนนที่ได้จากการทดสอบของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ แบบ 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ในสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาเศรษฐศาสตร์ ส32102 เรื่องเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

#### 2.4.2 เครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ไพโรจน์ คะเชนทร์ (2556, ม.ป.ป.) ได้จัดประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher Made Tests) และแบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Tests) ซึ่งทั้ง 2 ประเภทจะถามเนื้อหาเหมือนกัน คือถามสิ่งที่ผู้เรียนได้รับการเรียนการสอนซึ่งจัดกลุ่มพฤติกรรมได้ 6 ประเภท คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน

1. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเป็นแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเองเพื่อใช้ในการทดสอบผู้เรียนในชั้นเรียน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 แบบทดสอบปรนัย (Objective Tests) ได้แก่ แบบถูก-ผิด (True -False) แบบจับคู่ (Matching) แบบเติมคำให้สมบูรณ์ (Completion) หรือแบบคำตอบสั้น (Short Answer) และแบบเลือกตอบ (Multiple Choice)

1.2 แบบอัตนัย (Essay tests) ได้แก่ แบบจำกัดคำตอบ (Restricted Response Items) และแบบไม่จำกัดคำตอบ หรือ ตอบอย่างเสรี (Extended Response Items)

2. แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Tests) เป็นแบบทดสอบที่สร้างโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ในเนื้อหา และมีทักษะการสร้างแบบทดสอบ มีการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบ มีค่าชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการสอบ การให้คะแนนและการแปลผล มีความเป็นปรนัย (Objective) มีความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) แบบทดสอบมาตรฐาน ได้แก่ California Achievement Test, Iowa Test of Basic Skills, Standford Achievement Test และ the Metropolitan Achievement tests เป็นต้น

พาริณี เหล่ามาลา (2558, น. 54) กล่าวว่า แบบทดสอบผลวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ชุดข้อสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถหรือวัดพฤติกรรมทางการเรียนของผู้เรียนว่ามีทักษะความสามารถในเรื่องที่เรียนมากน้อยเพียงใด

จากที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า เครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ เครื่องมือที่ใช้วัดว่าผู้เรียนประสบผลสำเร็จต่อการเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวมากน้อยเพียงใด โดยสามารถแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher Made Tests) และแบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Tests) ซึ่งทั้ง 2 ประเภทจะถามเนื้อหาเหมือนกัน คือถามสิ่ง

ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอนซึ่งจัดกลุ่มพฤติกรรมได้ 6 ประเภท คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน

## 2.5 ความพึงพอใจ

### 2.5.1 ความหมายและความสำคัญ

Good (1973) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพ คุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจาก ความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติที่บุคคลนั้นมีต่อสิ่งนั้น

Wolman (1973) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

Quirk (1987) ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่มีความสุขหรือความพอใจเมื่อได้รับความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการ

Oliver (1997) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ คือการตอบสนองที่แสดงถึง ความรู้สึกปะสงค์ของลูกค้าเป็นวิจาร์ณญาณของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการ ความพึงพอใจมีมุมมองที่แตกต่างกันแล้วแต่มุมมองของแต่ละคน

Hornby (2000) ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ

ไพโรจน์ ก้อนทอง (2555, น. 38) กล่าวโดยสรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพอใจกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจ และมีความต้องการพบความสำเร็จมากขึ้นเรื่อย ๆ

ชัญนารถ ขยายวงศ์ (2558, น. 39) กล่าวโดยสรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือความชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคล ที่มีต่อสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ เมื่อได้รับการตอบสนองตามแรงจูงใจของตนเอง ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมหลังจากได้รับผลสำเร็จจากกิจกรรมที่ได้

วรารัฐ ยัพราชภูร์ (2560, น. 54) กล่าวโดยสรุปว่า ความพึงพอใจ คือ แสดงความรู้สึกพอใจ ขึ้นชมบุคคล ที่มีต่อสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมหลังจากได้รับผลสำเร็จจากการเรียนรู้

### 2.5.2 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

Maslow ได้เรียงลำดับสิ่งจูงใจ หรือความต้องการของมนุษย์ไว้ 5 ระดับ โดยเรียงลำดับชั้นของความต้องการไว้ตามความสำคัญ ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางสรีระ
2. ความต้องการความปลอดภัยรอดพ้นอันตรายและมั่นคง
3. ความต้องการความรัก ความเมตตา ความอบอุ่นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ
4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง การยกย่อง และความเคารพตัวเอง

### 5. ความต้องการความสำเร็จด้วยตนเอง

ความพอใจในขั้นต่าง ๆ ของความต้องการของมนุษย์นี้ ความต้องการขั้นสูงกว่าบางครั้งได้ปรากฏออกมาให้เห็นแล้วก่อนที่ความต้องการ ขั้นแรกจะให้เห็นผลเป็นที่พอใจเสียด้วยซ้ำ อย่างไรก็ตามบุคคลแต่ละคนส่วนมากแสดงให้เห็นว่า ตนมีความพอใจอย่างสูงสุด ในลำดับขั้น ความต้องการขั้นต่าง ๆ มากกว่าขั้นสูงจากการสำรวจ พบว่า คนธรรมดาทั่วไปจะมีความพอใจในลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ความต้องการทางด้านกายภาพ 85%

ความต้องการความปลอดภัย 70%

ความต้องการทางด้านสังคม 50%

ความต้องการเด่นในสังคม 40%

ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในสิ่งที่ตนปรารถนา 10%

Parasuraman, Zaithamal and Berry (1994) (อ้างถึงใน ภูษิต สายกิมช้วน 2550, น. 18 - 20) กล่าวว่า หลักการบริการที่ดี ต้องประกอบด้วย

1. ความเชื่อมั่นไว้วางใจ บริการนั้นจะต้องมีความถูกต้องมีความถูกต้องแม่นยำและเหมาะสมตั้งแต่ครั้งแรก รวมทั้งต้องมีความสม่ำเสมอ คือบริการทุกครั้งจะต้องได้ผลเช่นเดิม ทำให้ผู้มารับบริการรู้สึกว่าเป็นที่พึงได้ เช่น มีความถูกต้องแม่นยำในการวินิจฉัย

2. สมรรถภาพในการให้บริการ ผู้ให้บริการต้องมีทักษะและความรู้ความสามารถในการบริการที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มารับบริการได้ เช่น แพทย์มีความเชี่ยวชาญ ชาญในการรักษาโรค เกสซิคมีความเชี่ยวชาญในเรื่องเกี่ยวกับยา ฯลฯ หรือบุคคลอื่น ๆ มีความรู้ความสามารถในสาขาของตนและสามารถนำมาใช้ในการบริการได้อย่างเต็มที่

3. ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้มารับบริการ ผู้ให้บริการจะต้องมีความพร้อมและเต็มใจที่จะให้บริการสามารถตอบสนองความต้องการด้านต่าง ๆ ของผู้มารับบริการให้ทันที่ เช่น โรงพยาบาลมีความพร้อมที่จะรับผู้ป่วยจากเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

4. ความมีอัธยาศัยไมตรี บุคลากรทุกคนในสถานบริการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจะต้องมีความสุภาพ มีการเอาใจใส่และเห็นใจผู้มารับบริการ รวมทั้งต้องมีกิริยามารยาทการแต่งกายและการใช้วาจาที่เหมาะสมด้วย

5. การเข้าถึงบริการ ผู้มารับบริการจะต้องเข้าถึงการบริการได้ง่าย และได้รับความสะดวกจากการบริการ รวมถึงการบริการนั้นจะต้องมีการกระจายไปอย่างทั่วถึง เช่น การคมนาคมที่สะดวก การบริการที่เป็นระเบียบ รวดเร็ว ไม่ต้องนั่งรอนาน การให้บริการเป็นไปอย่างเสมอภาค

6. ความน่าเชื่อถือ เกิดจากความซื่อสัตย์ ความจริงใจ ความสนใจอย่างแท้จริงของผู้ให้บริการที่มีต่อผู้รับบริการซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุด โดยเฉพาะทางการแพทย์ และจะทำให้มีผู้รับบริการซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุด โดยเฉพาะทางการแพทย์ และจะทำให้บริการนั้นอาจเกิดจากปัจจัยอื่นเสริมอีก เช่น ชื่อเสียงของโรงพยาบาลและบุคลากรต่าง ๆ

7. การสื่อสาร ผู้ให้บริการควรมีการให้ข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้มารับบริการ ฟังทราบและประสงค์จะทราบ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลที่ผู้ป่วยจะได้รับข้อมูลเรื่อง

ค่าใช้จ่ายและทางเลือกในการรักษา ฯลฯ นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของผู้ให้บริการและผู้รับบริการในด้านอื่น ๆ อีก เช่น ระดับการศึกษา ฯลฯ

8. ความมั่นคงปลอดภัย เป็นความรู้สึกที่มั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินรวมทั้ง ชื่อเสียง ปราศจากความรู้สึกเสี่ยงอันตรายและข้อสงสัยต่าง ๆ เช่นการรักษา ความลับผู้ป่วย

9. ความเป็นรูปธรรมของการบริการ ซึ่งจะทำให้ผู้มารับบริการรับรู้ถึงการบริการนั้นได้อย่างชัดเจนและง่ายขึ้น เช่น การที่โรงพยาบาลมีสถานที่ใหญ่ หุรรุหา สะอาด มีเครื่องมือเครื่องใช้ทันสมัย การบริการมีความเหมาะสม ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีสิ่งอื่นที่ช่วยสร้างรูปธรรมของการบริการได้อีก เช่น การใช้รอยยิ้มเป็นสื่อที่แสดงอัธยาศัยไมตรีของผู้ให้บริการ

10. ความเข้าใจและรู้จักผู้มารับบริการ ผู้ให้บริการควรจะมีใจ และรู้จักผู้มารับ บริการของตนเอง เช่นการที่แพทย์หรือพยาบาลสามารถจำชื่อผู้ป่วยได้ ผู้ให้บริการสามารถจำลูกค้ำ ของตนเองได้ ฯลฯ

สรชัย พิศาลบุตร (2551, น. 98) ได้กล่าวถึงการวัดระดับความพึงพอใจของลูกค้า หรือผู้ให้บริการว่าสามารถทำได้ 2 วิธี คือ

1. วัดจากการสอบถามความคิดเห็นของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการเป็นการวัดระดับความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการจากการสอบถามความคิดเห็นของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการโดยตรง ทำได้โดย กำหนดมาตรฐานวัดระดับความพึงพอใจที่ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการที่มีต่อคุณภาพของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ และกำหนดเกณฑ์ชี้วัดระดับความพึงพอใจจากผลการวัดระดับความพึงพอใจเฉลี่ยที่ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการที่มีต่อคุณภาพของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ

2. วัดจากตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการที่กำหนดขึ้น โดยการวัดระดับความพึงพอใจของ ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการจากเกณฑ์ชี้วัดระดับคุณภาพสินค้าหรือบริการที่กำหนดขึ้นนี้อาจใช้เกณฑ์คุณภาพระดับต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นโดยผู้ให้บริการ ผู้ประเมินผลการให้บริการ และมาตรฐานกลางหรือมาตรฐานสากลของการให้บริการนั้น สรุปความพึงพอใจ คือ การทำให้ความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับบริการในสิ่งที่ดีเป็นที่พอใจ ประทับใจ ตามที่ผู้รับบริการตั้งใจ ไว้หรือมากกว่าที่คิดไว้ การจะทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจได้ หน่วยงานให้บริการต้องวางระบบโครงสร้างที่ดี สอดคล้อง สัมพันธ์กันทุกฝ่าย เช่น ด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย ด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจในหน้าที่และต้องมีความรักในการให้บริการ ด้านสถานที่สะอาดพื้นที่เหมาะสมกับการให้บริการ มีความเชื่อมั่นและมั่นใจเมื่อมารับบริการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งจากองค์ประกอบอีกหลาย ๆ ด้านที่จะนำไปสู่จุดสูงสุดในเรื่องความพึงพอใจ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก อารมณ์ ที่มีความสุข มีความยินดีทางจิตใจที่เกิดขึ้นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราการประเมิน (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

### 2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

เจษฎายุทธ ไกรกลาง (2560, น. 71-72) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานต่อการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.48/84.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 หมายความว่าผู้เรียนมีคะแนนรวมเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบย่อยและใบงานกลุ่ม จำนวน 6 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.48 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.44 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพ็ญศรี พิลาสันต์ (2551, น. 106) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 46 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.99/79.76 และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.90/74.66 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6374 และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5450 แสดงว่ากลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้งสองกลุ่มมีความก้าวหน้าในการเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.74 และ 54.50 ตามลำดับ 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ 4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 5) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ มีความคงทนในการเรียนรู้

เอมอร จรัสพันธ์ (2550, น. 96) ได้ศึกษาการสร้างชุดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้สิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม โดยใช้รูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า มีประสิทธิภาพ 88.89/83.33 และมี ผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนวิทยาศาสตร์และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนหลังจากที่เรียนด้วยชุดการเรียนรู้มีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัชนี้ เกษศิริ (2559, น. 94) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศึกษานารี ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ ได้มีการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองจากความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ โดยเผชิญสถานการณ์ปัญหาจริง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ จากการลงมือปฏิบัติจริงในระหว่างการเรียนนักเรียนได้ฝึกทำใบงาน และแบบทดสอบหลังเรียน ให้ผู้เรียนได้ตรวจใบงาน และแบบทดสอบหลังเรียนด้วยตนเอง ผู้เรียนจะมีส่วนร่วมกับผู้สอน ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

### 2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

David et al. (1998) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแพทย์ที่เรียนด้วยหลักสูตรแบบเดิม กับใช้ปัญหาเป็นฐานในการสอน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษากลุ่มที่ใช้ปัญหาเป็นหลักในการสอนมีการวิเคราะห์ปัจจัยแบ่งตาม 4 ปัจจัย คือ การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ การปฏิสัมพันธ์เป็นกลุ่ม ทักษะการใช้เหตุผล และการร่วมกิจกรรมเชิงรุก มีความเที่ยงขององค์ประกอบอย่างเห็นได้ชัดในกลุ่มเรียน และสามารถใช้เป็นเครื่องมือวัดผลสำหรับผู้สอนที่ต้องการติดตามพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละองค์ประกอบได้

Candela (1998, อ้างถึงใน ประณต พายุกบุตร 2554, น. 74) ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการเรียนรู้แบบบรรยาย ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผู้ช่วยพยาบาล โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลักกับการเรียนรู้แบบบรรยาย ทั้งสองกลุ่มได้รับการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยข้อสอบชุดเดียวกัน 10 รายการ ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มนักศึกษาผู้ช่วยพยาบาลที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลักมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนรู้แบบบรรยาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Katwibun (2005, อ้างถึงใน ประณต พายุกบุตร 2554, น. 75) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิชาคณิตศาสตร์ที่ใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคณิตศาสตร์จากการใช้ PBL. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้นักเรียนจำนวน 8 คนที่เป็นอาสาสมัครที่กำลังเรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามทัศนคติและความเชื่อต่อวิชาคณิตศาสตร์ แบบสัมภาษณ์ครูและนักเรียน ผลการศึกษาพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้การจัด



กิจกรรมการเรียนรู้แบบ PBL. ผู้เรียนมีความเห็นว่าคณิตศาสตร์เป็นสิ่งจำเป็นที่สุดในชีวิตประจำวัน และเชื่อว่าคณิตศาสตร์ เกิดขึ้นกับมนุษย์มาตั้งแต่ดั้งเดิม

Leman and Burcin (2007, อ้างถึงใน เจษฎายุทธ ไกรกลาง 2560, น. 46) ได้ศึกษาการใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้วิชาเคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปัจจัยที่มีผลต่อศักยภาพ วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของการใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ เรื่องความเข้าใจในผลกระทบของอุณหภูมิ สารที่มีความเข้มข้นและแรงดันในเซลล์ อีกทั้งทักษะทางสังคมของพวกเขา มีการคัดเลือกนักเรียนเพื่อเป็นตัวแปรควบคุมโดยใช้นักเรียน 20 คน เพื่อพิจารณาเรื่องการขาดความเข้าใจและขาดแนวทางในการวิเคราะห์หัวข้อที่เกี่ยวข้อง โดยมีการสัมภาษณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ตามด้วยมีการจัดเตรียมบทเรียนในสิ่งที่พวกเขาไม่เข้าใจเพื่อทำการทบทวนการทดสอบก่อนการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีความแตกต่างกัน เมื่อใช้ครูคนเดียวสอนในเรื่องเดียวกันโดยให้ครูเป็นศูนย์กลาง พบว่า การใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ใหม่ ผลการทดสอบหลังการเรียนรู้ของทั้งสองกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าการใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ มีผลต่อความสำเร็จของนักเรียน จากการสัมภาษณ์นักเรียนพบว่าพวกเขาเชื่อว่าการใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทำให้พวกเขาเชื่อมั่นในกิจกรรมการเรียนรู้และสามารถช่วยสร้างความเข้าใจและความมั่นใจในการแก้ปัญหาโดยนักเรียนมีการร่วมมือกันในการเรียนรู้มากขึ้น

Chin and Chia (2015, อ้างถึงใน เจษฎายุทธ ไกรกลาง 2560, น. 45) ได้ศึกษาเครื่องมือการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลปรากฏว่า ทางหนึ่งที่จะทำให้โครงการวิทยาศาสตร์พื้นฐานนั้นสมบูรณ์คือการใช้ปัญหาเป็นฐานการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนสามารถตั้งปัญหาขึ้นมาเองได้ ปัญหาเหล่านั้นมักจะเป็นโครงสร้างที่ไม่สมบูรณ์ มีการรวมปัญหาในชีวิตจริงเข้าไปด้วย ชั้นมุลมักสับสนและไม่ครบถ้วน Chin และ Chia ได้อธิบายว่าพวกเขาใช้การเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการสอนวิชาชีววิทยากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสิงคโปร์ เป็นการสอนที่แตกต่างจากในอเมริกา พวกเขาได้อธิบายวิธีการสอนและวิธีการที่พวกเขาใช้ในการทำอาหารและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนของเขา

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาทักษะในการแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบตามขั้นตอน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้คงจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

## 2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน สรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนอนุกุลนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 13 ห้อง รวมจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 466 คน ที่จัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 5/12 จำนวน 40 คน โรงเรียนอนุกุลนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ได้ 2 ห้อง ห้อง ม.5/7 และ ม.5/12 แล้วสุ่มอีกครั้งให้ได้กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังนี้

3.1.2.1 กลุ่มทดลอง ได้แก่ ห้อง 5/12 จำนวน 40 คน

3.1.2.2 กลุ่มควบคุม ได้แก่ ห้อง 5/7 จำนวน 40 คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ เรื่องเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 5 แผน จำนวน 10 ชั่วโมง
2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ วิชาเศรษฐศาสตร์ เรื่องเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 5 แผน จำนวน 10 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รายวิชาเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา ส32102 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบปรนัย 5 ตัวเลือก ใช้วัดก่อนและหลังการทดลอง จำนวน 30 ข้อ

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า ตามแบบของ Likert มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อ

### 3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

#### 1. แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ หน่วยที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง โดยใช้กับกลุ่มทดลองในการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์เนื้อหา ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียน กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2. วิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ซึ่งผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นโครงสร้างรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด

3. ศึกษาวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

4. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานและการสอนแบบปกติ แผนละ 2 ชั่วโมงต่อเรื่องจำนวน 5 แผน มีขั้นตอนการสอน ดังนี้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้

ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ

ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน

การสอนแบบปกติ มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ (2544, อ้างถึงใน ชนกพร ไผทสิทธิ์กุล, 2557, น.

14) กล่าวว่าวิธีการสอนใด ๆ ก็ตามมีขั้นตอนการสอนแยกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นที่ 1 ระยะเริ่มต้นโดยครูมีหน้าที่เตรียมตัวให้นักเรียนให้พร้อม จากวิธีการปลูกเร้าความสนใจให้อยากรู้อยากเห็นด้วยวิธีการต่าง ๆ
2. ขั้นที่ 2 ระยะดำเนินการสอนหรือชั้นสอน เป็นระยะสำคัญที่ทำให้นักเรียนรู้อสิ่งใหม่และมีข้อเสนอแนะที่ครูผู้สอนจะได้พิจารณาในระยะการดำเนินการสอน
3. ขั้นที่ 3 ระยะสรุปหรือขั้นสรุปเป็นการสรุปการสอนในแต่ละคาบ โดยทำการสรุปสาระสำคัญให้นักเรียน

การวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้สู่การจัดทำแผนการเรียนรู้

### ตารางที่ 3.1

รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานและการสอนแบบปกติ 5 แผน เวลา 10 ชั่วโมง

ลำดับที่/แผน	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา
แผนที่ 1	2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีต่อสังคมไทย	1. การค้าระหว่างประเทศ 1.1 การค้าระหว่างประเทศ 1) ประโยชน์ของการค้าระหว่างประเทศ 2) นโยบายการค้าระหว่างประเทศ	2
		1.2 การลงทุนระหว่างประเทศ 1) การให้กู้ยืมและการลงทุนในหลักทรัพย์ 2) การลงทุนโดยตรง	
แผนที่ 2	2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ ที่มีต่อสังคมไทย	2. การเงินระหว่างประเทศ 2.1 เงินตราต่างประเทศและการแลกเปลี่ยน 2.2 ดุลการชำระเงินระหว่างประเทศ 1) ดุลบัญชีเดินสะพัด 2) ดุลบัญชีเงินทุน	2

(ต่อ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนที่ 3	2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีต่อสังคมไทย	3. การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุคโลกาภิวัตน์ 3.1 วิวัฒนาการของการเปิดเสรี ทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ 3.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจ 1) นโยบายส่งเสริมการลงทุน 2) ผลกระทบจากเศรษฐกิจภายนอก 3) การมีส่วนร่วมในระบบเศรษฐกิจและการเมืองของโลก	2
----------	--	--	---

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

(ต่อ)

ลำดับที่/แผน	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา
แผนที่ 4	2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีต่อสังคมไทย	3.3 ผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย 1) ผลดีของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย 2) ผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย	2
แผนที่ 5	3. วิเคราะห์ ผลเสียของความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศในรูปแบบต่าง ๆ	4. องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก	2

- 4.1 องค์การการค้าโลก
- 4.2 สหภาพยุโรป
- 4.3 ข้อตกลงการค้าเสรี  
อเมริกาเหนือ
- 4.4 กลุ่มความร่วมมือทาง  
เศรษฐกิจในภูมิภาค  
เอเชีย-แปซิฟิก
- 4.5 สมาคมประชาชาติ  
เอเชียตะวันออกเฉียง  
ใต้
- 4.6 กลุ่มโอเปก
- 4.7 ธนาคารระหว่าง  
ประเทศเพื่อการบูรณา  
การและพัฒนาหรือ  
ธนาคารโลก

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

(ต่อ)

ลำดับที่/แผน	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา
		4.8 กองทุนการเงิน ระหว่างประเทศ	
		4.9 ธนาคารเพื่อการ พัฒนาเอเชีย	
		4.10 การประชุม สหประชาชาติ ว่าด้วย การค้าและการพัฒนา	
		4.11 การรวมกลุ่มอนุ ภูมิภาค ที่ประเทศไทย มีบทบาทสำคัญ	

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจ  
ความถูกต้องสมบูรณ์ นำข้อเสนอแนะและคำแนะนำไปปรับปรุงแก้ไขในรายละเอียดของเนื้อหา

6. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินคุณภาพโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็บบแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีของลิเคิร์ท 5 ระดับ ผู้เชี่ยวชาญ มีดังต่อไปนี้

6.1 อาจารย์ ดร.อพันธ์ พิสุทธิพร วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขาวิจัยและวัดผล การศึกษา อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

6.2 อาจารย์นัชชา อุ่เงิน วุฒิการศึกษา ศศม. สาขาประวัติศาสตร์ อาจารย์ประจำ สาขาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

6.3 ดร.กิตติศักดิ์ วรรณทอง วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียน การสอน ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุกุลนารี ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

6.4 คุณครูสมลักษณ์ ภูปลื้ม วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการ ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุกุลนารี ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน

6.5 คุณครูณัฐธยาน์ มณีโคตร วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาวัดและประเมินผล การศึกษา ตำแหน่ง ครูชำนาญการ โรงเรียนอนุกุลนารี ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

การหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีของลิเคิร์ท 5 ระดับ

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผล ดังนี้

มีความเหมาะสมมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มีความเหมาะสมมาก ให้ 4 คะแนน

มีความเหมาะสมปานกลาง ให้ 3 คะแนน

มีความเหมาะสมน้อย ให้ 2 คะแนน

มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลผลระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสม คำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ค่าระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 แปลความว่า เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 แปลความว่า เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 แปลความว่า เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 แปลความว่า เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 แปลความว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

โดยผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจึงจะถือว่า แผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121) ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานมีค่าระหว่าง 4.40-5.00 และผลการประเมินคุณภาพของแผนการสอนแบบปกติมีค่าระหว่าง 4.40-5.00 มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

## 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรและหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมากำหนดเนื้อหาและจุดประสงค์ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยพิจารณาความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 วิเคราะห์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังตารางที่ 3.2

### ตารางที่ 3.2

วิเคราะห์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

แผนที่	จุดประสงค์	จำนวนข้อการออกข้อสอบ	
		ออกไว้	ใช้จริง
1	1. อธิบายความจำเป็น และความสำคัญ เป้าหมาย นโยบาย รูปแบบและปัจจัยของการค้าและการลงทุน ระหว่างประเทศได้	11	7
2	2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงินระหว่างประเทศ	16	10
3	3. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อ ภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การค้าและบริการ	5	3
	4. อธิบายปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุคโลกาภิวัตน์ได้		
4	5. วิเคราะห์ผลดี ผลเสีย ของความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้	7	3
5	6. อธิบายบทบาทขององค์กรระหว่างประเทศในเวทีการค้าโลกที่มีผลกระทบกับประเทศไทย	11	7
	รวม	50	30

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระที่ 6 เรื่องเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นแบบปรนัยชนิด 5 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ เพื่อใช้จริง 30 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้งหมด 50 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมและเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อคำถาม จากนั้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับข้อคำถาม โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

วิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (Item-Objective Congruence Index : IOC) ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับข้อคำถาม โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแต่ละข้อใช้วัดความรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่มีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป (ไพศาล วรคำ, 2559, น. 269) ได้ค่าจริงระหว่าง 0.80-1.00 ถือว่ามีความสอดคล้องทุกข้อ

2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทดลองใช้ (Try Out) โดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนอนุกุลนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 24 จำนวน 40 คน ที่ผ่านการเรียนเรื่องนี้มาแล้ว เนื่องจากไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี และทำแบบทดสอบทั้ง 50 ข้อ

2.6 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (B) ตามวิธีของเบรนนัน (Brennan) (ไพศาล วรคำ, 2559, น. 306-307) ใช้เกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2-1.00 ปรากฏว่าแบบทดสอบมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.80

2.7 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งฉบับโดยวิธีของโลเวท (Lovett) (ไพศาล วรคำ, 2559, น. 292) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83

2.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
2. กำหนดประเด็นคำถามของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท โดยกำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและแปลผลความพึงพอใจ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.121)

เกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

พึงพอใจมาก ให้ 4 คะแนน

ฟังพอใจปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ฟังพอใจน้อย ให้ 2 คะแนน

ฟังพอใจน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง ระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง ระดับเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง ระดับเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง ระดับเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

4. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นจำนวน 15 ข้อ เสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างนิยามความพึงพอใจกับข้อคำถาม โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามความพึงพอใจ

คำนวณค่า IOC (Item-Objective Congruence Index) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป (ไพศาล วรคำ, 2559 น. 269) ซึ่งได้ค่าจริงระหว่าง 0.60-1.00 เลือกไว้ทั้ง 15 ข้อ จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง โดยมีลำดับขั้นตอนการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ทำหนังสือขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนอนุกุลนารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อขอให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/12 เป็นกลุ่มทดลองในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/7 เป็นกลุ่มควบคุม

2. ปฐมนิเทศนักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์และให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน

3. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับกลุ่มทดลองและการสอนแบบปกติกับกลุ่มควบคุม ในสาระที่ 3 วิชาเศรษฐศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ จนครบ 5 แผน ใช้เวลา 10 ชั่วโมง

4. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ชุดเดียวกับก่อนเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

5. ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการหาค่า  $E_1/E_2$  กำหนดตามเกณฑ์ 80/80
2. วิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการหาค่า  $\bar{x}$ , S.D.

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน
  - 1.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2556, น. 122)

$$p = \frac{f}{N} \times 100 \quad (3-1)$$

เมื่อ  $p$  แทน ร้อยละ

$f$  แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

$N$  แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

- 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2556, น. 123-124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (3-2)$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

$N$  แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

- 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 126)

$$S = \sqrt{\frac{\sum(x-\bar{x})^2}{N-1}} \quad (3-3)$$

เมื่อ S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 X แทน คะแนนแต่ละตัว  
 $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\Sigma$  แทน ผลรวม  
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

### 2.1 ค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (IOC : Index of Item Objective Congruence)

เป็นค่าสถิติในการหาคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่หาค่าความเที่ยงตรงคือการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ 2559, น. 269)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-4)$$

เมื่อ IOC เป็นดัชนีความสอดคล้อง  
 R เป็นคะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ  
 N เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น

2.2 ค่าอำนาจจำแนก (B) (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตรของ Brennan ดังนี้ (ไพศาล วรคำ 2559, น. 306-307)

$$B = \frac{f_p}{n_p} - \frac{f_f}{n_f} \quad (3-5)$$

เมื่อ B เป็นดัชนีอำนาจจำแนกของเบรนนาน  
 $f_p$  เป็นจำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มผ่านเกณฑ์ (pass)  
 $f_f$  เป็นจำนวนคนที่ตอบข้อนั้นถูกในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์ (fail)  
 $n_p$  เป็นจำนวนคนในกลุ่มผ่านเกณฑ์  
 $n_f$  เป็นจำนวนคนในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งฉบับตามวิธีของโลเวท (Lovett) (สมบัติ ทำยเรือคำ, 2551, น.106) ดังนี้

$$r_{CC} = 1 - \frac{k\sum X_i - \sum X_i^2}{(k-1)\sum (X_i - c)^2} \quad (3-6)$$

เมื่อ	$r_{CC}$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	$K$	แทน	จำนวนข้อสอบของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	$X_i$	แทน	คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน
	$c$	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

### 3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยค่า t-test แบบ Independent ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2556, น. 137)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \quad (3-7)$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบกับค่าวิกฤติในการแจกแจง

แบบ  $t$  เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

$\bar{x}_1, \bar{x}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$s_1^2, s_2^2$  แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$n_1, n_2$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$E_1$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำใบงานและแบบทดสอบระหว่างเรียน
$E_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน
N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอข้อมูลผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ในแต่ละตอนมีรายละเอียด ดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  กำหนดเกณฑ์ 80/80**

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.1

#### ตารางที่ 4.1

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

รายการ	N	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	ประสิทธิภาพ $E_1/E_2$
ประสิทธิภาพกระบวนการ ( $E_1$ )	40	50	40.93	81.85	81.85/83.41
ประสิทธิภาพผลลัพธ์ ( $E_2$ )	40	30	25.02	83.41	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีคะแนนประสิทธิภาพกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 81.85 และมีคะแนนประสิทธิภาพผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 83.41 ดังนั้น ค่าประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 81.85/83.41 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

#### ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.2

#### ตารางที่ 4.2

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ ดังนี้

วิธีการเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
กิจกรรมใช้ปัญหาเป็นฐาน	40	25.02	2.13	6.39*	0.0000*
การสอนแบบปกติ	40	21.25	3.08		

หมายเหตุ. \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานมีค่า ( $\bar{X} = 25.02$ , S.D. = 2.13) กับการสอนแบบปกติ มีค่า ( $\bar{X} = 21.25$ , S.D. = 3.08) พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีคะแนน



ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.3

#### ตารางที่ 4.3

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	นักเรียนชอบศึกษาสถานการณ์ปัญหาและภารกิจที่กำหนดให้	4.35	0.70	มาก
2	นักเรียนชอบที่ได้เรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาจริง	4.25	0.71	มาก
3	นักเรียนพอใจที่ได้สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากบทเรียนได้	4.43	0.64	มาก

(ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4	นักเรียนชอบที่มีโอกาสทำงานด้วยกิจกรรมกลุ่ม	4.55	0.64	มากที่สุด
5	นักเรียนมีความเต็มใจที่จะร่วมมือกับสมาชิกภายในกลุ่ม	4.35	0.70	มาก
6	นักเรียนชอบที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่มทำให้นักกล้าแสดงออก	4.35	0.70	มาก
7	นักเรียนพอใจที่ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนในกลุ่มเมื่อไม่เข้าใจ	4.40	0.71	มาก
8	นักเรียนชอบที่ได้มีโอกาสซักถามคุณครูผู้สอนเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา	4.48	0.64	มาก
9	นักเรียนชอบที่ได้ฝึกปฏิบัติเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.45	0.60	มาก
10	นักเรียนชอบที่ได้มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งเรียนรู้อื่นที่เกี่ยวข้อง	4.45	0.71	มาก

11	นักเรียนมีความสนุกสนานกับการทำกิจกรรมแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน	4.33	0.62	มาก
12	นักเรียนพอใจที่มีพัฒนาการด้านทักษะการคิดแก้ปัญหา	4.43	0.64	มาก
13	นักเรียนพอใจที่ได้ทราบความก้าวหน้าทางการเรียนของตนเองหลังเรียนจบเนื้อหา	4.38	0.63	มาก
14	นักเรียนมีความพอใจที่ได้รับคำแนะนำและคำชมเชย	4.35	0.66	มาก
15	นักเรียนมีความพอใจที่ได้เรียนด้วยกิจกรรมแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน	4.33	0.62	มาก
เฉลี่ยรวม		4.39	0.66	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

จากตารางที่ 4.3 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่า ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุด เรียงลำดับ ดังนี้ นักเรียนชอบที่มีโอกาสทำงานด้วยกิจกรรมกลุ่ม ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.64) รองลงมาคือ นักเรียนชอบที่ได้มีโอกาสซักถามคุณครูผู้สอนเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.64) และ นักเรียนชอบได้ฝึกปฏิบัติเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.60)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปผล
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผล ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 81.85/83.41
2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.66)

#### 5.2 อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพกระบวนการ ( $E_1$ ) มีค่าเท่ากับ 81.85 และ ประสิทธิภาพผลลัพธ์ ( $E_2$ ) มีค่าเท่ากับ 83.41 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด เนื่องจากผู้วิจัย ได้ศึกษารูปแบบ วิธีการสร้างจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ ให้มีความเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน อีกทั้งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการเรียนแบบกลุ่มเข้ามาช่วยทำให้นักเรียนช่วยเหลือตอบคำถามในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม คนเรียนเก่งช่วยสอนคนเรียนอ่อน และมีการทำแบบทดสอบย่อย

หลังเรียนเมื่อจบทุก ๆ เนื้อหา ทำให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาได้เพิ่มขึ้น เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบย่อยและทำคะแนนหลังเรียนได้สูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฤทธิรัตน์ แป้งหอม (2559, น. 286) ได้ทำการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง ปรากฏการณ์ทางภูมิศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 83.20/81.27 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ 80/80 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร สุวรรณโชคอิสาน (2559, น. 76) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ปัญหาเป็นฐานและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนที่ได้จากการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ซึ่งมีคะแนน การสังเกตพฤติกรรม คะแนนจากการทำใบงาน และคะแนนการทำแบบทดสอบย่อยรวมทั้ง 4 แผน มี ค่าเฉลี่ย 169.58 คะแนน คิดเปอร์เซ็นต์ 84.79 แสดงว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 84.79 ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนเท่ากับ 26.27 คิดเปอร์เซ็นต์ 87.56 แสดงว่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 87.56 ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานจึงมีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 84.79/87.56 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาผลคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.13 กับการสอนแบบปกติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.08 สอดคล้อง กับผลงานวิจัยของ โนชชายาตี มานะ (2555, น.79) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนา ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ โดยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยทดสอบที่ข้อตกลงของความแปรปรวนเท่ากัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพเราะ โรจนานนท์ (2557, น. 89) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการแปรรูป ผลผลิตทางการเกษตร การคิดแก้ปัญหา และเจตคติต่อการเรียนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน กับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดแก้ปัญหา และเจตคติ ต่อวิชาการงานอาชีพ และเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร แตกต่างกับกลุ่มที่จัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้ เนื่องมาจากการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนได้เรียนรู้จากการแก้ปัญหาที่ครูสร้างสถานการณ์ขึ้น ผู้เรียนค้นหา ปัญหาแนวทางการแก้ปัญหาารวมกัน ค้นหาคำตอบด้วยตนเองสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาและ สภาพจริงที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน โดยครูเป็นผู้ชี้แนะทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดี จึงส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการคิดแก้ปัญหาและเจตคติแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารัฐ ยัพรชาษฐ์ (2560, น. 84) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาบทเรียนบนเว็บโดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ส่งเสริม

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนบนเว็บโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาผลคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนปรากฏว่านักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนบนเว็บ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.25 สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนปกติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.54 เพราะว่า การเรียนการสอนผ่านบทเรียนบนเว็บ สามารถนำเสนอสถานการณ์หรือปัญหาให้ผู้เรียนเห็นภาพได้ชัดเจน จากคุณสมบัติในการแสดงผลแบบมัลติมีเดีย จึงส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3. การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.66) สอดคล้องกับงานวิจัยของ โนชฮาชาติ มานะ (2555, น. 79) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.35$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชัย เหล่าพิเดช (2556, น. 79) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เรื่อง ปัญหาทางสังคมไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.34$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วงเดือน วงษ์พันธ์ (2551, น. 46) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.36$ )

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนส่วนใหญ่ทำไม่ทันเวลาที่กำหนด จึงควรแจ้งนักเรียนให้บริหารเวลาการทำงานให้ดีและในบางครั้งควรยืดหยุ่นเวลาตามความเหมาะสม เพื่อการทำผลงานให้ออกมาตามจุดประสงค์

1.2 เนื่องจากบางหัวข้อมีเนื้อหามาก ครูควรเพิ่มเทคนิควิธีการให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างครบถ้วนและรวดเร็วตามเวลาที่กำหนด

1.3 ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกันในกลุ่ม และการกล้าแสดงความคิดเห็น การนำเสนอหน้าชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาขยายผลการวิจัยให้ครอบคลุมทุกเนื้อหารายวิชาและทุกสาระการเรียนรู้

2.2 ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ปัญหาเป็นฐาน เช่น ทักษะการคิด วิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงระบบ เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการเรียนรู้แบบอื่น ๆ ในวิชาเศรษฐศาสตร์หรือในรายวิชาอื่น ๆ เช่น การเรียนรู้แบบสืบเสาะ การเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน การเรียนรู้แบบประสบการณ์เป็นฐาน เป็นต้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

เจษฎายุทธ ไกรกลาง. (2560). การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปัญหาเป็นฐานต่อที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม :

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

- ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว, (2551). การจัดการเรียนรู้สองสถานะ Dual Mode Learning Management สืบค้น จาก <http://www.patai.ac.th/files/Dual-Mode-School-20081023.pdf>
- ชนกพร ไผทสิทธิกุล. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ARC 161 การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือโดยเทคนิค STAD กับการเรียนแบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ชัญฉัตร ขยายวงศ์. (2558). การพัฒนาบทเรียนบนเว็บที่ยกระดับความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เรื่อง กฎหมายใกล้ตัว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐภาส ถาวรวงษ์. (2551). การประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (PBL) ของรายวิชาฟิสิกส์หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (2552). (ครั้งที่พิมพ์ 1). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- โนชชยาดี มามะ. (2555). การพัฒนาชุดจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). การพัฒนาการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- ประสาธน์ เนื่องเฉลิม. (2556). วิจัยการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: บริษัทวี.พรินท์ (1991) จำกัด.
- เพ็ญศรี พิลาสันต์. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- พาริณี เหล่ามาลา. (2558). การพัฒนาบทเรียนบนเว็บโดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีเครือข่ายสังคมสนับสนุนเรียนรู้ เรื่อง การเขียนโปรแกรมภาษาเบื้องต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- ไพโรจน์ ก้อนทอง. (2555). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องพุทธประวัติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



- ไพโรจน์ คะเชนทร์. (2556). การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. สืบค้นจาก <http://www.wattoongpel.com>.
- ไพเราะ โรจนานนท์. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรการคิดแก้ปัญหาและเจตคติต่อการเรียนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).  
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพศาล วรคำ. (2559). การวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 8). มหาสารคาม : ตักศิลาการพิมพ์
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2560). การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning: PBL).  
ขอนแก่น : ม.ป.พ.
- ภูษิต สายกัมสุวรรณ. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนตำบลเจ๊ะบิลังที่มีต่อการให้บริการประปาหมู่บ้านขององค์การบริหารส่วนตำบลเจ๊ะบิลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล.  
(การศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัชณี เกษศิริ. (2560). ผลการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศึกษานารีวิทยา.  
Veridian E- Journal Silpakorn University, ปีที่ 10 (ฉบับที่ 1), สืบค้นจาก [http:// https://www.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/96293](http://https://www.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/96293)
- โรงเรียนอนุกุลนารี. (2557). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2557. กภาพสินธุ์.
- โรงเรียนอนุกุลนารี. (2558). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2558. กภาพสินธุ์.
- โรงเรียนอนุกุลนารี. (2559). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2557. กภาพสินธุ์.
- โรงเรียนอนุกุลนารี. (2560). แผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2560. กภาพสินธุ์.
- ฤดีรัตน์ แป้งหอม. (2559). การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องปรากฏการณ์ทางภูมิศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, ปีที่ 18 (ฉบับที่ 4), สืบค้นจาก <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/70981-Article%20Text-166750-1-10-20161110.pdf>
- วงเดือน วงษ์พันธ์. (2551). ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ลำปาง : มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง..

- วรารัฐ ยัพราชภูร์. (2560). การพัฒนาบทเรียนบนเว็บโดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- วันชัย แยมจันทร์ฉาย. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานกับการเรียนตามปกติ. นครสวรรค์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42.
- วันดี ต่อเพ็ง. (2553). ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลักที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วาสนา กิมเท็ง. (2553). ผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) มีต่อทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ และความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิภารัตน์ วงศ์อยู่. (2553). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาและความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 4 MAT. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วิเชียร สุวรรณโชคอิสาน. (2559). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2557). คู่มือการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพฯ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2558). คู่มือการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพฯ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2559). คู่มือการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพฯ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2551). ระเบียบวิธีวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กทม. : ประสานการพิมพ์

- สมฤดี พิพิธกุล. (2559). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนา เศรษฐกิจของไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคSTAD ร่วมกับสื่อประสม.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- สรชัย พิศาลบุตร. (2551). *สถิติการค้าสถิติ* (พิมพ์ครั้งที่ 34). กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน.* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำลี รักสุทธี. (2553). *การอ่าน.* กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2558). *การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนใน ศตวรรษที่21* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรินต์.
- อภิชัย เหล่าพิเดช. (2556). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ เรื่อง ปัญหาทางสังคมของไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการ จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร. .
- อรพิน ภู่อรัมย์. (2552). *การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย โดยใช้การสอนแบบโครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.* (วิทยานิพนธ์ปริญญา). เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). *หลักการสอน.* กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เอมอร จรัสพันธ์. (2550). *การสร้างชุดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ สิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา..
- Candela, L.L. 1998. Problem Based Learning versus Lecture: Effects on Multiple Choice Test Scores in Associate Degree Nursing Student, *Dissertation Abstracts International*. 60 (April), 177.
- David M. Kaufman and Karen V. Mann, 1998. *Comparing achievement on the Medical Council of Canada Qualifying Examination Part I of student in conventional and problem-based learning curricula.* Retrieved From[http://journals.lww.com/academic\\_medicine/Abstract/1998](http://journals.lww.com/academic_medicine/Abstract/1998)
- Katwibun Duanghatthai. (2005). *Citation Abstract.* Retrived From <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3133389>.
- Simon, Bignell and Vanessa, Parson, (2010). *Best practice in Virtual Worlds Teaching.* Department of Psychogy. Aston University. UK.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

เครื่องมือวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 (การสอนแบบปกติ)

รหัสวิชา ส32102 รายวิชา สังคมศึกษา (เศรษฐศาสตร์) ระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ 5  
หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เศรษฐกิจระหว่างประเทศ  
เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย  
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 เวลา 2 ชั่วโมง

#### 1. สาระสำคัญ

ปัจจุบันในยุคโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดการเปิดกว้างหรือเปิดเสรีทางการค้า การลงทุนและการเงินระหว่างประเทศ จึงส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทย

#### 2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้

ส 3.2 ม.4-6/2 วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีผลต่อสังคมไทย

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K-P-A) (การจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งอาจไม่สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง K-P-A)

ความรู้ (K)

1. วิเคราะห์ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางค้าต่อเศรษฐกิจไทยที่มีต่อภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การค้าและบริการได้

2. อภิปราย เสนอแนะวิธีที่จะทำให้ประเทศไทยไม่เสียดุลการค้าประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ เช่น ญี่ปุ่น และจีนได้

ทักษะกระบวนการ (P)

3. มีทักษะปฏิบัติกิจกรรมและสืบค้นข้อมูล เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทยได้

คุณลักษณะ(A)

1. นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน

4. สาระการเรียนรู้

4.1 สาระการเรียนรู้แกนกลาง

4.1.1 วิวัฒนาการของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ของไทย

4.1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจของประเทศ ผลกระทบของการเปิดเสรี ทางเศรษฐกิจที่มีต่อภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคการค้า และบริการ

4.1.3 การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ

4.1.4 บทบาทขององค์กรระหว่างประเทศในเวทีการค้าโลกที่มีผลกับประเทศไทย

4.1.5 แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศ

4.1.6 บทบาทขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก เช่น WTO, NAFTA, EU , IMF, ADB, OPEC, FTA, APEC ในระดับต่าง ๆ เขตสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ

4.1.7 ปัจจัยต่าง ๆ ที่นำไปสู่การพึ่งพา การแข่งขัน การขัดแย้ง และการประสานประโยชน์ทางเศรษฐกิจไทยกับต่างประเทศ วิธีการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศตัวอย่าง เหตุการณ์ที่นำไปสู่การพึ่งพาทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

4.1.8 ผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

4.2 สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น (เพิ่มเติม)

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

(เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมสมรรถนะ/ทักษะ และคุณลักษณะ ตามที่ระบุในหน่วยการเรียนรู้)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้

2. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอ เรื่อง ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย [https://youtu.be/BJh\\_oncpaSk](https://youtu.be/BJh_oncpaSk)  
 ชั้นสอน

1. ครูและนักเรียนอภิปรายถึงสถานการณ์การค้าเสรีของไทยจากการศึกษา เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย จากหนังสือเรียนหน้า 127-129 โดยให้นักเรียนวิเคราะห์และตอบคำถามลงในใบงานที่ 1 ประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 การเปิดเสรีทางการค้าของไทยส่งผลดี และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างไร

1.2 จากตารางในหนังสือหน้า 128 แสดงการค้าระหว่างไทยกับประเทศคู่เจรจา FTA ให้จัดอันดับประเทศที่ได้เปรียบดุลการค้า และนักเรียนจะสามารถช่วยทำให้ประเทศไทยไม่เสียเปรียบดุลการค้าจากประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจอย่างญี่ปุ่นและจีนได้อย่างไร

ชั่วโมงที่ 2

ชั้นสอน

1. ครูและนักเรียนช่วยกันวิเคราะห์ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทยที่มีต่อภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การค้าและบริการ โดยศึกษาจากหนังสือ หน้า 129-135 และตอบคำถามในใบงานที่ 2 ประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 การที่กระเทียมจากประเทศจีนทะลักเข้ามาในประเทศไทยจำนวนมาก จะทำให้ตลาดกระเทียมในประเทศไทยเปลี่ยนไปอย่างไร

1.2 รัฐบาลไทยมีนโยบายแก้ปัญหาผลกระทบด้านต่าง ๆ จากการเปิดเสรีในการลงทุนภาคอุตสาหกรรมอย่างไร

ชั้นสรุป

1. นักเรียนร่วมกันสรุป เรื่อง ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย โดยครูให้คำแนะนำพร้อมทั้งตรวจสอบให้ถูกต้อง และให้นักเรียนจับคู่ตรวจคำตอบจากใบงาน

2. นักเรียนประเมินผลงานของเพื่อนและของตนเอง และทำแบบทดสอบย่อยเพื่อเก็บคะแนน

3. นักเรียนทุกคนส่งใบงานให้ครูตรวจเพื่อเก็บคะแนน

4. ค ครูชมเชยนักเรียนและให้คำแนะนำเพิ่มเติม

## 6. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

6.1 คลิปวิดีโอ เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย

6.2 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน เศรษฐศาสตร์ ม. 4-6 สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์

6.3 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน เศรษฐศาสตร์ ม. 4-6 สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.)

6.4 ใบงานที่ 1-2

6.5 แบบทดสอบย่อย

## 7. ภาระงาน/ชิ้นงาน

7.1 นักเรียนแต่ละคนศึกษา ตอบคำถามตามใบงาน

7.2 นักเรียนจับคู่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน ในชั้นเรียนและตรวจคำตอบ

## 7.3 นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อย

## 8. การวัดและประเมินผล (K-P-A)

การวัดและประเมินผล จุดประสงค์	วิธีการวัดผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมินผล
ความรู้ (K)	1. ตรวจสอบงานที่ 1-2 ของนักเรียนทุกคน 2. ตรวจสอบแบบทดสอบย่อย	1. ใบงานที่ 1-2 2. แบบทดสอบย่อย	ผ่านเกณฑ์ 80%
ทักษะกระบวนการ (P)	1. ครูประเมินจากการที่นักเรียน มีทักษะในการปฏิบัติกิจกรรม	1. แบบประเมินทักษะในการปฏิบัติกิจกรรม	ผ่านเกณฑ์ 80%
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ผ่านเกณฑ์ 80%

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน  
(นางสาวณัฐพร คุ่มครอง)

## 9. ความเห็นผู้ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....  
(นางสาวณัฐธยาน์ มณีโคตร)



ครูพี่เลี้ยง

## 10. ความเห็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวสมลักษณ์ ภูปลื้ม)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

## 11. ความเห็นของผู้บริหาร/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

- อนุมัติให้ใช้จัดการเรียนการสอนได้
- ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลงชื่อ.....

(.....)

..... / ..... / .....

บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....  
.....

2. ผลการใช้สื่อการเรียนรู้

.....  
.....

3. ผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ด้านความรู้(K)

.....  
.....

ด้านทักษะกระบวนการ (P)

.....  
.....

ด้านคุณลักษณะ (A)

.....  
.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....  
.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....  
.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวณัฐพร คุ่มครอง)

..... / ..... / .....

บันทึกความเห็นของผู้ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้

.....  
.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวณัฐธยาน์ มณีโคตร)

ครูพี่เลี้ยง

บันทึกความเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....  
 .....

ลงชื่อ.....

(นางสาวสมลักษณ์ ภูปลี้ม)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

..... / ..... / .....

บันทึกข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....  
 .....

ลงชื่อ

(.....)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ใบงานที่ 1

ชื่อ ..... ชั้น ม.5/..... เลขที่ .....

### กิจกรรม

1. ครูและนักเรียนอภิปรายถึงสถานการณ์การค้าเสรีของไทยจากการศึกษา เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย จากหนังสือเรียนหน้า 127 – 129 โดยให้นักเรียนวิเคราะห์และตอบคำถามลงในใบงานในประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 การเปิดเสรีทางการค้าของไทยส่งผลดี และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างไร

แบบบันทึกกิจกรรม

1. การเปิดเสรีทางการค้าของไทยส่งผลดี และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ  
ดังนี้

ผลดี

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลกระทบ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ใบงานที่ 2

ชื่อ ..... ชั้น ม.5/..... เลขที่ .....

**กิจกรรม**

ให้นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทยที่มีต่อภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การค้าและบริการ โดยศึกษาจากหนังสือ หน้า 129-135 และตอบคำถามในใบงาน ที่ 2 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. การที่กระเทียมจากประเทศจีนทะลักเข้ามาในประเทศไทยจำนวนมาก จะทำให้ตลาดกระเทียมในประเทศไทยเปลี่ยนแปลงอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. รัฐบาลไทยมีนโยบายแก้ปัญหาผลกระทบด้านต่าง ๆ จากการเปิดเสรีในการลงทุนภาคอุตสาหกรรมอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### เฉลยใบงานที่ 1 หน่วยที่ 6 แผนที่ 3

1. การเปิดเสรีทางการค้าของไทยส่งผลดี และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ดังนี้
  - 1.1 ส่งผลดี คือ
    - 1.1.1 เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ทำให้มีการติดต่อค้าขายและลงทุนระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น ช่วยให้เศรษฐกิจไทยเติบโตอย่างรวดเร็ว ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือ GDP เพิ่มขึ้น
    - 1.1.2 เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและการเพิ่มความสามารถในการผลิตของแรงงาน
  - 1.2 ส่งผลกระทบ คือ
    - 1.2.1 เศรษฐกิจไทยต้องมีการพึ่งพาเศรษฐกิจภายนอก
    - 1.2.2 เกิดการครอบงำจากต่างชาติ
    - 1.2.3 เกิดความไม่เป็นธรรมในการกระจายรายได้
    - 1.2.4 เกิดปัญหาการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
    - 1.2.5 ส่งผลกระทบต่อภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคการค้าและบริการ

### เฉลยใบงานที่ 2 หน่วยที่ 6 แผนที่ 3

ให้นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทยที่มีต่อภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การค้าและบริการ โดยศึกษาจากหนังสือ หน้า 129-135 และตอบคำถามในใบงานที่ 2 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. การที่กระเทียมจากประเทศจีนทะลักเข้ามาในประเทศไทยจำนวนมาก จะทำให้ตลาดกระเทียมในประเทศไทยเปลี่ยนไป ดังนี้

ราคาคุณภาพลดลง ปริมาณคุณภาพเพิ่มขึ้น เนื่องจากเมื่อมีการนำเข้ากระเทียมจากจีนจำนวนมาก ทำให้ปริมาณกระเทียมจากจีนรวมกับกระเทียมที่ผลิตภายในประเทศในตลาดของไทยมีมากจนล้นตลาด ราคมกระเทียมจึงถูกลง มีผลทำให้ราคาคุณภาพต้องลดลงด้วย ขณะเดียวกันเมื่อกระเทียมมีราคาถูกปริมาณความต้องการของผู้บริโภคในกระเทียมจะเพิ่มสูงขึ้น (ตามอุปสงค์)

2. รัฐบาลไทยมีนโยบายแก้ปัญหาผลกระทบด้านต่าง ๆ จากการเปิดเสรีในการลงทุนภาคอุตสาหกรรม ดังนี้

รัฐบาลไทยมีนโยบายให้ความสำคัญกับการลงทุนจากต่างประเทศที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาผู้ประกอบการและแรงงานไทย โดยเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม การวิจัยพัฒนา และการสร้างทักษะความชำนาญของแรงงานและผู้ประกอบการ

#### แบบบันทึกคะแนน

#### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย

เลขที่	ใบงาน 7 คะแนน	ทดสอบย่อย 3 คะแนน	รวม 10 คะแนน	คิดเป็น ร้อยละ
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

## แบบบันทึกคะแนน

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย

เลขที่	ใบงาน 7 คะแนน	ทดสอบย่อย 3 คะแนน	รวม 10 คะแนน	คิดเป็น ร้อยละ
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
รวม				
ร้อยละ				

**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 (การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน)**  
**รหัสวิชา ส32102 รายวิชา สังคมศึกษา (เศรษฐศาสตร์) ระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ 5**  
**หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เศรษฐกิจระหว่างประเทศ**  
**เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย**  
**ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 เวลา 2 ชั่วโมง**

### 1. สาระสำคัญ

ปัจจุบันในยุคโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดการเปิดกว้างหรือเปิดเสรีทางการค้า การลงทุนและการเงินระหว่างประเทศ จึงส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทย

### 2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้

ส 3.2 ม.4-6/2 วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีผลต่อสังคมไทย

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K-P-A) (การจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งอาจไม่สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง K-P-A)

ความรู้ (K)

1. วิเคราะห์ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทยที่มีต่อภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การค้าและบริการได้

2. อภิปราย เสนอแนะวิธีที่จะทำให้ประเทศไทยไม่เสียดุลการค้าประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ เช่น ญี่ปุ่น และจีนได้

ทักษะกระบวนการ (P)

3. มีทักษะปฏิบัติกิจกรรมและสืบค้นข้อมูล เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทยได้

คุณลักษณะ(A)

4. นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน

### 4. สาระการเรียนรู้

#### 4.1 สาระการเรียนรู้แกนกลาง

4.1.1 วิวัฒนาการของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์ของไทย

4.1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจของประเทศ ผลกระทบของการเปิดเสรี ทางเศรษฐกิจที่มีต่อภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคการค้า และบริการ

4.1.3 การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ

4.1.4 บทบาทขององค์กรระหว่างประเทศในเวทีการค้าโลกที่มีผลกับประเทศไทย

4.1.5 แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศ

4.1.6 บทบาทขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก เช่น WTO, NAFTA, EU , IMF, ADB, OPEC, FTA, APEC ในระดับต่าง ๆ เขตสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ



4.1.7 ปัจจัยต่าง ๆ ที่นำไปสู่การพึ่งพา การแข่งขัน การขัดแย้ง และการประสานประโยชน์ทางเศรษฐกิจไทยกับต่างประเทศ วิธีการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ ตัวอย่างเหตุการณ์ที่นำไปสู่การพึ่งพาทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

4.1.8 ผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

4.2 สารการเรียนรู้ท้องถิ่น

-

## 5. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

(เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมสมรรถนะ/ทักษะ และคุณลักษณะ ตามที่ระบุในหน่วยการเรียนรู้)

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา

1.1 ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้

1.2 ครูอธิบายวิธีเรียน ดังนี้

ให้นักเรียนแต่ละคนรับใบงาน ดูคลิปวิดีโอ ศึกษาเนื้อหาจากหนังสือเรียน หน้า 127-135 และจากสื่ออินเทอร์เน็ต

1.3 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอ เรื่อง ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย [https://youtu.be/BJh\\_oncpaSk](https://youtu.be/BJh_oncpaSk)

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจปัญหา

2.1 นักเรียนรับใบงานของตนเอง ศึกษาปัญหาในใบงาน และทำความเข้าใจใน เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย จากหนังสือเรียน หน้า 127 – 135

ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า

3.1 นักเรียนแต่ละคนวางแผน วิเคราะห์เนื้อหาและสืบค้นเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต โดยการตั้งประเด็นถามตอบในใบงาน ดังนี้

3.1.1 การเปิดเสรีทางการค้าของไทยส่งผลดี และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างไร

3.1.2 จากตารางในหนังสือ หน้า 128 แสดงการค้าระหว่างไทยกับประเทศคู่เจรจา FTA ให้จัดอันดับประเทศที่ได้เปรียบดุลการค้า และนักเรียนจะสามารถช่วยทำให้ประเทศไทยไม่เสียเปรียบดุลการค้าจากประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจอย่างญี่ปุ่นและจีนได้อย่างไร

3.2 นักเรียนแต่ละคนเตรียมข้อมูลนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน ในชั่วโมงต่อไป เมื่อเสร็จส่งงานไว้ที่ครู และรับใบงานคืนเพื่อทำต่อในชั่วโมงถัดไป

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้

4.1 นักเรียนแต่ละคนนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักเรียนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน

4.2 นักเรียนทุกคนในชั้นเรียนร่วมกันพิจารณาความถูกต้องของข้อมูล และแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ให้สมบูรณ์

### ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ

5.1 นักเรียนร่วมกันสรุป เรื่อง ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย อีกครั้งหนึ่ง โดยครูให้คำแนะนำและตรวจสอบให้ถูกต้อง

5.2 นักเรียนในชั้นเรียนช่วยกันออกแบบการสรุปผลการดำเนินการศึกษาส่งครูและนำเสนอหน้าชั้นเรียน

### ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน

6.1 ครูเลือกนักเรียนตัวแทนชั้นเรียนนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น

6.2 นักเรียนประเมินผลงานของเพื่อนและของตนเอง และทำแบบทดสอบย่อยเพื่อเก็บคะแนน

6.3 นักเรียนทุกคนส่งใบงานให้ครูตรวจเพื่อเก็บคะแนน

6.4 ครูชมเชยนักเรียนและให้คำแนะนำเพิ่มเติม

### 6. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

6.1 คลิปวิดีโอ เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย

[https://youtu.be/BJh\\_oncpaSk](https://youtu.be/BJh_oncpaSk)

6.2 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน เศรษฐศาสตร์ ม. 4-6 สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์

6.3 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน เศรษฐศาสตร์ ม. 4-6 สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ

6.4 ใบงาน

6.5 แบบทดสอบย่อย

### 7. ภาระงาน/ชิ้นงาน

7.1 นักเรียนแต่ละคนศึกษา สืบค้นข้อมูลตามใบงานที่ได้รับมอบหมาย

7.2 นักเรียนทุกคนเขียนสรุปใบงานผลการไปศึกษาส่งครู และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน

7.3 นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อย

### 8. การวัดและประเมินผล (K-P-A)

การวัดและประเมินผลจุดประสงค์	วิธีการวัดผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมินผล
ความรู้ (K)	1. ตรวจสอบงานนักเรียนทุกคน 2. ตรวจสอบแบบทดสอบย่อย	1. ใบงาน 2. แบบทดสอบย่อย	ผ่านเกณฑ์ 80%
ทักษะกระบวนการ (P)	1. ครูประเมินจากการที่นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติกิจกรรม	1. แบบประเมินทักษะในการปฏิบัติกิจกรรม	ผ่านเกณฑ์ 80%

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ (A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	ผ่านเกณฑ์ 80%
--------------------------------	------------------------	--	---------------

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน  
(นางสาวณัฐพร คุ่มครอง)

### 9. ความเห็นผู้ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้

.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(นางสาวณัฐธยาน์ มณีโคตร)  
ครูพี่เลี้ยง



### 10. ความเห็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(นางสาวสมลักษณ์ ภูปลี้ม)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

### 11. ความเห็นของผู้บริหาร/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

- อนุมัติให้ใช้จัดการเรียนการสอนได้  
 ข้อเสนอแนะ

.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
..... / ..... / .....

บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....  
.....  
.....

2. ผลการใช้สื่อการเรียนรู้

.....  
.....  
.....

3. ผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ด้านความรู้(K)

.....  
.....  
.....

ด้านทักษะกระบวนการ (P)

.....  
.....  
.....

ด้านคุณลักษณะ (A)

.....  
.....  
.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....  
 .....  
 ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข  
 .....

ลงชื่อ.....

(นางสาวณัฐพร คุ่มครอง)

บันทึกความเห็นของผู้ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้  
 .....

ลงชื่อ.....

(นางสาวณัฐธยาน์ มณีโคตร)

ครูพี่เลี้ยง

บันทึกความเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
 .....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลงชื่อ.....

(นางสาวสมลักษณ์ ภูปลื้ม)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

..... / ..... / .....

บันทึกข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย  
 .....

ลงชื่อ

(.....)

..... / ..... / .....

## ใบงาน

ชื่อ ..... ชั้น ม.5/..... เลขที่ .....

## กิจกรรม

1. ให้นักเรียนศึกษาและอธิบาย วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย จากหนังสือหน้า 127 - 135 และสืบค้นเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต

1.1 การเปิดเสรีทางการค้าของไทยส่งผลดี และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างไร (2 คะแนน)

1.2 จากตารางในหนังสือ หน้า 128 แสดงการค้าระหว่างไทยกับประเทศคู่เจรจา FTA ให้จัดอันดับประเทศที่ได้เปรียบดุลการค้า (2 คะแนน)

1.3 นักเรียนจะสามารถช่วยทำให้ประเทศไทยไม่เสียเปรียบดุลการค้าจากประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจอย่างญี่ปุ่นและจีนได้อย่างไร (3 คะแนน)

2. ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลกับเพื่อนในชั้นเรียนในช่วงต่อไป

## แบบบันทึกกิจกรรม

1. การเปิดเสรีทางการค้าของไทยส่งผลดี และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ดังนี้  
ผลดี

.....  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ผลกระทบ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



1.1.1 เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ทำให้มีการติดต่อค้าขายและลงทุนระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น ช่วยให้เศรษฐกิจไทยเติบโตอย่างรวดเร็ว ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือ GDP เพิ่มขึ้น

1.1.2 เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและการเพิ่มความสามารถในการผลิตของแรงงาน

1.2 ส่งผลกระทบ คือ

1.2.1 เศรษฐกิจไทยต้องมีการพึ่งพาเศรษฐกิจภายนอก

1.2.2 เกิดการครอบงำจากต่างชาติ

1.2.3 เกิดความไม่เป็นธรรมในการกระจายรายได้

1.2.4 เกิดปัญหาการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.2.5 ส่งผลกระทบต่อภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคการค้าและบริการ

2. จากตารางในหนังสือ หน้า 128 แสดงการค้าระหว่างไทยกับประเทศคู่เจรจา FTA ให้จัดอันดับประเทศที่ไทยได้เปรียบดุลการค้า มีดังนี้

2.1 ประเทศในกลุ่มอาเซียน

2.2 ออสเตรเลีย

2.3 บิมสเทค (BIMSTEC) บังกลาเทศ ภูฏาน อินเดีย พม่า เนปาล ไทย

2.4 นิวซีแลนด์

3. นักเรียนจะสามารถช่วยทำให้ประเทศไทยไม่เสียเปรียบดุลการค้าจากประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจอย่างญี่ปุ่นและจีนได้ ดังนี้

3.1 ใช้สินค้าที่ผลิตในประเทศไทยในชีวิตประจำวันให้มากที่สุดนับตั้งแต่ตื่นนอนจนถึงเข้านอน เพื่อป้องกันการขาดดุลการค้ากับต่างประเทศ

จากตารางหน้า 128 เปรียบเทียบไทยเสียเปรียบดุลการค้ากับประเทศเกาหลีใต้ ดังนี้

1. ไทยส่งออก 2,823.0 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ไทยนำเข้า 5,058.0 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จะเห็นได้ว่าไทยเสียเปรียบดุลการค้าเกาหลีใต้เกือบสองเท่าตัว ดังนั้น นักเรียนควรลดการใช้สินค้าที่มาจากประเทศเกาหลีใต้ให้มากที่สุดและหันมาใช้สินค้าไทยให้มากที่สุด เช่น การใช้สินค้า OTOP เป็นต้น

จากตารางหน้า 128 เปรียบเทียบไทยเสียเปรียบดุลการค้ากับประเทศจีน ดังนี้

1. ไทยส่งออก 15,655.7 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ไทยนำเข้า 20,981.8 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จะเห็นได้ว่าไทยเสียเปรียบดุลการค้าจีนเกือบ 5,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ดังนั้น นักเรียนควรใช้สินค้าที่มาจากประเทศจีนให้น้อยลงและหันมาใช้สินค้าไทยให้มากขึ้น เช่น การใช้รับประทานผัก ผลไม้ และสินค้าของไทย ดังคำขวัญที่ว่า กินของไทย ใช้ของไทย เที่ยวเมืองไทย ชาติไทยมั่นคง และยั่งยืน





มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบบันทึกคะแนน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย

เลขที่	ใบงาน 7 คะแนน	ทดสอบย่อย 3 คะแนน	รวม 10 คะแนน	ร้อยละ
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				

10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				



แบบบันทึกคะแนน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าต่อเศรษฐกิจไทย

เลขที่	ใบงาน 7 คะแนน	ทดสอบย่อย 3 คะแนน	รวม 10 คะแนน	ร้อยละ
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				

35				
36				
37				
38				
39				
40				
รวม				
ร้อยละ				

**แบบทดสอบย่อยหน่วยการเรียนรู้ที่ 6.3**  
**เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย**

**คำชี้แจง :** จงกา X ทับหมายเลขตัวเลือก ก ข ค ง หรือ จ หน้าข้อความที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ข้อใดแสดงขนาดของการพึ่งพาทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
  - ก. มูลค่าการส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ
  - ข. จำนวนประเทศสมาชิกของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ
  - ค. อัตราส่วนของมูลค่าส่งออกสินค้าไปต่างประเทศต่อปริมาณเงินภายในประเทศ
  - ง. อัตราส่วนของภาคการค้าต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ
  - จ. อัตราส่วนของมูลค่าเงินโอนระหว่างประเทศต่อมูลค่าดุลการชำระเงินระหว่างประเทศ
2. ผลของการเปิดเสรีทางการค้าต่อไทยคือข้อใด
  - ก. เกิดการพึ่งพาทางเศรษฐกิจ
  - ข. เกิดการครอบงำจากต่างชาติ
  - ค. เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
  - ง. คนรวยและคนจนมีฐานะต่างกันมากขึ้น
  - จ. มีมาตรการกีดกันทางการค้ามากขึ้น
3. ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ นิยมใช้มาตรการใดในการจำกัดการค้าเสรีระหว่างประเทศ
  - ก. กำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้าเข้า
  - ข. ให้เงินอุดหนุนผู้นำเข้า
  - ค. กำหนดโควตาการส่งออก
  - ง. ตั้งกำแพงภาษีขาเข้า
  - จ. กำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้าเข้า
4. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับการจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน
  - ก. แรงงานในประเทศมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตสินค้า
  - ข. ผู้บริโภคมีโอกาสได้เลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพราคาถูก
  - ค. สินค้าที่ส่งไปขายยังประเทศสมาชิกไม่ต้องเสียภาษีอากร
  - ง. เศรษฐกิจในประเทศเกิดการขยายตัวเนื่องจากการเข้ามาลงทุนของประเทศสมาชิก
  - จ. สินค้าเกษตรราคาถูกลงจากประเทศสมาชิกเข้ามาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

5. หลังจากที่ประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จะมีผลต่อประเทศโดยรวมอย่างไร
- ทำให้คนไทยหางานทำในไทยได้ง่ายขึ้น
  - ทำให้มีสินค้าและบริการแลกเปลี่ยนภายในประชาคมเพิ่มขึ้น
  - ทำให้ราคาวัตถุดิบแพงขึ้น
  - ทำให้ราคาสินค้าแพงขึ้น
  - ทำให้ค่าจ้างสูงขึ้น
6. รถยนต์ที่นำเข้ามาจากประเทศญี่ปุ่นมีราคาสูงมากกว่ารถยนต์ที่ผลิตในประเทศไทยเป็นผลเนื่องจากมาตรการในข้อใด
- ประชากรเสียภาษีมากขึ้น
  - รายได้เฉลี่ยต่อหัวของประชากรสูงขึ้น
  - สัดส่วนของคนยากจนต่อประชากรลดลง
  - ประชาชนมีสินค้าที่ผลิตจากเทคโนโลยีมาก
  - ประเทศประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อม
8. ข้อใดไม่ใช่ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปิดการค้าเสรีทางเศรษฐกิจของประเทศ
- การดำเนินนโยบายการคลังแบบขยายตัวของประเทศต่าง ๆ
  - การเจริญเติบโตอย่างมากของบรรษัทข้ามชาติ
  - การขยายตัวอย่างมากของการค้าระหว่างประเทศของประเทศต่าง ๆ
  - การพัฒนาความหลากหลาย และความซับซ้อนของเครื่องมือทางการเงิน
  - การดำเนินนโยบายเปิดเสรีทางการเงินของรัฐบาลของประเทศที่กำลังพัฒนา
- ก. การให้สิทธิพิเศษ
- ข. การเก็บภาษีศุลกากร
- ค. การกำหนดโควตาสินค้า
- ง. การกำหนดคุณภาพสินค้า
- จ. การตั้งกำแพงภาษี
7. ข้อใดแสดงว่าประเทศมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
9. การแก้ไขปัญหาการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่ประเทศต่าง ๆ นำมาใช้ คืออะไร
- การเจรจาต่อรองทางการค้า
  - การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น
  - การหาตลาดต่างประเทศใหม่ ๆ
  - การปฏิบัติตามข้อตกลงโดยไม่มีข้อโต้แย้ง
  - การเปิดตลาดเสรีทางการค้า
10. ข้อใดเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้หลาย ประเทศเข้าร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจ
- องค์การการค้าโลกมีนโยบายให้การสนับสนุน
  - ปริมาณการค้าระหว่างประเทศของโลกเพิ่มขึ้น
  - การแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศมีความรุนแรงมากขึ้น
  - การลดภาษีทางการค้าระหว่างประเทศมากขึ้น
  - ประเทศที่เคยเป็นสังคมนิยมหันมาทำการค้าระหว่างประเทศมากขึ้น

## เฉลย

แบบทดสอบย่อยหน่วยการเรียนรู้ที่ 6.3

เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย

1. ง.	2. ค.	3. ก.	4. จ.	5. ข.
6. จ.	7. ข.	8. ก.	9. ข.	10. ค.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

---

คำชี้แจง : ให้นักเรียนเลือกข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวลงในกระดาษคำตอบ

1. ข้อใดถือว่าเป็นมาตรการของนโยบายการค้าเสรี
  - ก. เก็บภาษีขาเข้าในอัตราร้อย
  - ข. เก็บภาษีขาเข้าในอัตราร้อย
  - ค. ให้เงินอุดหนุนผู้ผลิตในประเทศ
  - ง. ไม่เก็บภาษีสินค้าที่ส่งไปขายในประเทศ
2. นโยบายใดจะทำให้ประเทศมีศักยภาพและความได้เปรียบในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศได้มากที่สุด
  - ก. การระดมเงินออมเพื่อการลงทุน
  - ข. การชำระหนี้ต่างประเทศก่อนกำหนด
  - ค. การใช้นโยบายการค้าคุ้มกันการผลิต
  - ง. การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - จ. การใช้นโยบายการค้าเสรี
3. ข้อใดเป็นนโยบายการค้าระหว่างประเทศของไทย
  - ก. นโยบายการค้าแบบเสรี
  - ข. นโยบายการค้าแบบคุ้มกัน
  - ค. ใช้ระบบภาษีศุลกากร
  - ง. ให้เอกชนดำเนินการมากที่สุด
  - จ. ใช้ระบบกีดกันทางการค้า
4. ข้อใด ไม่ใช่สาเหตุที่ต้องมีการค้าระหว่างประเทศ
  - ก. ทรัพยากรธรรมชาติที่คล้าย ๆ กัน
  - ข. ต้นทุนการผลิตของแต่ละประเทศไม่เท่ากัน
  - ค. รสนิยมในการบริโภคแตกต่างกันในแต่ละประเทศ
  - ง. ระบอบการปกครองที่แตกต่างกันของประเทศต่าง ๆ
  - จ. การมีทรัพยากรธรรมชาติที่แตกต่างกันของประเทศต่าง ๆ
5. ข้อใด ไม่ใช่วัตถุประสงค์หลักของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ
  - ก. สร้างความแข็งแกร่งทางเศรษฐกิจของประเทศ
  - ข. ส่งเสริมให้ประเทศสมาชิกมีการค้าเพิ่มขึ้นเนื่องมาจากการมีตลาดที่กว้างขึ้น
  - ค. ประสานผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศสมาชิกในกลุ่มกับประเทศนอกกลุ่ม
  - ง. ไม่มีการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศสมาชิกในกลุ่ม
  - จ. กระตุ้นให้ประเทศสมาชิกที่มีต้นทุนการผลิตต่ำขยายการผลิตเพื่อให้เกิดการประหยัดจากการผลิตขนาดใหญ่
6. สถานการณ์ : ณ มกราคม 2561 อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของประเทศไทย (ดอลลาร์) กับไทย (บาท) เท่ากับ 1 : 34 ณ มกราคม 2562 อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของประเทศไทย (ดอลลาร์) กับไทย (บาท) เท่ากับ 1 : 35 หากกำหนดให้ราคาสินค้าไทยและสินค้าสหรัฐยังคงเดิม การสรุปสถานการณ์ในเดือน มกราคม 2562 ข้อใด ไม่ถูกต้อง
  - ก. เงินบาทมีค่าลดลงเมื่อเทียบกับเงินดอลลาร์สหรัฐ
  - ข. เงินดอลลาร์สหรัฐอเมริกามีค่าลดลงเมื่อเทียบกับบาท
  - ค. จ่ายเงินดอลลาร์สหรัฐอเมริกาดอลลาร์เมื่อซื้อสินค้าจำนวนเท่าเดิมจากประเทศไทย
  - ง. จ่ายเงินบาทเพิ่มขึ้นเมื่อซื้อสินค้าจำนวนเท่าเดิมจากประเทศสหรัฐอเมริกา
  - จ. สินค้าจากประเทศสหรัฐอเมริกามีราคาแพงขึ้นในสายตาของคนไทยและคนที่มีเงินบาทในมือ
7. ข้อใดเป็นรายการที่แสดงอยู่ในบัญชีเดินสะพัด
  - ก. ดุลบริการ ดุลบริการ ดุลการค้า
  - ข. ดุลการค้า ดุลบริการ ดุลการค้า
  - ค. ดุลการค้า ดุลการค้า ดุลบริการ

- ง. ดุลการชำระหนี้ ดุลบริจาค ดุลเงินทุน  
 จ. ดุลการค้า ดุลบริจาค ดุลเงินทุน
8. การที่ประเทศมีดุลการชำระหนี้ขาดดุล จะทำให้เกิดผลอย่างไร
- ก. ดุลการค้าขาดดุลเพิ่มขึ้น  
 ข. การลงทุนต่างประเทศลดลง  
 ค. ดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลเพิ่มขึ้น
- ง. ทุนสำรองระหว่างประเทศลดลง  
 จ. ทุนสำรองระหว่างประเทศลดลง
9. ข้อใดแสดงว่าการชำระหนี้เกินดุล
- ก. ดุลบัญชีเดินสะพัดมีค่าต่ำกว่าดุลบัญชีทุน  
 ข. ดุลบัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศมีค่าสุทธิเป็นบวก  
 ค. ดุลบัญชีเดินสะพัดรวมดุลบัญชีทุนเคลื่อนย้ายได้ผลสุทธิเป็นบวก  
 ง. ดุลบัญชีทุนมีค่าสูงกว่าดุลบัญชีเดินสะพัด  
 จ. ดุลบัญชีเดินสะพัดลบดุลบัญชีทุนเคลื่อนย้ายมีค่าสูงกว่าดุลบัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศ
10. นายสาโรชซื้อนาฬิกาจากพ่อค้าในประเทศออสเตรเลียเป็นมูลค่า 3 ล้านบาท เพื่อนำมาขายในประเทศ รายการดังกล่าวต้องบันทึกในบัญชีใดของดุลการชำระหนี้
- ก. บัญชีรายได้      ข. บัญชีเงินโอน  
 ค. บัญชีการเงิน      ง. ดุลเงินทุน  
 จ. ดุลบัญชีเดินสะพัด
11. พ่อค้าไทยส่งน้ำตาลทรายออกไปขายต่างประเทศมูลค่า 1,000 ล้านบาท รายการดังกล่าวรวมอยู่ในดุลข้อใด
- ก. ดุลเงินทุน  
 ข. ดุลบริการ  
 ค. ดุลบัญชีรายได้  
 ง. ดุลบัญชีทุนเคลื่อนย้ายสุทธิ  
 จ. ดุลบัญชีเดินสะพัด
12. ดุลการชำระหนี้ประกอบด้วยบัญชีต่าง ๆ ที่สำคัญ **ยกเว้น** บัญชีใด
- ก. บัญชีเงินทุน  
 ข. บัญชีเดินสะพัด  
 ค. บัญชีทุนเคลื่อนย้าย  
 ง. บัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศ  
 จ. บัญชีการเงิน
13. การที่รัฐบาลกู้เงินจากต่างประเทศมาลงทุนแทนการกู้เงินจากประชาชน ก่อให้เกิดผลอย่างไร
- ก. หนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นน้อยกว่า  
 ข. อัตราดอกเบี้ยในประเทศสูงขึ้น  
 ค. สภาพคล่องภายในประเทศเพิ่มขึ้น  
 ง. งบประมาณแผ่นดินขาดดุลน้อยลง  
 จ. ประชาชนมีเงินใช้มากขึ้น
14. ข้อใดทำให้เงินตราต่างประเทศไหลเข้าประเทศ
- ก. คนไทยไปทัศนศึกษาต่างประเทศ  
 ข. รัฐบาลขายพันธบัตรช่วยชาติให้กับคนไทย  
 ค. ประเทศไทยให้ประเทศเพื่อนบ้านกู้เงินจำนวนหนึ่ง  
 ง. ประเทศไทยกู้เงินจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ  
 จ. ประเทศไทยส่งข้าวไปช่วยประเทศเพื่อนบ้านที่เกิดภัยธรรมชาติรุนแรง
15. ปัจจัยทางการค้าระหว่างประเทศในข้อใดส่งผลกระทบต่อราคาของสินค้าโดยตรง
- ก. การส่งมอบสินค้า  
 ข. การติดต่อสื่อสาร  
 ค. อัตราการแลกเปลี่ยนเงินตรา  
 ง. การรวมกลุ่มทางการค้าระหว่างประเทศ  
 จ. การคมนาคมขนส่ง
16. เหตุผลสำคัญที่ทำให้เกิดอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศคือข้อใด

- ก. การกำหนดนโยบายของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ
- ข. มีการค้าระหว่างประเทศ และแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตราไม่เหมือนกัน
- ค. มีการลงทุนระหว่างประเทศและแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตราไม่เหมือนกัน
- ง. มีการชำระเงินระหว่างประเทศและแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตราไม่เหมือนกัน
- จ. มีการลงทุนระหว่างประเทศและแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตรากล้ายกัน
17. สินค้าประเภทใดที่ประเทศไทยมีการนำเข้าจากสหภาพยุโรปมาก
- ก. เครื่องจักรกล เครื่องบิน
- ข. เสื้อผ้าสำเร็จรูป ยารักษาโรค
- ค. เครื่องคอมพิวเตอร์ แผงวงจรไฟฟ้า
- ง. เครื่องมือทางการแพทย์ ผลิตภัณฑ์ยาง
- จ. ยารักษาโรคแลเครื่องสำอาง
18. รถยนต์ที่นำเข้ามาจากประเทศญี่ปุ่นมีราคาสูงมากกว่ารถยนต์ที่ผลิตในประเทศไทยเป็นผลเนื่องมาจากมาตรการในข้อใด
- ก. การให้สิทธิพิเศษ
- ข. การเก็บภาษีศุลกากร
- ค. การกำหนดโควตาสินค้า
- ง. การกำหนดคุณภาพสินค้า
- จ. การตั้งกำแพงภาษี
19. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน
- ก. แรงงานในประเทศมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตสินค้า
- ข. ผู้บริโภคมีโอกาสได้เลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพราคาถูก
- ค. สินค้าที่ส่งไปขายยังประเทศสมาชิกไม่ต้องเสียภาษีอากร
- ง. เศรษฐกิจในประเทศเกิดการขยายตัวเนื่องจากการเข้ามาลงทุนของประเทศสมาชิก
- จ. สินค้าเกษตรราคาถูกจากประเทศสมาชิกเข้ามาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น
20. ข้อใดแสดงว่าประเทศมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
- ก. ประชากรเสียภาษีมากขึ้น
- ข. รายได้เฉลี่ยต่อหัวของประชากรสูงขึ้น
- ค. สัดส่วนของคนยากจนต่อประชากรลดลง
- ง. ประชาชนมีสินค้าที่ผลิตจากเทคโนโลยีมาก
- จ. ประเทศประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อม
21. ผลของการเปิดเสรีทางการค้าต่อไทยคือข้อใด
- ก. เกิดการพึ่งพาทางเศรษฐกิจ
- ข. เกิดการครอบงำจากต่างชาติ
- ค. เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
- ง. คนรวยและคนจนมีฐานะต่างกันมากขึ้น
- จ. มีมาตรการกีดกันทางการค้ามากขึ้น
22. การแก้ไขปัญหาการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่ประเทศต่าง ๆ นำมาใช้คืออะไร
- ก. การเจรจาต่อรองทางการค้า
- ข. การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ
- ค. การหาตลาดต่างประเทศใหม่ๆ เพิ่มขึ้น
- ง. การปฏิบัติตามข้อตกลงโดยไม่มีข้อโต้แย้ง
- จ. การเปิดตลาดเสรีทางการค้า
23. ข้อใดเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้หลายประเทศเข้าร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจ
- ก. องค์การการค้าโลกมีนโยบายให้การสนับสนุน
- ข. ปริมาณการค้าระหว่างประเทศของโลกเพิ่มขึ้น





จ. ทำให้มีสินค้าและบริการแลกเปลี่ยนภายใน  
ประชาคมเพิ่มขึ้น

---



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**เฉลย แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1. ก.	2. ค.	3. ข.	4. ง.	5. ค.	6. ข.	7. ก.	8. ง.	9. ค.	10. จ.
11. จ.	12. ค.	13. ค.	14. ง.	15. ค.	16. ง.	17. ก.	18. จ.	19. จ.	20. ข.
21. ค.	22. ข.	23. ค.	24. ก.	25. ง.	26. ก.	27. ข.	28. ง.	29. ก.	30. ข.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์**

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์

## ระดับความพึงพอใจ

ระดับคะแนน 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง พึงพอใจมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. นักเรียนชอบศึกษาสถานการณ์ปัญหาและภารกิจที่กำหนดให้						
2. นักเรียนชอบที่ได้เรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาจริง						
3. นักเรียนพอใจที่ได้สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากบทเรียนได้						
4. นักเรียนชอบที่มีโอกาสทำงานด้วยกิจกรรมกลุ่ม						
5. นักเรียนมีความเต็มใจที่จะร่วมมือกับสมาชิกภายในกลุ่ม						
6. นักเรียนชอบที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่มทำให้กล้าแสดงออก						
7. นักเรียนพอใจที่ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนในกลุ่มเมื่อไม่						

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
เข้าใจ						
8. นักเรียนชอบที่ได้มีโอกาสซักถามคุณครูผู้สอนเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา						
9. นักเรียนชอบที่ได้ฝึกปฏิบัติเรียนรู้ด้วยตนเอง						
10. นักเรียนชอบที่ได้มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งเรียนรู้อื่นที่เกี่ยวข้อง						
11. นักเรียนมีความสุขสนุกสนานกับการทำกิจกรรมแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน						
12. นักเรียนพอใจที่มีพัฒนาการด้านทักษะการคิดแก้ปัญหา						
13. นักเรียนพอใจที่ได้ทราบความก้าวหน้าทางการเรียนของตนเองหลังเรียนจบเนื้อหานั้น						
14. นักเรียนมีความพอใจที่ได้รับคำแนะนำและคำชมเชย						
15. นักเรียนมีความพอใจที่ได้เรียนรู้ด้วยกิจกรรมแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY  
 .....

ภาคผนวก ข

การหาคุณภาพเครื่องมือ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้  
เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

---

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการประเมินมี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>						
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด						
2. สาระสำคัญมีความกระชับ เข้าใจง่าย						
3. สาระสำคัญมีความหมาย ชัดเจน						
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด						
5. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย						
6. จุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน						
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถตรวจสอบและวัดได้จริง						
<b>ด้านสาระการเรียนรู้</b>						
7. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับมาระสำคัญ						
8. สาระการเรียนรู้มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน						
9. สาระการเรียนรู้เป็นประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง						
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน</b>						
10. ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา						
11. ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา						
12. ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า						
13. ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้						
14. ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ						
15. ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน						
16. กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของนักเรียน						

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
17. กิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น						
18. กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหาด้วยตนเอง						
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้						
19. การนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ประกอบการเรียนรู้						
20. สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย						
21. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง						
22. ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย						
ด้านการวัดและประเมินผล						
23. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
24. ใช้วิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง						
25. ใช้เครื่องมือที่หลากหลายตามสภาพจริง						
26. ใช้เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับผู้เรียน						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....


.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน



  
**แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้**  
**เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ รายวิชาเศรษฐศาสตร์**  
**ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**  
**(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการประเมินมี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>						
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด						
2. สาระสำคัญมีความกระชับ เข้าใจง่าย						
3. สาระสำคัญมีความหมาย ชัดเจน						
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด						
5. จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย						
6. จุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน						
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถตรวจสอบและวัดได้จริง						
ด้านสาระการเรียนรู้						
8. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระสำคัญ						
9. สาระการเรียนรู้มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน						
10. สาระการเรียนรู้เป็นประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง						
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน						
11. ชั้นที่ 1 เริ่มต้น						
12. ชั้นที่ 2 สอน						
13. ชั้นที่ 3 สรุป						
14. กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของนักเรียน						
15. กิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น						
16. กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหาด้วยตนเอง						
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้						
17. การนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ประกอบการเรียนรู้						
18. สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย						
19. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง						
20. ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย						
ด้านการวัดและประเมินผล						
21. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
22. ใช้วิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง						

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
23. ใช้เครื่องมือที่หลากหลายตามสภาพจริง						
24. ใช้เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับผู้เรียน						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....  
 (.....)

ผู้ประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5  
( สำหรับผู้เชี่ยวชาญ )

---

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่านระหว่างข้อ  
คำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งโดยการประเมินด้วยมี 3 ระดับ คือ

- |            |                                    |
|------------|------------------------------------|
| +1 หมายถึง | เมื่อแน่ใจว่ามีความสอดคล้องกัน     |
| 0 หมายถึง  | เมื่อไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกัน  |
| -1 หมายถึง | เมื่อแน่ใจว่าไม่มี ความสอดคล้องกัน |



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>เป้าหมาย นโยบาย รูปแบบ ปัจจัยของการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศได้</p> <p>เรื่อง การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ</p> <p>1. อธิบายความจำเป็นและความสำคัญ เป้าหมาย นโยบาย รูปแบบ ปัจจัยของการค้าและการลงทุนระหว่าง</p>	<p>สินค้าขาเข้า</p> <p>จ. ผู้ผลิตต่างประเทศค้าขายเอาเปรียบผู้ผลิตในประเทศ</p> <p>5. ข้อใดไม่ใช่รูปแบบความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ</p> <p>ก. การให้กู้ยืม</p> <p>ข. การใช้นโยบายการค้าแบบคุ้มกัน</p> <p>ค. การให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่า</p> <p>ง. ยกเลิกกำแพงภาษี ส่งเสริมการค้าเสรี</p> <p>จ. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้า</p> <p>6. ข้อใดเป็นผลของการดำเนินนโยบายการค้าแบบคุ้มกัน</p> <p>ก. แรงงานมีงานทำมากขึ้น</p> <p>ข. การผลิตในประเทศขยายตัว</p> <p>ค. การค้าระหว่างประเทศขยายตัว</p> <p>ง. สินค้าออกมีราคาขายในต่างประเทศสูงขึ้น</p> <p>จ. สินค้าเข้ามีราคาขายในประเทศสูงขึ้น</p> <p>7. ข้อใดเป็นการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศ</p> <p>ก. ชาวญี่ปุ่นซื้อพันธบัตรรัฐบาลไทย</p> <p>ข. ชาวอเมริกันซื้อรถยนต์ที่ผลิตในไทย</p> <p>ค. ชาวจีนซื้อข้าวจากรัฐบาลไทย</p> <p>ง. ชาวสิงคโปร์ซื้อบริษัทธุรกิจของคนไทย</p> <p>จ. ชาวเกาหลีซื้อน้ำมันสำหรับหลังจากรัฐบาลไทย</p> <p>8. ข้อใดเป็นนโยบายการค้าระหว่างประเทศของไทย</p> <p>ก. นโยบายการค้าแบบเสรี</p> <p>ข. นโยบายการค้าแบบคุ้มกัน</p>				



จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>ค. ยกเลิกโควต้าสินค้าออกและสินค้าเข้า      ง. ลดมาตรฐานคุณภาพสินค้าเข้าและสินค้าออก</p> <p>จ. ไม่กีดกันสินค้าจากประเทศคู่ค้า</p>				
<p>เรื่อง การเงินระหว่างประเทศ</p> <p>2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงินระหว่างประเทศ</p>	<p>12. สถานการณ์ :</p> <p>    ณ มกราคม 2561 อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา (ดอลลาร์) กับไทย (บาท) เท่ากับ 1 : 34</p> <p>    ณ มกราคม 2562 อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา (ดอลลาร์) กับไทย (บาท) เท่ากับ 1 : 35</p> <p>    หากกำหนดให้ราคาสินค้าไทยและสินค้าสหรัฐยังคงเดิม การสรุปสถานการณ์ในเดือน มกราคม 2562 ข้อใดไม่ถูกต้อง</p> <p>    ก. เงินบาทมีค่าลดลงเมื่อเทียบกับเงินดอลลาร์สหรัฐอเมริกา</p> <p>    ข. เงินดอลลาร์สหรัฐอเมริกามีค่าลดลงเมื่อเทียบกับบาท</p> <p>    ค. จ่ายเงินดอลลาร์สหรัฐอเมริกาลดลงเมื่อซื้อสินค้าจำนวนเท่าเดิมจากประเทศไทย</p> <p>    ง. จ่ายเงินบาทเพิ่มขึ้นเมื่อซื้อสินค้าจำนวนเท่าเดิมจากประเทศสหรัฐอเมริกา</p> <p>    จ. สินค้าจากประเทศสหรัฐอเมริกามีราคาแพงขึ้นในสายตาของคนไทยและคนที่มีเงินบาทในมือ</p>				





จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เรื่อง การเงินระหว่างประเทศ 2. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงินระหว่างประเทศ	<p>15. ข้อใดเป็นรายการที่แสดงอยู่ในบัญชีเดินสะพัด</p> <p>ก. ดุลบริการ ดุลบริการ ดุลการค้า</p> <p>ข. ดุลการชำระเงิน ดุลบริการ ดุลบริการ</p> <p>ค. ดุลการชำระเงิน ดุลการค้า ดุลบริการ</p> <p>ง. ดุลการชำระเงิน ดุลบริการ ดุลเงินทุน</p> <p>จ. ดุลการค้า ดุลบริการ ดุลเงินทุน</p> <p>16. การที่ประเทศมีดุลการชำระเงินขาดดุล จะทำให้เกิดผลอย่างไร</p> <p>ก. ดุลการค้าขาดดุลเพิ่มขึ้น ข. การลงทุนต่างประเทศลดลง</p> <p>ค. ดุลบัญชีเดินสะพัดขาดดุลเพิ่มขึ้น ง. ทุนสำรองระหว่างประเทศลดลง</p> <p>จ. ทุนสำรองระหว่างประเทศลดลง</p> <p>17. ข้อใดแสดงว่าการชำระเงินเกินดุล</p> <p>ก. ดุลบัญชีเดินสะพัดมีค่าต่ำกว่าดุลบัญชีทุน</p> <p>ข. ดุลบัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศมีค่าสุทธิเป็นบวก</p> <p>ค. ดุลบัญชีเดินสะพัดรวมดุลบัญชีทุนเคลื่อนย้ายได้ผลสุทธิเป็นบวก</p> <p>ง. ดุลบัญชีทุนมีค่าสูงกว่าดุลบัญชีเดินสะพัด</p> <p>จ. ดุลบัญชีเดินสะพัดลบดุลบัญชีทุนเคลื่อนย้ายมีค่าสูงกว่าดุลบัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศ</p>				
เรื่อง การเงินระหว่างประเทศ 2. วิเคราะห์ผลกระทบของการ	<p>18. นายสาโรชซื้อนาฬิกาจากพ่อค้าในประเทศออสเตรเลียเป็นมูลค่า 3 ล้านบาท เพื่อนำมาขายในประเทศ รายการดังกล่าวต้องบันทึกในบัญชีใดของดุลการชำระเงิน</p> <p>ก. บัญชีรายได้ ข. บัญชีเงินโอน</p>				





จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	จ. การคมนาคมขนส่ง 27. เหตุผลสำคัญที่ทำให้เกิดอัตราการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศคือข้อใด ก. การกำหนดนโยบายของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ข. มีการค้าระหว่างประเทศ และแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตราไม่เหมือนกัน ค. มีการลงทุนระหว่างประเทศและแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตราไม่เหมือนกัน ง. มีการชำระเงินระหว่างประเทศและแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตราไม่เหมือนกัน จ. มีการลงทุนระหว่างประเทศและแต่ละประเทศต่างก็มีหน่วยเงินตรากลับกัน				
เรื่อง การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุคโลกาภิวัตน์ 3. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อภาคการเกษตรอุตสาหกรรมการค้าและบริการ	28. การที่กระเทียมจากประเทศจีนทะลักเข้ามาในประเทศไทยจำนวนมาก จะทำให้ตลาดกระเทียมในประเทศไทยเปลี่ยนไปอย่างไร ก. ราคาคุณภาพเพิ่มขึ้น ปริมาณคุณภาพลดลง ข. ราคาคุณภาพลดลง ปริมาณคุณภาพเพิ่มขึ้น ค. ราคาคุณภาพเพิ่มขึ้น ปริมาณคุณภาพเพิ่มขึ้น ง. ราคาคุณภาพคงเดิม ปริมาณคุณภาพลดลง จ. ราคาคุณภาพเพิ่มขึ้น ปริมาณคุณภาพเพิ่มขึ้น 29. สินค้าประเภทใดที่ประเทศไทยมีการนำเข้าจากสหภาพยุโรปมาก ก. เครื่องจักรกล เครื่องบิน ข. เสื้อผ้าสำเร็จรูป ยารักษาโรค ค. เครื่องคอมพิวเตอร์ แผงวงจรไฟฟ้า ง. เครื่องมือทางการแพทย์ ผลิตภัณฑ์ยาง จ. ยารักษาโรคแลเครื่องสำอาง				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อ เสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>เรื่อง การเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุคโลกาภิวัตน์</p> <p>3. อธิบายปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจไทยในยุคโลกาภิวัตน์ได้ (ต่อ)</p>	<p>30. การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในภาคอุตสาหกรรม ทำให้ประเทศไทยต้องประสบปัญหาใดในปัจจุบัน เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ดุลการชำระเงินขาดดุล เพราะต้องใช้เงินตราต่างประเทศมากขึ้นในการนำเข้าเทคโนโลยี</p> <p>ข. ขาดแคลนบุคลากรทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพราะขาดงบประมาณในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>ค. ผลผลิตสินค้าอุตสาหกรรมมีราคาสูงขึ้น เพราะผู้ผลิตมีอำนาจผูกขาดในการกำหนดราคา</p> <p>มากขึ้น</p> <p>ง. แรงงานไทยต้องทำงานมากขึ้น เพราะความต้องการบริโภคสินค้าอุตสาหกรรมมากขึ้น</p> <p>จ. มลพิษทางอากาศและทางน้ำ เพราะเกิดจากการผลิตและการบริโภคสินค้าอุตสาหกรรมมากขึ้น</p> <p>31. รถยนต์ที่นำเข้ามาจากประเทศญี่ปุ่นมีราคาสูงกว่ารถยนต์ที่ผลิตในประเทศไทยเป็นผล</p> <p>เนื่องมาจากมาตรการในข้อใด</p> <p>ก. การให้สิทธิพิเศษ</p> <p>ข. การเก็บภาษีศุลกากร</p> <p>ค. การกำหนดโควตาสินค้า</p> <p>ง. การกำหนดคุณภาพสินค้า</p> <p>จ. การตั้งกำแพงภาษี</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อ เสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>32. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน</p> <p>ก. แรงงานในประเทศมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตสินค้า</p> <p>ข. ผู้บริโภคมีโอกาสได้เลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพราคาถูก</p> <p>ค. สินค้าที่ส่งไปขายยังประเทศสมาชิกไม่ต้องเสียภาษีอากร</p> <p>ง. เศรษฐกิจในประเทศเกิดการขยายตัวเนื่องจากการเข้ามาลงทุนของประเทศสมาชิก</p> <p>จ. สินค้าเกษตรราคาถูกจากประเทศสมาชิกเข้ามาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น</p>				
<p>เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย</p> <p>4. วิเคราะห์ผลดีผลเสียของความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้</p>	<p>33. ข้อใดแสดงว่าประเทศมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ</p> <p>ก. ประชากรเสียภาษีมากขึ้น</p> <p>ข. รายได้เฉลี่ยต่อหัวของประชากรสูงขึ้น</p> <p>ค. สัดส่วนของคนยากจนต่อประชากรลดลง</p> <p>ง. ประชาชนมีสินค้าที่ผลิตจากเทคโนโลยีมาก</p> <p>จ. ประเทศประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อม</p> <p>34. ผลของการเปิดเสรีทางการค้าต่อไทยคือข้อใด</p> <p>ก. เกิดการพึ่งพาทางเศรษฐกิจ</p> <p>ข. เกิดการครอบงำจากต่างชาติ</p> <p>ค. เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ</p> <p>ง. คนรวยและคนจนมีฐานะต่างกันมากขึ้น</p> <p>จ. มีมาตรการกีดกันทางการค้ามากขึ้น</p>				
<p>เรื่อง ผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าต่อเศรษฐกิจไทย</p>	<p>35. ข้อใดแสดงขนาดของการพึ่งพาทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ</p> <p>ก. มูลค่าการส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ</p> <p>ข. จำนวนประเทศสมาชิกของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>4. วิเคราะห์ผลดี ผลเสียของความ ร่วมมือทาง เศรษฐกิจระหว่าง ประเทศในรูปแบบ ต่าง ๆ ได้</p> <p>เรื่อง ผลกระทบของการ เปิดเสรีการค้าต่อ เศรษฐกิจไทย</p> <p>4. วิเคราะห์ผลดี ผลเสียของความ ร่วมมือทาง</p>	<p>ค. อัตราส่วนของมูลค่าส่งออกสินค้าไปต่างประเทศต่อปริมาณเงินภายในประเทศ</p> <p>ง. อัตราส่วนของภาคการค้าต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ</p> <p>จ. อัตราส่วนของมูลค่าเงินโอนระหว่างประเทศต่อมูลค่าดุลการชำระ เงินระหว่างประเทศ</p> <p>36. ข้อใดไม่ใช่ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปิดการค้าเสรีทางเศรษฐกิจของประเทศ</p> <p>ก. การเจริญเติบโตอย่างมากของบริษัทข้ามชาติ</p> <p>ข. การดำเนินนโยบายการคลังแบบขยายตัวของประเทศต่าง ๆ</p> <p>ค. การขยายตัวอย่างมากของการค้าระหว่างประเทศของประเทศต่าง ๆ</p> <p>ง. การพัฒนาความหลากหลาย และความซับซ้อนของเครื่องมือทางการเงิน</p> <p>จ. การดำเนินนโยบายเปิดเสรีทางการเงินของรัฐบาลของประเทศที่กำลังพัฒนา</p> <p>37. การแก้ไขปัญหาการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่ประเทศต่าง ๆ นำมาใช้ คืออะไร</p> <p>ก. การเจรจาต่อรองทางการค้า</p> <p>ข. การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ</p> <p>ค. การหาตลาดต่างประเทศใหม่ๆ เพิ่มขึ้น</p> <p>ง. การปฏิบัติตามข้อตกลงโดยไม่มีข้อโต้แย้ง</p> <p>จ. การเปิดตลาดเสรีทางการค้า</p> <p>38. ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ นิยมใช้มาตรการใดในการจำกัดการค้าเสรีระหว่างประเทศ</p> <p>ก. ตั้งกำแพงภาษีขาเข้า</p> <p>ข. ให้เงินอุดหนุนผู้นำเข้า</p> <p>ค. กำหนดโควตาการส่งออก</p> <p>ง. กำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้าเข้า</p> <p>จ. กำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้าเข้า</p> <p>39. ข้อใดเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้หลายประเทศเข้าร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจ</p> <p>ก. องค์การการค้าโลกมีนโยบายให้การสนับสนุน</p>				





จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>เรื่อง องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญในภูมิภาค ต่าง ๆ ของโลก</p> <p>5. อธิบายบทบาทขององค์กรระหว่างประเทศในเวทีการค้าโลกที่มีผลกระทบต่อประเทศไทยได้</p>	<p>ค. หนี้สาธารณะของรัฐบาลเพิ่มขึ้นมาก      ง. ประชาชนมีหนี้สินเพิ่มมากขึ้น</p> <p>จ. งบประมาณแผ่นดินเกินดุล</p> <p>43. องค์การระหว่างประเทศในข้อใดมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพการแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศ</p> <p>ก. องค์การการค้าโลก</p> <p>ข. กองทุนการเงินระหว่างประเทศ</p> <p>ค. ธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย</p> <p>ง. ธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและพัฒนา</p> <p>จ. ธนาคารโลก</p> <p>44. ธนาคารโลกถือกำเนิดขึ้นจากวัตถุประสงค์ใด</p> <p>ก. เปิดเสรีทางการค้าระหว่างประเทศสมาชิกขององค์กร</p> <p>ข. ตัดสินกรณีพิพาททางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศต่าง ๆ</p> <p>ค. ช่วยประเทศเล็ก ๆ ในการเจรจาต่อรองทางการค้ากับประเทศใหญ่</p> <p>ง. ให้ความช่วยเหลือประเทศสมาชิกในการฟื้นฟูประเทศหลังสงครามโลกครั้งที่ 2</p> <p>จ. ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน</p>				



จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อ เสนอแนะ
		+1	0	-1	
สำคัญในภูมิภาค ต่าง ๆ ของโลก 5. อธิบายบทบาท ขององค์กรระหว่าง ประเทศในเวที การค้าโลกที่มี ผลกระทบต่อ ประเทศไทยได้	<p>ข. ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ</p> <p>ค. ประเทศในสหภาพยุโรปเข้ามาลงทุนอุตสาหกรรมในประเทศมากขึ้น</p> <p>ง. มีระบบการเงินและการคลังเป็นแบบเดียวกันกับประเทศสมาชิกอื่น ๆ</p> <p>จ. มีการเจรจาต่อรองด้านการลงทุนมากขึ้น</p> <p>48. ประเทศสมาชิกผู้ก่อตั้งอาเซียนได้แก่ประเทศใดบ้าง</p> <p>ก. มาเลเซีย ไทย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ บรูไน</p> <p>ข. สหภาพพม่า เวียดนาม ไทย มาเลเซีย อินโดนีเซีย</p> <p>ค. อินโดนีเซีย สหภาพพม่า ไทย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์</p> <p>ง. อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย</p> <p>จ. ลาว เวียดนาม ไทย มาเลเซีย อินโดนีเซีย</p> <p>49. หลังจากที่ประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จะมีผลต่อประเทศโดยรวมอย่างไร</p> <p>ก. ทำให้คนไทยหางานทำในไทยได้ง่ายขึ้น</p> <p>ข. ทำให้ค่าจ้างสูงขึ้น</p> <p>ค. ทำให้ราคาวัตถุดิบแพงขึ้น</p> <p>ง. ทำให้ราคาสินค้าแพงขึ้น</p> <p>จ. ทำให้มีสินค้าและบริการแลกเปลี่ยนภายในประชาคมเพิ่มขึ้น</p> <p>50. เพราะเหตุใด ประเทศสมาชิกอาเซียนจึงต้องมีการตกลงกันในการผลิตสินค้าเฉพาะที่ตนถนัด</p> <p>ก. เพิ่มการค้าระหว่างประเทศสมาชิกให้มากขึ้น</p> <p>ข. ลดการผลิตสินค้าที่ซ้ำซ้อนกัน ที่ต้นทุนการผลิตต่ำลง</p> <p>ค. ชักจูงประเทศอื่น ๆ ให้เข้ามาลงทุนในกลุ่มประเทศอาเซียน</p> <p>ง. มีอำนาจในการต่อรองกับประเทศหรือกลุ่มประเทศคู่ค้า</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม	ระดับ ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	จ. เพื่อร่วมมือกันพัฒนาความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจของประเทศ				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ประเมิน

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ  
เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

---

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ  
ความสอดคล้องของข้อความกับนิยามความพึงพอใจ ซึ่งจะต้องประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ คือ

- |            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| +1 หมายถึง | เมื่อแน่ใจว่ามีความสอดคล้องกัน    |
| 0 หมายถึง  | เมื่อไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกัน |
| -1 หมายถึง | เมื่อแน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้อง    |



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

นิยาม	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก อารมณ์ ที่มีความสุข มีความยินดีทาง จิตใจที่เกิดขึ้นของนักเรียนที่มีต่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยจัดการเรียนรู้ แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน</p> <p>การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็น ฐาน (Problem-based Learning : PBL) หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ใ้ ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่จากการเชื่อมโยง กับความรู้เดิมโดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้น หรือนำทางให้ผู้เรียนต้องไปแสวงหา ความรู้ ความเข้าใจใหม่ๆได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการแก้ปัญหา อย่างมีระบบขั้นตอน (Problem Solving Skill) ซึ่งเมื่อผู้เรียนผ่านการ</p>	1. นักเรียนชอบศึกษาสถานการณ์ปัญหาและภารกิจที่กำหนดให้				
	2. นักเรียนชอบที่ได้เรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาจริง				
	3. นักเรียนพอใจที่ได้สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากบทเรียนได้				
	4. นักเรียนชอบที่มีโอกาสทำงานด้วยกิจกรรมกลุ่ม				
	5. นักเรียนมีความเต็มใจที่จะร่วมมือกับสมาชิกภายในกลุ่ม				
	6. นักเรียนชอบที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่มทำให้ออกแสดงออก				
	7. นักเรียนพอใจที่ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนในกลุ่มเมื่อไม่เข้าใจ				
	8. นักเรียนชอบที่ได้มีโอกาสซักถามคุณครูผู้สอนเมื่อไม่เข้าใจเนื้อหา				
	9. นักเรียนชอบที่ได้ฝึกปฏิบัติเรียนรู้ด้วยตนเอง				
	10. นักเรียนชอบที่ได้มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งเรียนรู้อื่นที่เกี่ยวข้อง				
	11. นักเรียนมีความสุขสนุกสนานกับการทำกิจกรรมแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน				
	12. นักเรียนพอใจที่มีพัฒนาการด้านทักษะการคิดแก้ปัญหา				

นิยาม	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	

ฝึกฝนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ ปัญหาเป็นฐานดังกล่าว จะทำให้ผู้เรียน สามารถประยุกต์ปัญหารอบตัวมาเป็น ความรู้ได้ มี 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้ ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของ คำตอบ ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน	13. นักเรียนพอใจที่ได้ทราบความก้าวหน้าทางการเรียนของตนเอง หลังเรียนจบเนื้อหานั้น				
	14. นักเรียนมีความพอใจที่ได้รับคำแนะนำและคำชมเชย				
	15. นักเรียนมีความพอใจที่ได้เรียนด้วยกิจกรรมแบบใช้ปัญหาเป็น ฐาน				



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(.....)

ผู้ประเมิน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ ค.1**

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้  
ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน  
ดังนี้

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านสาระสำคัญ				

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.80	0.45	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความกระชับ เข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3	สาระสำคัญมีความหมาย ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
4	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.80	0.45	มากที่สุด
5	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.80	0.45	มากที่สุด
6	จุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
7	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถตรวจสอบและวัดได้จริง	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
8	สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับมาระสำคัญ	4.80	0.45	มากที่สุด
9	สาระการเรียนรู้มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
10	สาระการเรียนรู้เป็นประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน				
11	ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา	4.60	0.55	มากที่สุด
12	ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจกับปัญหา	4.60	0.55	มากที่สุด
13	ขั้นที่ 3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า	4.80	0.45	มากที่สุด
14	ขั้นที่ 4 สังเคราะห์ความรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
15	ขั้นที่ 5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ	4.60	0.55	มากที่สุด
16	ขั้นที่ 6 นำเสนอและประเมินผลงาน	5.00	0.00	มากที่สุด

(ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
17	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของนักเรียน	4.40	0.55	มาก
18	กิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.80	0.45	มากที่สุด
19	กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้				
20	การนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ประกอบการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
21	สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.40	0.55	มาก
22	สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.80	0.45	มากที่สุด

23	ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.60	0.55	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล				
24	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
25	ใช้วิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง	4.40	0.55	มาก
26	ใช้เครื่องมือที่หลากหลายตามสภาพจริง	4.40	0.55	มาก
27	ใช้เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.70	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ค.2

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสอนแบบปกติ รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ดังนี้

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านสาระสำคัญ				
1	สาระสำคัญสอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.80	0.45	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความกระชับ เข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3	สาระสำคัญมีความหมาย ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้				
4	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.80	0.45	มากที่สุด
5	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.80	0.45	มากที่สุด
6	จุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด

7	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถตรวจสอบและวัดได้จริง	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านสาระการเรียนรู้				
8	สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.80	0.45	มากที่สุด
9	สาระการเรียนรู้มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
10	สาระการเรียนรู้เป็นประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน				
11	ขั้นที่ 1 เริ่มต้น	4.40	0.55	มาก
12	ขั้นที่ 2 สอน	4.40	0.55	มาก
13	ขั้นที่ 3 สรุป	4.40	0.55	มาก
14	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
15	กิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.40	0.55	มาก

(ต่อ)

## ตารางที่ ค.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
16	กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดการแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.40	0.55	มาก
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้				
17	การนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ประกอบการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
18	สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.40	0.55	มาก
19	สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.80	0.45	มากที่สุด
20	ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.60	0.55	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล				
21	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
22	ใช้วิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง	4.40	0.55	มาก
23	ใช้เครื่องมือที่หลากหลายตามสภาพจริง	4.40	0.55	มาก
24	ใช้เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.63	0.46	มากที่สุด

## ตารางที่ ค.3

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา เศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ระดับความสอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ค.3 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ระดับความสอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
9	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
10	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
21	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
23	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
24	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

30	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

(ต่อ)

ตารางที่ ค.3 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ระดับความสอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
34	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
40	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
43	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
45	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
46	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
47	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
48	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

## ตารางที่ ค.4

ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก(B)	แปลผล
1	-0.31	ทิ้ง
2	0.22	ใช้ได้
3	0.31	ใช้ได้
4	0.14	ทิ้ง
5	-0.14	ทิ้ง
6	0.14	ทิ้ง
7	0.14	ทิ้ง
8	0.40	ใช้ได้
9	0.28	ใช้ได้
10	0.22	ใช้ได้
11	-0.02	ทิ้ง
12	0.54	ใช้ได้
13	0.02	ทิ้ง
14	0.11	ทิ้ง
15	0.42	ใช้ได้
16	0.25	ใช้ได้
17	0.25	ใช้ได้
18	0.20	ใช้ได้
19	0.65	ใช้ได้
20	0.14	ทิ้ง
21	0.22	ใช้ได้
22	0.0571	ทิ้ง
23	0.02	ทิ้ง
24	0.25	ใช้ได้
25	0.20	ใช้ได้
26	0.62	ใช้ได้

(ต่อ)



ตารางที่ ค.4 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก(B)	แปลผล
27	0.22	ใช้ได้
28	0.08	ทิ้ง
29	0.28	ใช้ได้
30	0.11	ทิ้ง
31	0.80	ใช้ได้
32	0.20	ใช้ได้
33	0.34	ใช้ได้
34	0.45	ใช้ได้
35	0.14	ทิ้ง
36	-0.22	ทิ้ง
37	0.71	ใช้ได้
38	-0.02	ทิ้ง
39	0.20	ใช้ได้
40	0.25	ใช้ได้
41	0.28	ใช้ได้
42	0.34	ใช้ได้
43	0.54	ใช้ได้
44	0.37	ใช้ได้
45	-0.17	ทิ้ง
46	0.28	ใช้ได้
47	-0.42	ทิ้ง
48	0.14	ทิ้ง
49	0.25	ใช้ได้
50	0.08	ทิ้ง

หมายเหตุ. ค่าความเชื่อมั่น (Lovett Reliability) = 0.83

ตารางที่ ค.5

## ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ระดับความสอดคล้อง
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	-1	1	1	1	1	0.60	ใช้ได้
2	0	1	0	1	1	0.60	ใช้ได้
3	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้
8	-1	1	1	1	1	0.60	ใช้ได้
9	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
11	0	1	1	0	1	0.60	ใช้ได้
12	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้

ตารางที่ ค.6

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เลขที่	หน่วยการเรียนรู้										รวมคะแนนระหว่างเรียน (50)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (30)
	1		2		3		4		5			
	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)		
1	6	2	5	3	5	2	6	3	6	2	40	26
2	5	2	4	2	5	3	6	2	5	2	36	23
3	7	3	6	3	6	2	5	3	6	3	44	26
4	7	2	5	3	5	2	6	3	5	3	41	25
5	4	2	6	2	6	2	6	3	6	2	39	24
6	7	3	6	3	5	2	6	3	6	3	44	27
7	5	2	5	3	6	2	5	3	5	2	38	22
8	3	2	6	2	5	2	5	3	6	2	36	23
9	4	2	6	3	5	3	6	2	5	3	39	25
10	7	3	6	3	5	3	6	3	5	2	43	28
11	5	3	5	2	6	3	6	2	5	2	39	23
12	6	3	5	3	5	2	5	3	6	2	40	25
13	7	2	6	2	6	2	6	3	6	3	43	27
14	5	3	6	3	6	2	6	2	5	3	41	24
15	6	3	6	3	5	3	6	2	5	3	42	26
16	7	2	5	2	5	3	5	2	6	2	39	22
17	5	3	6	2	5	2	5	3	6	3	40	25
18	6	2	6	3	4	2	6	3	6	2	40	27
19	6	3	5	3	5	2	6	2	6	3	41	25
20	5	2	6	3	6	2	5	3	6	3	41	24

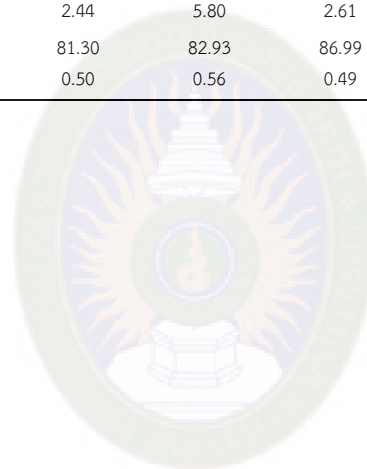
ตารางที่ ค.6 (ต่อ)

เลขที่	หน่วยการเรียนรู้										รวมคะแนนระหว่างเรียน (50)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (30)
	1		2		3		4		5			
	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)		
21	5	3	6	2	6	2	6	3	5	3	41	26
22	5	2	6	3	5	3	6	2	6	2	39	23
23	6	2	5	3	6	2	5	3	7	3	43	28
24	6	3	5	2	5	3	6	2	6	3	41	25
25	5	3	6	2	6	2	6	2	5	2	38	22
26	7	3	6	3	6	3	6	3	6	3	47	29
27	5	2	6	2	5	3	6	3	6	2	40	23
28	4	3	6	3	5	3	6	2	6	2	40	28
29	5	2	5	3	6	3	6	2	6	3	41	24
30	6	2	5	2	4	2	5	3	5	3	37	22
31	5	2	6	2	5	2	6	2	6	2	38	24
32	5	3	6	2	6	3	6	3	5	2	41	27
33	6	3	5	3	6	2	6	2	6	3	42	26
34	5	3	6	2	6	3	5	2	6	3	41	22
35	6	2	5	2	5	3	6	3	6	2	40	24
36	6	3	5	3	6	2	5	2	6	3	41	23
37	5	2	5	3	6	2	6	3	7	3	42	25
38	7	3	6	3	5	2	7	3	6	3	45	28

ตารางที่ ค.6 (ต่อ)

เลขที่	หน่วยการเรียนรู้										รวมคะแนนระหว่างเรียน	คะแนนทดสอบหลังเรียน
	1	2	3	4	5							

	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	ใบงาน (7)	ทดสอบย่อย (3)	เรียน (50)	เรียน (30)
39	5	3	6	2	6	3	7	3	6	3	44	27
40	6	2	5	2	5	3	6	3	6	3	41	23
รวม	223	100	222	102	216	97	231	104	230	103	1628	996
เฉลี่ย	5.61	2.51	5.59	2.56	5.44	2.44	5.80	2.61	5.78	2.59	40.93	25.02
ร้อยละ	80.14	83.74	79.79	85.37	77.70	81.30	82.93	86.99	82.58	86.18	81.85	83.41
S.D.	1.00	0.51	0.59	0.50	0.63	0.50	0.56	0.49	0.57	0.50	2.71	2.13



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ ค.7**

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ

คนที่	คะแนนสอบ		คนที่	คะแนนสอบ	
	โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน			โดยการสอนแบบปกติ	
	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)		ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)
1	6	26	1	9	24
2	10	23	2	7	23
3	10	26	3	9	16
4	9	25	4	8	24
5	9	24	5	9	20
6	10	27	6	9	20
7	8	22	7	8	21
8	8	23	8	6	19
9	7	25	9	10	15
10	16	28	10	9	24
11	8	23	11	9	17
12	12	25	12	13	25
13	10	27	13	7	25
14	17	24	14	9	23
15	9	26	15	12	25
16	8	22	16	11	16
17	11	25	17	9	23
18	12	27	18	13	25
19	12	25	19	10	24
20	18	24	20	9	15
21	8	26	21	10	21
22	16	23	22	10	17
23	12	28	23	12	24

(ต่อ)

**ตารางที่ ค.7 (ต่อ)**

คนที่	คะแนนสอบ		คนที่	คะแนนสอบ	
	โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน			โดยการสอนแบบปกติ	
	ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)		ก่อนเรียน (30)	หลังเรียน (30)
24	13	25	24	11	22

25	8	22	25	12	22
26	12	29	26	10	24
27	16	23	27	9	18
28	10	28	28	12	20
29	5	24	29	11	23
30	7	22	30	11	19
31	8	24	31	13	22
32	9	27	32	12	19
33	11	26	33	11	26
34	11	22	34	10	18
35	8	24	35	14	20
36	11	23	36	12	21
37	11	25	37	13	25
38	9	28	38	10	20
39	12	27	39	11	23
40	7	23	40	9	22
รวม	414	996	รวม	409	850
เฉลี่ย	10.35	25.02	เฉลี่ย	10.23	21.25
S.D.	3.03	2.13	S.D.	1.85	3.08

ตารางที่ ค.8

ผลการวิเคราะห์ค่า t-test Independent การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ

t- test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation
Pair 1 การสอนแบบปกติ	21.25	40	3.08
การสอนแบบ PBL	25.02	40	2.13

Paired Samples Test

	Paired Differences		t	df	Sig.(2-tailed)	Sig.(1-tailed)
	Mean	Std. Deviation				
Pair 1 การสอนแบบ PBL - การสอนแบบปกติ	3.77	0.95	6.39	39	0.0000	0.0000



ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้เรียน



โรงเรียนอนุกลนารี  
เลขรับที่ 255  
วันที่ 30 ม.ค. 2561  
เวลา 15.55 น.

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว.๐๖๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองเข้าใช้เครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุกลนารี

กลุ่มบริหารงานวิชาการ  
เลขรับที่ ๒๖  
วันที่ 31 ม.ค. 2561  
เวลา 09.30 น.

ด้วยนางสาวณัฐพร คุ้มครอง รหัสประจำตัว ๕๕๘๐๑๐๕๗๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสังคมศึกษา รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ "การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕" เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองเข้าใช้เครื่องมือการวิจัยประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนอนุกลนารี เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุกลนารี  
ผ. ราชภัฏมหาสารคาม (๒๐๖๑๐๗)  
ผู้รับผิดชอบ (นางณัฐพร คุ้มครอง, ๕๕๘๐๑๐๕๗๐๑๐๘)

ขอแสดงความนับถือ

- เพื่อโปรด มีทราบ
- พิจารณาส่งการ
- อนุมัติ/อนุมัติ

นางณัฐพร คุ้มครอง

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุกลนารี  
เพื่อโปรดผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทชุม)  
- เห็นควรดำเนินการดังนี้  
คณะบดีคณะครุศาสตร์

30 ม.ค. 2561

- ความมอบ  กลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการแทน อธิการบดี
- กลุ่มบริหารวิชาการ
- กลุ่มบริหารทั่วไป
- กลุ่มกิจการนักเรียน

นางสาวเกศรินทร์ นาทองคำ,  
ครุชำนาญการพิเศษ

สาขาวิชาสังคมศึกษา  
โทรศัพท์ ๐๘๖-๐๒๖๖๒๒๘

30 ม.ค. 2561

- คำสั่ง
- ทราบ  เห็นชอบ
- อนุมัติ  อนุญาต
- วิจัยด้วยตนเอง

(นายสรประทีป ลากบุญเรือง)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุกลนารี

นางณัฐพร คุ้มครอง

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว .๐๖๑๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนารี

ช่วยนางสาวณัฐพร คุ้มครอง รหัสประจำตัว ๕๕๘๐๑๐๕๓๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสังคมศึกษา รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕/๑๒ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคูนมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครูศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาสังคมศึกษา



**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์

ที่ กศ.ว.๐๐๔๓/๒๕๖๑

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อพันธ์ พูลพุทธา

ด้วยนางสาวณัฐพร กุ่มครอง รหัสประจำตัว ๕๕๘๐๑๐๕๗๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสังคมศึกษา รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา

ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล

ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย

อื่นๆ ระบุ.....

ทางสาขาวิชาสังคมศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์



**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ หลักสูตรสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์

ที่ กศ.ว.๐๐๔๓/๒๕๖๑

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ นัชชา อุ่เงิน

ด้วยนางสาวณัฐพร คุ่มครอง รหัสประจำตัว ๕๕๘๐๑๐๕๗๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

ทางสาขาวิชาศึกษาศาสตร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว .๐๖๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย  
เรียน ดร.กิตติศักดิ์ วรรณทอง

ด้วยนางสาวณัฐพร กุ่มครอง รหัสประจำตัว ๕๕๘๐๑๐๕๗๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสังคมศึกษา รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทร์ชุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

(ดร.กิตติศักดิ์ วรรณทอง)  
๑๑ ม.ค. ๖๑

สาขาวิชาสังคมศึกษา

ที่ ศบ ๐๕๔๐.๐๒/ว.๐๖๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย  
เรียน คุณสมลักษณ์ ภูปลี้ม

ด้วยนางสาวณัฐพร คุ้มครอง รหัสประจำตัว ๕๕๘๐๑๐๕๗๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสังคมศึกษา รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาสังคมศึกษา  
โทรศัพท์ ๐๘๖-๐๒๗๖๒๒๒๘รับทราบ  
  
 (นางสาว สมลักษณ์ ภูปลี้ม)  
 31 ม.ค. 61

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๒/ว.๐๖๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย  
เรียน คุณณัฐธยาน์ มณีโคตร

ด้วยนางสาวณัฐพร หุ้มครอง รหัสประจำตัว ๕๕๘๐๑๐๕๗๐๑๐๘ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสังคมศึกษา รูปแบบการศึกษาในเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ  ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา  
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล  
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย  
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐชัย จันทพุม)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี

สาขาวิชาสังคมศึกษา  
โทรศัพท์ ๐๘๖-๐๒๗๖๒๒๕

วันทราป  
 (นางสาว ณัฐธยาน์ มณีโคตร)  
 31 ม.ค. 61



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล นางสาวณัฐพร คุ่มครอง  
วัน เดือน ปี เกิด 14 พฤษภาคม 2532  
ที่อยู่ปัจจุบัน 111 ถนนผ้าขาว ตำบลกาฬสินธุ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์  
จังหวัดกาฬสินธุ์

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2558 นิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
พ.ศ. 2561 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาสังคมศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY