

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การจัดทำข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล และ
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรเป้าหมาย ใน การศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่เป็น อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประจำ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งหมด ๕ วิทยาเขต คือ วิทยาเขตหนองคาย วิทยาเขตหนองแวง วิทยาเขตนครราชสีมา วิทยาเขตอุบลราชธานี วิทยาเขตสุรินทร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวนได้ดังนี้

1. อาจารย์	จำนวน	90	รูป/คน
2. เจ้าหน้าที่ประจำ	จำนวน	93	รูป/คน
รวมทั้งหมด		183	รูป/คน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตามวิทยาเขต

ที่	วิทยาเขต	ประชากร		รวม
		อาจารย์	เจ้าหน้าที่ประจำ	
1	หนองคาย	23	12	35
2	ขอนแก่น	23	25	48
3	นครราชสีมา	16	20	36
4	อุบลราชธานี	17	19	36
5	สุรินทร์	11	17	28
รวม		90	93	183

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check Lists) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีลักษณะของแบบสอบถามชนิดนาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของลิกิเตอร์ (Likert Five Rating Scale) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2542 : 98-99) จำนวน 71 ข้อ

ชี้ผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนน 5 ระดับ และมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---------|-----------------------|-----------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง มีความพึงพอใจ | อยู่ในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง มีความพึงพอใจ | อยู่ในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง มีความพึงพอใจ | อยู่ในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง มีความพึงพอใจ | อยู่ในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง มีความพึงพอใจ | อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 ข้อ

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีขั้นตอน การสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีการลิคิร์ท (Likert type)
3. สร้างแบบสอบถาม ตามกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการ บริหารงานบุคคล เพื่อนำไปสอบด้วยความพึงพอใจของ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประจำเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 ด้าน
4. นำไปเสนอคุณค่าและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและ ให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ปรับปรุงด้านความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) เชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แก่
 - 5.1 ดร.เจษฎา ภูมิยาพง วุฒิการศึกษา Ph.D. (Buddhist Studies) ตำแหน่ง อาจารย์ วิทยาลัยสงฆ์หน่องคาย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหน่องคาย ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเนื้อหา
 - 5.2 พระครูปัลลดัสัญญา กนฺตตาโร วุฒิการศึกษา ศค.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา) ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสถิติ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านสังกัด กลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8
 - 5.3 นายทองคำ ดวงขันเพ็ชร วุฒิการศึกษา รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) ตำแหน่ง อาจารย์วิทยาลัยสงฆ์หน่องคาย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขต หน่องคาย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดผล และประเมินผลการศึกษา ตรวจสอบความเที่ยงตรง เครื่องมือ
6. แก้ไขข้อบกพร่องตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ เพื่อความสมบูรณ์และความ เหมาะสมยิ่งขึ้น และนำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขแล้วเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่

จำนวน 30 รูป/คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

8. นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้ (Try out) และวิเคราะห์คุณภาพดังนี้

8.1 หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยวิเคราะห์หาความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายที่อักบันคะแนนรวมทั้งหมด ตามวิธี Item-total correlation (รัตนะ บัวสนธิ. 2540 : 124)

8.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa (α) Alpha coefficient ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach) (บุญชุม ศรีสะภาค. 2543 : 96) ได้ค่าเท่ากับ 0.94

8.3 เลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพดีมาัดทำเป็นฉบับจริง และนำเสนอให้อาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ตรวจสอบความเรียบเรียงอีกรึ่งหนึ่ง แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เสนอถึง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 5 วิทยาเขต เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2. นำแบบสอบถามส่งไปยัง ผู้บริหารและอาจารย์ของวิทยาเขต ทั้ง 5 วิทยาเขตด้วย ตนเองและรอรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง พร้อมตรวจสอบความเรียบเรียงในการตอบหาก พนบฯ มีการบกพร่องในข้อใดผู้วิจัยจะขอความร่วมมือผู้ตอบแบบสอบถามให้ตอบจนครบถ้วนทุกข้อให้ สมบูรณ์

3. เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์ผลด้วย เครื่องโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ หลังจากที่ผู้วิจัยได้ตรวจสอบให้คะแนน แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการใช้โปรแกรม สำเร็จรูป ดังนี้

1. ใช้ร้อยละ (Percentage score) การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. หาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ เพื่อทราบระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายงานนี้นับเป็นการประเมินค่าเฉลี่ยของความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2542 : 98-99)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์และเข้าหน้าที่ประจำที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 116)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัยข้อมูลในครั้งนี้ มีดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 วิเคราะห์หาความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมดของแบบสอบถาม ตามวิธี Item-total Correlation (รัตน์ บัวสนธิ. 2540 : 124)

1.2 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีของกรอนบาก (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 96)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) (Standard Deviation)

2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์และเข้าหน้าประจำที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติใช้ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)