

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะ คือระยะที่ 1 ศึกษาระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม และระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบแบบ F – test

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบแบบ t – test

P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่

\* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Sig แทน ความมีนัยสำคัญ

ระยะที่ 1 ศึกษาระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาระดับความพึงพอใจ และเปรียบเทียบความพึงพอใจของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามปีการศึกษา 2556  
จำนวน 155 คน ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน		f	P
ขนาดโรงเรียน	1. กลาง (จำนวนนักเรียน 121-300 คน)	105	67.74
	2. ใหญ่ (จำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป)	50	32.26
บทบาท	1. ผู้แทนผู้ปกครอง	12	7.74
	2. ผู้แทนครู	12	7.74
	3. ผู้แทนองค์กรชุมชน	12	7.74
	4. ผู้ทรงคุณวุฒิ	63	40.65
	5. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12	7.74
	6. ผู้แทนศิษย์เก่า	12	7.74
	7. ผู้บริหารสถานศึกษา	12	7.74
	8. ผู้แทนองค์กรศาสนา	20	12.90
รวม		155	100

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม  
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.74 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน  
โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121-300 คน) สำหรับบทบาทในคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.65 เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมา ร้อยละ 12.90  
เป็นผู้แทนองค์กรศาสนา

1. การศึกษาระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

จากกลุ่มตัวอย่างคือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2556 จำนวน 155 คน ที่ได้ตอบ  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม  
ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 9 ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษา  
ของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน

n=155

การจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.21	0.61	มาก
ด้านบริหารงบประมาณ	4.19	0.58	มาก
ด้านการบริหารงานบุคคล	4.25	0.55	มาก
ด้านการบริหารทั่วไป	4.23	0.60	มาก
	4.22	0.42	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00  
( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนใกล้เคียงโดยพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน  
ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 เรียงลำดับดังนี้  
ด้านการบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.55) ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 4.23$ ,  
S.D. = 0.60) ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.61) และด้านบริหาร  
งบประมาณ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.58)

ตารางที่ 10 ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษา  
ของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารงาน  
วิชาการ

n=155

ด้านการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ให้ความเห็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.18	0.79	มาก
2. ให้ข้อเสนอแนะ และส่งเสริมสนับสนุนในการจัด บรรยากาศ การสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีให้สถานศึกษา	4.20	0.79	มาก
3. ให้ข้อเสนอแนะ และส่งเสริมสนับสนุนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.80	มาก
4. ให้การสนับสนุนทุนการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ในห้องอื่นแก่สถานศึกษา	4.21	0.78	มาก
5. การจัดหาวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น มาให้ความรู้กับนักเรียน	4.15	0.82	มาก
6. ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดระบบ และการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.23	0.80	มาก
7. ให้คำแนะนำในการจัดทำเกณฑ์การประเมินผล การเรียนรู้ของนักเรียน	4.29	0.74	มาก
8. ให้คำแนะนำการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.45	0.73	มาก
9. มีส่วนร่วมและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.14	0.83	มาก
10. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษา	4.17	0.75	มาก
11. การสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษา	4.33	0.74	มาก
12. มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการ เรียนสำหรับนักเรียน	4.26	0.75	มาก

ด้านการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
13. จัดหาและสนับสนุนการใช้สื่อการเรียน การสอน ที่ทันสมัย	4.01	0.81	มาก
รวม	4.21	0.61	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนใกล้เคียงโดยพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 โดยเรียงลำดับรายการประเมินที่พึงพอใจ 3 ลำดับแรกคือ ให้คำแนะนำการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา, การสำรวจเด็กในเขตบริการ เพื่อวางแผนจัดการศึกษา และให้คำแนะนำในการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียนตามลำดับ

ตารางที่ 11 ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษา  
ของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านบริหาร  
งบประมาณ

n=155			
ด้านบริหารงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. วางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของ สถานศึกษา	4.28	0.81	มาก
2. กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้งบประมาณของ สถานศึกษา	4.03	0.84	มาก
3. มีส่วนร่วมเป็นกรรมการควบคุมการก่อสร้าง	4.35	0.73	มาก
4. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณ ตามความต้องการของสถานศึกษา	4.32	0.77	มาก
5. มีส่วนร่วมจัดหางบประมาณสนับสนุนสถานศึกษา โดยระดมจากภาคเอกชน	3.99	0.84	มาก
6. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้ง และ การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา	4.12	0.82	มาก
7. เป็นกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้าง พัสดุครุภัณฑ์	4.21	0.71	มาก
8. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณของ สถานศึกษา	4.26	0.75	มาก
รวม	4.19	0.58	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้าน  
บริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจาก  
ค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนใกล้เคียง  
โดยพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อย

ไม่ถึง 1.00 โดยเรียงลำดับรายการประเมินที่พึงพอใจ 3 ลำดับแรกคือมีส่วนร่วม เป็นกรรมการควบคุมการก่อสร้าง ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณ ตามความต้องการของสถานศึกษาและวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปี ของสถานศึกษาตามลำดับ

ตารางที่ 12 ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารงาน บุคคล

n=155

ด้านการบริหารงานบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การส่งเสริมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.35	0.77	มาก
2. ร่วมวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากร	4.17	0.82	มาก
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร	4.46	0.66	มาก
4. การเสริมสร้างวินัยและการรักษาวินัยของบุคลากร	4.30	0.78	มาก
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	4.07	0.85	มาก
6. ส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากรในการทำผลงานเพิ่มวิทยฐานะ	4.12	0.84	มาก
7. ให้กำลังใจและช่วยเหลือเพื่อนครูอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.65	มาก
8. ส่งเสริมให้ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.33	0.70	มาก
รวม	4.25	0.55	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนใกล้เคียง โดยพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 โดยเรียงลำดับรายการประเมินที่พึงพอใจ 3 ลำดับแรกคือ การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร, การส่งเสริมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม และส่งเสริมให้ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ตารางที่ 13 ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารทั่วไป

n=155

ด้านการบริหารทั่วไป	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ร่วมกิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา ที่สถานศึกษาและชุมชนจัดขึ้น	4.39	0.75	มาก
2. ให้ความร่วมมือ เป็นผู้ประสานงานระหว่างสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานอื่น ๆ	4.19	0.80	มาก
3. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรม ให้บริการแก่ชุมชนของสถานศึกษา	4.31	0.71	มาก
4. แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	4.34	0.77	มาก
5. การเข้าร่วมประชุมวางแผนรับฟัง คำชี้แจง เกี่ยวกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	4.10	0.82	มาก
6. การปฏิบัติหน้าที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถและเสียสละ	4.03	0.84	มาก
7. ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการลงโทษนักเรียน	4.15	0.79	มาก



ด้านการบริหารทั่วไป	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
8. รายงานและสอดคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียนให้โรงเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.26	0.73	มาก
9. การให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.07	0.78	มาก
10. จัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้ร่มรื่น น่าอยู่	4.23	0.72	มาก
11. ร่วมในการพัฒนาดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.45	0.76	มาก
รวม	4.23	0.60	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนใกล้เคียง โดยพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายแตกต่างจากค่าเฉลี่ยเล็กน้อยไม่ถึง 1.00 โดยเรียงลำดับรายการประเมินที่พึงพอใจ 3 ลำดับแรกคือ ร่วมในการพัฒนาดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในโรงเรียน, ร่วมกิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา ที่สถานศึกษาและชุมชนจัดขึ้น และแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา

2. การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน และบทบาท

การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน และบทบาท ปรากฏดังตารางที่ 14 - 15

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้าน

การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ		$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ด้านการบริหารงานวิชาการ	ขนาดกลาง	4.17	0.63	-1.37	0.17
	ขนาดใหญ่	4.31	0.56		
ด้านบริหารงบประมาณ	ขนาดกลาง	4.27	0.59	2.36	0.02*
	ขนาดใหญ่	4.04	0.54		
ด้านการบริหารงานบุคคล	ขนาดกลาง	4.22	0.50	-1.16	0.25
	ขนาดใหญ่	4.22	0.63		
ด้านการบริหารทั่วไป	ขนาดกลาง	4.30	0.60	2.22	0.03*
	ขนาดใหญ่	4.07	0.59		
รวม	ขนาดกลาง	4.24	0.42	0.67	0.50
	ขนาดใหญ่	4.19	0.42		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจโดยรวมทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคลคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับ

ด้านที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป โดยด้านบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป ทั้งสองด้านนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดกลางมีความพึงพอใจสูงกว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

รายการ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการบริหารงานวิชาการ	Between Groups	4.18	7	0.60	1.64	0.13
	Within Groups	53.37	147	0.36		
	Total	57.55	154			
ด้านการบริหารงบประมาณ	Between Groups	7.29	7	1.04	3.38	0.00*
	Within Groups	45.28	147	0.31		
	Total	52.57	154			
ด้านการบริหารงานบุคคล	Between Groups	9.86	7	1.41	5.68	0.00*
	Within Groups	36.45	147	0.25		
	Total	46.31	154			
ด้านการบริหารทั่วไป	Between Groups	6.25	7	0.89	2.63	0.01*
	Within Groups	49.86	147	0.34		
	Total	56.11	154			
โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	Between Groups	4.76	7	0.68	4.58	0.00*
	Within Groups	21.87	147	0.15		
	Total	26.64	154			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีบทบาทต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามโดยภาพรวมการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ด้านบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการบริหารงานวิชาการมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบ ความแตกต่างของแต่ละบทบาทผู้วิจัยจึงทำการทดสอบด้วยวิธีการของ LSD ปรากฏในตารางที่ 16 - 19

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีบทบาทต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม การบริหารงานทั้ง 4 ด้าน

	$\bar{X}$	ผู้ปกครอง	ครู	ชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อปท.	ศิษย์เก่า	ผู้บริหาร	ศาสนา
ผู้ปกครอง	4.37	0.00	0.96	0.89	0.00*	0.86	0.79	0.68	0.74
ครู	4.37		0.00	0.85	0.00*	0.82	0.75	0.72	0.78
ชุมชน	4.40			0.00	0.00*	0.97	0.90	0.58	0.62
ผู้ทรง คุณวุฒิ	4.01				0.00	0.00*	0.00*	0.02*	0.00*
อปท.	4.40					0.00	0.92	0.56	0.60
ศิษย์เก่า	4.42						0.00	0.49	0.52
ผู้บริหาร	4.31							0.00	0.90
ศาสนา	4.33								0.00

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาพรวมการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กับกลุ่มอื่นๆ ทั้งกลุ่มผู้ปกครอง ครู ชุมชน อปท. ศิษย์เก่า ผู้บริหาร ศาสนา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความพึงพอใจต่ำสุดกว่าทุกกลุ่ม

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่มีบทบาทต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน สังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านบริหารงบประมาณ

	$\bar{X}$	ผู้ปกครอง	ครู	ชุมชน	ผู้ทรง คุณวุฒิ	อปท.	ศิษย์ เก่า	ผู้บริหาร	ศาสนา
ผู้ปกครอง	4.55	0.00	0.55	0.23	0.00*	0.41	0.25	0.93	0.04
ครู	4.42		0.00	0.55	0.01*	0.82	0.58	0.61	0.16
ชุมชน	4.28			0.00	0.08	0.71	0.96	0.27	0.46
ผู้ทรง คุณวุฒิ	3.97				0.00	0.03*	0.07	0.00*	0.26
อปท.	4.36					0.00	0.68	0.46	0.25
ศิษย์เก่า	4.29						0.00	0.29	0.43
ผู้บริหาร	4.53							0.00	0.05
ศาสนา	4.13								0.00

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY  
ด้านบริหารงบประมาณ เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ยกเว้นกลุ่ม  
ผู้ทรงคุณวุฒิ กับกลุ่มผู้ปกครอง ครู อปท. และผู้บริหาร มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมี  
นัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่มีบทบาทต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน สังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารงานบุคคล

	$\bar{X}$	ผู้ปกครอง	ครู	ชุมชน	ผู้ทรง คุณวุฒิ	อปท.	ศิษย์ เก่า	ผู้บริหาร	ศาสนา
ผู้ปกครอง	4.33	0.00	0.24	0.54	0.02*	0.09	0.84	0.36	0.80
ครู	4.57		0.00	0.57	0.00*	0.61	0.33	0.80	0.12
ชุมชน	4.46			0.00	0.00*	0.28	0.68	0.76	0.35
ผู้ทรง คุณวุฒิ	3.98				0.00	0.00*	0.01*	0.00*	0.02*
อปท.	4.68					0.00	0.14	0.44	0.03*
ศิษย์เก่า	4.38						0.00	0.47	0.63
ผู้บริหาร	4.52							0.00	0.20
ศาสนา	4.29								0.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม \* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ด้านการบริหารงานบุคคล เกือบทุกคู่มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันที่ระดับ  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กับกลุ่มอื่นๆ ทั้งกลุ่ม ผู้ปกครอง ครู  
ชุมชน อปท. ศิษย์เก่า ผู้บริหาร ศาสนา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความพึงพอใจต่ำสุดกว่า ทุกกลุ่ม  
และ อปท. มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มศาสนา โดย อปท. มีความพึงพอใจสูงกว่า

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่มีบทบาทต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน สังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารทั่วไป

	x	ผู้ ปกครอง	ครู	ชุมชน	ผู้ทรง คุณวุฒิ	อปท.	ศิษย์ เก่า	ผู้บริหาร	ศาสนา
ผู้ปกครอง	4.39	0.00	0.80	0.68	0.04	0.95	0.41	0.32	0.86
ครู	4.33		0.00	0.50	0.09	0.85	0.28	0.46	0.91
ชุมชน	4.48			0.00	0.01*	0.63	0.68	0.16	0.53
ผู้ทรง คุณวุฒิ	4.01				0.00	0.05*	0.00*	0.45	0.03*
อปท.	4.37					0.00	0.37	0.36	0.92
ศิษย์เก่า	4.58						0.00	0.07	0.27
ผู้บริหาร	4.15							0.00	0.35
ศาสนา	4.35								0.00

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการบริหารทั่วไป เกือบทุกคู่มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กับกลุ่มอื่นๆ ทั้งกลุ่ม ผู้ปกครอง ครู ชุมชน  
อปท. ศิษย์เก่า ผู้บริหาร ศาสนา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความพึงพอใจต่ำสุดกว่าทุกกลุ่ม

จากกลุ่มตัวอย่างที่ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะงานทั้ง 4 ด้าน ผลปรากฏ ดังนี้

#### 1) ด้านงานวิชาการ

##### ปัญหา

งานด้านวิชาการ จำนวน 3 ประเด็น คือ วิธีการจัดทำหลักสูตร  
วิธีการหางบประมาณสนับสนุนงานวิชาการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

## ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรมีการประชุมบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ควรให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ระดมทุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ส่งเสริมความเชื่อมั่นในสถานศึกษา สนับสนุนให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา

## 2) ด้านงบประมาณ

## ปัญหา

งานด้านงบประมาณ จำนวน 3 ประเด็น คือ งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความพอเพียงต่อการบริหารจัดการ วิธีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินในสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และวิธีการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการของสถานศึกษา

## ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะว่างบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความพอเพียงต่อการบริหารจัดการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินในสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการของสถานศึกษา

## 3) ด้านการบริหารงานบุคคล

## ปัญหา

งานด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 3 ประเด็น คือ วิธีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และวิธีการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูในบางสาขา

## ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อเสนอแนะว่าการตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา จัดทำแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรประชุมหารือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อระดมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ แก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูในบางสาขา



#### 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป

##### ปัญหา

งานด้านการบริหารงานทั่วไปจำนวน 3 ประเด็น คือ วิธีการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การมีส่วนร่วม สนับสนุนส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และวิธีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนกับสถานศึกษา

##### ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อเสนอแนะว่าโรงเรียนควรจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น สนับสนุนส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนกับสถานศึกษา

#### ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

การสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 10 คน ผู้วิจัยได้ทราบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านวิชาการ โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อเสนอแนะจำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1.1 วิธีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยให้มีการประชุมบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้ง คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครู ราษฎรชุมชนและบุคลากรภายในชุมชนที่มีความรู้ความชำนาญเพื่อ ระดมความคิดเห็นและศึกษาบริบทของโรงเรียน ศึกษาข้อมูลจาก

แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและศึกษาภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อนำมาบูรณาการในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น สำรวจความสนใจและความต้องการของนักเรียนที่มีต่อองค์ความรู้ ในชุมชน นอกจากนี้ควรให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนร่วมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของหลักสูตรท้องถิ่น โอกาสในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และอุปสรรคในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การประชุมเพื่อจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษาเนื่องจากคนในท้องถิ่นจะรู้ทรัพยากรบุคคลตลอดจนแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเป็นอย่างดี...”

(ผู้แทนองค์กรชุมชน : สัมภาษณ์)

“...การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ชุมชนมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ก้าวต่อไปและสามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้ยั่งยืนได้...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน : สัมภาษณ์)

1.2 วิธีการหางบประมาณสนับสนุนงานวิชาการ โดยการระดมทุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด องค์กรภาคีเครือข่าย ขอรับบริจาคจากภาคเอกชน และขอความอนุเคราะห์ขอรับบริจาคงบประมาณจากครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ควรมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาด้วยการจัดผ้าป่าการศึกษาจากประชาชนภายในชุมชน ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาหากโรงเรียน มีความต้องการ ผมในฐานะผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านและในนามคณะกรรมการสถานศึกษา มีความยินดีช่วยเหลืออย่างเต็มที่...”

(ผู้แทนผู้ปกครอง : สัมภาษณ์)

“...การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการจัดผ้าป่าเพื่อการศึกษา...”

(ผู้แทนองค์กรชุมชน : สัมภาษณ์)

1.3 วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการเข้าประชุมทุกครั้ง คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกส่วนต้องช่วยกันแสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา วิธีการส่งเสริมความเชื่อมั่นในสถานศึกษา สนับสนุนให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาควรประเมินกับนักเรียนด้วยทั้งในเรื่องการส่งเสริมให้นักเรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ เช่น กีฬา ดนตรี และส่งเสริมกระบวนการการจัดการเรียนรู้ ผู้การปฏิบัติจริง ทั้งนี้ควรมีการสนับสนุนให้ปราชญ์ชาวบ้านเข้ามาสอนในโรงเรียน ส่งเสริมวิทยากรจากภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ตามศักยภาพ สนับสนุนกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ นอกจากนี้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพควรเก็บรวบรวมทุกชั้นตอนทั้งของผู้ปฏิบัติงานและงานที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบในโรงเรียนเพื่อความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การส่งเสริมให้ปราชญ์ชาวบ้านในชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนส่งผลให้โรงเรียนเกิดความเข้มแข็งและเกิด การยอมรับในชุมชน เป็นการเสริมสร้างการประกันคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่ง...”

(ผู้แทนครู : สัมภาษณ์)

“...การส่งเสริมความเชื่อมั่นในสถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ เช่น กีฬา ดนตรี และควรส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้การปฏิบัติจริง...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน : สัมภาษณ์)

2. ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

2.1 งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความพอเพียงต่อการบริหารจัดการ ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...งบประมาณการจัดการเรียน การสอนตามที่เห็นน่าจะเพียงพอ...”

(ผู้แทนผู้ปกครอง : สัมภาษณ์)

2.2 วิธีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินในสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยวิธีการตรวจสอบการใช้จ่ายสามารถตรวจสอบได้จากบัญชีรายรับ รายจ่ายของโรงเรียนหรือสถานศึกษา ตรวจสอบจากกิจกรรมที่ใช้ตามแผน ตามโครงการที่

ทางโรงเรียนได้จัดทำโครงการหรือจัดกิจกรรม นอกจากนี้ยังสามารถตรวจสอบได้จากรายงานการประชุมและข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายในขององค์กรการบริหารจังหวัดมหาสารคาม ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินในสถานศึกษาสามารถตรวจสอบได้จากบัญชีรายรับ-รายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษา มีครูผู้รับผิดชอบด้านบัญชีโดยตรงสามารถตรวจสอบได้...”

(ผู้แทนครู : สัมภาษณ์)

“...บัญชี-การเงิน โรงเรียนน่าจะจัดทำเป็นปัจจุบันอยู่แล้วเพราะต้องรายงานหน่วยงานต้นสังกัดทราบ...”

(ผู้แทนองค์กรชุมชน : สัมภาษณ์)

2.3 วิธีการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการของสถานศึกษา โดยวิธีจัดเวรยามเพื่อรักษาความปลอดภัย ขณะเดียวกันก็ต้องมีการตรวจสอบการอยู่เวรยามของเจ้าหน้าที่ด้วย ทั้งนี้ก็ต้องปลูกฝังให้นักเรียนรู้จักคุณธรรม จริยธรรม รักษาสมบัติของทางราชการให้ดีและเชิญชวนให้ประชาชนช่วยกันสอดส่องดูแล รักษาความปลอดภัยสมบัติของทางราชการ และขณะเดียวกันก็ต้องขอความร่วมมือเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...ทรัพย์สินของ โรงเรียนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนเพื่อลูกหลานในชุมชนผมได้เชิญชวนให้ประชาชนสอดส่องดูแลรักษาความปลอดภัยไม่ให้เกิดความเสียหาย...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ : สัมภาษณ์)

“...เพื่อไม่ให้ทรัพย์สินทางราชการเกิดความเสียหายจึงจำเป็นต้องจัดเวรยามเพื่อรักษาความปลอดภัยและตรวจสอบการอยู่เวรยามอยู่เสมอ...”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน : สัมภาษณ์)

3. ด้านบุคคล โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อเสนอแนะจำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

3.1 วิธีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา โดยสามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานจากบัญชีการลงเวลาในการปฏิบัติงานในแต่ละวัน ตรวจสอบวันลา ตรวจสอบจากตารางการสอนของคณะครูและบุคลากร นอกจากนี้แล้วยังสามารถสังเกตจากพฤติกรรมกรเข้าสอน การปฏิบัติงานของครู และสังเกตจาก ความรับผิดชอบการปฏิบัติกรสอนในชั้นเรียนในแต่ละวัน ทั้งนี้ยังสามารถสอบ การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรจากการสอบถามนักเรียนและสังเกตจากพฤติกรรม ของนักเรียนที่ไม่หนีเรียนออกนอกโรงเรียน ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูโดยการสังเกตและสอบถามจากนักเรียน...”

(ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) : สัมภาษณ์

3.2 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ควรประชุมหารือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนอัตรากำลังของครูสำรวจอัตรากำลังในการสอนว่าเพียงพอหรือไม่ ตรวจสอบครูที่สอนว่า ตรงวิชาหรือไม่ ครูขาดแคลนหรือไม่ หากมีปัญหาควรเสนอแนะให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ร่วมประชุมวางแผนงานและวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนในการจัดทำแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากร โอกาสในการสรรหาบุคลากร และอุปสรรคในการจัดทำแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากร ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...ควรประชุมวางแผนวิเคราะห์จุดอ่อน – จุดแข็ง ในการจัดทำแผนอัตรากำลังของครู...”

(ผู้แทนครู) : สัมภาษณ์

3.3 วิธีการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูในบางสาขา โดยสามารถแก้ไข ปัญหาได้ด้วยกรนำเรื่องเสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อให้ทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดหาอัตรากำลังครูในสายที่ขาดแคลน หรือจ้างครูอัตราจ้างให้เข้ามาปฏิบัติการสอนในโรงเรียน นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถสอนในรายวิชานั้น ๆ หรือครูที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชาให้สอนในสาขาที่ขาดแคลน สนับสนุนผู้ที่มีความรู้เฉพาะทาง เช่น ปราชญ์ชาวบ้านให้เขามามีส่วนช่วยสอนตามความจำเป็นที่โรงเรียนต้องการ และสนับสนุนให้ถูกหลานภายในเขตชุมชนที่เรียนสายครูให้มาฝึกสอนที่โรงเรียน

ดั่งบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...ปัญหาการขาดแคลนครูบางสาขาอาจทำได้โดยส่งเสริมให้ลูกหลานในชุมชนเข้ามาฝึกสอนที่โรงเรียน...”

(ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) : สัมภาษณ์

4. ด้านงานทั่วไป โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

4.1 วิธีการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น โดยการเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมวางแผนการศึกษา บุคลากรทุกภาคส่วนเข้าร่วมประชุมวางแผนจัดทำนโยบายกับโรงเรียนศึกษาบริบทของโรงเรียน ศึกษาข้อมูลชุมชนและความต้องการของชุมชน ให้สามารถบูรณาการเข้ากับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาตามความต้องการ ของชุมชนได้ จัดตามแผนตามความต้องการของท้องถิ่น มีการประชุมหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ทั้งนี้ ยังสามารถปรึกษาและขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ดั่งบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การประชุมวางแผนทุกภาคส่วนต้องเข้าร่วมประชุม และดูที่บริบทของโรงเรียนเป็นสำคัญ...”

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY (ผู้ทรงคุณวุฒิ) : สัมภาษณ์

4.2 การมีส่วนร่วม สนับสนุนส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนโครงการพัฒนานักเรียนด้านต่าง ๆ สนับสนุนให้มีปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาสอนในโรงเรียน สนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข สร้างจิตสำนึกให้ครูมีความรับผิดชอบในการสอนในคาบเรียนของตนเอง ให้เต็มที่ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสอนแบบบูรณาการรายวิชาและส่งเสริมให้ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์ ให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ดั่งบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การส่งเสริมให้ปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ ความสามารถเข้ามาสอนใน โรงเรียนจะส่งเสริมให้นักเรียน ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพิ่มขึ้น...”

(ผู้แทนองค์กรชุมชน) : สัมภาษณ์

4.3 วิธีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนกับสถานศึกษา โดยการจัด กิจกรรมในสถานศึกษาแต่ละครั้งควรเชิญผู้นำชุมชน ชาวบ้าน ตลอดจนคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งควร เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ให้ชุมชนทราบ ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชนให้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมในโรงเรียน ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนและ ชุมชนจัดขึ้น ให้ความรู้แก่ชุมชน พบปะสังสรรค์กันทุกครั้งที่มีโอกาสและพยายามขอความ ร่วมมือให้ชุมชนมีบทบาทในการพัฒนาโรงเรียนด้วย ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนให้กับชุมชน ทราบ มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของ โรงเรียนกับชุมชน”

(ผู้ทรงคุณวุฒิ) : สัมภาษณ์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY