

บทที่ 3

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed methodology) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารโรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานเลขานุการศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา และเพื่อเบริยบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาตามขนาด สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ระยะที่ 2 ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แต่ละระยะ มีรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

1. ประชากรและกิจกรรมตัวอย่าง SARAKHAM UNIVERSITY

1.1 ประชาร

1.1 บอร์ด ก่อ
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,053 คน จากโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 105 โรงเรียน โดยแยกเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็ก 87 โรงเรียน จำนวน 783 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษานาดใหญ่ จำนวน 270 คน

1.2 ភត្វុមព័វិជ្ជា

ก คู่มือตัวอย่างคือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนกำหนด
โรงเรียนเป็นหน่วยสู่สู่โดยสู่โรงเรียนละ 5 คน (ดังนี้ 1) ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

2) ตัวแทนศิษย์เก่า 3) ตัวแทนผู้ปักธงชัย 4) ตัวแทนครู และ 5) ผู้อำนวยการโรงเรียนได้มามาก การเลือกสุ่มแบบแบ่งชั้น แล้วจึงสุ่มตามขนาด โรงเรียน โดยสุ่มอย่างจ่ายด้วยวิธีการจับสลาก หมายเลขอจากบัญชีรายชื่อของนักเรียนที่ต้องการของโรงเรียนแต่ละขนาด ซึ่งกำหนดขนาด โดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ได้กู้มตัวอย่างรวม จำนวน 83 โรงเรียน โดยแยกเป็น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากโรงเรียนขนาดเล็ก 69 โรงเรียน จำนวน 345 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนขนาดใหญ่ 14 โรงเรียน จำนวน 70 คน รวมเป็น 83 โรงเรียนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 415 คน โดยมีขั้นตอน การสุ่มดังนี้

- 1.2.1 กำหนดขนาดกู้มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยการเบิด ตารางขนาดกู้มตัวอย่างของเครชีและมอร์แกน (ไฟศาล วรคำ. 2554 : 100)
- 1.2.2 จำแนกประชากรตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายอำเภอ แล้วกำหนดเป็น จำนวนกู้มตัวอย่างในแต่ละเขตอำเภอ โดยการเทียบสัดส่วนจากจำนวนรวมที่ได้จากการ จำนวน ตามจำนวนที่ได้ในข้อ 1.2.1 โดยมีจำนวนกู้มตัวอย่างและประชากร ตามตารางที่ 1
- 1.2.3 สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นเพื่อให้ได้จำนวนโรงเรียนแต่ละ ขนาด ตามจำนวนที่ได้ในข้อ 1.2.1 โดยมีจำนวนกู้มตัวอย่างและประชากร ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกู้มตัวอย่างจำแนกเป็นรายอำเภอ ตามขนาดของโรงเรียน

อำเภอ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
	ประชากร (คน)	กู้มตัวอย่าง (คน)	ประชากร (คน)	กู้มตัวอย่าง (คน)	ประชากร (คน)	กู้มตัวอย่าง (คน)
โพนพิสัย	432	190	150	40	582	230
悱ไร	135	60	90	25	225	85
รัตนวาปี	216	95	30	5	246	100
รวม	783	345	270	14	1,053	415

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

2.1 แบบสอบถามสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของสำนักงานเลขานุการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย เขต 2 สำหรับการศึกษาระยะที่ 1 โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนฐาน ในตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การบริหาร โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานเลขานุการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย เขต 2 ใน 3 ด้านคือ 1) ด้านการกระจายอำนาจ 2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) ด้านการบริหารจัดการที่ดี เกี่ยวกับห้อง 4 งานในโรงเรียนคือ งานการบริหารวิชาการ งานการบริหารงบประมาณ งานการบริหารบุคคลและงานการบริหารทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 32)

2.2 แบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหาร การศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การบริหาร โรงเรียนเป็นฐานของ สำนักงานเลขานุการศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน โดยเลือกแบบเจาะจงจากโรงเรียนที่มีผลการบริหารแบบ โรงเรียนเป็นฐานที่ได้รับการยอมรับ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย เขต 2 ตามขนาดโรงเรียน โรงเรียน ขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 6 คน

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาที่มา ความสำคัญและปัญหาของการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดย การค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นกรอบแนวคิด กำหนดขอบเขตเนื้อหา และ สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

3. เผยนข้อคำถามตามกรอบแนวคิด ให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัยแล้ว
นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอ
ต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่า
ดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจากข้อ
คำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ (อนุรักษ์
โชติติกา. 2549 : 219) ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1 ดร.อนันต์ พันนึก รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 2 คุณวุฒิ ปรัชญาคุณภูบัณฑิตการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร
การศึกษา

4.2 นายตุ๊ จรรักษ์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคายเขต 2 คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวาระและประเมินผลการศึกษา
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

4.3 นายเนาวรัตน์ ศรีกุลวงศ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนหุ่งราชทูท่ีศูนย์กลางสามัคคี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคายเขต 2 คุณวุฒิ ครุศาสตรมหาบัณฑิตการ
บริหารการศึกษา และครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้าง และ
เนื้อหา และการบริหารการศึกษา

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไป
ทดลองใช้ (Try Out) กับคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 25 คน และศูนย์บริหารโรงเรียน
จำนวน 5 คน รวมเป็น 30 คน ในโรงเรียนที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพของ
แบบสอบถาม ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่า
ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) เลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป และ
พบว่าข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.30 – 0.76
และมีค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยหั้งฉบับเท่ากับ 0.58 จำนวนผู้วิจัยจึงหาค่าความเชื่อมั่นหั้งฉบับ
ต่อไป

5.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ จากข้อ 5.1 มาหาค่าความเชื่อมั่น
หั้งฉบับ โดยใช้รัฐศาสตร์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟ่า (Alpha coefficient) ของกรอบนาก
ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามหั้งฉบับเท่ากับ 0.968

6. จัดพิมพ์แบบสอนຄณบัญชีรายรับรายจ่าย เนื่องจากเป็นเอกสารที่ต้องใช้บ่อยครั้ง

ଟାଇପ

4. การรวมข้อมูล

ผู้วิจัยคำนวณการเก็บข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด

2. ส่งแบบสอบถามและขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย เขต 2 โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งให้ ศิษย์ต้นของ และกำหนดวันรับแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง พนักงาน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ในกรณีที่ได้รับแบบสอบถามคืนมาไม่ครบผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามเป็นรายบุคคล โดยนำแบบสอบถามไปเก็บรวมรวมข้อมูลอีกรอบด้วยตนเองเพื่อให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาให้ได้มากที่สุด โดยกำหนดให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่า๕๐% ของจำนวนประชากรทั้งหมด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวมรวมแบบสอบถามครับแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง นำแบบสอบถามฉบับที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤติกรรมศาสตร์ ตามรายละเอียดดังนี้

- ตามรายละเอียดดังนี้

 1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ต้องแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตารางประกอบความเรียง
 2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบกำหนดตัวเลข 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด (สุรవาท ทองบุ. 2555 : 70) กำหนดระดับคะแนนเป็นดังนี้

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

แล้ววิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ รายด้าน และในภาพรวม แล้วนำเสนอด้วยรูปตารางประกอบความเรียง พร้อมทั้งประเมินค่าด้วยการเปรียบเทียบตามเกณฑ์ของบุญชุม ศรีสะอะ (2554 : 121) ความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของบุญชุม ศรีสะอะ (2554 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลข้อมูล ตามความมุ่งหมายและสมมุติฐานการวิจัย โดยการทดสอบค่าสถิติค่า F (F-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way Anova) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง เมื่อพบความแตกต่างก็ทดสอบรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม
 - 1.1 ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 - 1.2 评分พันธ์รายข้อกับรวมทุกข้อ (Item – Total Correlation)
 - 1.3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแอลฟ่า (Alpha Coefficient) ของกรอบสำคัญ
2. สถิติพื้นฐาน
 - 2.1 การแจกแจงความถี่ (f) และร้อยละ (%)
 - 2.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติทดสอบสมมุติฐานการวิจัย
 - 3.1 การทดสอบที (t-test)

3.2 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Anova) ใช้สถิติกทดสอบเอฟ (F-test) เมื่อพบความแตกต่างก็ทดสอบรายๆ โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe)

ระยะที่ 2 การศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามขนาดโรงเรียน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากหมายเลขบัญชีรายชื่อจนได้จำนวนตามที่ต้องการของโรงเรียนแต่ละขนาด โดยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษา หรือตัวแทนผู้ปกครอง ได้กลุ่มตัวอย่างรวม จำนวน 10 คน โดยแยกเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็ก จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษานาดใหญ่ จำนวน 4 คน โดยการคัดเลือกแบบเจาะจงจากโรงเรียนที่มีผลการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐานที่ได้รับการยอมรับจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 คัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้นำชุมชน และที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนที่มีบุตรกำลังเรียนในสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่ตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน โดยการสุ่มแบบสุ่มอย่างง่ายจากตัวแทนคณะกรรมการ ตามขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน ขนาดเล็ก จำนวน 6 คน สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานของสำนักเลขานุการศึกษา 3 ด้านคือ 1) ด้านการกระจาย 2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 3) ด้านการบริหารจัดการที่ดี โดยในแต่ละด้านสอบถามตามเกี่ยวกับ การบริหารงานทั้ง 4 งาน ในโรงเรียน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป โดยการถามเป็นรายชื่อ ในคำถามที่เป็นแนวคำถามแบบเดียวกัน เกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการบริหาร โดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาที่มา ความสำคัญและปัญหาของการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการค้นคว้าเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นกรอบแนวคิด กำหนดขอบเขตเนื้อหาและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูล

3. เกี่ยวกับสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิด ให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัยแล้วนำเสนอด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงชึงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความตรงชึงเนื้อหา (อนุรักษ์ ใจดีดิก. 2549 : 219) แล้วนำไปทดลองสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 5 คนจากกลุ่มที่นำแบบสอบถามไป Try-out พนวจแบบสัมภาษณ์มีค่า IOC เคลื่อนที่ขั้นบันเทา กับ 0.99 คณภาพผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.1 ดร.อนันต์ พันธ์กิจ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 คุณวุฒิ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4.2 นายตู๊ ใจรักษ์ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคายเขต 2 คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

4.3 นายเนาวรัตน์ ศรีกุลวงศ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนหุ่งมาตรฐานเดิม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคายเขต 2 คุณวุฒิ ครุศาสตรมหาบัณฑิตการบริหารการศึกษา และครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการสร้างและเนื้อหา และการบริหารการศึกษา

4. การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ส่งหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 เพื่อนัดหมายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อนัดหมายเกี่ยวกับวันและเวลาที่จะออกไปสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พร้อมกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานใน 3 ด้านของแต่ละโรงเรียน

4.2 ผู้วิจัย ซึ่งแจ้งอธิบาย บทบาท หน้าที่ และความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์ได้ตอบคำถามจากการสัมภาษณ์และแสดงข้อคิดเห็นพร้อมกับการเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการบริหาร การศึกษาให้มากที่สุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ออกไปสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จนครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์มาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ แล้วดำเนินการวิเคราะห์และสรุปเป็นความเรียงจากการที่ได้ไปสัมภาษณ์ ตามมาตรฐานการบริหาร โรงเรียน เป็นฐาน ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหาร ขั้นการที่ดี และสรุปข้อเสนอแนะที่ได้รับมาจากการสัมภาษณ์กรรมการสถานศึกษาแต่ละคน เพื่อรายงานเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในมุมมองและทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา