

## บทที่ 5

### สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุป  
ผลการวิจัยตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการของ  
ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ของ  
ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

#### สมมติฐานการวิจัย

1. การใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ ตามทัศนะของครู มีการใช้วงจรกิจภาพอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร  
โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีการใช้  
วงจรกิจภาพอยู่ในระดับมาก

3. ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่เสนอของครู มีการใช้วงจรคุณภาพแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่เสนอของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยกำหนดวิธีการวิจัยดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2,051 คน ในจำนวนโรงเรียน 43 แห่ง ปีการศึกษา 2555

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลาก และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยทำการเปิดตารางสุ่มส่วนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608 อ้างอิงมาจาก สมบัติ ห้ายเรือคำ, 2553 : 50) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน

#### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

##### 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูผู้สอน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการตามที่เสนอของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 6 งาน คือ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน งานจัดการเรียน การสอน งานนิเทศภายใน งานวัดผลและประเมินผล และงานประกันคุณภาพการศึกษา

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง จัดระเบียบข้อมูลแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าทางสถิติ โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ข้อมูลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครู วุฒิการศึกษา ประเภทความพิการที่จัดการศึกษา และภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ F ในการทดสอบและทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 4 ข้อมูลข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยประมวลข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open end) ในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามมาวิเคราะห์ (Content Analysis) และทำการแจกแจงความถี่ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

#### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในการวิจัย เรื่อง การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปรากฏผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและได้ข้อค้นพบ ตามสมมติฐาน ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา ประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน และ

ภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุดจำแนกได้ ดังนี้ ประสพการณ์ 7 - 14 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.99 วุฒិการศึกษ่าจำแนกเป็นปริญญาตรี จำนวน 210 คน ประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาประเภทความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 125 คน และหากจำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ภาคกลางมีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด

2. ระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละงานอยู่ในระดับมากทุกงาน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.05$ ) รองลงมาคือ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.04$ ) และ งานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.02$ )

3. ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสพการณ์ในการเป็นครู วุฒิการศึกษ่า ประเภทความพิการที่จัดการศึกษา และภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า มีระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

3.1 จำแนกตามประสพการณ์ในการเป็นครู โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน งานวัดผลประเมินผล และงานประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ พบได้ดังนี้

3.1.1 จำแนกตามประสพการณ์ โดยภาพรวม พบว่า ครูที่มีประสพการณ์น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสพการณ์ 7 - 14 ปี และ 23 - 30 ปี มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบ ได้ดังนี้

3.1.2 ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสพการณ์น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสพการณ์ 7 - 14 ปี ครูที่มีประสพการณ์ 7 - 14 ปี กับครูที่มีประสพการณ์ 23 - 30 ปี และครูที่มีประสพการณ์ 23 - 30 ปี กับครูที่มีประสพการณ์มากกว่า 30 ปี มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3.1.3 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูที่มีประสพการณ์น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสพการณ์ 7 - 14 ปี และ มากกว่า 30 ปี ครูที่มีประสพการณ์ 7 - 14 ปี กับครูที่มี

ประสบการณ์ 23 - 30 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี กับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.1.4 ด้านงานวัดผลประเมินผล พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.1.5 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 7 - 14 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน และงานจัดการเรียนการสอน มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ดังต่อไปนี้

3.2.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ทักษะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบได้ดังนี้

3.2.2 ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า ทักษะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.3 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ทักษะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.4 ด้านงานจัดการเรียนการสอน พบว่า ทักษะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ พบได้ดังนี้



3.3.1 จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ครูมีทัศนคติที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบได้ดังนี้

3.3.2 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ทัศนคติของครูประเภทความพิการที่จัดการศึกษาบกร่องทางสติปัญญา กับบกร่องทางการเห็น และประเภทความพิการที่จัดการศึกษาบกร่องทางการได้ยินและสติปัญญากับบกร่องทางการเห็น มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.4 จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ทั้งโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบได้ดังนี้

3.4.1 จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวม พบว่า ทัศนคติของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบได้ดังนี้

3.4.2 ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า ทัศนคติของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.4.3 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ทัศนคติของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.4.4 ด้านงานงานจัดการเรียนการสอน พบว่า ทัศนคติของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.4.5 ด้านงานนิเทศภายใน พบว่า ทัศนคติของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคใต้กับภาคกลาง มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.4.6 ด้านงานวัดผลประเมินผล พบว่า ทัศนคติของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคใต้กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.4.7 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ทักษะของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทักษะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏดังนี้

4.1 ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอ และควรจัดอบรม ประชุมชี้แจงอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความตระหนักและแก้ไขปัญหา ร่วมกัน

4.2 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีงบประมาณเพื่อสนับสนุน ให้นำผลการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ รองลงมา คือ ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบ ความถูกต้องของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนและควรมีการเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นทางการให้มีการนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ

4.3 ด้านงานจัดการเรียนการสอน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน รองลงมา คือ ควรสนับสนุน งบประมาณ ทรัพยากรในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และควรมี การกำกับ ติดตาม นิเทศ การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

4.4 ด้านงานนิเทศภายใน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการกำกับ ติดตาม การนิเทศอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรมีการวางแผนในการกำกับติดตาม การนิเทศอย่างชัดเจนและควรมีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และเพื่อนช่วยเพื่อน

4.5 ด้านงานวัดผลและประเมินผล 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีรูปแบบการวัดและ ประเมินผลผู้เรียนอย่างชัดเจนเป็นมาตรฐาน รองลงมา คือ ควรส่งเสริมให้ครูความรู้เรื่องการวัด และประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียน และควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อนำมา วางแผนปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4.6 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการจัดทำประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรมีการกำกับ ติดตาม ในการจัดทำประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และควรส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในการประกัน คุณภาพการศึกษา

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การศึกษาระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระบบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ งานจัดการเรียนการสอน งานหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน งานประกันคุณภาพการศึกษา งานนิเทศภายในและงานวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นโยบายในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีความชัดเจน และบริหารจัดการโดยใช้กระบวนการของวงจรคุณภาพ ทำให้ครูมีความเข้าใจ ในการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและขั้นตอนในการทำงานที่ชัดเจน มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังมีองค์กรอิสระเข้ามาตรวจสอบการบริหารจัดการของผู้บริหารทำให้ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นและเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โดยใช้วงจรคุณภาพ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภัทร สัจจันต์ (2550 : 153) ได้ศึกษาการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 - 2 ตามทัศนะของครู วิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1 - 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีทน ละม่อม (2555 : 71) ได้ศึกษาผลการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยใช้วงจร PDCA ของโรงเรียนดอนทองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้บริหารและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อผลการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยใช้วงจร PDCA พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือการใช้วงจรคุณภาพจัดเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ยังได้กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา



ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นกรอบในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยให้สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่าเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครู โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน งานวัดผลประเมินผล และงานประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน และงานจัดการเรียนการสอน มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ทั้ง โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีการใช้วงจรคุณภาพอยู่ในระดับมากทั้ง โดยรวมและรายด้านซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนแต่ละประเภทไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการได้นำนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด ไปถ่ายทอดให้ครูในโรงเรียนได้รับรู้ในเรื่องเดียวกัน แต่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ วุฒิการศึกษา และภูมิภาคที่พิการยังมีบุคลากรที่ประสบการณ์ วุฒิการศึกษาที่หลากหลายครูที่มีประสบการณ์และวุฒิการศึกษาที่มากกว่าอาจมีความเข้าใจผู้บริหารเกี่ยวกับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์และวุฒิการศึกษาที่ต่ำกว่า และการบริหาร โดยใช้วงจรคุณภาพของแต่ละภูมิภาคมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะศักยภาพในการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละภูมิภาคมีกระบวนการที่แตกต่างกัน และครูที่ไปทำการสอนในแต่ละโรงเรียน

มาจากภูมิภาคที่แตกต่างกัน จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2554 : 75) ได้ศึกษาทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลาผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อทักษะการบริหารและการปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน และประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และระดับการปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ ตันมี (2551 : 92 - 93) ได้ศึกษาการพัฒนางานวิชาการ โดยใช้วงจร PDCA โรงเรียนบ้านวังรวก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนางานวิชาการโดยใช้วงจร PDCA ของโรงเรียนบ้านวังรวก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ทุกขั้นตอนส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะทุกสถานศึกษาต่างก็ใช้หลักการบริหารงานอย่างมีคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ ซึ่งการบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานจัดเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน

3. การศึกษาข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีข้อเสนอแนะแต่ละด้าน 3 ลำดับแรก ปรากฏผลดังนี้

3.1 งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยข้อเสนอแนะที่มีความถี่ 3 ลำดับแรกคือ ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ร่องลงมา คือ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอ และควรจัดอบรม ประชุมชี้แจงอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความตระหนักและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมสุข วงศ์สกุล (2550 : 81 - 82) ที่พบว่า การที่สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งสถานศึกษาส่วนใหญ่มีการปฏิบัติค่อนข้างน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษายังไม่ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นอย่างจริงจัง ประกอบกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานในการปฏิบัติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรี ไต้ะเฮง (2550 : 50) ที่พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา ด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการส่งเสริมการจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ติดตาม กำกับให้ครูในสถานศึกษาใช้หลักสูตร ได้ตรงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

3.2 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ รองลงมา คือ ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนและควรมีการเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นทางการให้มีการนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศักดิ์ดา อุปถาใต้ (2551 : 81) ที่พบว่า สถานศึกษาส่วนมากยังไม่ได้สนับสนุน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.3 ด้านงานจัดการเรียนการสอน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน รองลงมา คือ ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และควรมีจิตรา กาญจนวิบูลย์ (2550 : 186) ที่พบว่า ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงานจัดการเรียนการสอน คือ สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และห้องพิเศษไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน สาเหตุเนื่องจาก งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ แนวทางแก้ไข คือ หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาเพิ่มขึ้น

3.4 ด้านงานนิเทศภายใน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการกำกับ ติดตาม การนิเทศอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรมีการวางแผนในการกำกับติดตาม การนิเทศอย่างชัดเจนและควรมีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และเพื่อนช่วยเพื่อน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสงค์พลเสน (2551 : 85) ที่พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายใน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ขาดการวางแผนในการดำเนินการนิเทศ การกำหนดนโยบายการนิเทศไม่ชัดเจน ขาดความต่อเนื่อง

3.5 ด้านงานวัดผลและประเมินผล 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีรูปแบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างชัดเจนเป็นมาตรฐาน รองลงมา คือ ควรส่งเสริมให้ครูความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียน และควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขต่อไป สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตรา กาญจนวิบูลย์ (2550 : 187) ที่พบว่า ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงานวัดผลและประเมินผล คือ เอกสาร

วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการใช้วัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ สาเหตุ  
เนื่องจาก งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ แนวทางแก้ไข คือ หน่วยงานต้นสังกัดควร  
จัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาเพิ่มขึ้น

3.6 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการจัดทำประกัน  
คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรมีการกำกับ ติดตาม ในการจัดทำประกัน  
คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และควรส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในการประกัน  
คุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรรณี ใจเพิ่ม (2550 : 65 - 66) ที่กล่าวว่า  
ผู้บริหารเป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจที่จะบริหาร  
จัดการภายใต้เงื่อนไขของทรัพยากร คน เงิน วัสดุ และการจัดการ ที่มีอยู่อย่างจำกัด และเป็น  
ผู้บริหารมีหน้าที่ในการกำหนด นโยบาย เป้าหมาย และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาให้  
สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับสูงขึ้นไป มีการจัดบุคลากร เทคโนโลยีและ  
ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า แม้จะมีข้อเสนอแนะหลายข้อในการใช้  
วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ แต่เมื่อสรุปโดยรวมแล้วจะเห็นว่า ข้อเสนอแนะที่มีมาก  
ที่สุด คือ ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรมีการสนับสนุน  
ทรัพยากร และงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละด้าน ดังนั้นจึงน่าจะเป็นข้อมูลหรือประเด็นที่  
เป็นประโยชน์ที่ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องนำไปพิจารณา  
วางแผนปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน  
เฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้ข้อเสนอแนะ  
ในการวิจัย ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความ  
พิการควรมีการตรวจสอบ โดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากใช้หลักสูตร  
ควรมีการตรวจสอบ โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างมี



ประสิทธิภาพ และมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาหลักสูตร

1.2 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวม ข้อมูลจากการประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านงานจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือ ประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการจัดการเรียนการสอน และควรมีการนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน

1.4 ด้านงานนิเทศภายใน ผู้บริหารควรมีการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการนิเทศภายใน

1.5 ด้านงานวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบโดยใช้การแปล ความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการวัดผลและประเมินผล

1.6 ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบโดยเก็บรวม รวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการ ปรับปรุงแก้ไขโดยใช้การวางแผนในการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่เพื่อให้ได้ผลตาม เป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยการใช้วงจรคุณภาพของผู้บริหารในการบริหารงานอื่นๆ ใน สถานศึกษา

2.2 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาของการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2.3 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการใช้วงจรคุณภาพในการ บริหารงานวิชาการและงานอื่นๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ