

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ F (F – distribution)
SS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum or Square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean square)
df	หมายถึง	ระดับชั้นความเสรี (Degree of freedom)
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ  
ของวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัย โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ  
แจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบ  
คำบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
โรงเรียนเฉพาะความพิการ ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่งประสบการณ์

ประเภทของโรงเรียนที่จัดการศึกษา และภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ F ในการทดสอบและทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 4 ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open end) ในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ (Content Analysis) และทำการแจกแจงความถี่ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม			จำนวน (n = 398)	ร้อยละ
	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา (n = 37)	ผู้บริหาร (n = 37)	ครูผู้สอน (n = 324)		
1. ประสบการณ์					
1.1 น้อยกว่า 5 ปี	11	7	60	78	19.60
1.2 5-10 ปี	14	8	65	87	21.86
1.3 11-15 ปี	12	10	63	85	21.36
1.4 16-20 ปี	-	8	68	76	19.10

สถานภาพ	ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม			จำนวน (n = 398)	ร้อยละ
	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษา (n = 37)	ผู้บริหาร (n = 37)	ครูผู้สอน (n = 324)		
1.5 มากกว่า 20 ปี	-	4	68	72	18.09
รวม	37	37	324	398	100
2. ประเภทความพิการที่ จัดการศึกษาของ โรงเรียน	12	12	125	149	37.44
2.1 ความบกพร่อง ทางการได้ยิน	11	11	96	118	29.65
2.2 ความบกพร่องทาง สติปัญญา	10	10	75	95	23.87
2.3 ความบกพร่อง ทางการได้ยินและ บกพร่องทางสติปัญญา	2	2	14	18	4.52
2.4 ความบกพร่อง ทางการเห็น	2	2	14	18	4.52
2.5 ความบกพร่องทาง ร่างกาย หรือการ เคลื่อนไหว หรือสุขภาพ					
รวม	37	37	324	398	100
3. ภูมิภาคที่โรงเรียน ตั้งอยู่					
3.1 ภาคเหนือ	7	7	52	66	16.58
3.2 ภาคใต้	7	7	50	64	16.08
3.3 ภาคกลาง	8	8	85	101	25.38

สถานภาพ	ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม			จำนวน (n = 398)	ร้อยละ
	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษา (n = 37)	ผู้บริหาร (n = 37)	ครูผู้สอน (n = 324)		
3.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	7	81	95	23.37
3.5 ภาคตะวันออก	4	4	31	39	9.80
3.6 ภาคตะวันตก	4	4	25	33	8.29
รวม	37	37	324	398	100

จากตารางที่ 5 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 398 คน ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 37 คน ผู้บริหาร จำนวน 37 คน และครูผู้สอน 324 คน ในจำนวนดังกล่าว ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.60 ประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.86 ประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.36 ประสบการณ์ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.10 ประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน จำแนกเป็น ความบกพร่องทางการได้ยิน คิดเป็นร้อยละ 37.44 ความบกพร่องทางสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 29.65 ความบกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 23.87 ความบกพร่องทางการเห็น คิดเป็นร้อยละ 4.52 และความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 4.52 และหากแยกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ จำแนกเป็น ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 16.58 ภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 16.08 ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.38 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 23.37 ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 9.80 และภาคตะวันตก คิดเป็นร้อยละ 8.29

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

ตารางที่ 6 ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนัก  
บริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	หลักการกระจายอำนาจ	3.85	0.59	มาก
2	หลักการมีส่วนร่วม	3.91	0.59	มาก
3	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	3.82	0.59	มาก
4	หลักการบริหารตนเอง	3.82	0.59	มาก
5	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.86	0.59	มาก
6	หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	3.82	0.57	มาก
7	หลักการพัฒนาทั้งระบบ	3.81	0.58	มาก
8	หลักการความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้	3.84	0.63	มาก
9	หลักการบริหารจัดการที่ดี	3.84	0.59	มาก
10	หลักการด้านความหลากหลาย	3.82	0.56	มาก
	เฉลี่ย	3.84	0.29	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อยได้ ดังนี้ หลักการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.59) หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.59) หลักการกระจายอำนาจ ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.59) หลักการบริหารจัดการที่ดี ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.59) หลักการความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.63) หลักการด้านความหลากหลาย ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.56) หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.57) หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.59) หลักการบริหารตนเอง ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.56) และหลักการพัฒนาทั้งระบบ ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.58) ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกด้าน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.63 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 7 ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนัก  
บริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	โรงเรียนสามารถตัดสินใจดำเนินการได้สอดคล้องกับ แนวทางพัฒนาผู้เรียนได้มีคุณภาพสูงสุดในขอบข่าย หน้าที่และภาระงานหลักสูตรและการบริหาร หลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งาน นิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่ง เรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.82	0.85	มาก
2	โรงเรียนสามารถตัดสินใจดำเนินการ ในงานการเสนอ ขออัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่งของครูและ บุคลากร การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนา ครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและ ดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและ สร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.88	0.84	มาก
3	โรงเรียนสามารถตัดสินใจดำเนินการ ในงานการระดม ทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออก ระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สินทรัพย์ และรายได้	3.84	0.78	มาก
4	โรงเรียนสามารถตัดสินใจดำเนินการ ในงานระบบการ บริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งาน อาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น และแผนพัฒนา สถานศึกษา	3.83	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย		3.85	0.59	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการกระจายอำนาจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนสามารถตัดสินใจดำเนินการ ในงานการเสนอขออัตราค่าจ้างและมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากร การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.84) รองลงมาคือ งานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนสามารถตัดสินใจดำเนินการ ในงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สิทธิประโยชน์ และรายได้ ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.85) และงานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนสามารถตัดสินใจดำเนินการ ในงานระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น และแผนพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.79) ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการกระจายอำนาจ มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.78 - 0.85 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 8 ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ในการบริหารงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.82	0.88	มาก

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
2	โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและการระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.90	0.85	มาก
3	โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ในการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ	3.96	0.83	มาก
4	โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมบริหารงานพัสดุ การเงิน การบัญชี งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส และแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.94	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย		3.91	0.59	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ในการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.83) รองลงมาคือ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมบริหารงานพัสดุ การเงิน การบัญชี งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส และแผนพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.76) และงานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและการระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.85) ดังนั้นการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ



ความพึงการ ด้านหลักการมีส่วนร่วม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.76 - 0.88 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 9 ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการดำเนินงานจัดการศึกษาให้  
ประชาชน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	โรงเรียนให้องค์กรชุมชน ผู้ปกครองได้ร่วมเป็น คณะกรรมการจัดการศึกษาในงานหลักสูตรและการ บริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.83	0.83	มาก
2	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กร ส่วนท้องถิ่นสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การระดม และสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.77	0.82	มาก
3	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กร ส่วนท้องถิ่นสามารถระดมทรัพยากรและการลงทุน จากแหล่งต่างๆ เพื่อจัดการศึกษา	3.82	0.86	มาก
4	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กร ส่วนท้องถิ่นสามารถพัฒนาอาคารสถานที่ การ ประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ท้องถิ่น	3.84	0.81	มาก
รวมเฉลี่ย		3.82	0.59	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการดำเนินงานจัดการศึกษาให้ประชาชน  
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุก  
ข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมาก ไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนเปิด

โอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรส่วนท้องถิ่นสามารถพัฒนาอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.81) รองลงมาคือ งานวิชาการ คือ ข้อ 1 โรงเรียนให้องค์กรชุมชน ผู้ปกครองได้ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดการศึกษาในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.83) และงานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรส่วนท้องถิ่นสามารถระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ เพื่อจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.86) ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการดำเนินงานจัดการศึกษาให้ประชาชน มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.81 - 0.86 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 10 ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารตนเอง

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ภายใต้การบริหารในรูปแบบขององค์กรบุคคล	3.82	0.81	มาก
2	โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานเสนอขออัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากร การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ภายใต้การบริหารในรูปแบบขององค์กรบุคคล	3.85	0.79	มาก

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
3	โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และมีอิสระในการตัดสินใจระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ การบริหารงบประมาณสินทรัพย์ และรายได้ ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล	3.81	0.86	มาก
4	โรงเรียนมีอำนาจและมีอิสระในการตัดสินใจในระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การเงิน การบัญชี การประชาสัมพันธ์ และมีอิสระในการตัดสินใจจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.81	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย		3.82	0.59	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.59$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานเสนอขออัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากร การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล ( $\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.79$ ) รองลงมาคือ งานวิชาการ คือ ข้อ 1 โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล ( $\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.81$ ) และงานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีอำนาจและมีอิสระในการตัดสินใจในระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การเงิน การบัญชี การประชาสัมพันธ์ และมีอิสระในการตัดสินใจจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.84$ ) กับข้อ 3 โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และมีอิสระในการตัดสินใจระดม

ทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกระเบียบการใช้เงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สิ้นทรัพย์ และรายได้ ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.86) ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการบริหารตนเอง มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.79 - 0.86 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 11 ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีองค์กรอิสระเข้ามาตรวจสอบคุณภาพการบริหารและจัดการศึกษาในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.84	0.89	มาก
2	โรงเรียนมีองค์กรอิสระเข้ามาตรวจสอบและถ่วงดุลในการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.84	0.78	มาก
3	โรงเรียนมีองค์กรอิสระเข้ามาตรวจสอบและถ่วงดุลในการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การบริหารงบประมาณ สิ้นทรัพย์ และรายได้	3.88	0.83	มาก
4	โรงเรียนมีองค์กรอิสระเข้ามาตรวจสอบและถ่วงดุลในงานระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส และแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.86	0.80	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.86	0.59	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนเมืองคักรอิสระเข้ามาตรวจสอบและถ่วงดุลในการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การบริหารงบประมาณ สินทรัพย์ และรายได้ ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.83) รองลงมาคือ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนเมืองคักรอิสระเข้ามาตรวจสอบและถ่วงดุล ในงานระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส และแผนพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.80) และงานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนเมืองคักรอิสระเข้ามาตรวจสอบและถ่วงดุลในการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.78) กับงานวิชาการ คือ ข้อ 1 โรงเรียนเมืองคักรอิสระเข้ามาตรวจสอบคุณภาพการบริหารและจัดการศึกษาในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.89) ดังนั้นการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D. อยู่ระหว่าง 0.78 - 0.89 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 12 ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่มีภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.79	0.85	มาก

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
2	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่มีภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.86	0.81	มาก
3	โรงเรียนมีผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การบริหารงบประมาณ สินทรัพย์ และรายได้	3.82	0.81	มาก
4	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่มีภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส และจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.80	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย		3.82	0.57	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่มีภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.81) รองลงมาคือ งานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนมีผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การบริหารงบประมาณ

สินทรัพย์ และรายได้ ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.81) และ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่มีภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ห้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส และจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.79) ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.78 - 0.86 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 13 ระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัด  
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างขององค์กรในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.73	0.83	มาก
2	โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยทุกฝ่ายเห็นด้วยและสนับสนุนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.81	0.85	มาก
3	โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยทุกฝ่ายเห็นด้วยและสนับสนุนการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกกระเปาะการใช้เงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สินทรัพย์ และรายได้ และการรายงานการใช้เงินต่อต้นสังกัด	3.88	0.84	มาก

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
4	โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยทุกฝ่ายเห็นด้วยและสนับสนุนระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น	3.84	0.77	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.81	0.58	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยทุกฝ่ายเห็นด้วยและสนับสนุนการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สิ้นทรัพย์ และรายได้ และการรายงานการใช้จ่ายเงินต่อต้นสังกัด ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.84) รองลงมาคือ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยทุกฝ่ายเห็นด้วยและสนับสนุนระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.77) และงานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยทุกฝ่ายเห็นด้วยและสนับสนุนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.85) ดังนั้นการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.77 - 0.85 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน



ตารางที่ 14 ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัด  
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.85	0.85	มาก
2	โรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบในการเสนอขออัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากร การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.85	0.83	มาก
3	โรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบในการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกระเบียบการใช้จ่ายเงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สิ้นทรัพย์ และรายได้ และการรายงานการใช้จ่ายเงินต่อต้นสังกัด	3.81	0.86	มาก
4	โรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบในงานระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส ในการบริหารจัดการงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ และแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.84	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย		3.84	0.63	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
 ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบ  
 ได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.63$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมาก  
 ทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีความ  
 พร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบในการเสนอขออัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่งของครูและ  
 บุคลากร การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ต่อ  
 แทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคล  
 และองค์กร ( $\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.83$ ) กับงานวิชาการ คือ ข้อ 1 โรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้มี  
 การตรวจสอบงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งาน  
 นิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.85,$   
 $S.D. = 0.85$ ) รองลงมาคือ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้มีการ  
 ตรวจสอบในงานระบบการบริหารงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่  
 การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง  
 โปร่งใส ในการบริหารจัดการงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การ  
 ประชาสัมพันธ์ และแผนพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.85$ ) และข้อ 3 โรงเรียนมีความ  
 พร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบในการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออก  
 ระเบียบการเงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สิ้นทรัพย์ และรายได้ และการรายงานการใช้  
 เงินต่อต้นสังกัด ( $\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.86$ ) ดังนั้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
 โรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ มีคุณภาพในการ  
 ปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D. อยู่ระหว่าง 0.83 - 0.86 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบ  
 แบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 15 ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัด  
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ และพร้อมรับการตรวจสอบประสิทธิภาพตามมาตรฐานในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.86	0.86	มาก
2	โรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบประสิทธิภาพตามมาตรฐานในงานการเสนอขออัตรากำลังและมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากร การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทนและดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากร	3.81	0.85	มาก
3	โรงเรียนมีการใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี ตรวจสอบการมีประสิทธิภาพในงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกกระเบียบการใช้เงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สินทรัพย์ และรายได้ และการรายงานการเงินต่อต้นสังกัด	3.87	0.80	มาก
4	โรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบประสิทธิภาพตามมาตรฐาน ในงานระบบการบริหารงานธุรการ การพัสดุ การเงิน และบัญชี งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส ในการบริหารจัดการงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์	3.83	0.77	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.84	0.59	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนมีการใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี ตรวจสอบการมีประสิทธิภาพในงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ การออกระเบียบการใช้เงินรายได้ การบริหารงบประมาณ สินทรัพย์ และรายได้ และการรายงานการใช้เงินต่อต้นสังกัด ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.80) รองลงมาคือ งานวิชาการ คือ ข้อ 1 โรงเรียนมีการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ และพร้อมรับการตรวจสอบประสิทธิภาพตามมาตรฐานในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.86) และ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบประสิทธิภาพตามมาตรฐาน ในงานระบบการบริหารงานธุรการ การพัสดุ การเงิน และบัญชี งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส ในการบริหารจัดการงานธุรการ การเงิน และบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.77) ดังนั้นการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.77 - 0.86 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตารางที่ 16 ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการด้านความหลากหลาย

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่แตกต่างไปจากเดิม ในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้	3.79	0.78	มาก

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
2	โรงเรียนมีการใช้หลักการด้านความหลากหลายแตกต่างจากเดิม ในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทน การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	3.79	0.77	มาก
3	โรงเรียนมีการใช้หลักการด้านความหลากหลาย ในงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ	3.84	0.78	มาก
4	โรงเรียนมีการใช้หลักการด้านความหลากหลาย ในงานระบบการบริหารงานธุรการ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส	3.86	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย		3.82	0.56	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการด้านความหลากหลาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.56$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานบริหารทั่วไป คือ ข้อ 4 โรงเรียนมีการใช้หลักการด้านความหลากหลาย ในงานระบบการบริหารงานธุรการ งานอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น การตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใส ( $\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.79$ ) รองลงมาคือ งานงบประมาณ คือ ข้อ 3 โรงเรียนมีการใช้หลักการด้านความหลากหลาย ในงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ ( $\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.78$ ) และ งานบุคลากร คือ ข้อ 2 โรงเรียนมีการใช้หลักการด้านความหลากหลายแตกต่างจากเดิม ในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การพัฒนาครูและบุคลากร การให้ประโยชน์ตอบแทน การระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร ( $\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.77$ ) กับงานวิชาการ คือ ข้อ 1 โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่แตกต่างไปจากเดิม ในงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานนิเทศงานวิชาการ งานสื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.78$ ) ดังนั้นการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ด้านหลักการด้านความ

หลากหลาย มีคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกงาน จากค่า S.D อยู่ระหว่าง 0.77 - 0.79 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในสังกัดสำนักงานบริหารงาน  
การศึกษาพิเศษ จำนวนตามตำแหน่ง ประสบการณ์ ประสบการณ์ที่จัดการศึกษา และภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
จำนวนตามตำแหน่ง

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำนวนตามตำแหน่ง						ครูผู้สอน	
		ประสบการณ์การศึกษา		ผู้บริหาร		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ระดับ				
1	หลักการกระจายอำนาจ	3.88	0.72	มาก	3.84	0.80	มาก	3.84	0.55
2	หลักการมีส่วนร่วม	4.10	0.58	มาก	3.89	0.77	มาก	3.89	0.57
3	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	3.91	0.68	มาก	3.82	0.61	มาก	3.80	0.58
4	หลักการบริหารตนเอง	3.99	0.60	มาก	3.71	0.69	มาก	3.82	0.57
5	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.95	0.68	มาก	3.84	0.57	มาก	3.85	0.58
6	หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	4.02	0.63	มาก	3.86	0.65	มาก	3.79	0.55
7	หลักการพัฒนาระบบ	3.86	0.64	มาก	3.74	0.49	มาก	3.82	0.59
8	หลักการควมรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้	3.93	0.69	มาก	3.97	0.66	มาก	3.82	0.62

ที่	หลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยผู้ใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามตำแหน่ง								
		ประธานกรรมการสถานศึกษา			ผู้บริหาร					
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ			
9	หลักการบริหารจัดการที่ดี	4.16	0.57	มาก	3.72	0.65	มาก	3.82	0.58	มาก
10	หลักการด้านความหลากหลาย	4.03	0.65	มาก	3.95	0.48	มาก	3.78	0.55	มาก
	รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.98	0.46	มาก	3.84	0.30	มาก	3.83	0.26	มาก

จากการรังที่ 17 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1. โดยรวมมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.46) ตำแหน่งผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.30) และตำแหน่งครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.26)
2. ด้านหลักการกระจายอำนาจมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.72) ตำแหน่งผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.80) และตำแหน่งครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.55)
3. ด้านหลักการมีส่วนร่วมมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.58) ตำแหน่งผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.77) และตำแหน่งครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.57)



4. ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.68) ตำแหน่งผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.61) และตำแหน่งครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.58)

5. ด้านหลักการบริหารตนเองมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.60) ตำแหน่งผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.69) และตำแหน่งครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.57)

6. ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.68) ตำแหน่งผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.57) และตำแหน่งครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.58)

7. ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.63) ตำแหน่งผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.65) และตำแหน่งครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.55)

8. ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.64) ตำแหน่งผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.49) และตำแหน่งครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.59)

9. ด้านหลักการความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้มีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.69) ตำแหน่งผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.66) และตำแหน่งครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.66)

10. ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.57) ตำแหน่งผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.65) และตำแหน่งครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.65)

11. ด้านหลักการด้านความหลากหลายมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.46) ตำแหน่ง

ผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.48) และตำแหน่งครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.48)

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	หลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.06	.94
		ภายในกลุ่ม	138.20	395	0.35		
		รวม	138.25	397			
2	หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.56	2	0.78	2.25	.11
		ภายในกลุ่ม	137.16	395	0.35		
		รวม	138.72	397			
3	หลักการคืนอำนาจจัด การศึกษาให้ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.19	0.55	.58
		ภายในกลุ่ม	138.20	395	0.35		
		รวม	138.58	397			
4	หลักการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.55	2	0.78	2.25	.11
		ภายในกลุ่ม	136.16	395	0.35		
		รวม	137.71	397			
5	หลักการตรวจสอบและ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.17	0.48	.62
		ภายในกลุ่ม	136.12	395	0.35		
		รวม	136.45	397			
6	หลักการภาวะผู้นำแบบ เกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.80	2	0.90	2.82	.06
		ภายในกลุ่ม	125.80	395	0.32		
		รวม	127.60	397			

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7	หลักการพัฒนาทั้งระบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.38	.68
		ภายในกลุ่ม	135.39	395	0.34		
		รวม	135.65	397			
8	หลักการความรับผิดชอบต่อ ที่ตรวจสอบได้	ระหว่างกลุ่ม	1.09	2	0.54	1.37	.26
		ภายในกลุ่ม	156.43	395	0.40		
		รวม	157.51	397			
9	หลักการบริหารจัดการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	4.25	2	2.26	6.67*	.00
		ภายในกลุ่ม	134.04	395	0.34		
		รวม	138.56	397			
10	หลักการด้านความ หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	2.70	2	1.35	4.35*	.01
		ภายในกลุ่ม	122.24	395	0.31		
		รวม	124.93	397			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	0.85	2	0.45	5.23*	.01
		ภายในกลุ่ม	32.03	395	0.08		
		รวม	32.87	397			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น  
ฐานโรงเรียนเฉพาะความพิการ พบว่า ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี และด้านหลักการด้าน  
ความหลากหลาย มีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ต่อไป

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการบริหาร โดยผู้ใช้  
โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา  
พิเศษ โดยภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง โดยวิธีการของเซฟเฟ

ที่	หลักการบริหารโดยผู้ใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	$\bar{X}$	การเปรียบเทียบตามตำแหน่งเป็นรายคู่		
			ประธานกรรมการ สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
			3.98	3.84	3.83
1	ประธานกรรมการสถานศึกษา	3.98	-	0.15	0.16*
2	ผู้บริหาร	3.84	-	-	0.01
3	ครูผู้สอน	3.83	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 สรุปได้ว่า การบริหาร โดยผู้ใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม พบว่า ประธาน  
กรรมการสถานศึกษา มีความแตกต่างกับครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการบริหาร โดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา  
พิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยวิธีการของเซฟเฟ่

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	$\bar{X}$	การเปรียบเทียบตามตำแหน่งเป็นรายคู่		
			ประธานกรรมการ สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
			4.16	3.72	3.82
1	ประธานกรรมการสถานศึกษา	4.16	-	0.45*	0.34*
2	ผู้บริหาร	3.72	-	-	0.10
3	ครูผู้สอน	3.82	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 สรุปได้ว่า การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักการบริหารจัดการที่  
ดี พบว่า ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความแตกต่างกับผู้บริหารและครูผู้สอนอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการบริหารโดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา  
พิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักการด้านความหลากหลาย โดยวิธีการของ  
เชฟเฟ่

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	$\bar{X}$	การเปรียบเทียบตามตำแหน่งเป็นรายคู่		
			ประธานกรรมการ สถานศึกษา	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
			4.03	3.95	3.78
1	ประธานกรรมการสถานศึกษา	4.03	-	0.07	0.24*
2	ผู้บริหาร	3.95	-	-	0.17
3	ครูผู้สอน	3.78	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 สรุปได้ว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักการด้านความ  
หลากหลาย พบว่า ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความแตกต่างกับครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวนตาม  
ประเภทการ  
ประเภทการ

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามประเภทการ														
		น้อยกว่า 5 ปี			5-10 ปี			11-15 ปี			16-20 ปี			มากกว่า 20 ปี		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	หลักการกระจายอำนาจ	3.86	0.72	มาก	3.86	0.60	มาก	3.85	0.54	มาก	3.78	0.50	มาก	3.86	0.57	มาก
2	หลักการมีส่วนร่วม	4.02	0.68	มาก	3.91	0.63	มาก	3.92	0.54	มาก	3.86	0.53	มาก	3.82	0.57	มาก
3	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	3.86	0.65	มาก	3.85	0.61	มาก	3.80	0.56	มาก	3.81	0.54	มาก	3.75	0.60	มาก
4	หลักการบริหารตนเอง	3.88	0.66	มาก	3.75	0.61	มาก	3.80	0.51	มาก	3.92	0.60	มาก	3.79	0.56	มาก
5	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.90	0.62	มาก	3.79	0.59	มาก	3.88	0.54	มาก	3.83	0.60	มาก	3.90	0.59	มาก
6	หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	3.93	0.64	มาก	3.80	0.62	มาก	3.81	0.49	มาก	3.81	0.50	มาก	3.74	0.57	มาก
7	หลักการพัฒนาระบบ	3.79	0.57	มาก	3.82	0.56	มาก	3.78	0.61	มาก	3.87	0.61	มาก	3.83	0.58	มาก
8	หลักการยอมรับผิดชอบที่ตรงต่อไปได้	3.94	0.66	มาก	3.87	0.64	มาก	3.73	0.62	มาก	3.89	0.59	มาก	3.78	0.63	มาก
9	หลักการบริหารจัดการที่ดี	3.92	0.64	มาก	3.87	0.64	มาก	3.71	0.61	มาก	3.92	0.51	มาก	3.80	0.50	มาก

ที่	หลักการบริหาร โดย ใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามประสบการณ์														
		น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		มากกว่า 20 ปี						
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ			
10	หลักการด้านความหลากหลาย	3.98	0.62	มาก	3.87	0.64	มาก	3.73	0.62	มาก	3.89	0.59	มาก	3.78	0.63	มาก
	รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.91	0.39	มาก	3.84	0.30	มาก	3.80	0.23	มาก	3.86	0.31	มาก	3.81	0.27	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1. โดยรวมมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.39) ประสบการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.30) ประสบการณ์ 11-15 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.23) ประสบการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.31) และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.27)
2. ด้านหลักการกระจายอำนาจมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.72) ประสบการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.60) ประสบการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.54) ประสบการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.50) และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.57)
3. ด้านหลักการมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.68) ประสบการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.63) ประสบการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.54) ประสบการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.53) และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.57)



4. ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสพการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.65) ประสพการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.61) ประสพการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.56) ประสพการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.54) และประสพการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.60)

5. ด้านหลักการบริหารตนเองมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสพการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.66) ประสพการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.61) ประสพการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.51) ประสพการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.60) และประสพการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.56)

6. ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสพการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.62) ประสพการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.59) ประสพการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.54) ประสพการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.60) และประสพการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.59)

7. ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสพการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.64) ประสพการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.62) ประสพการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.72) ประสพการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.50) และประสพการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.57)

8. ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสพการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.64) ประสพการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.56) ประสพการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.61) ประสพการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.61) และประสพการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.58)

9. ด้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้มีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสพการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.69) ประสพการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.64) ประสพการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก

( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.62) ประสบการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.59) และ ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.63)

10. ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดีมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.57) ประสบการณ์ 5-10 ปี อยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.64) ประสบการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.61) ประสบการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.51) และประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.50)

11. ด้านหลักการด้านความหลากหลายมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.46) ประสบการณ์ 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.64) ประสบการณ์ 11-15 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.62) ประสบการณ์ 16-20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.59) และประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.63)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์

ที่	หลักการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	หลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	0.38	4	0.10	0.90	.90
		ภายในกลุ่ม	137.87	393	0.35		
		รวม	138.25	397			
2	หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.65	4	0.41	1.18	.32
		ภายในกลุ่ม	137.07	393	0.35		
		รวม	138.72	397			
3	หลักการคืนอำนาจจัด การศึกษาให้ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.56	4	0.14	0.40	.81
		ภายในกลุ่ม	138.03	393	0.35		
		รวม	138.58	397			

ที่	หลักการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4	หลักการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.56	4	0.39	1.12	.35
		ภายในกลุ่ม	136.16	393	0.35		
		รวม	137.71	397			
5	หลักการตรวจสอบและ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	0.77	4	0.19	0.56	.69
		ภายในกลุ่ม	135.68	393	0.35		
		รวม	136.45	397			
6	หลักการภาวะผู้นำแบบ เกือหนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.35	4	0.34	1.05	.38
		ภายในกลุ่ม	126.25	393	0.32		
		รวม	127.60	397			
7	หลักการพัฒนาทั้งระบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.38	4	0.09	0.27	.90
		ภายในกลุ่ม	135.27	393	0.34		
		รวม	135.65	397			
8	หลักการความ รับผิดชอบที่ตรวจสอบ ได้	ระหว่างกลุ่ม	2.35	4	0.59	1.49	.21
		ภายในกลุ่ม	155.17	393	0.40		
		รวม	157.51	397			
9	หลักการบริหารจัดการ ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2.70	4	0.68	1.95	.10
		ภายในกลุ่ม	135.86	393	0.35		
		รวม	138.56	397			
10	หลักการด้านความ หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	3.07	4	0.77	1.99	0.10
		ภายในกลุ่ม	151.64	393	0.39		
		รวม	154.71	397			
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.59	4	0.15	1.62	.17
		ภายในกลุ่ม	35.84	393	0.90		
		รวม	36.43	397			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประเภทโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตั้งกัด้้านกบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประเภท  
ความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน

ที่	หลักการบริหาร โดย ใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน														
		บกพร่องทางการ ได้ยิน			บกพร่องทาง สติปัญญา			บกพร่องทางการได้ ยินและสติปัญญา			บกพร่องทางการ เห็น			บกพร่องทาง ร่างกายหรือการ เคลื่อนไหวหรือ สุขภาพ		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	หลักการกระจายอำนาจ	3.86	0.60	มาก	3.80	0.59	มาก	3.86	0.60	มาก	3.93	0.46	มาก	3.92	0.59	มาก
2	หลักการมีส่วนร่วม	3.90	0.64	มาก	3.98	0.55	มาก	3.83	0.58	มาก	3.85	0.63	มาก	3.91	0.56	มาก
3	หลักการตื่นอำนาจจัดการศึกษาให้ ประชาชน	3.81	0.59	มาก	3.86	0.60	มาก	3.74	0.60	มาก	3.93	0.57	มาก	3.90	0.46	มาก
4	หลักการบริหารตนเอง	3.76	0.62	มาก	3.83	0.58	มาก	3.93	0.59	มาก	3.75	0.45	มาก	3.88	0.64	มาก
5	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.84	0.58	มาก	3.82	0.60	มาก	3.91	0.61	มาก	3.86	0.46	มาก	3.97	0.58	มาก
6	หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน	3.81	0.61	มาก	3.86	0.53	มาก	3.81	0.53	มาก	3.61	0.56	มาก	3.89	0.63	มาก
7	หลักการพัฒนาระบบ	3.81	0.54	มาก	3.75	0.62	มาก	3.89	0.62	มาก	3.72	0.67	มาก	3.89	0.58	มาก

ที่	หลักการบริหารโดย ใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำนวนตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของ โรงเรียน														
		บทพร่องทาง การได้ยิน		บทพร่องทาง สติปัญญา		บทพร่องทาง อินและสติปัญญา		บทพร่องทาง การเห็น		บทพร่องทาง ร่างกายหรือการ เคลื่อนไหวหรือ สุขภาพ						
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ			
8	หลักการความรับผิดชอบที่ ตรวจสอบได้	3.83	0.64	มาก	3.81	0.64	มาก	3.90	0.62	มาก	3.76	0.53	มาก	3.83	0.71	มาก
9	หลักการบริหารจัดการที่ดี	3.79	0.63	มาก	3.86	0.58	มาก	3.93	0.57	มาก	3.79	0.46	มาก	3.81	0.51	มาก
10	หลักการด้านความหลากหลาย	3.83	0.55	มาก	3.88	0.54	มาก	3.73	0.62	มาก	3.78	0.57	มาก	3.96	0.46	มาก
	รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.83	0.27	มาก	3.85	0.31	มาก	3.85	0.31	มาก	3.80	0.21	มาก	3.91	0.24	มาก

จากการที่ 24 พบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวนตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านสรุปได้ดังนี้

1. โดยรวมมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ บทพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.27) บทพร่องทางสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.31) บทพร่องทางการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.31) บทพร่องทางการเห็น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.21) และบทพร่องทางร่างกายหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.24)

2. ด้านหลักการกระจายอำนาจมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้  
 บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.60) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่ใน  
 ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.59) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
 $3.86$ , S.D. = 0.60) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.46) และบกพร่อง  
 ทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.59

3. ด้านหลักการมีส่วนร่วมมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้  
 บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.64) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่ใน  
 ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.55) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
 $3.83$ , S.D. = 0.58) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.63) และบกพร่อง  
 ทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.56

4. ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนมีระดับการบริหาร โดยใช้  
 โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.59) บกพร่อง  
 ทางสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.60) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา  
 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.60) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D.  
 $= 0.57$ ) และบกพร่องทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D.  
 $= 0.46$ )

5. ด้านหลักการบริหารตนเองมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้  
 บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.62) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่ใน  
 ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.58) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
 $3.93$ , S.D. = 0.59) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.45) และบกพร่อง  
 ทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.64)

6. ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน  
 ดังนี้ บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.58) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่  
 ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.68) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$   
 $= 3.91$ , S.D. = 0.61) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.46) และ  
 บกพร่องทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.58)

7. ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน  
 ดังนี้ บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.61) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่  
 ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.53) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$

= 3.81, S.D. = 0.53) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.50) และ

บกพร่องทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.63)

8. ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.54) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.62) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.62) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.62) และบกพร่องทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.46)

9. ด้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้มีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.64)) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.64) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.60) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.53)) และบกพร่องทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.71)

10. ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดีมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.60) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.58) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.57) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.46) และบกพร่องทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.51)

11. ด้านหลักการด้านความหลากหลายมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ บกพร่องทางการได้ยินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.55) บกพร่องทางสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.54) บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.62)) บกพร่องทางการเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.21) และบกพร่องทางร่างหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.24)



ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน

ที่	หลักการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	หลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	0.51	4	0.13	0.36	.84
		ภายในกลุ่ม	137.74	393	0.35		
		รวม	138.25	397			
2	หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.20	4	0.30	0.86	.49
		ภายในกลุ่ม	137.52	393	0.35		
		รวม	138.72	397			
3	หลักการคืนอำนาจจัด การศึกษาให้ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.15	4	0.29	0.82	.51
		ภายในกลุ่ม	137.43	393	0.35		
		รวม	138.58	397			
4	หลักการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.79	4	0.45	1.29	.27
		ภายในกลุ่ม	135.93	393	0.35		
		รวม	137.74	397			
5	หลักการตรวจสอบและ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	0.68	4	0.17	0.50	.74
		ภายในกลุ่ม	135.77	393	0.35		
		รวม	136.45	397			
6	หลักการภาวะผู้นำแบบ เกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.09	4	0.27	0.85	.50
		ภายในกลุ่ม	126.51	393	0.32		
		รวม	127.60	397			
7	หลักการพัฒนาทั้งระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.92	4	0.48	1.41	.23
		ภายในกลุ่ม	133.73	393	0.34		
		รวม	135.65	397			

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8	หลักการความรับผิดชอบ ที่ตรวจสอบได้	ระหว่างกลุ่ม	0.57	4	0.14	0.35	.84
		ภายในกลุ่ม	156.95	393	0.40		
		รวม	157.51	397			
9	หลักการบริหารจัดการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	1.27	4	0.32	0.91	.46
		ภายในกลุ่ม	137.29	393	0.35		
		รวม	138.56	397			
10	หลักการด้านความ หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	1.53	4	0.38	1.21	.30
		ภายในกลุ่ม	123.41	393	0.31		
		รวม	124.93	397			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	0.18	4	0.04	0.53	.71
		ภายในกลุ่ม	32.70	393	0.08		
		รวม	32.87	397			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของ  
โรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักงานการศึกษาพิเศษ จำนวนตามภูมิภาค  
ที่โรงเรียนตั้งอยู่

ที่	หลักการ บริหารโดย ใช้โรงเรียน เป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำนวนตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่																	
		ภาคเหนือ			ภาคใต้			ภาคกลาง			ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			ภาคตะวันออก			ภาคตะวันตก		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	หลักการ กระจาย อำนาจ	3.82	0.84	มาก	3.97	0.73	มาก	3.80	0.77	มาก	3.84	0.49	มาก	4.14	0.51	มาก	4.24	0.38	มาก
2	หลักการมี ส่วนร่วม	3.88	0.76	มาก	4.09	0.56	มาก	3.91	0.55	มาก	3.89	0.74	มาก	3.74	0.68	มาก	3.85	0.83	มาก
3	หลักการ คืนอำนาจ จัดการ ศึกษาให้ ประชาชน	3.86	0.61	มาก	3.88	0.62	มาก	3.83	0.56	มาก	3.78	0.61	มาก	3.67	0.65	มาก	3.85	0.53	มาก



ที่	หลักการ บริหาร โดย ใช้โรงเรียน เป็นฐาน	ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจําแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่																	
		ภาคเหนือ			ภาคใต้			ภาคกลาง			ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			ภาคตะวันออก			ภาคตะวันตก		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8	หลักการ ความรับผิดชอบ ที่ ตรวจสอบ ได้	3.83	0.66	มาก	4.02	0.63	มาก	3.73	0.62	มาก	3.78	0.90	มาก	3.74	0.91	มาก	3.88	0.74	มาก
9	หลักการ บริหาร จัดการที่ดี	3.75	0.67	มาก	4.08	0.56	มาก	3.75	0.62	มาก	3.88	0.63	มาก	3.81	0.52	มาก	3.79	0.50	มาก
10	หลักการ ด้านความ หลากหลาย	3.83	0.46	มาก	4.04	0.51	มาก	3.73	0.82	มาก	3.81	0.55	มาก	3.67	0.54	มาก	3.80	0.44	มาก
	รวม	3.81	0.34	มาก	3.98	0.36	มาก	3.81	0.22	มาก	3.83	0.36	มาก	3.79	0.25	มาก	3.82	0.24	มาก

จากตารางที่ 26 ระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ สรุปได้ดังนี้

1. โดยรวมมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.34) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.36) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.22) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.36) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.25) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.24)

2. ด้านหลักการกระจายอำนาจมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.57) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = 0.52) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = 0.44) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.49) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.51) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.38)

3. ด้านหลักการมีส่วนร่วมมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.76) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.56) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.55) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.59) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.55) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.60)

4. ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชนมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.61) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.62) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.56) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.61) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.65) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.53)

5. ด้านหลักการบริหารตนเองมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.65) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.61) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.52) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.61) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.59) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.52)

6. ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลมีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.60) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.52)

= 0.63) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.57)) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.61) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.64) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.52)

7. ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.68) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.63)) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.48)) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.55) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.50) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.63)

8. ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.59) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.53) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.60) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.64) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.56) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.62)

9. ด้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้มีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.66) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.63)) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.62) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.65) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.69) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.58)

10. ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดีมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.67) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.56) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.62) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.63) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.52) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.50)

11. ด้านหลักการด้านความหลากหลายมีระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ ภาคเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.46) ภาคใต้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.51) ภาคกลางอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.82) ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.55) ภาคตะวันออกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.54) และภาคตะวันตกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.44)

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่

ที่	หลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	หลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	1.27	5	0.26	0.73	.60
		ภายในกลุ่ม	136.97	392	0.35		
		รวม	138.25	397			
2	หลักการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2.87	5	0.57	1.66	.15
		ภายในกลุ่ม	135.85	392	0.35		
		รวม	138.72	397			
3	หลักการคืนอำนาจจัด การศึกษาให้ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.40	5	0.28	0.80	.55
		ภายในกลุ่ม	137.19	392	0.35		
		รวม	138.58	397			
4	หลักการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.95	5	0.39	1.13	.35
		ภายในกลุ่ม	135.77	392	0.35		
		รวม	137.71	397			
5	หลักการตรวจสอบและ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	1.76	5	0.35	1.03	.40
		ภายในกลุ่ม	134.69	392	0.34		
		รวม	136.45	397			
6	หลักการภาวะผู้นำแบบ เกื้อหนุน	ระหว่างกลุ่ม	2.49	5	0.50	1.56	.17
		ภายในกลุ่ม	125.11	392	0.32		
		รวม	127.60	397			
7	หลักการพัฒนาทั้งระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.61	5	0.32	0.94	.46
		ภายในกลุ่ม	134.04	392	0.34		
		รวม	135.65	397			



ที่	หลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8	หลักการความรับผิดชอบต่อ ตรวจสอบได้	ระหว่างกลุ่ม	3.68	5	0.74	1.88	.10
		ภายในกลุ่ม	153.83	392	3.39		
		รวม	157.51	397			
9	หลักการบริหารจัดการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5.51	5	1.04	3.06*	.01
		ภายในกลุ่ม	133.35	392	0.34		
		รวม	138.56	397			
10	หลักการด้านความหลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	4.88	5	0.98	3.99*	.00
		ภายในกลุ่ม	95.64	392	0.24		
		รวม	100.52	397			
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.63	5	0.33	3.97*	.00
		ภายในกลุ่ม	32.22	392	0.08		
		รวม	33.85	397			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวนตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโรงเรียนเฉพาะความพิการ พบว่า ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ และด้าน หลักการบริหารจัดการที่ดี มีระดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ต่อไป

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการบริหาร โดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงาน  
การศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยวิธีการของ  
เซฟเฟ่

ภูมิภาค	$\bar{X}$	การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่					
		ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาค กลาง	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันตก
		3.81	3.98	3.81	3.82	3.79	3.82
ภาคเหนือ	3.81	-	0.18*	0.00	0.02	0.01	0.01
ภาคใต้	3.98	-	-	0.18*	0.16*	0.19	0.17
ภาคกลาง	3.81	-	-	-	0.02	0.02	0.01
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	3.82	-	-	-	-	0.04	0.01
ภาคตะวันออก	3.79	-	-	-	-	-	0.02
ภาคตะวันตก	3.82	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 สรุปได้ว่า การบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยภาพรวม  
พบว่า ภาคเหนือ กับภาคใต้ ภาคใต้กับภาคกลาง และภาคใต้กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการ  
บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการบริหาร โดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยวิธีการของเซฟเฟ้

ภูมิภาค	$\bar{X}$	การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่					
		ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันตก
		3.75	4.08	3.75	3.88	3.81	3.97
ภาคเหนือ	3.75	-	0.33	0.00	0.13	0.06	0.04
ภาคใต้	4.08	-	-	0.33*	0.20	0.27	0.29
ภาคกลาง	3.75	-	-	-	0.13	0.06	0.04
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.88	-	-	-	-	0.07	0.09
ภาคตะวันออก	3.81	-	-	-	-	-	0.02
ภาคตะวันตก	3.97	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 สรุปได้ว่า การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ภาคใต้กับภาคกลาง มีการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการบริหาร โดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา  
พิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านหลักการด้านความหลากหลาย  
โดยวิธีการของเซฟเฟ้

ภูมิภาค	$\bar{X}$	การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่					
		ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันตก
		3.86	4.04	3.76	3.76	3.69	3.83
ภาคเหนือ	3.86	-	0.21	0.11	0.02	0.17	0.04
ภาคใต้	4.04	-	-	0.31*	0.23	0.37*	0.24
ภาคกลาง	3.76	-	-	-	0.08	0.06	0.07
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.76	-	-	-	-	0.14	0.02
ภาคตะวันออก	3.69	-	-	-	-	-	0.13
ภาคตะวันตก	3.83	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 สรุปได้ว่า การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ภาคใต้กับภาคกลาง และภาคใต้กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open end) ในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 31 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	โรงเรียนอาจมีความเป็นเอกภาพในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษามากเกินไป ทำให้ไม่มีมาตรฐานและทิศทางที่ชัดเจน	41
2	การกำกับดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะความพิการอาจยังไม่ทั่วถึง	32
3	การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามประเภทของการจัดสรร	21
4	การกระจายอำนาจอาจเป็นช่องทางในการทำงานที่ไม่โปร่งใสของบุคลากรในโรงเรียน	15
5	โรงเรียนบางแห่งไม่มีการกระจายอำนาจตามนโยบายอย่างแท้จริง	14
6	โรงเรียนบางแห่งเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาน้อยเกินไป	11
7	ทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ที่จัดสรรมาให้ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนพิการบางประเภท	9
8	โรงเรียนบางแห่งไม่บริหารจัดการศึกษาตามโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน	7

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการกระจายอำนาจ 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนอาจมีความเป็นเอกภาพในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษามากเกินไป ทำให้ไม่มีมาตรฐานและทิศทางที่ชัดเจน รองลงมา คือ การกำกับดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะความพิการอาจยังไม่ทั่วถึง และ การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามประเภทของการจัดสรรและ 3 ลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนบางแห่งไม่บริหารจัดการศึกษาตามโครงสร้างการ

บริหารของโรงเรียน รองลงมาคือ ทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ที่จัดสรรมาให้ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนพิการบางประเภท และ โรงเรียนบางแห่งเปิด โอกาสให้ห้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาน้อยเกินไป

ตารางที่ 32 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	กระทรวงศึกษาธิการควร กำกับ ดูแล นิเทศติดตาม ให้เป็น ไปตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด	38
2	รัฐควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย	31
3	กระทรวงศึกษาธิการควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	25
4	ควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาทุกปี	22
5	ผู้บริหารควรกระจายอำนาจตามพรบ.การศึกษาอย่างเคร่งครัด	14
6	ควรเปิด โอกาสให้ห้องถิ่น หรือผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่านี้	11
7	หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	10
8	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรตรวจสอบการบริหารและการใช้อำนาจของผู้บริหาร	9

จากตารางที่ 32 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการกระจายอำนาจ 3 อันดับแรก ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการควร กำกับ ดูแล นิเทศติดตาม ให้เป็น ไปตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด รองลงมา คือ รัฐควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย และ กระทรวงศึกษาธิการควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรตรวจสอบการบริหารและการใช้อำนาจของผู้บริหาร รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และควรเปิดโอกาสให้ห้องถิ่น หรือผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่านี้

ตารางที่ 33 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	การระดมทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการวางแผนการศึกษายังไม่จริงจัง จึงทำให้ไม่เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา	45
2	บุคลากรอาจไม่มีความเข้าใจการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ทำให้การตัดสินใจเกิดขึ้นกับคนเพียงกลุ่มเล็กๆ	42
3	บุคลากรบางคนไม่มีความรับผิดชอบงานอย่างเต็มที่ ถ้าไม่มีคำสั่งให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานก็ไม่ทำ	32
4	ผู้บริหารบางคนไม่เปิดโอกาสให้บุคลากร เพิ่มประสบการณ์ในวิชาชีพ เปิดโอกาสให้เฉพาะคนที่อยู่ใกล้ชิด	30
5	บุคลากรบางคนมีการต่อต้านการบริหารงานของผู้บริหารเนื่องจากผู้บริหารตัดสินใจเพียงผู้เดียว	25
6	บุคลากรบางคนไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น ทำให้ต่อต้านการบริหารงานของผู้บริหาร	22
7	บางครั้งบุคลากรไม่มีกำลังใจและไม่พอใจงานที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญและไม่ให้มีส่วนร่วม	12

จากตารางที่ 33 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการมีส่วนร่วม 3 อันดับแรก ดังนี้ การระดมทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการวางแผนการศึกษายังไม่จริงจัง จึงทำให้ไม่เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา รองลงมา บุคลากรอาจไม่มีความเข้าใจการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ทำให้การตัดสินใจเกิดขึ้นกับคนเพียงกลุ่มเล็กๆ และบุคลากรบางคนไม่มีความรับผิดชอบงานอย่างเต็มที่ ถ้าไม่มีคำสั่งให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานก็ไม่ทำ และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ บางครั้งบุคลากรไม่มีกำลังใจและไม่พอใจงานที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญและไม่ให้มีส่วนร่วม รองลงมาคือ บุคลากรบางคนไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น ทำให้ต่อต้านการบริหารงานของผู้บริหาร และบุคลากรบางคนมีการต่อต้านการบริหารงานของผู้บริหารเนื่องจากผู้บริหารตัดสินใจเพียงผู้เดียว

ตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรให้ชุมชน ผู้ปกครอง ครู และนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน	32
2	ควรให้บุคลากรทุกคน ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและสามารถตัดสินใจได้	21
3	ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน โรงเรียนเพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม	15
4	ควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียนให้เหมาะสมระหว่างคนกับงาน	14
5	ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างทั่วถึง	11
6	ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการบริหารงานตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด	9

จากตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการมีส่วนร่วม 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรให้ชุมชน ผู้ปกครอง ครู และนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน รองลงมา ควรให้บุคลากรทุกคน ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและสามารถตัดสินใจได้และควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน โรงเรียนเพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการบริหารงานตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด รองลงมาคือ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างทั่วถึง และควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียนให้เหมาะสมระหว่างคนกับงาน



ตารางที่ 35 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษา  
ให้ประชาชน

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	โรงเรียนบางแห่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาแต่คณะกรรมการบางคนไม่เคยได้เข้ามามีบทบาทในการบริหารงาน	25
2	โรงเรียนบางแห่งไม่ให้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมกิจกรรมต่างๆ	23
3	โรงเรียนบางแห่งจัดหาคณะกรรมการสถานศึกษาที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียน โดยตรง	18
4	คณะกรรมการสถานศึกษาไม่เข้าใจความต้องการของนักเรียนพิการ	16
5	โรงเรียนบางแห่งไม่ได้คืนอำนาจให้ท้องถิ่นและประชาชนได้จัดการศึกษาอย่างจริงจัง	12
6	โรงเรียนบางแห่งแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ยังบริหารจัดการเองทุกอย่าง	10

จากตารางที่ 35 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนบางแห่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาแต่คณะกรรมการบางคนไม่เคยได้เข้ามามีบทบาทในการบริหารงาน รองลงมา โรงเรียนบางแห่งไม่ให้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมกิจกรรมต่างๆ และ โรงเรียนบางแห่งจัดหาคณะกรรมการสถานศึกษาที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนบางแห่งแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ยังบริหารจัดการเองทุกอย่าง รองลงมาคือ โรงเรียนบางแห่งไม่ได้คืนอำนาจให้ท้องถิ่นและประชาชนได้จัดการศึกษาอย่างจริงจัง และคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เข้าใจความต้องการของนักเรียนพิการ

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการคืนอำนาจจัด  
การศึกษาให้ประชาชน

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา นักเรียนพิการอย่างถูกต้อง	52
2	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของนักเรียนพิการเป็น สำคัญ	42
3	ควรมีคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนผู้พิการมากกว่า 3 คน	30
4	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครองและท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการจัด การศึกษา	22
5	ควรให้ชุมชนได้จัดการศึกษาให้กับนักเรียนพิการที่อยู่ในชุมชนของตนเอง	21
6	ควรให้ชุมชนหรือครอบครัวได้มีการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนพิการอย่าง เหมาะสมและตรวจสอบได้	19
7	ควรมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนทุกจังหวัด	18
8	ควรมีสมาคมผู้ปกครองเพื่อเข้ามาช่วยโรงเรียนจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับ นักเรียน	12

จากตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการคืนอำนาจจัด  
การศึกษาให้ประชาชน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีความรู้  
เกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนพิการอย่างถูกต้อง รองลงมา ควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่คำนึงถึง  
ผลประโยชน์ของนักเรียนพิการเป็นสำคัญ และควรมีคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนผู้พิการมากกว่า  
3 คน และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ควรมีสมาคมผู้ปกครองเพื่อเข้ามาช่วยโรงเรียนจัดการศึกษาให้  
เหมาะสมกับนักเรียน รองลงมา ควรมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นตัวแทนผู้ปกครอง  
นักเรียนทุกจังหวัด และควรให้ชุมชนหรือครอบครัวได้มีการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนพิการ  
อย่างเหมาะสมและตรวจสอบได้

ตารางที่ 37 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารตนเอง

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	โรงเรียนบางแห่งยังไม่เข้าใจบทบาทของการบริหารตนเองในงานต่างๆ	50
2	โรงเรียนบางแห่งใช้อำนาจในการบริหารตนเองในทางที่ผิด ผู้บริหารทำตามใจตนเองทุกงาน	42
3	โรงเรียนบางแห่งมีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากเกินไป จึงคำนึงแต่ผลประโยชน์ของผู้บริหารงานต่างๆ	35
4	โรงเรียนบางแห่งไม่ทำตามนโยบายของส่วนกลางอย่างแท้จริง	33
5	โรงเรียนบางแห่งทำงานไม่ตรงตามเป้าหมายของงานแต่ละงาน	28
6	โรงเรียนบางแห่งมีคำสั่งบริหารในรูปองค์คณะบุคคลแต่ส่วนใหญ่ผู้บริหารตัดสินใจเพียงผู้เดียว	24
7	คณะครู บุคลากร โรงเรียนบางแห่งไม่เข้าใจในการบริหารงานด้วยตนเองในงานแต่ละงาน	21
8	หลักการบริหารตนเองของโรงเรียนทำให้เกิดช่องว่างในการทำงานแบบไม่โปร่งใสโดยเฉพาะงานงบประมาณ	19
9	บุคลากรทางด้านงบประมาณยัง ไม่มีความเข้าใจในการทำงานและระเบียบการเงิน-พัสดุใน โรงเรียนบางแห่ง	16

จากตารางที่ 37 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารตนเอง 3 อันดับแรก ดังนี้  
โรงเรียนบางแห่งยังไม่เข้าใจบทบาทของการบริหารตนเองในงานต่างๆ รองลงมา โรงเรียนบางแห่งใช้อำนาจในการบริหารตนเองในทางที่ผิด ผู้บริหารทำตามใจตนเองทุกงาน และ โรงเรียนบางแห่งมีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากเกินไป จึงคำนึงแต่ผลประโยชน์ของผู้บริหารงานต่างๆ และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ บุคลากรทางด้านงบประมาณยัง ไม่มีความเข้าใจในการทำงานและระเบียบการเงิน-พัสดุใน โรงเรียนบางแห่ง รองลงมา คือ หลักการบริหารตนเองของโรงเรียนทำให้เกิดช่องว่างในการทำงานแบบไม่โปร่งใสโดยเฉพาะงานงบประมาณและคณะครู บุคลากรโรงเรียนบางแห่งไม่เข้าใจในการบริหารงานด้วยตนเองในงานแต่ละงาน

ตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารตนเอง

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ส่วนกลางควรมีการอบรมให้บุคลากรทางด้านงบประมาณมีความเข้าใจในการทำงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	39
2	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรมีการกำกับ ติดตาม งานทั้ง 4 งาน ให้โรงเรียนบริหารตนเองอย่างถูกต้อง	32
3	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรมีการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารให้มีความโปร่งใส	28
4	ส่วนกลางไม่ควรให้โรงเรียนได้บริหารตนเองอย่างอิสระมากเกินไป	25
5	ควรมีการแต่งตั้งคณะบุคคล เข้ามาตรวจสอบการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 4 งาน ให้เป็นไปตามนโยบายและโปร่งใส	22
6	ส่วนกลางควรตรวจสอบการบริหารงานของโรงเรียนให้ดำเนินงานตามนโยบายอย่างเคร่งครัด	18
7	ควรมีการดำเนินงานแต่ละงานของโรงเรียนเฉพาะความพิการให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน	12
8	ควรมีการประเมินว่าโรงเรียนแต่ละโรงมีความพร้อมมากน้อยแค่ไหนที่จะให้อิสระในการบริหารตนเอง	9
9	ควรมีการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารในการทำงานที่มีอิสระในการตัดสินใจในงานต่างๆ	6

จากตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารตนเอง 3 อันดับแรก ดังนี้ ส่วนกลางควรมีการอบรมให้บุคลากรทางด้านงบประมาณมีความเข้าใจในการทำงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด รองลงมา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรมีการกำกับ ติดตาม งานทั้ง 4 งาน ให้โรงเรียนบริหารตนเองอย่างถูกต้อง และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรมีการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารให้มีความโปร่งใส และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ควรมีการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารในการทำงานที่มีอิสระในการตัดสินใจในงานต่างๆ

รองลงมา คือ ควรมีการประเมินว่าโรงเรียนแต่ละโรงเรียนมีความพร้อมมากน้อยแค่ไหนที่จะให้อิสระในการบริหารตนเอง และควรมีการดำเนินงานแต่ละงานของโรงเรียนเฉพาะความพิการให้ เป็นไปแนวทางเดียวกัน

ตารางที่ 39 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานขององค์กรอิสระไม่มีมาตรฐาน	43
2	การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานขององค์กรอิสระส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับบุคคลที่มาตรวจสอบ ไม่ขึ้นอยู่กับการทำงานของโรงเรียนอย่างแท้จริง	40
3	องค์กรที่เข้ามาตรวจสอบคุณภาพ ไม่ทำอย่างจริงจัง	32
4	องค์กรที่เข้ามาตรวจสอบคุณภาพไม่ทำตามนโยบายของกระทรวงอย่างจริงจัง	29
5	การตรวจสอบคุณภาพ ส่วนใหญ่โรงเรียนจะสร้างเอกสารให้เป็นไปตามหัวข้อการประเมินเท่านั้น อาจจะไม่ทำจริง	26
6	การตรวจสอบคุณภาพขององค์กรอิสระอาจจะทำให้โรงเรียนสิ้นเปลืองงบประมาณในการต้อนรับมากเกินไป	22
7	โรงเรียนบางแห่งไม่ทำงานอย่างแท้จริง ส่วนใหญ่สร้างเอกสารขึ้นเพื่อการประเมินเท่านั้น	17
8	องค์กรอิสระมาตรวจสอบบางองค์กรทำตัวเหมือนเป็นเจ้านาย ไม่มีความจริงใจในการตรวจสอบคุณภาพ	11

จากตารางที่ 39 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล 3 อันดับแรก ดังนี้ การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานขององค์กรอิสระไม่มีมาตรฐาน รองลงมาการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานขององค์กรอิสระส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับบุคคลที่มาตรวจสอบ ไม่ขึ้นอยู่กับการทำงานของโรงเรียนอย่างแท้จริง และองค์กรที่เข้ามาตรวจสอบคุณภาพ ไม่ทำอย่าง

จริงจัง และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ องค์กรอิสระมาตรวจสอบบางองค์กรทำตัวเหมือนเป็นเจ้านาย ไม่มีความจริงจังในการตรวจสอบคุณภาพ รองลงมา คือ โรงเรียนบางแห่งไม่ทำงานอย่างแท้จริง ส่วนใหญ่สร้างเอกสารขึ้นเพื่อการประเมินเท่านั้น และการตรวจสอบคุณภาพขององค์กรอิสระ อาจจะทำให้โรงเรียนตื่นปเลื่องงบประมาณในการต้อนรับมากเกินไป

ตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
 ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการตรวจสอบและ  
 ถ่วงดุล

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรมีการตรวจสอบการทำงานขององค์กรอิสระที่จะมาทำการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน โรงเรียนให้ได้มาตรฐาน	41
2	ส่วนกลางไม่ควรให้องค์กรอิสระมีความสำคัญมากเกินไป จนสามารถตัดสินใจการทำงานของคุณด้วยความคิดส่วนตัว	32
3	ส่วนกลางควรเข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบมากกว่าให้องค์กรอิสระเข้ามามีบทบาทมากกว่า	25
4	กระทรวงควรทำงานอย่างเคร่งครัดในการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	19
5	ส่วนกลางควรมีการติดตามการทำงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามนโยบายอย่างเคร่งครัด	14
6	กระทรวงควรกำหนดมาตรฐานของโรงเรียนให้มีความเป็นกลางเนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากัน	12
7	โรงเรียนเฉพาะความพิการควรมีการตรวจสอบคุณภาพให้เป็นไปตามความพิการของนักเรียนแต่ละประเภทให้เหมาะสม	10
8	โรงเรียนบางโรงเรียนนักเรียนพิการมากกว่า 1 ประเภท จึงทำให้ยากต่อการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	8
9	กระทรวงควรกำหนดคน นโยบายชาติให้เหมาะสมกับโรงเรียนแต่ละประเภท	9
10	กระทรวงควรตรวจสอบการทำงานขององค์กรอิสระว่ามีความเข้าใจโรงเรียนเฉพาะความพิการหรือไม่ก่อนที่จะมาตรวจ	6

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
11	บุคลากรที่มาตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการบางคน ไม่มีความรู้เรื่องการศึกษาพิเศษ	5

จากตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการตรวจสอบและ ถ่วงดุล 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการตรวจสอบการทำงานขององค์กรอิสระที่จะมาทำการ ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน โรงเรียนให้ได้มาตรฐาน รองลงมาคือ ส่วนกลางไม่ควรให้ องค์กรอิสระมีความสำคัญมากเกินไป จนสามารถตัดสินใจการทำงานของครูด้วยความคิดส่วนตัว และส่วนกลางควรเข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบมากกว่าให้องค์กรอิสระเข้ามามีบทบาท มากกว่า และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ บุคลากรที่มาตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของ โรงเรียน เฉพาะความพิการบางคน ไม่มีความรู้เรื่องการศึกษาพิเศษ รองลงมา คือ กระทรวงควรตรวจสอบ การทำงานขององค์กรอิสระว่ามีความเข้าใจ โรงเรียนเฉพาะความพิการหรือไม่ก่อนที่จะมาตรวจ และกระทรวงควรกำหนดนโยบายชาติให้เหมาะสมกับ โรงเรียนแต่ละประเภท

ตารางที่ 41 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	ผู้นำบางคนไม่ส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับครู	31
2	ผู้นำบางคนสนับสนุนและอำนวยความสะดวกไม่เป็นไปตามความต้องการ ของผู้เรียน	24
3	ผู้นำบางคนอำนวยความสะดวกเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องการศึกษา ของผู้เรียน	22
4	ผู้บริหารบางคนจัดสถานที่ให้มีความสะดวกอย่างเดียว แต่ผู้เรียนไม่ได้รับ ประโยชน์อย่างเต็มที่	16

ที่	ปัญหา	ความถี่
6	ผู้บริหารบางคนไม่เข้าใจหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนของการทำงานในแต่ละงาน	8
5	ผู้นำบางคนไม่มีความเที่ยงธรรมในการสนับสนุนอำนวยความสะดวกให้แก่ทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	14
7	ผู้บริหารบางคนนำหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนมาบริหารจัดการไม่เป็น	7
8	ครูบางคนไม่ทำตามนโยบายของผู้บริหาร ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถสนับสนุนงานได้ตรงเป้าหมาย	5

จากตารางที่ 41 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้นำบางคนไม่ส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับครู รองลงมาคือ ผู้นำบางคนสนับสนุนและอำนวยความสะดวกไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน และผู้นำบางคนอำนวยความสะดวกเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องการศึกษาของผู้เรียน และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ครูบางคนไม่ทำตามนโยบายของผู้บริหาร ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถสนับสนุนงานได้ตรงเป้าหมายรองลงมา คือ ผู้บริหารบางคนนำหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนมาบริหารจัดการไม่เป็น และผู้บริหารบางคนไม่เข้าใจหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนของการทำงานในแต่ละงาน

ตารางที่ 42 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรให้การอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนให้ผู้บริหารได้เข้าใจ	35
2	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการของผู้บริหาร	30



ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
3	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ควรสนับสนุนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้บริหารได้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม	25
4	ผู้บริหารควรทำความเข้าใจกับบุคลากรในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในเรื่องต่างๆ ที่สามารถทำได้	22
5	กระทรวงศึกษาธิการควรมีการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารให้มีหลักการบริหารภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนให้ถูกต้อง	20
6	กระทรวงศึกษาธิการควรมีตรวจสอบถามจากบุคลากรถึงการทำงานของผู้บริหารว่ามีการสนับสนุน อำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด	16
7	ผู้บริหารควรมีความเข้าใจในการบริหารงาน โรงเรียนเฉพาะความพิการเพื่อการสนับสนุนอย่างถูกต้องและเหมาะสม	12

จากตารางที่ 42 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรให้การอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนให้ผู้บริหารได้เข้าใจ รองลงมาคือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการของผู้บริหาร และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรสนับสนุนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้บริหารได้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารควรมีความเข้าใจในการบริหารงาน โรงเรียนเฉพาะความพิการเพื่อการสนับสนุนอย่างถูกต้องและเหมาะสม รองลงมา คือ กระทรวงศึกษาธิการควรมีตรวจสอบถามจากบุคลากรถึงการทำงานของผู้บริหารว่ามีการสนับสนุน อำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด และกระทรวงศึกษาธิการควรมีการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารให้มีหลักการบริหารภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนให้ถูกต้อง

ตารางที่ 43 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	โรงเรียนแต่ละแห่งมีศักยภาพในการบริหารจัดการไม่เท่ากัน	39
2	วัฒนธรรมของแต่ละองค์กรไม่เหมือนกัน จึงทำให้การพัฒนาทั้งระบบไม่ได้ผลเท่าที่ควร	31
3	วัฒนธรรมแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกัน ทำให้การพัฒนาทั้งระบบให้เหมือนกันเป็นไปได้ยาก	29
4	การปรับโครงสร้างให้เหมือนกันทั้งระบบทำให้การบริหารไม่เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น	25
5	มีการปรับเปลี่ยนระบบบ่อยครั้งเกินไป	21
6	การเปลี่ยนแปลงทั้งระบบส่วนใหญ่ครูยังไม่มีความเข้าใจ เนื่องจากเปลี่ยนนโยบายตามรัฐบาล	19
7	การพัฒนาทั้งระบบส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากความต้องการของคนกลุ่มเล็กๆ	14
8	การพัฒนาทั้งระบบไม่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนแต่ละแห่ง	13
9	โรงเรียนแต่ละแห่งมีศักยภาพไม่เท่ากันจึงทำให้การพัฒนาทั้งระบบไปเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	11

จากตารางที่ 43 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนแต่ละแห่งมีศักยภาพในการบริหารจัดการไม่เท่ากัน รองลงมาคือ วัฒนธรรมของแต่ละองค์กรไม่เหมือนกัน จึงทำให้การพัฒนาทั้งระบบไม่ได้ผลเท่าที่ควร และวัฒนธรรมแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกัน ทำให้การพัฒนาทั้งระบบให้เหมือนกันเป็นไปได้ยาก และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนแต่ละแห่งมีศักยภาพไม่เท่ากันจึงทำให้การพัฒนาทั้งระบบไปเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รองลงมา คือ การพัฒนาทั้งระบบไม่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนแต่ละแห่ง และการพัฒนาทั้งระบบส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากความต้องการของคนกลุ่มเล็กๆ

ตารางที่ 44 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ส่วนกลางควรคำนึงถึงศักยภาพของโรงเรียนแต่ละแห่งเป็นสำคัญ	41
2	ก่อนที่จะมีการพัฒนาทั้งระบบส่วนกลางควรคำนึงถึงวัฒนธรรมขององค์กรและท้องถิ่น	30
3	ควรพัฒนาทั้งระบบด้วยการยึดโรงเรียนเป็นฐานสำคัญ	29
4	ควรปรับโครงสร้างให้มีความเหมาะสมกับแต่ละโรงเรียน	21
5	การปรับระบบบ่อยเกินไปอาจทำให้การพัฒนาไม่มีความต่อเนื่อง	19
6	ควรมีการอบรมและทำความเข้าใจการพัฒนาทั้งระบบให้กับผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ	14
7	ก่อนที่จะพัฒนาทั้งระบบควรมีการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรท้องถิ่น และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ	13
8	ควรให้โรงเรียนแต่ละแห่งปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กรให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและผู้เรียน	11

จากตารางที่ 44 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ 3 อันดับแรก ดังนี้ ส่วนกลางควรคำนึงถึงศักยภาพของโรงเรียนแต่ละแห่งเป็นสำคัญ รองลงมา คือ ก่อนที่จะมีการพัฒนาทั้งระบบส่วนกลางควรคำนึงถึงวัฒนธรรมขององค์กรและท้องถิ่น และควรพัฒนาทั้งระบบด้วยการยึดโรงเรียนเป็นฐานสำคัญ และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ควรให้โรงเรียนแต่ละแห่งปรับ โครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กรให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและผู้เรียน รองลงมา คือ ก่อนที่จะพัฒนาทั้งระบบควรมีการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร ท้องถิ่น และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ และควรมีการอบรมและทำความเข้าใจการพัฒนาทั้งระบบให้กับผู้บริหาร ครูและ ผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ

ตารางที่ 45 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	โรงเรียนบางแห่งยังไม่มีความพร้อม ในการตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด	32
2	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อาจยังไม่เคร่งครัดหลักการความรับผิดชอบและตรวจสอบได้เท่าที่ควร	30
3	การตรวจสอบการทำงานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการบางแห่งยังไม่มี การตรวจสอบอย่างจริงจัง	25
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ เรื่อง หลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ อาจไม่มีความเข้าใจในหลักการ	24
5	ผู้บริหารบางคนตรวจสอบความรับผิดชอบของครูในโรงเรียนน้อยเกินไป	21
6	หน่วยงานที่รับผิดชอบการตรวจสอบการทำงานของโรงเรียนมีไม่เพียงพอ	18
7	หน่วยงานที่ตรวจสอบความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ เข้ามาตรวจสอบไม่ทั่วถึง	10
8	กระทรวงอาจให้ความไว้วางใจในการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการมากเกินไป	9
9	ผู้บริหารบางคนอาจมีความเข้าใจหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ไม่ชัดเจน	7

จากตารางที่ 45 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความ พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบ ได้ 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนบางแห่งยังไม่มีความพร้อม ในการตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด รองลงมาคือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อาจยังไม่เคร่งครัดหลักการความรับผิดชอบและ ตรวจสอบได้เท่าที่ควร และการตรวจสอบการทำงานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการบางแห่งยัง ไม่มี การตรวจสอบอย่างจริงจัง และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารบางคนอาจมีความเข้าใจ หลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ไม่ชัดเจน รองลงมา คือกระทรวงอาจให้ความไว้วางใจใน

การบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการมากขึ้นไป และ หน่วยงานที่ตรวจสอบความ  
รับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ เข้ามาตรวจสอบไม่ทั่วถึง

ตารางที่ 46 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการความรับผิดชอบต่อที่  
ตรวจสอบได้

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรมีการสร้างความพร้อมให้โรงเรียน ใน การตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด	43
2	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ควรเคร่งครัดหลักการความรับผิดชอบต่อและ ตรวจสอบได้	32
3	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ควรตรวจสอบการทำงานของโรงเรียนอย่าง จริงจัง	25
4	กระทรวงศึกษาธิการควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องหลักการ ความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้อย่างเหมาะสม	19
5	ผู้บริหารควรเพิ่มความรับผิดชอบต่อครูในโรงเรียน	15
6	ควรเพิ่มหน่วยงานที่รับผิดชอบการตรวจสอบการทำงานของโรงเรียน	9
7	หน่วยงานที่ตรวจสอบความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบ ควรมาตรวจสอบอย่าง สม่ำเสมอ	8

จากตารางที่ 46 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการความรับผิดชอบต่อ  
ที่ตรวจสอบได้ 3 อันดับแรก ดังนี้ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรมีการสร้างความพร้อม  
ให้โรงเรียน ในการตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด รองลงมาคือ สำนักบริหารงานการศึกษา  
พิเศษ ควรเคร่งครัดหลักการความรับผิดชอบต่อและตรวจสอบได้ และสำนักบริหารงานการศึกษา  
พิเศษ ควรตรวจสอบการทำงานของโรงเรียนอย่างจริงจัง และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ หน่วยงานที่  
ตรวจสอบความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบ ควรมาตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ รองลงมา คือ ควรเพิ่ม

หน่วยงานที่รับผิดชอบการตรวจสอบการทำงานของโรงเรียน และผู้บริหารควรเพิ่มความ  
รับผิดชอบของครูในโรงเรียน

ตารางที่ 47 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	ผู้บริหารบางคนไม่มีความเข้าใจในการบริหารจัดการที่ดี	40
2	ผู้บริหารบางคนมีความเข้าใจว่าการบริหารงานด้วยความคิดส่วนตัวและแบบ เผด็จการ ได้ผลดีกว่า	32
3	ผู้บริหารบางคนอาจจะศึกษามาตรฐานการศึกษาในการบริหารจัดการไม่ ชัดเจน	26
4	ผู้บริหารและครูผู้สอนบางคนจัดการศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนด	22
5	ครูและบุคลากรไม่เข้าใจการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษา	15
6	โรงเรียนบางแห่งไม่สร้างความพร้อมในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	12

จากตารางที่ 47 ปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความ  
พิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี 3 อันดับแรก ดังนี้  
ผู้บริหารบางคนไม่มีความเข้าใจในการบริหารจัดการที่ดี รองลงมาคือ ผู้บริหารบางคนมีความ  
เข้าใจว่าการบริหารงานด้วยความคิดส่วนตัวและแบบเผด็จการ ได้ผลดีกว่า และผู้บริหารบางคน  
อาจจะศึกษามาตรฐานการศึกษาในการบริหารจัดการไม่ชัดเจน และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียน  
บางแห่งไม่สร้างความพร้อมในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รองลงมา คือ ครู  
และบุคลากรไม่เข้าใจการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา และผู้บริหาร  
และครูผู้สอนบางคนจัดการศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ตารางที่ 48 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ผู้บริหารควรทำความเข้าใจในการบริหารจัดการที่ดี	36
2	ผู้บริหารควรบริหารแบบประชาธิปไตย	32
3	ผู้บริหารควรยึดมาตรฐานการศึกษาในการบริหารจัดการ	31
4	ผู้บริหารควรบริหารจัดการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	28
5	ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทุกคนควรศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาอย่าง แท้จริง	24
6	โรงเรียนควรสร้างความพร้อมในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	20
7	ครูและบุคลากรควรได้รับการอบรมเรื่องการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษา	16

จากตารางที่ 48 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ  
โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการบริหารจัดการที่  
ดี 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารควรทำความเข้าใจในการบริหารจัดการที่ดี รองลงมาคือ ผู้บริหาร  
ควรบริหารแบบประชาธิปไตย และผู้บริหารควรยึดมาตรฐานการศึกษาในการบริหารจัดการ  
และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ครูและบุคลากรควรได้รับการอบรมเรื่องการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับ  
พระราชบัญญัติการศึกษา รองลงมา คือ โรงเรียนควรสร้างความพร้อมในการบริหารจัดการอย่าง  
ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และผู้บริหารควรบริหารจัดการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

ตารางที่ 49 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการด้านความหลากหลาย

ที่	ปัญหา	ความถี่
1	ผู้บริหารบางคนยังยึดการบริหารจัดการที่ยึดรูปแบบเดียวไม่หลากหลาย	33
2	โรงเรียนบางแห่งยังมีการบริหารจัดการที่ยึดความคิดผู้บริหารเป็นสำคัญ	25
3	ผู้บริหารบางคนยังยึดรูปแบบการบริหารแบบเดิม ไม่กระจายงานให้คนอื่น	21
4	ผู้บริหารบางคนไม่มีทฤษฎีที่หลากหลายในการบริหารจัดการศึกษา	18
5	โรงเรียนบางแห่งยังยึดหลักการบริหารที่เหมือน ๆ กันทั่วประเทศ	15
6	ครู และบุคลากรในโรงเรียนบางแห่งยังไม่เข้าใจหลักการบริหารด้านความหลากหลาย	12

จากตารางที่ 49 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการด้านความหลากหลาย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารบางคนยังยึดการบริหารจัดการที่ยึดรูปแบบเดียวไม่หลากหลาย รองลงมาคือ โรงเรียนบางแห่งยังมีการบริหารจัดการที่ยึดความคิดผู้บริหารเป็นสำคัญ และผู้บริหารบางคนยังยึดรูปแบบการบริหารแบบเดิม ไม่กระจายงานให้คนอื่น และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ครู และบุคลากรในโรงเรียนบางแห่งยังไม่เข้าใจหลักการบริหารด้านความหลากหลาย รองลงมา คือ โรงเรียนบางแห่งยังยึดหลักการบริหารที่เหมือน ๆ กันทั่วประเทศ และผู้บริหารบางคนไม่มีทฤษฎีที่หลากหลายในการบริหารจัดการศึกษา

ตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการด้านความหลากหลาย

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ผู้บริหารไม่ควรยึดการบริหารจัดการที่เป็นแบบเดิม	39
2	ผู้บริหารควรมีการบริหารจัดการที่หลากหลาย ให้ทุกคนมีส่วนร่วม	29



ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
3	ผู้บริหารยังยึดรูปแบบการบริหารแบบเดิม กระจายงานให้คนอื่น	22
4	ผู้บริหารควรมีทฤษฎีที่หลากหลายในการบริหารจัดการศึกษา	19
5	โรงเรียนควรเปลี่ยนหลักการบริหารที่หลากหลาย	14
6	ควรมีการอบรมให้ความรู้ครูและบุคลากรเข้าใจหลักการบริหารด้านความหลากหลาย	10

จากตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านหลักการด้านความหลากหลาย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารไม่ควรยึดการบริหารจัดการที่เป็นแบบเดิม รองลงมาคือ ผู้บริหารควรมีการบริหารจัดการที่หลากหลาย ให้ทุกคนมีส่วนร่วม และผู้บริหารยังยึดรูปแบบการบริหารแบบเดิม กระจายงานให้คนอื่น และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ควรมีการอบรมให้ความรู้ครูและบุคลากรเข้าใจหลักการบริหารด้านความหลากหลาย รองลงมา คือ โรงเรียนควรเปลี่ยนหลักการบริหารที่หลากหลาย และผู้บริหารควรมีทฤษฎีที่หลากหลายในการบริหารจัดการศึกษา

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข จากแบบสัมภาษณ์ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ใช้ในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เหมาะต่อการนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ใช้ในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ ควรมีการกำกับ ดูแล นิเทศติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐาน กำหนดนโยบายที่ชัดเจน ไม่ควรเปลี่ยนบ่อย มีการตรวจสอบการใช้จ่ายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควรกระจายอำนาจตาม พรบ.การศึกษาอย่างเคร่งครัด เปิดโอกาสให้ท้องถิ่น หรือผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรตรวจสอบการบริหารและการใช้อำนาจของผู้บริหาร ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การกำกับ ดูแล นิเทศติดตามต้องได้รับการดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...หน่วยงานต้นสังกัดมีการเปลี่ยนนโยบายบ่อยเกินไป...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารไม่ควรมีการกระจายอำนาจสม่ำเสมอและเคร่งครัด...” (นางสาว

ค. 2556 : สัมภาษณ์)

2. หลักการมีส่วนร่วม ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียนให้เหมาะสมระหว่างคนกับงาน ให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีการประเมินงานต่างๆ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีบทบาท ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมการบริหารการศึกษา...” (นาย ก.

2556 : สัมภาษณ์)

“...การมอบหมายงานบางครั้งยังไม่ตรงกับความสามารถ...” (นาง ข. 2556 :

สัมภาษณ์)

“...หากให้บุคคลภายนอกมาประเมินงานจะทำให้งานพัฒนา...” (นางสาว ค.

2556 : สัมภาษณ์)

3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนพิการอย่างถูกต้อง และคำนึงถึงผลประโยชน์ของนักเรียนพิการเป็นสำคัญ สนับสนุนให้ผู้ปกครองและท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา และให้ชุมชนหรือครอบครัวได้มีการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนพิการอย่างเหมาะสม และตรวจสอบได้ ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...กรรมการสถานศึกษาบางคนไม่เข้าใจความต้องการของผู้พิการ...” (นาย

ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมากกว่านี้ เพื่อให้ลูกของเขาได้พัฒนาการที่เหมาะสม...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ให้กรรมการเข้ามาตรวจสอบการทำงานในบางเรื่องเพื่อความโปร่งใส...”

(นางสาว ค. 2556 : สัมภาษณ์)

4. หลักการบริหารตนเอง อบรมให้บุคลากรทางด้านงบประมาณมีความเข้าใจในการทำงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด มีการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารให้มีความโปร่งใส ดำเนินงานแต่ละงานของโรงเรียนเฉพาะความพิการให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน

ตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารในการทำงานที่มีอิสระในการตัดสินใจในงานต่างๆ ดังบทสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้

“...ครูที่มาทำงานด้านการเงินไม่มีจบการศึกษาด้านนี้โดยตรง จึงทำให้เกิดการผิดพลาด...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารในโรงเรียนบางแห่งใช้อำนาจในการบริหารตนเองมากเกินไป...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนเฉพาะความพิการควรมีโครงสร้างการบริหารงานให้ชัดเจนและเหมือนกัน...” (นางสาว ค. 2556 : สัมภาษณ์)

5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล มีการตรวจสอบการทำงานขององค์กรอิสระที่จะมาทำการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน ส่วนกลางต้องติดตามการทำงานของโรงเรียนให้ขึ้นไปตามนโยบายอย่างเคร่งครัด มีการตรวจสอบคุณภาพให้ขึ้นไปตามความพิการของนักเรียนแต่ละประเภทให้เหมาะสม และกระทรวงควรกำหนดนโยบายชาติให้เหมาะสมกับโรงเรียนแต่ละประเภท ดังบทสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้

“...การกำกับ ดูแล นิเทศติดตามต้องได้รับการดูแลให้ขึ้นไปตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...หน่วยงานต้นสังกัดมีการเปลี่ยนนโยบายบ่อยเกินไป...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...การตรวจสอบการบริหารและการใช้อำนาจของผู้บริหารไม่สม่ำเสมอและเคร่งครัด...” (นางสาว ค. 2556 : สัมภาษณ์)

6. หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน ให้การอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหาร หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนให้ผู้บริหารได้เข้าใจ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ต้องสนับสนุนงบประมาณให้ขึ้นไปตามความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้บริหารได้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม และมีการสอบถามจากบุคลากรถึงการทำงานของผู้บริหารว่ามีการสนับสนุน อำนวยความสะดวกมากน้อยเพียงใด ดังบทสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียนบางแห่งไม่เข้าใจหลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ควรจัดงบประมาณเหมาะสมกับผู้เรียน...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนควรสนับสนุนทรัพยากรในการจัดการศึกษาให้เพียงพอกับความ  
ต้องการของครูผู้สอนและผู้เรียน...” (นางสาว ค. 2556 : สัมภาษณ์)

7. หลักการพัฒนาทั้งระบบ โรงเรียนมีศักยภาพที่ต่างกัน ในการพัฒนาทั้งระบบต้อง  
คำนึงถึงวัฒนธรรมขององค์กรและท้องถิ่นก่อนที่จะมีการพัฒนาทั้งระบบ และอบรมและทำ  
ความเข้าใจการพัฒนาทั้งระบบให้กับผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ ดังบทสัมภาษณ์บาง  
ตอน ดังนี้

“...การเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาโรงเรียนบางครั้งควรคำนึงถึงวัฒนธรรมของ  
ท้องถิ่น...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารไม่เข้าใจหลักการพัฒนาทั้งระบบจึงทำให้บริหารงานไม่เป็นไป  
ตามความต้องการของผู้เรียน...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ควรแจ้งหรือประชุมก่อนที่จะเปลี่ยนแปลงการพัฒนาเรื่องต่างๆ เพื่อให้ผู้มีส่วน  
เกี่ยวข้องมีความเข้าใจนโยบาย...” (นางสาว ค. 2556 : สัมภาษณ์)

8. หลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ควรสร้างความพร้อมให้โรงเรียน ใน  
การตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องหลักการความ  
รับผิดชอบที่ตรวจสอบได้อย่างเหมาะสม มีการตรวจสอบการทำงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ  
ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...ควรกำหนดมาตรฐานให้ชัดเจน...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ไม่มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ควรมีกรรมการตรวจสอบความโปร่งใสในการทำงาน...” (นางสาว ค.  
2556 : สัมภาษณ์)

9. หลักการบริหารจัดการที่ดี ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจในการบริหารจัดการที่ดี มี  
ความเป็นประชาธิปไตย ยึดมาตรฐานการศึกษาในการบริหารจัดการ จัดการศึกษาให้สอดคล้อง  
กับมาตรฐานการศึกษา และมีการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...ควรมีมาตรฐานการศึกษาเป็นสำคัญ...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...โรงเรียนบางแห่งบริหารโดยคณะกรรมการที่ไม่ได้ลงมือปฏิบัติและไม่  
เข้าใจหลักการบริหาร...” (นาง ข. 2556 : สัมภาษณ์)

“...ก่อนที่จะมีการประเมิน โรงเรียนส่วนใหญ่ต้องทำงานหนักเพื่อสร้าง  
เอกสารสำหรับการประเมิน...” (นางสาว ค. 2556 : สัมภาษณ์)

10. หลักการด้านความหลากหลาย การบริหารงานต้องไม่ยึดการบริหารรูปแบบเดิม พัฒนาบุคลากรให้ได้รับการอบรม มีความรู้ ทันสมัย มีการเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ดังบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...การบริหารงาน โรงเรียนยังยึดรูปแบบเดิม...” (นาย ก. 2556 : สัมภาษณ์)

“...บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อที่ทันสมัย...” (นาง ข. 2556 :

สัมภาษณ์)

“...เมื่อบุคลากรได้รับการอบรมแล้ว ควรนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนและเผยแพร่ให้กับบุคลากรอื่นได้เข้าใจ...” (นางสาว ค. 2556 : สัมภาษณ์)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY