

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

- สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
SD.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of Squares)
df	แทน	ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญในการแจกแจงความแปรปรวนของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป
P	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

- วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของบุคลากร โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย จำแนกตาม ตำแหน่ง หน้าที่ของบุคลากร ใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนของประชากร One Way ANOVA

4. ศึกษาข้อเสนอแนะและเสริมสร้างความพึงพอใจต่อการบริหารงานมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของบุคลากร

ตารางที่ 2 ความถี่ ค่าร้อยละ ของคุณลักษณะทั่วไปของบุคลากร

คุณลักษณะทั่วไป	จำนวน (รูป/คน)	ร้อยละ (%)
อาจารย์	32	10.99
เจ้าหน้าที่	17	5.85
นักศึกษาศาขาวิชาพุทธศาสนา	102	35.05
นักศึกษาศาขาวิชารัฐศาสตร์	70	24.05
นักศึกษาศาขาวิชาสังคมศึกษา	56	19.24
นักศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ	14	4.82
รวม	291	100.00

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเรียงจากมากไปหาน้อย คือ นักศึกษาศาขาวิชาพุทธศาสนา จำนวน 102 คิดเป็นร้อยละ 35.05 นักศึกษาศาขาวิชารัฐศาสตร์ จำนวน 70 คิดเป็นร้อยละ 24.05 นักศึกษาศาขาวิชาสังคมศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.24 อาจารย์ จำนวน 32 คิดเป็นร้อยละ 10.99 นักศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 และเจ้าหน้าที่ จำนวน 17 คิดเป็นร้อยละ 5.85

2. วิเคราะห์ ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย โดยรวมและรายด้านโดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย โดยรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
1. บริหารงานวิชาการ	3.62	0.28	มาก
2. งบประมาณ	2.86	0.51	ปานกลาง
3. บุคลากร	3.97	0.33	มาก
4. อาคารสถานที่	3.79	0.36	มาก
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.16	0.46	มาก
6. การประกันคุณภาพการศึกษา	3.79	0.36	มาก
รวม	3.70	0.21	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) พิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน และ ปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=4.16$) บุคลากร ($\bar{X}=3.97$) การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.79$) อาคารสถานที่ ($\bar{X}=3.79$) บริหารงานวิชาการ ($\bar{X}=3.62$) และ งบประมาณ ($\bar{X}=2.86$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย รายข้อด้านบริหารงานวิชาการ

บริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
1. วางแผนการบริหารงานวิชาการได้เหมาะสม	4.80	0.63	มากที่สุด
2. จัดองค์การบริหารงานวิชาการได้อย่างเป็นระบบ	4.16	0.61	มาก
3. จัดบุคลากรเข้าทำงานในด้านการดำเนินการทาง วิชาการได้เหมาะสม	4.00	0.56	มาก
4. บริหารจัดการในด้านวิชาการได้ดีมีประสิทธิภาพ	3.41	0.55	ปานกลาง
5. ประสานงานในการกำดำเนินการงานวิชาการได้เป็นอย่างดี	3.06	0.26	ปานกลาง
6. รายงานการปฏิบัติงานวิชาการได้ถูกต้อง	3.04	0.34	ปานกลาง
7. ใช้เงินงบประมาณในการปฏิบัติงานด้านวิชาการอย่างมี ประสิทธิภาพ	2.83	0.74	ปานกลาง
รวม	3.70	0.21	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ด้านบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.70$) พิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ระดับมาก จำนวน 2 ข้อ และ
ระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามลำดับแรก ดังนี้ วางแผนการ
บริหารงานวิชาการได้เหมาะสม ($\bar{X}=4.80$) จัดองค์การบริหารงานวิชาการได้อย่างเป็นระบบ
($\bar{X}=4.16$) จัดบุคลากรเข้าทำงานในด้านการดำเนินการทาง วิชาการได้เหมาะสม ($\bar{X}=4.00$) และ
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ใช้เงินงบประมาณในการปฏิบัติงานด้านวิชาการอย่างมี ประสิทธิภาพ
($\bar{X}=2.83$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ด้านงบประมาณ

งบประมาณ	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
1. วางแผนการทำงานงบประมาณสำหรับการบริหารงาน วิชาการได้เหมาะสม	2.87	0.59	ปานกลาง
2. จัดระเบียบในการใช้เงินงบประมาณอย่างมีระบบ	2.62	0.80	ปานกลาง
3. จัดงบประมาณสำหรับใช้ในการบริหารองค์การด้าน วิชาการได้เหมาะสม	3.03	0.65	ปานกลาง
4. จัดบุคลากรรับผิดชอบในการจัดงบประมาณบริหาร วิชาการได้เป็นอย่างดี	2.77	0.99	ปานกลาง
5. ประสานงานการบริหารงบประมาณในองค์การ เหมาะสม	3.20	0.44	ปานกลาง
6. รายงานการใช้งบประมาณในการบริหารวิชาการได้ อย่างถูกต้อง	2.74	0.90	ปานกลาง
7. จัดงบประมาณได้เพียงพอสำหรับการบริหารงาน วิชาการ	2.80	1.06	ปานกลาง
รวม	2.86	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ในด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 4 ลำดับแรกได้ดังนี้ ประสานงานการบริหารงบประมาณในองค์การเหมาะสม
($\bar{X} = 3.20$) จัดงบประมาณสำหรับใช้ในการบริหารองค์การด้านวิชาการได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.03$)
วางแผนการทำงานงบประมาณสำหรับการบริหารงานวิชาการได้เหมาะสม ($\bar{X} = 2.87$) และ
จัดงบประมาณได้เพียงพอสำหรับการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคายรายความพึงพอใจใน ด้านบุคคล

บุคคล	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
1. วางแผนการบริหารงานบุคคลได้เหมาะสม	4.05	0.62	มาก
2. จัดองค์การบริหารงานบุคคลได้เป็นระบบ	4.24	0.47	มาก
3. คัดสรรบุคคลเข้าทำงานในองค์การได้เหมาะสม	4.69	0.54	มากที่สุด
4. ควบคุมดูแลการทำงานของบุคลากรในองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.63	ปานกลาง
5. ประสานงานในการดำเนินงานขององค์การได้อย่างเหมาะสม	3.81	0.63	มาก
6. ประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรในองค์การเป็นระบบต่อเนื่อง	3.42	0.66	ปานกลาง
7. จัดงบประมาณไว้สำหรับการบริหารงานฝ่ายบุคคลได้เหมาะสม	3.23	0.95	ปานกลาง
รวม	3.97	0.33	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ด้านบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$) พิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ระดับมาก จำนวน 3 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ตามลำดับแรก ดังนี้ คัดสรรบุคคลเข้าทำงานในองค์การได้เหมาะสม ($\bar{X}=4.69$) จัดองค์การบริหารงานบุคคลได้เป็นระบบ ($\bar{X}=4.24$) วางแผนการบริหารงานบุคคลได้เหมาะสม ($\bar{X}=4.05$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดงบประมาณไว้สำหรับการบริหารงานฝ่ายบุคคลได้ เหมาะสม ($\bar{X}=3.23$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคายราย ด้านอาคารสถานที่

อาคารสถานที่	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
1. วางแผนการใช้อาคารสถานที่ได้เหมาะสม	3.40	0.80	ปานกลาง
2. บริหารงานด้านอาคารสถานที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.99	0.59	มาก
3. จัดบุคลากรรับผิดชอบงานอาคารสถานที่ได้เหมาะสม	4.06	0.42	มาก
4. การปฏิบัติงานของบุคลากรที่รับผิดชอบการบริหาร อาคารสถานที่มีประสิทธิภาพ	4.16	0.62	มาก
5. จัดระบบการดำเนินงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่ได้ เหมาะสม	3.37	0.68	ปานกลาง
6. รายงานการดำเนินงานของบุคลากรที่รับผิดชอบด้าน อาคารสถานที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ	3.77	0.83	มาก
7. จัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารอาคารสถานที่ได้ เพียงพอ	3.80	0.92	มาก
รวม	3.79	0.36	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.79$) พิจารณารายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมาก จำนวน 5 ข้อ และ ระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามลำดับแรก ดังนี้ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่รับผิดชอบการ
บริหารอาคารสถานที่ที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.16$) จัดบุคลากรรับผิดชอบงานอาคารสถานที่ได้
เหมาะสม ($\bar{X}=4.06$) บริหารงานด้านอาคารสถานที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.99$) และ ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด จัดระบบการดำเนินงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่ได้เหมาะสม ($\bar{X}=3.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคายรายความพึงพอใจใน ด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
1. วางแผนงานด้านสารสนเทศไว้อย่างเป็นระบบ	4.68	0.67	มากที่สุด
2. จัดองค์การบริหารงานด้านสารสนเทศไว้เป็นอย่างดี	4.24	0.67	มาก
3. มีการคัดสรรบุคลากรเข้ารับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศได้เหมาะสม	4.25	0.57	มาก
4. ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศได้อย่างมี ระบบ	4.43	0.73	มาก
5. ประสานงานในการดำเนินงานเทคโนโลยีและ สารสนเทศได้อย่างมีคุณภาพ	3.79	0.52	มาก
6. รายงานผลการบริหารงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้อย่างถูกต้อง	3.80	0.87	มาก
7. จัดงบประมาณไว้สำหรับงานบริหารด้านเทคโนโลยี และสารสนเทศได้เพียงพอ	3.94	1.01	มาก
รวม	4.16	0.46	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X}=4.16$) พิจารณารายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และ ระดับมาก จำนวน 6
ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามลำดับแรก ดังนี้ วางแผนงานด้านสารสนเทศไว้อย่างเป็น
ระบบ ($\bar{X}=4.68$) ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศได้อย่างมีระบบ ($\bar{X}=4.43$) มีการคัด
สรรบุคลากรเข้ารับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้เหมาะสม ($\bar{X}=4.25$) และ
ประสานงานในการดำเนินงานเทคโนโลยีและสารสนเทศได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X}=3.39$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคายรายด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
1. วางแผนปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพไว้อย่างดี	3.40	0.80	ปานกลาง
2. จัดระเบียบงานการบริหารประกันคุณภาพไว้เหมาะสม	3.99	0.59	มาก
3. คัดสรรบุคลากรเข้ารับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพ ได้เหมาะสม	4.06	0.42	มาก
4. ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	0.62	มาก
5. ประสานงานในองค์กรด้านประกันคุณภาพได้เป็นอย่างดี	3.37	0.68	ปานกลาง
6. รายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเหมาะสม	3.77	0.83	มาก
7. จัดสรรงบประมาณไว้สำหรับการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพได้เพียงพอ	3.80	0.92	มาก
รวม	3.79	0.36	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย การประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) พิจารณารายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมาก จำนวน 5 ข้อ และ ระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามลำดับแรก ดังนี้ ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.16$) คัดสรรบุคลากรเข้ารับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพ ได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.06$) จัดระเบียบงานการบริหารประกันคุณภาพไว้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.99$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประสานงานในองค์กรด้านประกันคุณภาพได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.37$) ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหา
จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย จำแนกตาม ตำแหน่ง หน้าที่ของบุคลากร ใช้การ
วิเคราะห์ ความแปรปรวนของประชากร One Way ANOVA

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ
การบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย
จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร

ความพึงพอใจของ บุคลากรที่มีต่อการ บริหารงานของ มหาวิทยาลัย	อาจารย์			เจ้าหน้าที่			นิสิต		
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล
1. บริหารงานวิชาการ	3.64	0.18	มาก	3.61	0.19	มาก	3.61	0.30	มาก
2. งบประมาณ	2.65	0.48	ปานกลาง	2.45	0.19	ปานกลาง	2.91	0.51	ปานกลาง
3. บุคลากร	4.02	0.37	มาก	3.97	0.37	มาก	3.96	0.32	มาก
4. อาคารสถานที่	3.74	0.38	มาก	3.80	0.28	มาก	3.80	0.36	มาก
5. เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.32	0.30	มาก	4.34	0.24	มาก	4.13	0.48	มาก
6. การประกันคุณภาพ การศึกษา	3.74	0.38	มาก	3.80	0.28	มาก	3.80	0.36	มาก
รวม	3.69	0.22	มาก	3.66	0.12	มาก	3.70	0.22	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย จำแนกตามสถานภาพบุคลากร ดังนี้

อาจารย์ มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย โดยรวม ระดับมาก ($\bar{X}=3.69$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึง
พอใจมีระดับมาก จำนวน 5 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย
ดังนี้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}=4.32$) ด้านบุคลากร ($\bar{X}=4.02$) ด้านอาคาร
สถานที่ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.74$) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้าน
งบประมาณ ($\bar{X}=2.65$)

เจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย โดยรวม ระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึง
พอใจมีระดับมาก จำนวน 5 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย

ดังนั้น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.34$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.97$) ด้านอาคารสถานที่ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.45$)

นิติต มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย โดยรวม ระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจมีระดับมาก จำนวน 5 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.13$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.96$) ด้านอาคารสถานที่ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.91$)

ตารางที่ 11 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร

ความพึงพอใจของบุคลากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. บริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.034	2	.017	.210	.811
	ภายในกลุ่ม	27.261	289	.081		
2. งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	5.393	2	2.696	10.925	.000*
	ภายในกลุ่ม	83.418	289	.247		
3. บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.117	2	.058	.545	.581
	ภายในกลุ่ม	36.154	289	.107		
4. อาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.117	2	.058	.450	.638
	ภายในกลุ่ม	43.802	289	.130		
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.677	2	.839	4.114	.017*
	ภายในกลุ่ม	68.901	289	.204		
6. การประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.117	2	.058	.450	.638
	ภายในกลุ่ม	43.802	289	.130		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.038	2	.019	.415	.661
	ภายในกลุ่ม	15.470	289	.046		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านงบประมาณ และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์รายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Different) ดังนี้

ตารางที่ 12 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ด้านงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร

ความพึงพอใจของบุคลากร				
	\bar{X}	อาจารย์	เจ้าหน้าที่	นิสิต
		2.65	2.45	2.91
อาจารย์	2.65	-	.163	.002*
เจ้าหน้าที่	2.45	-	-	.000*
นิสิต	2.91	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ด้านงบประมาณ สูงกว่าอาจารย์และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร

ความพึงพอใจของบุคลากร				
	\bar{X}	อาจารย์	เจ้าหน้าที่	นิสิต
		4.32	4.34	4.13
อาจารย์	4.32	-	.883	.019 *
เจ้าหน้าที่	4.34	-	-	.069
นิสิต	4.13	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่ำกว่าอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ศึกษาข้อเสนอแนะและเสริมสร้างความพึงพอใจต่อการบริหารงานมหาวิทยาลัยมหา

จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ได้รับกลับคืนมา จำนวน 50 ฉบับที่มีการตอบ

แบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 14.66 ของบุคลากรทั้งหมด ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอเชิงพรรณนา ดังนี้

นักศึกษาส่วนใหญ่ทราบว่ารายวิชาไหนเป็นวิชาแกน วิชาบังคับ วิชาเลือกและแต่ละวิชา มีความสำคัญต่อการเรียน ซึ่งกล่าวว่าแต่ละรายวิชาที่มีอยู่ในหลักสูตรมีความเหมาะสม และความ ต้องการของตนเองเรียน มีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการประกอบอาชีพและใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ เนื้อหาในหลักสูตรทุกวิชาควรมีเอกสารประกอบการสอนเพราะถ้ามีแต่ Power Point โดยภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาของหลักสูตร น่าจะมีการปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันมากขึ้น ซึ่งปัจจัยที่ส่งเสริมการสอนควรมีอุปกรณ์ ที่ทันสมัย ห้องเรียนที่สะอาดน่าจะมีการเรียนนอกระดานที่ และมีการพาไปศึกษาดูงานบ้าง

อาจารย์ควรมีการเสริมสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาโดยการฝึกให้นักศึกษาออกมา นำเสนอบ่อย ๆ ควรจะมีการประเมินอาจารย์ควรจะเป็นแบบสอบถามเหมือนเดิม อาจารย์ที่สอน น่าจะมีประสบการณ์และมีตัวอย่างประกอบทุกครั้ง

นอกจากนั้นผู้บริหาร ควรเร่งปรับปรุงอาคารสถานที่ ที่สร้างใหม่ เพื่อรองรับกับการย้าย จากสถานที่เดิม และเพื่อรองรับกับจำนวนนักศึกษาขรราวาสที่เข้ามาเรียนผู้บริหารจะต้องมีการวางแผนการใช้อาคารให้เกิดความเหมาะสม ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหาร และคณาจารย์ ควรวางแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความพร้อมอยู่ตลอดเวลา ควรจัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการประกันคุณภาพ โดยให้การทำงานประกันเป็นไปใน ลักษณะการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ควรมีเจ้าหน้าที่ประสานงานประกันคุณภาพ คือ สามารถ ประสานงานจากทุกสำนัก/หน่วยงาน ในวิทยาเขต เพื่อให้งานประกันสำเร็จไปด้วยดี และควรจัดสรร งบประมาณในการทำงานประกันไว้ทุกปี ในด้านบุคลากรผู้บริหาร ควรวางแผนการบริหารงานบุคคล ให้เกิดความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละคนที่เหมาะกับภาระงานนั้นๆ รวมทั้ง การพิจารณาถึงระบบสัดส่วน บุคลากรที่เป็นพระ และคฤหัสถ์ ให้มีความเท่าเทียมกันในเรื่องของ จำนวน ควรมีระบบการคัดสรรบุคลากรเข้าทำงาน ให้เกิดความเป็นธรรม โดยยึดระบบคุณธรรม เป็นหลัก