

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดครุภูมิแบบการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ และนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด

ระยะที่ 3 ผลการทดลองและประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ในระยะที่ 1 นี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาหาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด โดยตั้งสมมติฐานว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม และปัจจัยด้านการประสานงาน ส่งผลโดยตรงและโดยอ้อม ต่อประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ใน 20 อำเภอ ของจังหวัดร้อยเอ็ด  
จำนวน 344 คน สรุปผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

### 1. คุณลักษณะที่ว่าไปของผู้ต้องสอบตาม

การวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยได้นำ  
แบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ  
หมู่บ้านใน 20 อำเภอ ของจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 344 คน ซึ่งคุณลักษณะที่ว่าไปของผู้ต้อง  
สอบตามมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลคุณลักษณะที่ว่าไปของประธานอาสาสมัครสาธารณสุข  
ประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลด้านคุณลักษณะที่ว่าไป (n=344)		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย		315	91.57
หญิง		29	8.43
2. อายุ (ปี)			
31 - 40 ปี		14	4.07
41 - 50 ปี		77	22.38
51 - 60 ปี		174	50.58
มากกว่า 60 ปี		79	22.97
3. ระดับการศึกษา			
ประถมศึกษา		87	25.29
มัธยมศึกษา		212	61.63
ปวช./ปวส.หรือเทียบเท่า		33	9.59
ปริญญาตรี		12	3.49
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นประธานอาสาสมัคร <sup>สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน</sup>			
น้อยกว่า 10 ปี		35	10.17
11 - 20 ปี		230	66.86
มากกว่า 20 ปี		79	22.97

จากตารางที่ 3 คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง คือประธานอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 344 คน พบร้า สำรวจมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 91.57 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 8.43 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 50-60 ปี ร้อยละ 50.58 รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 22.97 และน้อยที่สุด มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 4.07 ด้านระดับการศึกษา พบร้า ส่วนมากมีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 61.63 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษาร้อยละ 25.29 และน้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.49 ในด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน เป็นประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พบร้า ส่วนมากมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เป็นประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ระหว่าง 11 – 20 ปี ร้อยละ 66.86 รองลงมาคือ มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 22.97 และน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 10.17

## 2. การตรวจสอบข้อมูลเมื่อต้นเพื่อนำไปสู่การทดสอบสมมติฐานในการตรวจสอบตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้างโดยใช้โปรแกรม LISREL

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model : SEM) โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL for Windows) เพื่ออธิบายอิทธิพลเส้นทาง ด้วย Path Analysis หรือปัจจัยเชิงสาเหตุโดยสมการโครงสร้างเชิงเส้น อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระ ตัวแปรคั่นกลางที่ส่งผลทั้งโดยตรงและโดยอ้อมต่อตัวแปรตาม โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (Level of Significance .05) โดยการรีวิม จากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การกำหนดข้อมูลจำเพาะตามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย การตรวจสอบคุณสมบัติของข้อมูลตามข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ การตรวจสอบเงื่อนไขที่กำหนดของการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง และในการตรวจสอบความตรงของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัย รวมถึงการปรับนัยความคลื่นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แล้วสรุป ข้อกำหนดจนแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยมีความคลื่นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แล้วสรุป แปรความหมายผลการวิเคราะห์ โดยการจำแนกค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุออกเป็นอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปร ตามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัย เชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไปเลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

## 2.1 สัญลักษณ์ใช้แทนตัวแปร

### Effect แทน ประสิทธิผล

Led	แทน ภาวะผู้นำ
Rol	แทน การรับรู้บทบาท
Mo	แทน แรงจูงใจ
Par	แทน การมีส่วนร่วม
Team	แทน การทำงานเป็นทีม
Co	แทน การประสานงาน

## 2.2 สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

— X แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

Skewness แทน ค่าความเบี้ยว

Kurtosis แทน ค่าความโด่ง

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

$R^2$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์พหุคุณยกกำลังสอง (Square Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination)

$\chi^2$  แทน ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square)

df แทน องศาอิสระ (Degree of Freedom)

Gfi แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index)

Agfi แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับແຕ່ວ (Adjusted Goodness of Fit Index)

Rmsea แทน ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation)

Rmr แทน ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ (Root Mean Square Residual)

Cn แทน ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤต (Critical N)

De แทน อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)

Ie แทน อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)

Te แทน อิทธิพลรวม (Total Effects)

ข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้โปรแกรม Lisrel คือ ลักษณะการกระจายของข้อมูลต้องกระจายแบบโค้งปกติ ทุกตัวแปรจะต้องมีได้ค่า ความเบี้ยว (Skewness) และความโด่ง (Kurtosis) ไม่เกิน  $\pm 1$  ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ทำการทดสอบค่าความเบี้ยว และค่าความโด่ง ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ยวและค่าความโด่งของตัวแปร

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบี้ยว (Skewness)	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
ภาวะผู้นำ	4.092	0.473	-0.581	0.280
การรับรู้บทบาท	4.002	0.463	-0.671	0.368
แรงจูงใจ	3.189	0.853	0.300	-0.069
การมีส่วนร่วม	3.997	0.472	-0.735	0.562
การทำงานเป็นทีม	4.003	0.463	-0.675	0.360
การประสานงาน	4.012	0.454	-0.620	0.151
ประสิทธิผล(ค่าB.I.)	54.288	27.973	0.365	-0.563

จากตารางที่ 4 เป็นการวิเคราะห์มูล ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการทดสอบคุณลักษณะของข้อมูลในการกระจายของข้อมูลว่าเป็นโค้งปกติหรือไม่ ด้วยการทดสอบค่าความเบี้ยว (Skewness) และทดสอบค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรทั้ง 7 ตัว จะเห็นได้ว่ามีค่าไม่เกิน  $\pm 1$  ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อมูลทั้งหมดมีการกระจายของข้อมูลเป็นโค้งปกติ สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไปได้

#### การตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร

การตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระเพื่อเป็นการทดสอบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดมีความเป็นอิสระต่อ กันหรือไม่ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งผลการศึกษาแสดงในตารางที่ 4 พบว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุ ได้แก่ ตัวแปรค้านภาวะผู้นำ (Led) ค้านการรับรู้บทบาท (RoI) ค้านแรงจูงใจ (Mo) ค้านการมีส่วนร่วม (Par) ค้านการทำงานเป็นทีม (Team) และค้านการประสานงาน (Co) มี

ความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.005 ถึง 0.427 ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปร

ตัวแปร (Variables)	กลุ่มตัวอย่าง (n = 344)					
	LED	ROL	MO	PAR	TEAM	CO
Led	1.00					
rol	0.154*	1.00				
Mo	0.324*	0.017*	1.00			
Par	0.427*	0.163*	0.026*	1.00		
Team	0.246*	0.118*	0.023*	0.195*	1.00	
Co	0.164*	0.140*	0.005*	0.040*	0.063*	1.00

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปร โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การ回帰เชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression) ระหว่างตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตัวแปรด้านภาวะผู้นำ (Led) ด้านการรับรู้บทบาท (rol) ด้านแรงจูงใจ (Mo) ด้านการมีส่วนร่วม (Par) ด้านการทำงานเป็นทีม (Team) และด้านการประสานงาน (Co) และตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด (Effect) จากการเก็บข้อมูล จำนวน 344 ชุด พนวณตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ตัวแปรเท่านั้น ได้แก่ ตัวแปรด้านภาวะผู้นำ (Led) ด้านการรับรู้บทบาท (rol) ด้านการมีส่วนร่วม (PAR) และด้านการทำงานเป็นทีม(Team) และ พนวณตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล การป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 2 ตัวแปร คือตัวแปรด้านแรงจูงใจ (Mo)และด้านการประสานงาน (Co) ดังแสดงในตารางที่ 6

**ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์การตัดโดยของตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อประสิทธิผล  
การป้องกันและควบคุมโรค ไปเลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ  
หมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ที่วิเคราะห์โดยใช้สถิติ Multiple Linear Regression**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	<i>t</i>	Sig
	B				
1	(Constant)	-10.981		-0.525	.600
	Led	9.519	0.161	1.988*	.048*
	Rol	7.759	0.128	2.347*	.019*
	Mo	-2.953	-0.090	-1.699	.090
	Par	28.565	0.482	2.153*	.032*
	Team	45.251	0.750	3.270*	.001*
	Co	3.892	0.063	1.168	.244

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การตัดโดยพหุคุณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression) พบว่าตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดโดยพหุคุณเชิงเส้นตรงของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไปเลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด (Effect) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากบวกไปลบ ได้แก่ ตัวแปรค่านการทำงาน 4 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากบวกไปลบ ได้แก่ ผู้นำ (Led) (Beta = 0.161) และค้านการรับรู้บทบาท (ROL) (Beta = 0.128) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination)  $R^2 = 0.72$  ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไปเลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ร้อยละ 72.0 ดังแสดงในตารางที่ 7

**ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination)**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.849 <sup>a</sup>	.720	.703	.27137

3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้เขียนได้ใช้สถิติการวิเคราะห์เป็นแบบการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) หรือสมการโครงสร้างเชิงเส้นเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุสมการเชิงเส้นอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (Lead) ด้านการรับรู้บทบาท (Role) ด้านการมีส่วนร่วม (Part) และด้านการทำงานเป็นทีม (Team) ที่ส่งผลทั้งโดยตรง โดยอ้อมและโดยรวมต่อตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด (Effect)

จากการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

$$\text{Chi-Square} = 7.46 \text{ (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ Chi-Square / df = < 3)}$$

$$\text{Degrees of Freedom} = 3$$

$$\text{Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)} = 0.066 \text{ (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ } \leq 0.05)$$

$$\text{P-value} = 0.058$$

$$\text{Critical N (CN)} = 516.74$$

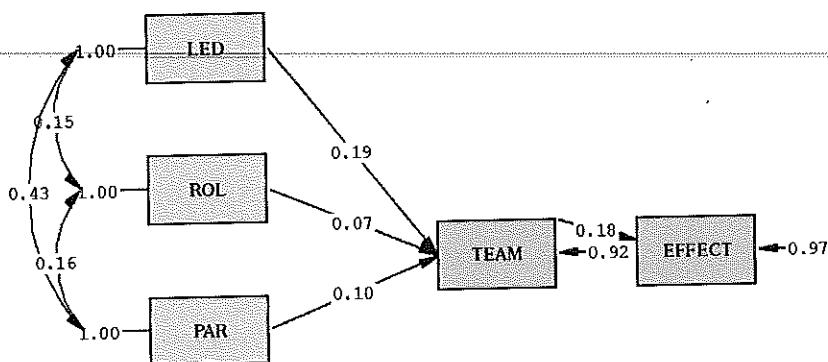
$$\text{Root Mean Square Residual (RMR)} = 0.241 \text{ (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ } \leq 0.05)$$

$$\text{Standardized RMR} = 0.241 \text{ (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ } \leq 0.05)$$

$$\text{Goodness of Fit Index (GFI)} = 0.99 \text{ (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ } \geq 0.90)$$

$$\text{Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)} = 0.96 \text{ (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ } \geq 0.90)$$

$$\text{Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)} = 0.20$$



$\text{Chi-Square} = 7.46, \text{ df} = 3, \text{ P-value} = 0.05849, \text{ RMSEA} = 0.066$

แผนภาพที่ 4 รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัคร  
สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ก่อนปรับปรุง

ผลจากการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ของตัวแบบจำลองในครั้งที่ 1 พบร่วมกันที่ รวมทั้งค่าซึ่งความสอดคล้องกับกลืนของตัวแบบไม่อู้ใน  
เกณฑ์ที่กำหนดทุกข้อ สรุปว่าแบบจำลองตามสมมติฐานตั้งต้นไม่กลมกลืนกับข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ ผู้วิจัยจึงดำเนินการปรับปรุงตัวแบบจำลอง โดยการปรับตัวแบบ โดยยึดข้อเสนอการ  
ปรับตัวแบบ (Model Modification) ซึ่งอาศัยค่าดัชนีตัวแบบ (Model Modification Indices)  
และคำนึงถึงเหตุผลเชิงทฤษฎี และทำการทดสอบสมมุติฐานอีกรอบ ได้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

$\text{Chi-Square} = 1.99$  (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ  $\text{Chi-square} / \text{df} < 3$ )

Degrees of Freedom = 1

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.00 (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ  $\leq 0.05$ )

P-value = 0.82

Critical N (CN) = 456.42

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0027 (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ  $\leq 0.05$ )

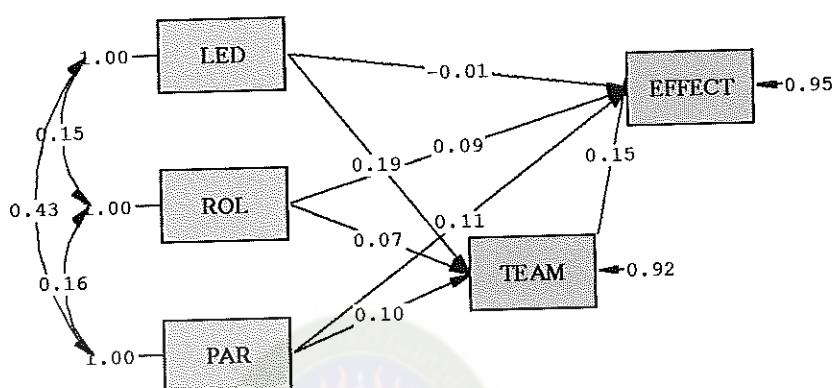
Standardized RMR = 0.0027 (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ  $\leq 0.05$ )

Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00 (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ  $\geq 0.90$ )

Adjusted Goodness of Fit Index (Agfi) = 1.00 (ค่าที่ผ่านเกณฑ์ คือ  $\geq 0.90$ )

Parsimony Goodness of Fit Index (Pgfi) = 0.067

แสดงเป็นภาพได้ดังแผนภาพที่ 5



Chi-Square=1.99, df=1, P-value=0.82337, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 5 รูปแบบความสัมพันธ์โครงการสร้างเชิงเส้นของปัจจัยชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือกออกของประธานอาสามน์คร  
สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หลังปรับปรุง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบสมมติฐานตั้งต้นของการวิจัย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
Chi-Square /df	< 3	2.48	ผ่านเกณฑ์
Gfi	≥ 0.90	0.99	ผ่านเกณฑ์
Agfi	≥ 0.90	0.96	ผ่านเกณฑ์
Rmsea	≤ 0.05	0.07	ไม่ผ่านเกณฑ์
Rmr	≤ 0.05	0.241	ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 9 ดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบสมมติฐานตัวแบบสุดท้ายของการวิจัย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
Chi-Square /df	< 3.00	1.99	ผ่านเกณฑ์
Gfi	≥ 0.90	1.00	ผ่านเกณฑ์
Agfi	≥ 0.90	1.00	ผ่านเกณฑ์
Rmsea	≤ 0.05	0.00	ผ่านเกณฑ์
Rmr	≤ 0.05	0.0027	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 9 เมื่อมีการพิจารณาความกลมกลืนของตัวแบบจำลองความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นของประดิษฐ์ผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เดือดออกของประธานาธิบดีสหภาพสุขภาพจิตหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการทดสอบพบว่า แบบจำลองที่มีการปรับปรุงใหม่ มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไฟ – สแควร์ ( $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 1.99 ที่องศาอิสระ (df) 1 มีค่าความน่าจะเป็น ( $p$ - value of  $\chi^2$ ) เท่ากับ 0.82 นั่นคือ ค่าไฟ – สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงถึงว่ารูปแบบกำหนดได้ว่าค่าไฟ – สแควร์ ( $\chi^2$ ) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่ารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ไม่แตกต่างกัน หรือ

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าดัชนีอัตราส่วนไค - สแควร์ สัมพัทธ์(Chi-square / df) มีค่าเท่ากับ 1.99 อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือน้อยกว่า 3.00 ดังนี้วัดระดับความกลมกลืน (Gfi) และค่าที่วัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (Agfi) เท่ากับ 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือมากกว่า 0.90 ค่าดัชนีรายการกำลังสอง (CFA) เท่ากับ 0.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือมากกว่า 0.90 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าเฉลี่ยของเศษเหลือ (Rmr) เท่ากับ 0.0027 และค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าหารามิเตอร์ (Rmsea) เท่ากับ 0.00 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือน้อยกว่า 0.05 แสดงถึงรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงสรุปได้ว่า แบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคได้เด็ดขาดของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและโดยรวม ดังแสดงในตารางที่ 10

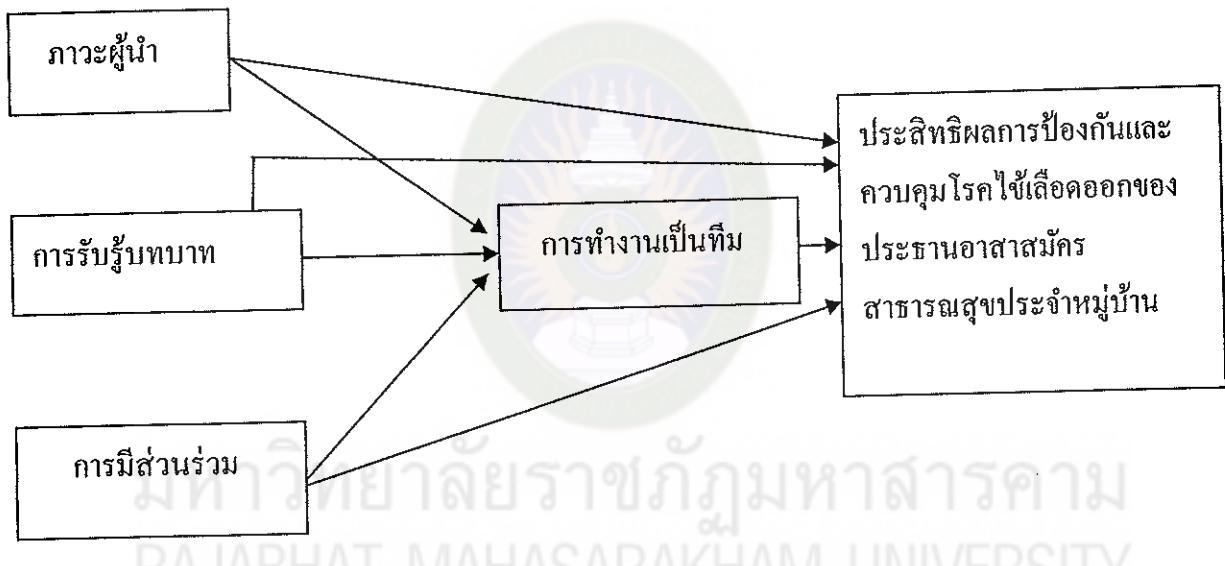
ตารางที่ 10 แสดงอิทธิพลทางตรง (De) อิทธิพลทางอ้อม (Ie) และอิทธิพลรวม (Te) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณกำลังสอง ( $R^2$ ) ของตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรตามในแบบจำลองที่ปรับปรุงใหม่

ตัวแปรเชิงสาเหตุ	ตัวแปรผลลัพธ์ภายใต้รูปแบบจำลองที่ปรับปรุงใหม่					
	การทำงานเป็นทีม			ประสิทธิผล		
	De	Ie	Te	De	Ie	Te
1. ภาวะผู้นำ	0.19	-	0.19	-	0.03	0.03
2. การรับรู้บทบาท	0.07	-	0.07	0.09	0.01	0.10
3. การมีส่วนร่วม	0.10	-	0.10	0.10	0.02	0.12
4. การทำงานเป็นทีม	-	-	-	0.15	-	0.15
$R^2$	0.210			0.720		

จากตารางที่ 10 พนว่าประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคได้เด็ดขาดของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับผลโดยรวมสูงสุดมาจากการดำเนินการทำงานเป็นทีม รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วม ด้านการรับรู้บทบาทและด้านภาวะ

ผู้นำ ตามลำดับ โดยทัวแปรเริ่งสาเหตุทั้ง 4 ตัว ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโลก ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ร้อยละ 72

ผู้จัดที่ได้นำเอาปัจจัยสาเหตุทั้ง 4 ด้าน ไปพัฒนาเป็นรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโลก ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ต่อไป



แผนภาพที่ 6 แบบจำลองปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโลก ให้เลือดออก  
ของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด

## ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ดทั้ง 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ มีขั้นตอนดังนี้

1. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดขอความในการศึกษาวิจัยในระยะที่ 1 นำมาจัดกลุ่ม (Grouping) สร้างเป็นร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผล การป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้เป็นร่างรูปแบบในการพิจารณา

2. จัดการประชุมปฏิบัติการ (Workshops) โดยการนำรูปแบบการพัฒนา ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น นำเสนอที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) โดยเน้นกับกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยนายแพทย์เจียวชาญด้านเวชกรรมป้องกัน จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงพยาบาล จำนวน 1 คน สาธารณสุขอำเภอ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 3 คน นักวิชาการสาธารณสุขด้านการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ จำนวน 2 คน ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่กองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน และชาวบ้านที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน ใช้เวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 1 วัน ในการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และนำเสนอข้อวิพากษ์และข้อเสนอแนะในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ของตัวเองมาสรุปและอภิปรายผลทั้งหมดในที่ประชุมใหญ่เพื่อร่วมกันวิพากษ์ (Brain Storming) และนำผลการเสนอแนะมาปรับปรุงเป็นรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ให้สมบูรณ์ขึ้น

### 3. นำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มครอง

ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ได้จากการประชุมปฏิบัติการ (Workshop) ที่ได้ปรับปรุงแล้ว นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบเดื่อกิจกรรม ด้วยการให้คะแนนความเหมาะสม 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5) เห็นด้วย (4) ไม่แน่ใจ (3) ไม่เห็นด้วย (2) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) และเลือกรูปแบบกิจกรรมที่มีค่าคะแนนความเห็นชอบตั้งแต่ 3.51 - 5.00 โดยพัฒนาปรับปรุงรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้สมบูรณ์ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 ต่อไป

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดขอความใน การศึกษาวิจัยในระยะที่ 1 นำมาจัดกลุ่ม (Grouping) เพื่อนำมาสร้างเป็นร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มครอง ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งจากการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกัน และความคุ้มครองให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด เรียงลำดับมากไปน้อยได้แก่ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม(TBAM) มีค่าสัมประสิทธิ์ อิทธิพลรวม เท่ากับ 0.15 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (PAR) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโดยรวม เท่ากับ 0.12 ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท(ROL) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมเท่ากับ 0.10 และ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ(LED) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมเท่ากับ 0.03 ผู้วิจัยจะนำปัจจัยที่มีค่า สัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมมากที่สุด คือปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีมไปพัฒนาเป็นลำดับแรก และ พัฒนาปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมลำดับน้อยลงต่อเนื่องกันไป รูปแบบที่ถูกกำหนด ขึ้นจะต้องเป็นการพัฒนาปัจจัยภายในตัวบุคคล เมื่อมีการพัฒนาประชาชนอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ทั้ง 4 ด้าน ก็จะส่งผลให้มีการป้องกันและความคุ้มครองให้เลือดออก ของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านบรรลุเป้าหมาย ผู้วิจัยจึงได้จัดทำรูปแบบ “การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มครองให้เลือดออกของ ประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด” โดยมีทิศทางการพัฒนา ดัง แสดงในตารางที่ 11

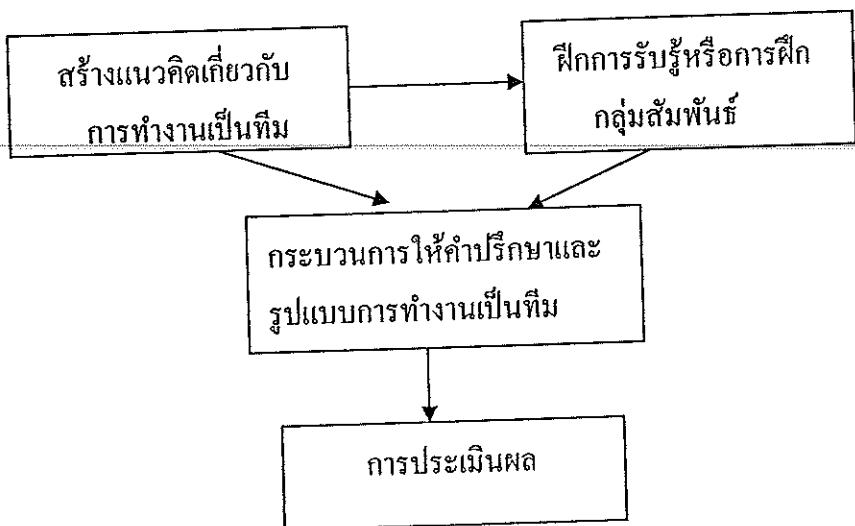
**ตารางที่ 11 ทิศทางการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโลก ให้เดือดออกของ  
ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด**

ปัจจัย	ทิศทางการพัฒนาปัจจัย
1. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม	ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานในลักษณะการทำงานร่วมกันกับ บุคคลอื่นได้
2. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม	ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านมีส่วน ร่วมทุกขั้นตอนในการป้องกันและความคุ้มโลก ให้เดือดออก
3. ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านรับรู้ บทบาทของตนเองในการป้องกันและความคุ้มโลก ให้เดือดออก
4. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านมี ความสามารถในการเป็นผู้นำเป็นที่ยอมรับและ เชื่อถือจากเพื่อนร่วมงาน

สรุปว่า ใน การที่จะพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโลก ให้เดือดออกของ  
ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จะต้องพัฒนาประธานอาสาสมัครสาธารณสุข  
ประจำหมู่บ้านเกิดการคิด เกิดปัญญา เกิดการตระหนักในการที่แก้ไขปัญหาสามารถนำไป  
ปฏิบัติได้จริงในทุกชน จนทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ สามารถลดจำนวนผู้ป่วยโรค  
ให้เดือดออกได้เป็นอย่างดี โดยมีการสร้างรูปแบบในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

**1. รูปแบบการพัฒนาด้านการทำงานเป็นทีม(ปัจจัยที่ 1)**

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีค่าสัมประสิทธิ์  
อิทธิพลรวมเท่ากับ 0.15 ผู้วิจัยจัดทำรูปแบบ โดยให้มีการอบรม ฝึกปฏิบัติและนำไปเป็น  
แนวทางในการพัฒนาความสามารถในการทำงานเป็นทีม ดังนี้



**แผนภาพที่ 7 รูปแบบการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเบื้องต้น ประกอบด้วย**

**รูปแบบการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเบื้องต้น ประกอบด้วย**

1.1 การสร้างแนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม สร้างเขตติดต่อทางบวก และเตรียมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม เหตุผลที่ต้องทำงานร่วมกัน ความหมายของการทำงานเป็นทีมและความแตกต่างของการทำงานเป็นทีมกับการทำงานกลุ่ม

1.2 การฝึกการรับรู้หรือการฝึกกลุ่มสัมพันธ์ด้วยวิธีการเรียนรู้การพัฒนาบุคคล และทีมงาน (Life Position) ความเข้าใจเกี่ยวกับ Life Position เพื่อการทำงานเป็นทีม ด้วยรูปแบบสามขั้นตอนของ Kurt Lewin ประกอบด้วย การละลายพฤติกรรม การเปลี่ยนแปลงและการ訂正พฤติกรรมใหม่

1.3 กระบวนการให้คำปรึกษาและรูปแบบการทำงานเป็นทีม เพื่อทำความเข้าใจรูปแบบบริหาร เพื่อพัฒนาในการทำงานร่วมกันเป็นทีมที่ดี

1.4 การประเมินผล เป็นการประเมินผลการพัฒนาการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม การมีส่วนร่วมอภิปรายและการแสดงขอคิด

ผู้วิจัยได้สร้างกิจกรรม 5 กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านการทำงานเป็นทีม ลังโครงการพัฒนาด้านการทำงานเป็นทีมของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน คือ

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการทำงานร่วมกันเป็นทีม

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาบุคคลและทีมงาน (Life Position)

ความเข้าใจเกี่ยวกับ Life Position เพื่อการทำงานเป็นทีม

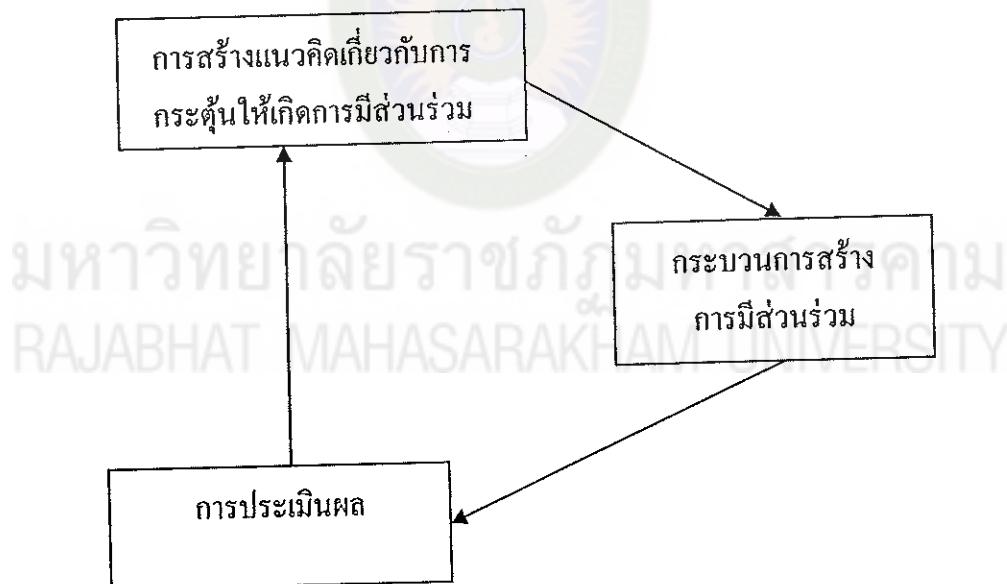
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมกระดายของผัน ชุดที่ 1

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมกระดายของนัน ชุดที่ 2

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมรูปปั้นศิลป์

## 2. รูปแบบการพัฒนาด้านการมีส่วนร่วม(ปัจจัยที่ 2 )

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสามารถด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม เท่ากับ 0.12 ผู้วิจัยจัดทำรูปแบบโดยให้มีการอบรม ฝึกปฏิบัติและนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านการมีส่วนร่วม



แผนภาพที่ 8 รูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

**รูปแบบการพัฒนาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เมืองต้นประกอนด้วย**

.2.1 การสร้างแนวคิดเกี่ยวกับการกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในชุมชน สร้างเขต

คติทางบวก

2.2 กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน ด้วยวิธีการของ กระทรวงสาธารณสุข คู่มือการจัดทำค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม : ค่ายต้นกล้า และ การฝึกแสดงบทบาท สมมติ

2.3 การประเมินผล เป็นการประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติงานภายใต้การมีส่วนร่วมในชุมชน โดยการสังเกตจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การมีส่วนร่วมอภิปรายและ การแสดงออก

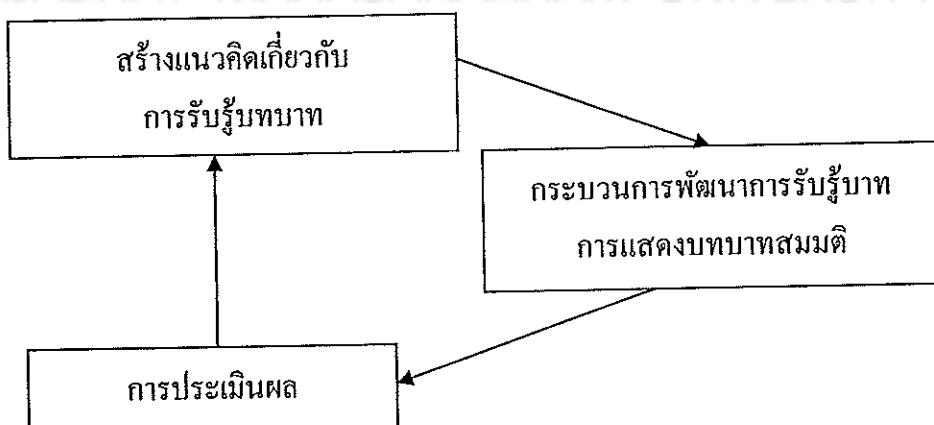
ผู้วิจัยได้สร้างกิจกรรม 2 กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านการมีส่วนร่วม ดังนี้  
1. โครงการพัฒนาด้านการทำงานเป็นทีมของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน  
คือ

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสถานีໄ่ลูกยอด

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมพัฒนาค่าพสมคณ

**3. รูปแบบการพัฒนาการรับรู้บทบาท (ปัจจัยที่ 3)**

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสามารถในการรับรู้บทบาท มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล  
เท่ากัน 0.10 ผู้วิจัยจัดทำรูปแบบโดยให้มีการอบรม ฝึกปฏิบัติและนำไปเป็นแนวทางในการ  
พัฒนาการรับรู้บทบาท



**แผนภาพที่ 9 รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการรับรู้บทบาทของประธาน  
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน**

**รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการรับรู้บทบาทของประธานอาสาสมัคร  
สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เมืองตัน ประกอบด้วย**

3.1 การสร้างแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท สร้างเจตคติทางบวก และเตรียมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรับรู้บทบาท

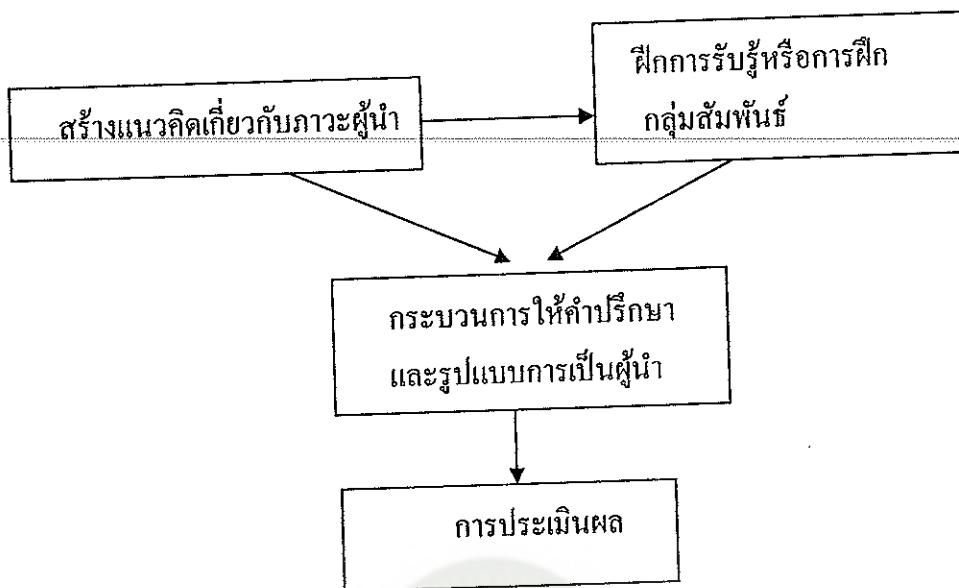
3.2 กระบวนการพัฒนาการรับรู้บทบาท ด้วยวิธีการของ Larry Greiner (การเปลี่ยนแปลงเกิดจากแรงบังคับภายนอกและแรงบังคับจากภายใน) และการฝึกแสดงบทบาทสมมติ

3.3 การประเมินผล เป็นการประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติงานภายใต้การรับรู้บทบาท โดยการสังเกตจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การมีส่วนร่วมอภิปรายและการแสดงออก

ผู้จัดได้สร้างกิจกรรม 3 กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านการรับรู้บทบาท ดังนี้  
1. กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมรู้จักตัวเอง  
2. กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมบทบาทและหน้าที่  
3. กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ

**4. รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำ (ปัจจัยที่ 4)**

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.03 ผู้วิจัยจัดทำรูปแบบ โดยให้มีการอบรม ฝึกปฏิบัติและนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการเสริมสร้างภาวะผู้นำ



แผนภาพที่ 10 รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน  
เบื้องต้น ประกอบด้วย

- .4.1 การสร้างแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ หลักการความหมายและความสำคัญ  
ของความเป็นผู้นำ บทบาทและหน้าที่ของผู้นำในการทำงาน
- 4.2 ฝึกการรับรู้หรือการฝึกกลุ่มด้วยวิธีการเรียนรู้การพัฒนาบุคคล การละลาย  
พฤติกรรม การเปลี่ยนแปลง และการดำเนินพฤติกรรมใหม่
- 4.3 กระบวนการให้คำปรึกษา และรูปแบบการเป็นผู้นำในการทำงาน
- 4.4 การประเมินผล เป็นการประเมินผลการพัฒนาความเป็นผู้นำ โดยการสังเกต  
การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม การมีส่วนร่วมอภิปรายและการแสดงออก  
ผู้จัดได้สร้างกิจกรรม 2 กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านภาวะผู้นำ คือ<sup>10</sup>  
โครงการพัฒนาด้านการทำงานเป็นทีมของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน คือ<sup>11</sup>  
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมคืนหน้าผู้นำ  
กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมสมบูรณ์ผลักดันชุม

**การพัฒนารูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสู่เลือดออกของ  
ประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด**

รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสู่เลือดออกของ  
ประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม  
ในการพัฒนา 12 กิจกรรม และนำผลการเสนอแนะในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups)  
ของแต่ละกลุ่มน้ำสุรุปและอภิปรายผลทั้งหมดในที่ประชุมใหญ่ (Brain Storming) ผลการ  
นำเสนอรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสู่เลือดออกของประชาชน  
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับคำแนะนำจากผู้เกี่ยวข้อง สรุปได้  
ดังนี้

1. รูปแบบการพัฒนาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 12 กิจกรรม “ได้แก่  
 กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการทำงานร่วมกันเป็นทีม  
 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาบุคคลและทีมงาน (Life  
 Position) ความเข้าใจเกี่ยวกับ Life Position เพื่อการทำงานเป็นทีม  
 กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมกระชายของพัน ชุดที่ 1  
 กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมกระชายของพัน ชุดที่ 2  
 กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมรูปปรีศนา  
 กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมสถานีไปสู่ภูมิอุด  
 กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมผสมคำพัฒนา  
 กิจกรรมที่ 8 กิจกรรมรักษาตัวเอง  
 กิจกรรมที่ 9 กิจกรรมบทบาทและหน้าที่  
 กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ  
 กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมค้นหาผู้นำ  
 กิจกรรมที่ 12 กิจกรรมสอนบทติดกันชน  
 (รายละเอียด โครงการและกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรมมีปรากฏในภาคผนวก ก)
2. ในการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้เกี่ยวข้องได้นำเสนอให้เพิ่มกิจกรรมในการ  
 พัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสู่เลือดออกของประชาชนอาสาสมัคร  
 สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด อีก 2 กิจกรรม “ได้แก่ กิจกรรม 5 ส. และ  
 กิจกรรมพี่เลี้ยง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

## 2.1 กิจกรรม 5 ส.

2.1.1 วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเรียนรู้ในการคุ้มครองสุขภาพเพื่อป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก โดยใช้กิจกรรม กิจกรรม 5 ส.

2.1.2 วิธีดำเนินการ ใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) เป็นเทคนิคการฝึกอบรมซึ่งใช้กลุ่มเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ทำกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ถึงพฤติกรรม ทัศนคติ รวมถึงการเรียนรู้ปฏิกรรมทางในกลุ่มกระตุ้นให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม ทุกคนจะเกิดการหงี่หง่ารับรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองโดยอาศัยพฤติกรรมของกลุ่มโดยให้ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ร่วมกันจัดระเบียบที่บ้านตัวเองและชุมชน ภายใต้แนวคิด 5 ส. เป็นแนวคิดการจัดระเบียบร้อยในที่บ้าน เพื่อก่อให้เกิดสภาพการทำงานที่ดี ปลอดภัย มีระเบียบร้อย นำไปสู่การเพิ่มผลผลิต ประกอบด้วย

1) สะสาง (Seiri) คือ การแยกของที่ต้องการออกจากของที่ไม่ต้องการ และขจัดของที่ไม่ต้องการทิ้งไป

2) สะดาว (Seiton) คือ การจัดวางสิ่งของต่างๆ ให้เป็นระเบียบ เพื่อความสะอาดและปลอดภัย

3) สะอาด (Seiso) คือ การทำความสะอาด ปัดกวาด เช็ดถู เครื่องใช้ในบ้าน อุปกรณ์

4) สุขลักษณะ (Seiketsu) คือ สภาพหมัดด สะอาดตา ถูกสุขลักษณะ และรักษาให้ดีตลอดไป

5) สร้างนิสัย (Shitsuke) คือ การอบรมสร้างนิสัยในการปฏิบัติงานตามระเบียบ วินัย ข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

โดยประโยชน์จากการทำกิจกรรม 5 ส. มีดังนี้

1. รูปแบบประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จะทำงานได้รวดเร็วขึ้น มีความปลอดภัยในการทำงานมากขึ้น บรรยายกาศและสภาพแวดล้อมดีขึ้น

2. ความร่วมมือ ร่วมใจ จะถูกสร้างให้เกิดขึ้น ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จะรักบ้านเรือนและชุมชนของตนเองมากขึ้น

3. ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ จะมีระเบียบวินัยมากขึ้น 环境卫生ดี ผลเสียของความไม่เป็นระเบียบในบ้านและชุมชนและถูกกระตุ้นให้เกิดการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย เพื่อป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก

## 2.2 กิจกรรมพี่เลี้ยง

2.2.1 วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมเรียนรู้ในการเป็นผู้นำ และผู้ตาม ในการป้องกันและความคุ้มครองไว้เลือดออก มีการสร้างความสัมพันธ์ในทีม

2.2.2 วิธีดำเนินการวิจัย การฝึกปฏิบัติงาน (On-the-job-training) การฝึกปฏิบัติงานเป็นการอบรมที่ใช้วิธีการปฏิบัติจริงวิธีในที่ทำงาน โดยมีผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในงานที่ต้องเรียนรู้เป็นผู้ทำหน้าที่สอนให้ปฏิบัติงานได้ เช่นเดียวกับบุคลากรคนอื่น ๆ มักจะจัดให้กับบุคลากรใหม่ เพื่อช่วยให้บุคลากรดังกล่าวสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นโดยเร็ว รวมทั้งกรณีการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานซึ่งจะต้องเริ่มดำเนินการโดยไม่มีโอกาสจัดให้มีการฝึกอบรมในชั้นเรียนตามปกติ การฝึกอบรมวิธีนี้ให้ได้ผลจะต้องทำตามกระบวนการที่ถูกต้อง กล่าวคือ มีการวิเคราะห์หน้าที่และความรับผิดชอบ เพื่อหาความจำเป็นในการฝึกอบรม กำหนดวัตถุประสงค์กำหนด เนื้อหาสาระ และทักษะที่ต้องเรียนรู้ แล้วจึงดำเนินการฝึกอบรม ประเมินผล เกี่ยวกับโรคไว้เลือดออก ตามลำดับ

เมื่อผู้วิจัยได้ผลจากการประชุมปฏิบัติการและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมแล้ว ผู้วิจัย ได้นำมาปรับปรุงให้เป็นรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มครองไว้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านให้สมบูรณ์มากขึ้น เพื่อเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 1 ชุด ได้แสดงความคิดเห็นและส่งกลับคืนให้ผู้วิจัย เพื่อจะได้ทำการทดลอง ในชั้นตอนต่อไป วิธีการคัดเลือก คือ นำกิจกรรมทั้ง 14 กิจกรรม ให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นโดยการผ่านการให้ความคิดเห็นแบบ Scaling ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. นายแพทย์บุญมี โพธิ์สนาน นายแพทย์เชี่ยวชาญด้านเวชกรรม

### ป้องกัน

2. นายแพทย์วชรชัย รัตนแสง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลโพนทราย
3. นายสุกิรพงษ์ ศิรินา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

โดยมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแบ่งผลข้อมูลดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	การแปรผลคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	การแปรผลคือ เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	การแปรผลคือ ไม่แน่ใจ
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	การแปรผลคือ ไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	การแปรผลคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์ในการคัดเลือกกิจกรรมที่นำมาใช้เป็นรูปแบบการพัฒนาประสิติพิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกกิจกรรมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนา จำนวน 14 กิจกรรม นำเสนอด้วยผู้เชี่ยวชาญโดย เลือกกิจกรรม ที่มีค่าคะแนนความเห็นชอบตั้งแต่ 3.51 - 5.00 (บัญชี ศรีสะคาด.2535 : 111) เพื่อนำมาใช้เขียนโครงการพัฒนาประสิติพิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านต่อไป ดังปรากฏผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ ในตารางที่ 12

**ตารางที่ 12 การประเมินของผู้เชี่ยวชาญต่อกิจกรรมและเนื้อหาในการพัฒนาประสิติพิผล การป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน**

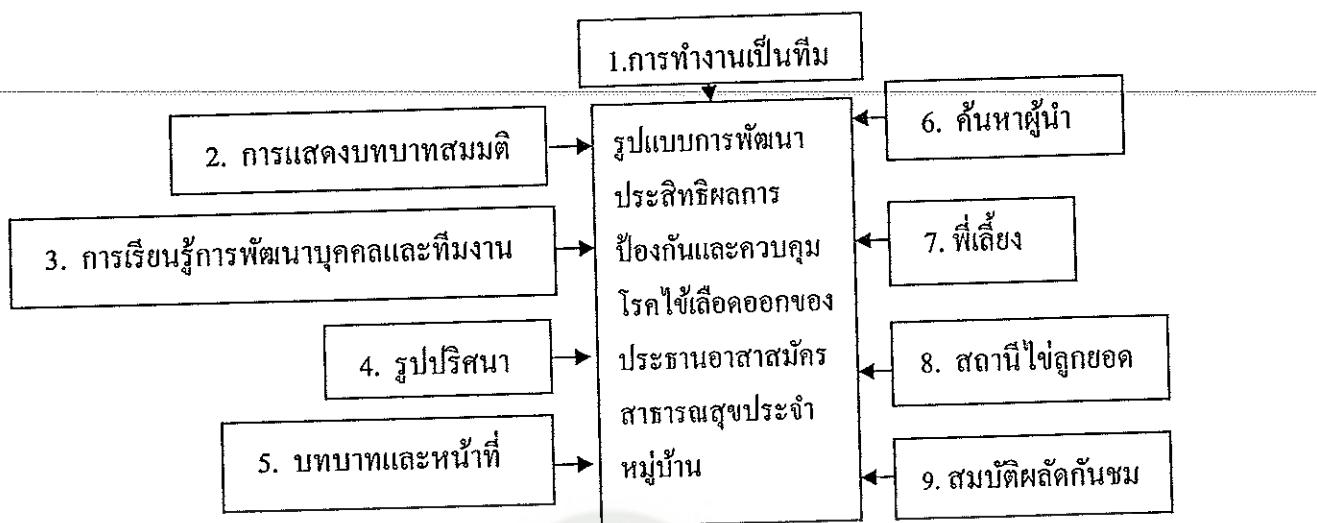
กิจกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า เกลี่ย	แปลผล	ผลการ ประเมิน
	1	2	3			
<b>การทำงานเป็นทีม</b>						
1. การทำงานเป็นทีม	5	5	5	5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	นำไปใช้
2. เรียนรู้การพัฒนานุบคคล และทีมงาน	5	4	5	4.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	นำไปใช้
3. กิจกรรม กระดายของฉัน 1	3	3	2	2.67	ไม่เห็นด้วย	ตัดทิ้ง
4. กิจกรรม กระดายของฉัน 2	2	3	2	2.33	ไม่เห็นด้วย	ตัดทิ้ง
5. กิจกรรมรูปปั้นรูปนา	5	4	5	4.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	นำไปใช้
<b>การมีส่วนร่วม</b>						
6. กิจกรรม สถานีไฟสูญยอด	5	4	4	4.33	เห็นด้วย	นำไปใช้
7. กิจกรรม ผสมคำ ผสมคน	4	3	2	3.00	ไม่เห็นด้วย	ตัดทิ้ง
<b>การรับรู้บทบาท</b>						
8. กิจกรรม รู้จักตัวเอง	3	3	4	3.33	ไม่เห็นด้วย	ตัดทิ้ง
9. กิจกรรมบทบาทและหน้าที่	5	4	5	4.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	นำไปใช้
10. การแสดงบทบาทสมมติ	5	5	5	5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	นำไปใช้

กิจกรรม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่าเฉลี่ย	ผลผลต	ผลการประเมิน
	1	2	3			
ภาวะผู้นำ						
11. กิจกรรมค้นหาผู้นำ	4	5	5	4.67	เห็นด้วยอย่างปัจจุบัน	นำไปใช้
12. กิจกรรมสมนับติดสัตต์กันชน	4	4	5	4.33	เห็นด้วย	นำไปใช้
กิจกรรมเพิ่มเติม						
13. กิจกรรม 5 ส	3	3	3	3.33	ไม่แน่ใจ	ตัดถัง
14. กิจกรรมพีเดี้ยง	5	4	5	4.67	เห็นด้วยอย่างปัจจุบัน	นำไปใช้

จากการประเมินรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ในปัจจัยทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้าน การรับรู้บทบาท และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ได้ผลการประเมินกิจกรรมที่ผ่านเกณฑ์สามารถนำไปใช้ได้ จำนวน 9 กิจกรรม โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้

1. กิจกรรมการทำงานเป็นทีม
2. กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ
3. กิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนานักศึกษาและทีมงาน
4. กิจกรรมรูปปรีศนา
5. กิจกรรมบทบาทและหน้าที่
6. กิจกรรมค้นหาผู้นำ
7. กิจกรรมพีเดี้ยง
8. กิจกรรมสถานีไข่ลูกயอด
9. กิจกรรมสมนับติดสัตต์กันชน





**แผนภาพที่ 11 รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ**

เมื่อผู้วิจัยได้กิจกรรมที่จะนำไปใช้เป็นรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน แล้ว ผู้วิจัยได้นำกิจกรรมการพัฒนา 9 กิจกรรม มาจัดทำเป็นโครงการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด (รายละเอียดโครงการและกิจกรรมการพัฒนามีรายละเอียดในภาคผนวก ค)

### ระยะที่ 3 ผลการทดลองและประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

เมื่อผู้วิจัยได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ได้ผ่านกระบวนการวิจัย กระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ และกระบวนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้กิจกรรมทั้งหมด 9 กิจกรรม เป็นรูปแบบพัฒนาไปขั้นที่ 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ เพื่อให้การดำเนินการ

รูปแบบการพัฒนาที่ได้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้องและต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงได้มีการเรียบเรียงการดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมการทำงานเป็นทีม
2. กิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาบุคคลและทีมงาน
3. กิจกรรมรูปปัจจนา
4. กิจกรรมสถานีไข่สุกยอด
5. กิจกรรมบทบาทและหน้าที่
6. กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ
7. กิจกรรมค้นหาผู้นำ
8. กิจกรรมสมบัติผลักกันชุม
9. กิจกรรมพี่เลี้ยง

หลังจากได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มครองไว้แล้ว จึงต้องศึกษาในรายละเอียดของกระบวนการฯ ตามที่ได้ระบุไว้ในข้อ 2 แล้ว ผู้วิจัยได้ทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง คือ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จากการวิจัยระยะที่ 2 แล้ว ผู้วิจัยได้ทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง คือ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในเขตตำบลหนองแสงและตำบลเหล่าหลวง อำเภอเกย์ตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ไม่ใช่ก่อตุ้มตัวอย่างในระยะวิจัยที่ 1 และไม่เป็นกลุ่มเป้าหมายในระยะที่ 2 ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มครองไว้แล้วออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการรับรู้บทบาทและด้านภาวะผู้นำ มาทดลองใช้กับกลุ่มทดลองดังกล่าว โดยมีกำหนดการในการพัฒนาดังนี้

### กำหนดการพัฒนา

**“ รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประธาน  
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด ”**  
**ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านอุ่นเมือง  
ตำบลเหล่าหลวง อําเภอเกย์ตระวิศัย จังหวัดร้อยเอ็ด**

1 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมการทำงานเป็นทีมกัน วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
2 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนานักศึกษาที่มีงาน วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
3 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมรูปแบบงาน วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
8 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมสถานีໄไปรคุยกองค์ วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
9 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมบทบาทและหน้าที่ วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
10 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมบทบาทผู้นำ วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
15 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมค้นหาญี่ปุ่น วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
16 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมสมบัติผลักกันชน วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
17 มิถุนายน 2556	09.00 น. – 16.00 น.	กิจกรรมฟีลีช วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด
30 สิงหาคม 2556	09.00 น. – 16.00 น.	สรุป อกปราย ข้อเสนอแนะอื่นๆ วิทยากรจาก สสจ.ร้อยเอ็ด

**การประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค  
ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดร้อยเอ็ด**  
**จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 ผู้วิจัยต้องการศึกษาเพื่อทดลองใช้และ  
ประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของ  
ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยใช้การเปรียบเทียบประสิทธิผลการป้องกัน  
และควบคุมโรค ให้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ระหว่างกลุ่ม**

ทดลองและกลุ่มควบคุม คือ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในตำบลหนองแวง และตำบลเหล่าหลวง อำเภอเกย์ตระวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง กับกลุ่มควบคุมคือประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในตำบลโนนสว่างและตำบล บ้านฝาง อำเภอเกย์ตระวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 31 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลอง ตามรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่อของประธาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่อของ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยเริ่มเก็บข้อมูลก่อนการทดลองในครั้ง แรกของการอบรมตามโครงการ การดำเนินการเริ่มในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2556 รวมเป็นระยะเวลา 3 เดือน รวมทั้งการเก็บข้อมูลค่าดัชนีความชุกของ ภูกน้ำยุงลาย (B.I.) ก่อนการทดลองในกลุ่มควบคุมด้วย

2. ในการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไปสืบต่อของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม การ สังเกต และการบันทึกที่ครอบคลุมปัจจัยทั้ง 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้าน การมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการรับรู้ข้อมูล และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ โดยจำนวนผู้ป่วยโรค ไข้สีฟ้าอย่างรุนแรง จำนวน 2 ราย คือก่อนการทดลองและหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่อของ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หลังจากนั้นก็ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการ วิเคราะห์ความแปรปรวน(ร่วม)หลายตัวแปรตาม ( Multivariate Analysis of Covariance : Mancova ) โดยใช้ค่า B.I. มาเป็นตัวแปรควบคุม (Covariate) ซึ่งสถานการณ์โรคไปสืบต่อ และดัชนีความชุกภูกน้ำยุงลายจากการรายงานการระบาดของโรคไปสืบต่อของจากสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ดก่อนการทดลอง แสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สถานการณ์โรคไข้เลือดออกและค่าเฉลี่วความชุกสูกน้ำยุงลายเปรียบเทียบระหว่าง  
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

กลุ่ม	ตำบล	ค่าดัชนีความชุก สูกน้ำยุงลาย (B.I.)	จำนวนผู้ป่วย โรคไข้เลือดออก	อัตราป่วย (ต่อแสน ประชากร)
ทดลอง	หนองแวง	68.40	15	214.28
	เหล่าหลวง	70.50	16	228.57
ควบคุม	โนนสว่าง	66.90	17	242.85
	บ้านฝาง	69.20	13	185.71

จากตารางที่ 13 สถานการณ์โรคไข้เลือดออกแสดงให้เห็นว่ามีการระบาดของโรคไข้เลือดออก คือมีอัตราป่วยมากกว่า 50 ต่อแสนประชากรจากทั้ง 4 ตำบล ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และมีค่าดัชนีความชุกสูกน้ำยุงลายมากกว่า 50 ทุกตำบล ซึ่งถือว่ามีความเสี่ยงต่อการระบาดของโรคไข้เลือดออก ซึ่งจะเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกและค่าความชุกสูกน้ำยุงลายระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าใกล้เคียงกัน

จากนี้ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประธานาธิบดีสัมมารภรณ์สุขประจำหมู่บ้าน ทั้ง 9 กิจกรรม มาทดลองใช้โดยใช้ระยะเวลา 3 เดือนและได้เก็บข้อมูลจากการรายงานการระบาดของโรคไข้เลือดออกจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 14

**ตารางที่ 14 สถานการณ์โรคไข้เลือดออกและค่าดัชนีความชุกสูกน้ำยุงลายเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง**

กลุ่ม	ตำบล	ค่าดัชนีความชุกสูกน้ำยุงลาย (B.I.)	จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก	อัตราป่วย (ต่อแสนประชากร)
ทดลอง	หนองแวง	6.40	1	14.28
	เหล่าหลวง	11.27	2	28.57
ควบคุม	โนนสว่าง	63.50	9	128.57
	บ้านฝาง	68.10	8	114.28

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของประธานาธิบดีสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน แต่เดียว จะเห็นว่าอัตราป่วยโรคไข้เลือดออกในกลุ่มทดลองลดลงทั้ง 2 ตำบล คือมีอัตราป่วยต่ำกว่า 50 ต่อแสนประชากรและมีค่าดัชนีความชุกสูกน้ำยุงลายลดลงต่ำกว่า 50 ส่วนกลุ่มควบคุมยังมีอัตราป่วยสูงมากกว่า 50 ต่อแสนประชากร และค่าดัชนีความชุกสูกน้ำยุงลายมากกว่า 50 ทั้ง 2 ตำบล

จากนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามปัจจัยทั้ง 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ รวมทั้งนำข้อมูลผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกและค่าดัชนีความชุกสูกน้ำยุงลายมาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของประธานาธิบดีสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ดังแสดงในตารางที่ 15

**ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรหลังการทดลองใช้รูปแบบ  
การพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ไปสืบคดออกของประธาน  
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน**

กลุ่ม	ตัวแปร	n	$\bar{X}$	S.D.
ทดลอง	1. ด้านทำงานเป็นทีม	30	4.4077	0.39395
	2. ด้านการมีส่วนร่วม	30	4.4296	0.29575
	3. ด้านการรับรู้บทบาท	30	4.4000	0.33600
	4. ด้านภาวะผู้นำ	30	4.5040	0.31061
	5. ดัชนีความชอกชุกหน้า (B.I.)	30	8.8333	6.90868
ควบคุม	6. ผู้ป่วยโรค ไปสืบคดออก	30	0.1000	0.30513
	1. ด้านทำงานเป็นทีม	31	3.9337	0.49809
	2. ด้านการมีส่วนร่วม	31	3.7102	0.60011
	3. ด้านการรับรู้บทบาท	31	3.8983	0.50078
	4. ด้านภาวะผู้นำ	31	3.9337	0.49809
	5. ดัชนีความชอกชุกหน้า (B.I.)	31	65.8065	22.25222
	6. ผู้ป่วยโรค ไปสืบคดออก	31	0.5484	0.67521

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรหลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโรค ไปสืบคดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จะเห็นว่าตัวแปรทั้ง 4 ตัว คือด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการรับรู้บทบาทและด้านภาวะผู้นำในกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มควบคุมและตัวแปรอีก 2 ตัวคือ ดัชนีความชอกชุกของลูกน้ำยุงลายและจำนวนผู้ป่วยโรค ไปสืบคดออกในกลุ่มทดลองมีค่าน้อยกว่ากลุ่มควบคุม และสามารถแสดงผลการทดสอบแบบ Multivariate Tests ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ได้ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงผล Multivariate Tests ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

Effect		Value	F	Hypothesis df	Sig.
<b>Intercept</b>	Pillai's Trace	0.960	210.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Wilks' Lambda	0.040	210.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Hotelling's Trace	23.825	210.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Roy's Largest	23.825	210.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
<b>B11</b>	Pillai's Trace	0.517	9.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Wilks' Lambda	0.483	9.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Hotelling's Trace	1.070	9.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Roy's Largest	1.070	9.451 <sup>a</sup>	6.000	.000*
<b>GROUP</b>	Pillai's Trace	0.860	54.339 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Wilks' Lambda	0.140	54.339 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Hotelling's Trace	6.152	54.339 <sup>a</sup>	6.000	.000*
	Roy's Largest	6.152	54.339 <sup>a</sup>	6.000	.000*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยรวมทั้ง 6 ตัวของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมว่ามีความแตกต่างกัน ซึ่งพบว่าวิธีการคำนวณของ Pillai's Trace Wilk's Lambda Hotelling's Trace และ Roy's Largest Root ต่างก็ให้ผลการทดสอบตรงกันคือพบว่า มีค่า Significant เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ที่ .05

สรุปได้ว่า หลังการทดลอง ใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและ ควบคุมโรค ไม่เดือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ผลที่เกิดขึ้น โดยรวมระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไม่เดือดออกของ ประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลทำให้เกิดการพัฒนา ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไม่เดือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน ในกลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มควบคุม แต่อย่างไรก็ตามยังไม่ทราบว่าแตกต่างกัน

ที่ด้านใด หรือตัวแปรตามใด ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละตัวแปรตามต่อไป โดยใช้การทดสอบแบบ Univariate Test ดังแสดงในตารางที่ 17

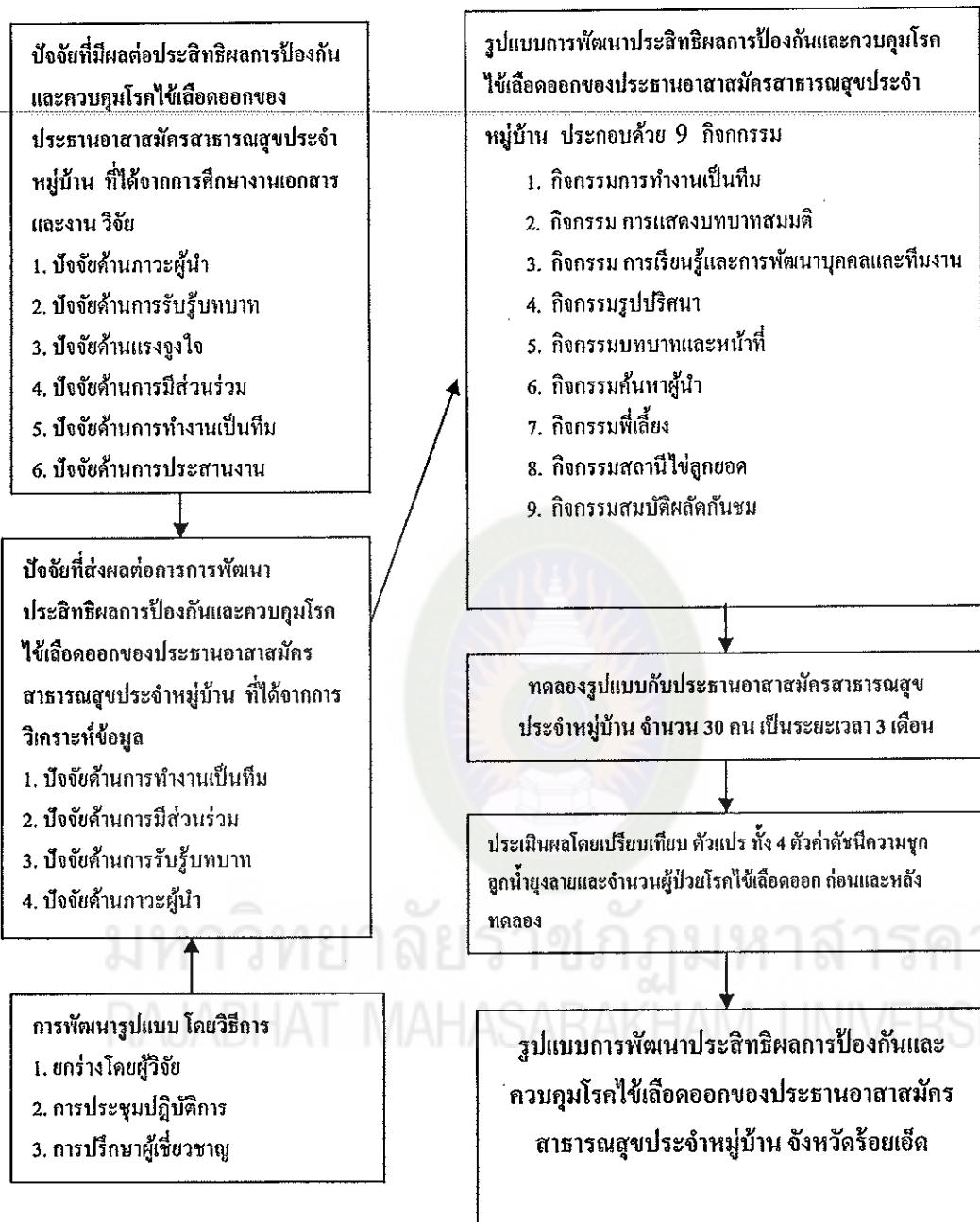
ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ลงทะเบียนหรือ Univariate Test

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
GROUP	Team	3.271	1	3.271	16.581	.000*
	Par	7.567	1	7.567	35.411	.000*
	Rol	3.691	1	3.691	20.574	.000*
	Led	4.844	1	4.844	27.869	.000*
	Bi	47184.104	1	47184.104	323.711	.000*
	Pt.Dhf	3.059	1	3.059	10.835	.002*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการทดสอบแบบ Univariate Tests เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรที่ลงทะเบียน พบว่ามี 5 ตัวแปรที่มีค่า Significant เท่ากับ .000 คือ ตัวแปรด้านการทำงานเป็นทีม (Team) ด้านการมีส่วนร่วม (Par) ด้านการรับรู้บทบาท (Rol) ด้านภาวะผู้นำ (Led) และด้านนี้ ความชุกของลูกน้ำยุงลาย (Bi) และอีก 1 ตัวแปรคือผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก (Pt.Dhf) มีค่า Significant เท่ากับ .002\* ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ที่ .05 สรุปได้ว่า หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ตัวแปร ทั้ง 6 ตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกัน และควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลทำให้เกิดการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการทำงานเป็นทีม (Team) ด้านการมีส่วนร่วม (Par) ด้านการรับรู้บทบาท (Rol) ด้านภาวะผู้นำ (Led) ด้านด้านนี้ความชุกของลูกน้ำยุงลาย (Bi) และด้านจำนวนผู้ป่วยโรค ไข้เลือดออก (Pt.Dhf)

ดังนั้น สรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า ใน การวิจัยระดับที่ 1 ตัวแปรที่มีผลต่อการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และการวิจัยพบว่า มี 6 ตัวแปร เมื่อนำเข้าสมการ โครงสร้างเพื่อตรวจสอบความตรงของตัวแบบจำลองสมมติฐาน ซึ่งมีค่าสถิติเป็นไปตามเกณฑ์ดัชนีความกลมกลืนของตัวแบบ พบร่วม ว่า มีตัวแปรจำนวน 4 ตัวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และต่อมาในระดับที่ 2 ผู้วิจัยได้นำผลจากระดับที่ 1 มาสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยผู้วิจัยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 4 ด้าน 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการทำงานเป็นทีม 2) กิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาบุคคลและทีมงาน 3) กิจกรรมรูปปรีศนา 4) กิจกรรมสถานีไช่ลูกยอค 5) กิจกรรมบทบาทและหน้าที่ 6) กิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ 7) กิจกรรมค้นหาผู้นำ 8) กิจกรรมสมบูรณ์ผลักดันชุม และ 9) กิจกรรมที่เลี้ยง จากนั้นในระดับที่ 3 ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่ได้ไปทดลองใช้และกำหนดให้มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามรูปแบบโดยการเรียบเทียบกันระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบร่วม ว่า หลังการทดลองมีประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในกลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มควบคุม ค่าดัชนีความชุกของถูกน้ำยุงลายและจำนวนผู้ป่วยโรค ให้เลือดออกในกลุ่มทดลองลดน้อยลงกว่ากลุ่มควบคุม โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถแสดงกระบวนการดำเนินการวิจัยได้ดังแผนภาพที่ 12



แผนภาพที่ 12 กระบวนการดำเนินการวิจัยรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคไปสืบต่อของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน