



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ๗

การหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ<sup>๑</sup>  
รูปแบบทีมแข่งขัน TGT วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น

สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 การหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ<sup>รูปแบบทีมแข่งขัน TGT วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ</sup>

คณที่	คะแนนเก็บระหว่างเรียน/แบบฝึกหัด/ใบงาน					รวม X (50)	สอบหลังเรียน Y (30)
	1(10)	2(10)	3(10)	4(10)	5(10)		
1	8	8	9	8	8	41	25
2	8	9	10	8	10	45	24
3	10	8	8	8	10	44	23
4	8	10	10	8	9	45	25
5	9	9	8	8	9	43	26
6	8	9	8	8	8	41	27
7	9	9	8	10	8	44	24
8	8	10	9	8	8	43	28
9	9	8	9	9	8	43	25
10	9	8	8	8	8	41	28
11	8	8	10	8	10	44	24
12	10	8	9	8	8	43	23
13	8	9	8	10	10	45	28
14	8	10	8	10	8	44	28
15	10	9	8	8	9	44	25
16	8	10	10	8	8	44	24
17	8	8	10	10	8	44	25
18	8	8	8	9	8	41	24
19	8	10	10	8	8	44	25
20	10	10	9	8	10	47	25
21	10	10	8	10	8	46	24

คณที่	คะแนนเก็บระหว่างเรียน/แบบฝึกหัด/ ใบงาน					รวม X (50)	สอบหลังเรียน Y (30)
	1(10)	2(10)	3(10)	4(10)	5(10)		
22	10	8	9	8	9	44	23
23	9	8	10	8	10	45	25
24	10	8	9	10	8	45	24
25	10	10	8	10	10	48	25
26	8	8	10	8	10	44	24
27	8	10	9	8	8	43	25
28	7	10	8	8	8	41	28
29	9	10	10	10	8	47	23
30	8	8	8	8	10	42	28
31	10	8	8	9	10	45	25
32	8	9	9	10	8	44	24
รวม					1404	803	

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

$$E_1 = \frac{1404}{32} \times 100$$

$$E_1 = 87.75$$

E<sub>1</sub> แทน คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบระหว่างเรียน

ระหว่างเรียน

X แทน คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบระหว่างเรียน

A แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดระหว่างเรียน

N แทน จำนวนผู้เรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum Y}{\frac{B}{N}} \times 100$$

$$E_2 = \frac{804}{\frac{30}{32}} \times 100$$

$$E_2 = 83.75$$

$E_2$  แทน คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดจากการทำแบบทดสอบหลังการเรียน  
 $Y$  แทน คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังการเรียนของแต่ละคน  
 $B$  แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดหลังเรียน  
 $N$  แทน จำนวนผู้เรียนทั้งหมด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ๑

วิเคราะห์คุณภาพของบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ<sup>๑</sup>  
รูปแบบทีมแข่งขัน TGT วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น<sup>๒</sup>  
สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สรุปความเห็นของบุเรียนบนเครื่องข่ายโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบที่มี  
แบ่งเป็น TGT วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร

### วิชาชีพ

ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเห็นของ จากสูตร  $\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$  (บุญชุม ศรีสะจัด.2546:105)

### ตารางภาคผนวกที่ 2 สรุปความเห็นของบุเรียนบนเครื่องข่าย

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\frac{\sum x}{N}$	ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5		
<b>1. ด้านการออกแบบ</b>							
1.1 การออกแบบส่วนประกอบบนหน้าจอภาพ	4	5	5	4	5	4.60	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้สีและขนาดของภาพ	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
1.3 การใช้ภาพเคลื่อนไหวและเสียงประกอบ	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
1.4 เทคนิคการนำเสนอข้อมูลแต่ละส่วน	5	5	4	4	4	4.40	มาก
1.5 การให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4	4	5	5	5	4.60	มากที่สุด
1.6 ความสะดวกในการใช้งาน	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
1.7 ความน่าสนใจของหน้าจอภาพ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
<b>2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา</b>							
2.1 รายละเอียดของเนื้อหาที่เรียน	4	4	5	4	5	4.40	มาก
2.2 ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
2.3 ลำดับความยาก-ง่ายในการนำเสนอ	4	4	5	4	5	4.40	มาก
2.4 ความยาวของเนื้อหาที่เรียน	4	4	4	4	4	4.00	มาก
2.5 เนื้อหา่มีความเหมาะสมกับเวลาที่เรียน	4	5	5	4	4	4.40	มาก
2.6 เนื้อหาช่วยให้ผู้เรียนแก้ปัญหาอย่างเป็น	5	5	4	5	5	4.80	มากที่สุด
<b>3. ด้านการจัดการบทเรียน</b>							
3.1 การลงทบทวนเรียน	5	5	4	5	4	4.60	มากที่สุด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum x$ N	ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5		
3.2 การลำดับเนื้อหาให้ผู้เรียน	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3.3 เทคนิคการนำเสนอเนื้อหาแต่ละส่วน	4	4	5	4	5	4.40	มาก
3.4 การปฏิสัมพันธ์และการให้ผลตอบกลับ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3.5 การบันทึกกิจกรรมและการติดตามผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3.6 การบริหารข้อมูลการเรียน	4	4	4	5	4	4.20	มาก
3.7 การจัดให้ผู้เรียนในกลุ่มได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4	5	5	4	5	4.60	มากที่สุด
3.8 การรายงานผลข้อมูลและสถิติต่างๆแก่ผู้เรียน	4	5	4	5	4	4.40	มาก
<b>4. ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
4.1 กิจกรรมในระหว่างบทเรียนช่วยส่งเสริมเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
4.2 โครงสร้างของเว็บสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	4	5	4	5	5	4.60	มากที่สุด
4.3 มีคำแนะนำในการเรียนที่สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	4	5	4	4	4	4.20	มาก
4.4 รูปแบบของระบบงาน – ตอบ (Web Board)	4	4	4	4	5	4.20	มาก
4.5 การปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย	5	5	4	4	5	4.60	มากที่สุด
<b>5. ด้านการวัดและประเมินผล</b>							
5.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้ขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ปัญหาได้	5	4	5	4	5	4.60	มากที่สุด
5.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากเนื้อหาไปใช้	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.3 มีความต่อเนื่องตามขั้นตอนการเรียน	4	5	4	4	5	4.40	มาก
5.4 คำถามในแบบทดสอบมีความชัดเจน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5.5 แบบทดสอบมีความยาก – ง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	5	4	5	5	4.60	มากที่สุด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum x$ N	ความ หมายเหตุ
	1	2	3	4	5		
5.6 การทดสอบในแต่ละครั้งทราบ ความก้าวหน้า	5	5	5	4	4	4.60	มากที่สุด
6. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							
6.1 การบริการความไม่หลัดเลอกสาร	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
6.2 การติดต่อสื่อสารผ่านกระดาษตาม - ตอบ	4	5	4	5	4	4.40	มาก
6.3 การติดต่อสื่อสารผ่านห้องสนทนา	5	5	4	4	5	4.60	มากที่สุด
6.4 การใช้โปรแกรมเข้าใจง่าย	5	4	5	5	4	4.60	มากที่สุด
เฉลี่ยความหมายเหตุ						4.58	มากที่สุด

หมายเหตุ

สรุปแบบประเมินคุณภาพบทเรียนบนเครือข่าย ด้านเนื้อหาและด้านเทคนิควิธีการ  
แบบประเมินผล บทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบทีมแข่งขัน  
TGT วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
สรุป : การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จากสูตร  $\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$  (บัญชี ศรีสะอด.

2546 : 105)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 3 สรุปแบบประเมินคุณภาพบทเรียนบนเครือข่ายด้านเนื้อหาและด้านเทคโนโลยีการ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\frac{\sum x}{N}$	ผลลัพธ์
	1	2	3	4	5		
1. ด้านเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง							
1.1 ความสมบูรณ์ของวัสดุประสงค์	5	5	5	5	5	5.00	เหมาะสม มากที่สุด
1.2 ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับ วัสดุประสงค์	5	5	5	5	5	5.00	เหมาะสม มากที่สุด
1.3 ปริมาณของเนื้อหาในแต่ละบทเรียน	5	4	5	5	4	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
1.4 ความถูกต้องของเนื้อหา	5	5	5	5	5	5.00	เหมาะสม มากที่สุด
1.5 ลำดับขั้นในการนำเสนอเนื้อหา	4	5	5	5	5	4.80	เหมาะสม มากที่สุด
1.6 ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา	5	5	5	4	5	4.80	เหมาะสม มากที่สุด
1.7 ความเหมาะสมของเนื้อหานับระดับของ ผู้เรียน	4	5	5	5	5	4.80	เหมาะสม มากที่สุด
1.8 ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	5	5	4	5	4	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
2. ด้านภาพ ภาษา และเสียง							
2.1 ความตรงตามเนื้อหาของภาพที่นำเสนอ	4	5	4	5	5	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
2.2 ขนาดของภาพที่ใช้ประกอบบทเรียน	3	4	5	4	3	3.80	เหมาะสม มาก
2.3 ความถูกต้องของภาษาที่ใช้	4	5	5	5	5	4.80	เหมาะสม มากที่สุด
2.4 เสียงบรรยายที่ใช้ประกอบบทเรียน	4	3	4	3	4	3.60	เหมาะสม มาก
3. ด้านตัวอักษร และสี							
3.1 รูปแบบของตัวอักษรที่ใช้ในการนำเสนอ	4	5	4	5	4	4.40	เหมาะสม

รายการประเมิน	ผู้ชี้วิชาช�					$\frac{\sum x}{N}$	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.2 ขนาดของตัวอักษรที่ใช้ในการนำเสนอ	3	4	4	4	4	3.80	เหมาะสม มาก
3.3 สีของตัวอักษรโดยภาพรวม	4	3	5	3	4	3.80	เหมาะสม มาก
3.4 สีของพื้นหลังบทเรียนโดยภาพรวม	4	3	4	5	4	4.00	เหมาะสม มาก
<b>4. ด้านแบบทดสอบ / แบบทดสอบหลังบทเรียน</b>							
4.1 ความชัดเจนของคำสั่งของแบบทดสอบ / แบบทดสอบหลังบทเรียน	5	4	5	4	5	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
4.2 ความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับเนื้อหา	4	5	5	5	5	4.80	เหมาะสม มากที่สุด
4.3 จำนวนของแบบทดสอบ	4	4	4	4	4	4.00	เหมาะสม มาก
4.4 ชนิดของแบบทดสอบที่เลือกใช้	5	4	4	5	5	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
4.5 ความเหมาะสมของคำถาม	5	4	4	5	4	4.40	เหมาะสม มาก
4.6 ความเหมาะสมของตัว述วิธีการ	3	4	4	5	3	3.80	เหมาะสม มาก
4.7 วิธีการตีต่อแบบทดสอบหลังบทเรียน	4	3	5	4	4	4.00	เหมาะสม มาก
4.8 การรายงานผลคะแนนแต่ละข้อของแบบทดสอบ	4	3	4	5	5	4.20	เหมาะสม มาก
4.9 การสรุปผลคะแนนรวมหลังแบบทดสอบ	4	5	4	4	3	4.00	เหมาะสม มาก
<b>5. ด้านการจัดการบทเรียน</b>							
5.1 การนำเสนอซื่อเรื่องหลักของบทเรียน	4	3	3	5	5	4.00	เหมาะสม มาก

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\frac{\sum x}{N}$	แปลผล
	1	2	3	4	5		
5.2 การนำเสนอเรื่องข้อมูลของบทเรียน	5	5	5	3	5	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
5.3 การออกแบบหน้าข้อโดยภาพรวม	3	4	4	4	3	3.60	เหมาะสม มาก
5.4 การควบคุมบทเรียน	4	5	4	4	5	4.40	เหมาะสม มาก
5.5 ตั้งข้อความสังเคราะห์ของบทเรียน	4	4	5	4	4	4.20	เหมาะสม มาก
5.6 วิธีการติดตามบทเรียนโดยภาพรวม	4	4	3	3	4	3.60	เหมาะสม มาก
5.7 ความเหมาะสมในการจัดการของ บทเรียนเพื่อจัดเก็บไฟล์ข้อมูลของผู้เรียนแต่ ละคน	4	4	4	4	4	4.00	เหมาะสม มาก
5.8 ความเหมาะสมของการสรุปเนื้อหา บทเรียน	3	4	5	3	4	3.80	เหมาะสม มาก
5.9 ความเหมาะสมของคำแนะนำระหว่าง บทเรียน	4	3	5	4	3	3.80	เหมาะสม มาก
5.10 ความสอดคล้องระหว่างคำแนะนำระหว่าง บทเรียนกับเนื้อหา	3	5	4	4	3	3.80	เหมาะสม มาก
5.11 ความน่าสนใจช่วงให้ติดตามบทเรียน	5	4	5	4	5	4.60	เหมาะสม มาก
5.12 การจัดการบทเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์	5	4	5	4	3	4.20	เหมาะสม มาก
5.13 ความสมมูลของระบบการจัดการ ฐานข้อมูล	5	3	5	4	3	4.00	เหมาะสม มากที่สุด
5.14 ความทันสมัยของระบบการจัดการ บทเรียน	5	5	5	5	5	5.00	เหมาะสม มาก
5.15 ความเหมาะสมของระบบการช่วยเหลือ ผู้เรียน	4	3	3	5	4	3.80	เหมาะสม มาก
5.16 การจัดการบทเรียนโดยภาพรวม	5	5	5	5	3	4.60	เหมาะสม มากที่สุด

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของภารกิจ					$\Sigma$	ผลลัพธ์
	1	2	3	4	5		
6. ด้านคุณภาพการใช้บทเรียน							
6.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	4	5	5	4	5	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
6.2 ความชัดเจนในการอธิบาย	3	4	5	3	3	3.60	เหมาะสม มาก
6.3 ความสวยงามและความเรียบง่ายของรูปเลื่อน	5	4	5	4	5	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
6.4 ความสะดวกต่อการใช้งาน	5	4	5	4	4	4.40	เหมาะสม มาก
6.5 ความทันสมัยของเอกสาร	5	5	4	5	4	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
6.7 ความมีคุณค่าโดยภาพรวม	4	5	5	5	4	4.60	เหมาะสม มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพของบทเรียน						4.54	เหมาะสม มาก

หมายเหตุ

สถิติแบบมาตรการส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคริท

เปรียบเทียบ

ช่วงระหว่างคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ (ด้าน สายบวก และด้าน สายลบ. ส.2543:168)

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 – 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 – 4.49 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 – 3.49 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 – 2.49 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.49 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ตารางภาคผนวกที่ 4 ตารางแสดงความเห็นของบุคลากรในเครือข่าย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		แปลความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
1. ด้านเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง	4.44	0.34	เหมาะสมมาก
2. ด้านภาพ ภาษา และเสียง	4.56	0.5	เหมาะสมมากที่สุด
3. ด้านตัวอักษร และสี	4.67	0.56	เหมาะสมมากที่สุด
4. ด้านแบบฝึกหัด/แบบทดสอบหลังบทเรียน	4.8	0.54	เหมาะสมมากที่สุด
5. ด้านการจัดการเรียน	4.45	0.67	เหมาะสมมากที่สุด
6. ด้านคุณภาพการใช้บทเรียน เฉลี่ยรวม	4.32	0.46	เหมาะสมมากที่สุด
	4.54	0.51	เหมาะสมมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคพนวก ๑

วิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยบทเรียนบนเครื่องปั่ยกับ  
กลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐานระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม  
การเปรียบเทียบคะแนนของการทดสอบหลังเรียน กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ t-

test for Independent ดังนี้

$$\text{ใช้สูตร} \quad t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{s_p^2 \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1, 2

$s_p^2$  แทนความแปรปรวนร่วม (Pooled Variance)

$$s_p^2 = \frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2}$$

$n_1, n_2$  แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1, 2

df แทนชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

ข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สูตรนี้

1. กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มต้องเป็นอิสระจากกัน และต้องได้มาจากการสุ่ม จาก

กลุ่มประชากรที่มีการแยกແแทงเป็นโถงปกติ

2. คุณลักษณะที่ต้องการศึกษาภายในกลุ่มต้องเป็นอิสระจากกัน

3. ความแปรปรวนของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มเท่ากัน ( $\sigma^2_1 = \sigma^2_2$ ) แต่ไม่

ทราบค่า

หมายเหตุ สูตรนี้เขียนไว้สำหรับกรณีที่คุณลักษณะหนึ่งดังนี้

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2} \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

แทนค่าสูตร  $t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{S_p^2(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2})}}$

$$t = \frac{25.16 - 20.41}{\sqrt{3.623\left(\frac{1}{32} + \frac{1}{32}\right)}}$$

$$t = 8.267$$

เมื่อ  $df = 32 + 32 - 2 = 62$

$$S_p^2 = \frac{32(1.19)^2 + 32(2.37)^2}{62}$$

$$= 3.623$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 5 วิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	คะแนนสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน		d	คนที่	คะแนนสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน		d
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	
1	25	22	3	17	25	23	2
2	24	19	5	18	24	18	6
3	23	20	3	19	25	24	1
4	25	24	1	20	25	19	6
5	26	18	8	21	24	20	4
6	27	25	2	22	23	18	5
7	24	16	8	23	25	23	2
8	28	22	6	24	24	21	3
9	25	20	5	25	25	20	5
10	28	18	10	26	24	19	-1
11	24	24	0	27	25	26	10
12	28	25	3	28	28	18	0
13	23	19	4	29	23	23	12
14	28	17	11	30	28	16	6
15	25	21	4	31	25	19	6
16	24	18	6	32	24	18	6
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และผลรวม $\sum$					$(\bar{x}) = 25.16$	$(\bar{x}) = 20.41$	151
					$\sum = 804$	$\sum = 653$	

ตารางภาคผนวกที่ 6 สรุปการตรวจสอบสมมติฐานระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ค่าเฉลี่ย ส่วน  
เมียงเบน มาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบ  $t$  และระดับนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่ม	N	$\bar{X}$	S.D.	ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	สถิติ ค่า $t$	df
ทดลอง	32	25.12	1.641	4.719	8.267**	62
ควบคุม	32	20.41	2.781			

หมายเหตุ

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ; df = 62 ค่าวิกฤตของ  $t$  เท่ากับ 1.6698

### สรุปผลการวิเคราะห์

จากตาราง พบว่า การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มของผู้เรียน กลุ่มทดลองมี  
ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 25.12 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 20.41 เมื่อเปรียบเทียบแล้วมีความแตกต่างกัน  
เท่ากับ 4.719ทดสอบสถิติ  $t$  เท่ากับ 1.6698 สรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยจะแตกต่างกัน กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่ม  
ควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก จ

วิเคราะห์หาหาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่าย  
โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบทีมแข่งขัน TGT

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การหาค่าดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ

### รูปแบบทีมแข่งขัน TGT

สถิติที่ใช้ในการหาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index:E.I.) การหาค่าประสิทธิผลของ การเรียนรู้ผ่านบทเรียนบนเครือข่าย เวิร์ก พื้นที่ผู้และปริมาตร ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ รูปแบบแอลที สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีของဂุตแมนเฟลทเชอร์ และไนเดอร์ (Goodman,Fletcher and Schnieder)จากสูตร (สมนึก ภททบช.2549:31-35)

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{Total - P_1}$$

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน}-\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

เมื่อ	E.I.	หมายถึง	ดัชนีประสิทธิผล
	P <sub>1</sub>	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน
	P <sub>2</sub>	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน
	Total	หมายถึง	ผลรวมของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

แทนค่า

$$\text{สูตร E.I.} = \frac{804 - 412}{(32 \times 30) - 412}$$

$$E.I. = \frac{392}{548}$$

$$E.I. = 0.7153$$

**ตารางภาคผนวกที่ 7 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่าย**

จำนวนผู้เรียน	คะแนนเต็ม	ผลรวมคะแนน		ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)	ร้อยละ
		ก่อนเรียน	หลังเรียน		
32	30	412	804	0.7153	71.53

จากตารางภาคผนวกที่ 7 ผลการหาดัชนีประสิทธิผลของผู้เรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบทีมแข่งขัน TGT วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีผลรวมคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 804 มากกว่าผลรวมคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 412 คิดเป็นค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.7153 หมายความว่าผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือมีความก้าวหน้าของการเรียนคิดเป็นร้อยละ 71.53



**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่าย  
โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบทีมแข่งขัน TGT วิชา งานไฟฟ้าและ  
อิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบที่มีเพิ่งขึ้น TGT วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

คำชี้แจง : โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน ลงในช่องระดับความพึงพอใจโดยทำเครื่องหมาย

✓ ตามระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง พอดี

ระดับ 1 หมายถึง ควรปรับปรุง

ตารางภาคผนวกที่ 8 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่าย

ชื่อคำถามความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
<b>1. ด้านการออกแบบ</b>			
1.1 การออกแบบส่วนประกอบบนหน้าจอภาพ	4.10	0.78	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้สีและขนาด ของภาพและตัวอักษร	4.29	0.84	มาก
1.3 การใช้ภาพเคลื่อนไหวและเสียงประกอบ	3.98	0.78	มาก
1.4 เทคนิคการนำเสนอข้อมูลแต่ละส่วน	3.75	0.85	มาก
1.5 การให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4.40	0.85	มาก
1.6 ความสะดวกในการใช้งาน	4.30	0.76	มาก
1.7 ความน่าสนใจของหน้าจอภาพ	3.98	0.74	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย ด้านการออกแบบ</b>	4.11	0.80	มาก

ข้อคำถามความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
<b>2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา</b>			
2.1 รายละเอียดของเนื้อหาที่เรียน	4.06	0.76	มาก
2.2 ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	3.98	0.85	มาก
2.3 ลำดับความยาก – ง่ายในการนำเสนอ	3.88	0.71	มาก
2.4 ความยาวของเนื้อหาที่เรียน	4.45	0.73	มาก
2.5 เนื้อหามีความหมายสมกับเวลาที่เรียน	4.40	0.82	มาก
2.6 เนื้อหาช่วยให้ผู้เรียนแก้ปัญหาอย่างเป็นลำดับขั้นตอน	4.30	0.84	มาก
2.7 เนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.98	0.74	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย ด้านการนำเสนอเนื้อหา</b>	4.15	0.78	มาก
<b>3. ด้านการจัดการบทเรียน</b>			
3.1 การลงทะเบียนเรียน	4.04	0.74	มาก
3.2 การลำดับเนื้อหาให้ผู้เรียน	3.98	0.72	มาก
3.3 เทคนิคการนำเสนอเนื้อหาแต่ละส่วน	4.10	0.81	มาก
3.4 การปฏิสัมพันธ์และการให้ผลตอบกลับ	3.92	0.76	มาก
3.5 การบันทึกกิจกรรม	4.45	0.85	มาก
3.6 การให้บริการจัดการข้อมูลการเรียน	3.92	0.86	มาก
3.7 กิจกรรมตัวต่อตัวช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนแบบร่วมมือ	4.03	0.81	มาก
3.8 การรายงานผลข้อมูลและสถิติต่าง ๆ สำหรับผู้เรียน	4.04	0.82	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย ด้านการจัดการบทเรียน</b>	4.06	0.80	มาก
<b>4. ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
4.1 กิจกรรมในระหว่างบทเรียนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้	3.92	0.90	มาก
4.2 โครงสร้างของเว็บสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	4.04	0.77	มาก
4.3 มีกำหนดหน้าในการเรียนที่สนับสนุนการเรียนรู้	3.77	0.78	มาก

จัดการความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
4.4 รูปแบบของกระดาษตาม – ตอบ	3.85	0.87	มาก
4.5 การปฏิสัมพันธ์บนเครือข่ายช่วยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	3.90	0.83	มาก
ค่าเฉลี่ย ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	3.90	0.83	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล			
5.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จากการคิดวิเคราะห์ปัญหาได้	3.98	0.87	มาก
5.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้จากเนื้อหาไปใช้ในชีวิต	4.21	0.85	มาก
5.3 มีความต่อเนื่องตามขั้นตอนของการเรียนรู้	4.05	0.77	มาก
5.4 คำถานในแบบทดสอบมีความซัดเจน	4.34	0.76	มาก
5.5 แบบทดสอบมีความยาก – ง่าย เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	3.92	0.78	มาก
5.6 การทดสอบในแต่ละครั้งผู้เรียนทราบความก้าวหน้าในการเรียน	3.95	0.90	มาก
ค่าเฉลี่ย ด้านการวัดและประเมินผล	4.08	0.82	มาก
6. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
6.1 การบริการด้านไฟล์เอกสารประกอบการเรียน	3.95	0.89	มาก
6.2 การติดต่อสื่อสารผ่านกระดาษ ตาม – ตอบ	4.21	0.80	มาก
6.3 การติดต่อสื่อสารผ่านห้องสนทนาอิเล็กทรอนิกส์	3.02	0.82	มาก
6.4 การใช้โปรแกรมเข้าใจง่ายและมีประสิทธิภาพ	3.96	0.87	มาก
ค่าเฉลี่ย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.79	0.85	มาก

ตารางภาคผนวกที่ 9 ตารางสรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน

รายการสอบถามความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น		แปลความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
1.ความพึงพอใจด้านการออกแบบ	4.11	0.80	พึงพอใจมาก
2.ความพึงพอใจด้านการนำเสนอเนื้อหา	4.15	0.78	พึงพอใจมาก
3.ความพึงพอใจด้านการจัดการบทเรียน	4.06	0.80	พึงพอใจมาก
4.ความพึงพอใจด้านการสนับสนุนการเรียน	3.90	0.83	พึงพอใจมาก
5.ความพึงพอใจด้านการอကวัสดุและประเมินผล	4.08	0.82	พึงพอใจมาก
6.ความพึงพอใจด้านลิ้งเข้าหน้าความสะอาด	3.79	0.85	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยรวม	4.02	0.81	พึงพอใจมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

### วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ

วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 37 ข้อ กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ ที่ไม่ใช่ก่อรุ่นตัวอย่าง จำนวน 40 คน คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ ทั้งฉบับ โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์แอลfa ( $\alpha$ -Coefficients) ของครอนบาก Cronbach (บุญชุม ศรี ทั้งฉบับ โดบใช้สถิติสัมประสิทธิ์แอลfa ( $\alpha$ -Coefficients) ของครอนบาก Cronbach (บุญชุม ศรี สะอด.2545:99) ผลการหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ .913 สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	n	แทน	จำนวนข้อสอบถามแบบสอบถาม
	$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของแบบทดสอบรายข้อ
	$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded	0	,0
Total		40	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.943	37

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std.Deviation	N of Items
1.5427E2	334.512	18.73449	37

**วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อแบบสอบถามความพึงพอใจ  
โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์**

ผู้เรียนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน try out แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนบนเครื่องเข้าyle คำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของข้ออื่นกับคะแนนรวม Item-total Correlation (บุญชุม ศรีสะอด. 2545 : 97) ผลการคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ คัดเลือกรายข้อที่ใช้ช่วงระหว่าง 0.20 ถึง 1.00 จำนวน 37 ข้อ

 **Reliability**

**Scale: ALL VARIABLES**

Case Processing Summary

Cases	N	%
Valid	40	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.886	45



ภาคพนวก ๙

การวิเคราะห์แบบทดสอบคัดชนีความสอดคล้อง  
ระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 10 ตัวนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
3	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
4	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	สอดคล้อง
5	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	สอดคล้อง
6	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
7	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
8	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
9	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
10	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
11	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	4	1	สอดคล้อง
12	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
13	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
14	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
15	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
16	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
17	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
18	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
19	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
20	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
21	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
22	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
23	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
24	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
25	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
27	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
28	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
29	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
30	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
31	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
32	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
33	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
34	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
35	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
36	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
37	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
38	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
39	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
40	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	0.8	สอดคล้อง
41	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4		สอดคล้อง
42	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
43	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
44	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
45	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
46	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
47	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
48	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
49	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
50	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
51	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
52	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
53	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
54	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
55	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
56	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
57	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
58	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
59	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
60	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
61	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
62	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
63	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
64	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
65	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
66	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	0	4	0.8	สอดคล้อง
67	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
68	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
69	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง
70	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	5	1	สอดคล้อง

ตารางภาคผนวกที่ 11 ผลการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r)

ของแบบทดสอบ

ข้อที่	H	L	P	r	ผลการพิจารณา		สรุปผล
					ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	
1	11	5	0.68	0.50	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	ผ่าน
2	9	3	0.48	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
3	5	3	0.33	0.17	ค่อนข้างยาก	ใช่ไม่ได้	ไม่ผ่าน
4	8	3	0.33	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
5	9	2	0.60	0.58	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	ผ่าน
6	12	4	0.65	0.67	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	ผ่าน
7	10	3	0.45	0.58	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
8	11	5	0.68	0.50	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	ผ่าน
9	11	5	0.75	0.50	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	ผ่าน
10	8	4	0.43	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
11	9	3	0.43	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
12	6	2	0.28	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
13	12	8	0.73	0.33	ค่อนข้างง่าย	ใช่ไม่ได้	ไม่ผ่าน
14	7	10	0.78	-0.25	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	ผ่าน
15	8	3	0.45	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
16	9	3	0.40	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
17	8	2	0.43	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
18	10	9	0.80	0.08	ยากมาก	ใช่ไม่ได้	ไม่ผ่าน
19	10	4	0.48	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
20	7	2	0.53	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
21	9	1	0.35	0.67	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน

ข้อที่	H	L	P	R	ผลการพิจารณา		สรุปผล
					ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	
22	9	1	0.38	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
23	7	2	0.48	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
24	7	3	0.30	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
25	9	5	0.48	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
26	9	0	0.40	0.75	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
27	12	7	0.80	0.42	ยากมาก	ดีมาก	ผ่าน
28	7	3	0.40	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
29	5	1	0.33	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
30	9	5	0.53	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
31	11	11	0.90	0.00	ยากมาก	ใช่ไม่ได้	ไม่ผ่าน
32	8	3	0.33	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
33	7	2	0.35	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
34	7	3	0.38	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
35	7	2	0.45	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
36	8	4	0.48	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
37	5	1	0.30	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
38	8	1	0.30	0.58	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
39	7	3	0.40	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
40	7	3	0.40	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
41	9	4	0.43	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
42	6	0	0.35	0.50	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
43	7	3	0.38	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
44	7	3	0.35	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
45	7	2	0.40	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
46	8	4	0.33	0.33	ค่อนข้างยาก	ดี	ผ่าน
47	7	2	0.43	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน

ข้อที่	H	L	P	R	ผลการพิจารณา		สรุปผล
					ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	
48	7	2	0.30	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
49	8	3	0.48	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
50	7	2	0.35	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
51	9	4	0.55	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
52	9	3	0.58	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
53	7	3	0.40	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
54	9	3	0.48	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
55	7	3	0.40	0.33	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดี	ผ่าน
56	8	3	0.50	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
57	8	3	0.43	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
58	11	3	0.50	0.67	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
59	8	2	0.40	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
60	10	10	0.85	0.00	ยากมาก	ดีมาก	ผ่าน
61	9	4	0.48	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
62	9	2	0.43	0.58	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
63	8	2	0.48	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
64	9	1	0.43	0.67	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
65	6	1	0.30	0.42	ค่อนข้างยาก	ดีมาก	ผ่าน
66	5	2	0.25	0.25	ค่อนข้างยาก	พอใช้	ผ่าน
67	8	1	0.43	0.58	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
68	8	2	0.48	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
69	8	3	0.45	0.42	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน
70	9	3	0.40	0.50	ยากง่ายพอเหมาะสม	ดีมาก	ผ่าน

**ตารางภาคผนวกที่ 12 ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ**

ข้อที่	p	q	pq
1	0.6	0.4	0.24
2	0.6	0.4	0.24
3	0.6	0.3	0.18
4	0.6	0.4	0.24
5	0.7	0.3	0.21
6	0.6	0.4	0.24
7	0.6	0.4	0.24
8	0.7	0.3	0.21
9	0.7	0.3	0.21
10	0.6	0.3	0.18
11	0.6	0.4	0.24
12	0.6	0.4	0.24
13	0.6	0.4	0.24
14	0.6	0.4	0.24
15	0.7	0.3	0.21
16	0.5	0.4	0.20
17	0.5	0.4	0.20
18	0.6	0.43	0.24
19	0.4	0.6	0.24
20	0.5	0.5	0.25
21	0.6	0.4	0.24
22	0.6	0.4	0.24
23	0.6	0.4	0.24
24	0.6	0.4	0.24
25	0.6	0.4	0.24

ข้อที่	p	q	Pq
26	0.7	0.3	0.21
27	0.6	0.3	0.18
28	0.6	0.4	0.24
29	0.5	0.4	0.20
30	0.6	0.3	0.18
31	0.6	0.4	0.24
32	0.6	0.3	0.18
33	0.6	0.4	0.24
34	0.6	0.3	0.18
35	0.8	0.2	0.16
36	0.8	0.2	0.16
37	0.8	0.2	0.16
38	1	0	0
39	0.9	0.1	0.9
40	0.9	0.1	0.9

$$\sum pq = 9.82$$

### หมายเหตุ

สูตรการคำนวณ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียน  
การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 โดยมีสูตรดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 :  
88-89)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right\}$$

เมื่อ  $r_{tt}$  แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

k แทน จำนวนข้อสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกในข้อหนึ่งๆ  $= \frac{R}{N}$

เมื่อ R แทน จำนวนผู้ตอบถูกในข้อนี้และ N แทนจำนวนผู้สอบ

$q$  แทน สัดส่วนของผู้ตอบพิคในชื่อหนึ่งๆ  $= 1 - p$   
 $s^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนน

$$r_p = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right\}$$

$$= \frac{40}{40-1} \left[ 1 - \frac{9.82}{99.79} \right]$$

$$= \frac{40}{39} \left[ 1 - \frac{9.82}{99.72} \right]$$

$$= 1.02(1 - 0.09847573)$$

$$= (1.02)(0.90152427)$$

$$= 0.91$$

ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบที่จัดขึ้นเท่ากับ 0.91  
 ราชภัฏราชวิถีมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน**

**วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น รหัสวิชา 2100-1003 ระดับชั้น ปวช.  
จงแก้ไขร่องรอย X ตรงกับหัวข้อคำตอบที่ถูกต้องที่สุด**

1. กระแสไฟฟ้าข้อใดที่มีผลทำให้เกิดภัยเนื่องจากครุภัยแรง

- ก. มากกว่า 2 mA
- ค. มากกว่า 25 mA

ก. มากกว่า 10 mA

ง. มากกว่า 80 mA

2. อันตรายจากไฟฟ้าข้อใดที่ทำให้เสียชีวิตได้

- ก. กระแสไฟฟ้าไฟลอก
- ค. การลัดวงจร

ก. ไฟฟ้าถูก

ง. โหลดเกิน

3. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง

- ก. มือเท้าเปียกไม่ควรแตะต้องอุปกรณ์ไฟฟ้า

ก. ก่อนซ่อมอยู่กรอบไฟฟ้าควรตัด

กระแสไฟฟ้า

- ก. หากพบผู้ถูกกระแสไฟฟ้าถูกให้รับเข้าไปช่วย

ง. ไม่ควรดูดรองเท้าเมื่อทำงานเกี่ยวกับ

ไฟฟ้า

4. ถ้าสายไฟกับสายนิวตรอนสัมผัสถึงกันจะเกิดอะไรกับวงจร

ก. ไฟฟ้าร้าว

- ก. ลัดวงจร

ง. กระแสไฟลอก

- ค. โหลดเกิน

5. เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีโครงเป็นโลหะ ควรปฏิบัติอย่างไรเพื่อความปลอดภัย

- ก. ต่อสายไฟเข้ากับสายนิวตรอน

- ข. ต่อสายไฟเข้ากับแท่นกราวด์ลงดิน

- ค. ต่อสายไฟเข้ากับโครงโลหะ

- ง. ต่อโครงโลหะเข้ากับแท่นกราวด์ลงดิน

6. กระแสไฟฟ้าไหลผ่านร่างกายไปสู่ดินมีสาเหตุจากข้อใด  
ก. มือขับที่โครงโลหะของอุปกรณ์ไฟฟ้า      ข. ไม่สวมใส่รองเท้า  
ค. ไฟรั่วที่โครงโลหะ      ง. ถูกทุกข้อ

7. ตัวด้านท่านที่ทนพลังงานสูญเสียในตัวได้สูงคือข้อใด  
ก. ซีเมนต์      ข. บด杵杵  
ค. รีโซสเตต      จ. โพเทนชิโอมิเตอร์

8. ตัวด้านท่านชนิดใด ที่มีคุณสมบัติในการเปลี่ยนค่าความด้านท่านตามอุณหภูมิ  
ก. วาริสเตอร์      ข. เทอร์มิสเตอร์  
ค. เชลล์การนำพาดังแสง      ง. ทริมเมอร์

9. ตัวด้านท่านชนิดใด ที่สามารถป้องกับความเสียหายกับวงจรอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อแรงดันไฟฟ้า  
เกินไป  
ก. วาริสเตอร์      ข. เทอร์มิสเตอร์  
ค. เชลล์การนำพาดังแสง      ง. ทริมเมอร์

10. โพเทนชิโอมิเตอร์แบบ 2 ชั้น มีประโยชน์อย่างไร  
ก. ช่วยเพิ่มค่าท่านพลังงานสูญเสียเป็น 2 เท่า  
ข. ใช้ตับเปลี่ยนมือส่วนหนึ่งเกิดการชำรุด  
ค. ทำให้โครงสร้างมีความแข็งแรงขึ้น  
ง. ใช้กับวงจรที่ต้องการปรับค่าความด้านท่าน 2 ชุด ไปพร้อมกัน

11. ตัวด้านท่านมีรหัสสี เปียว, ดำ, เงิน, ทอง มีค่าความด้านท่านตรงกับข้อใด  
ก.  $5 \Omega \pm 1\%$       ข.  $0.5 \Omega \pm 1\%$   
ค.  $0.5 \Omega \pm 5\%$       ง.  $5 \Omega \pm 5\%$





24. หนืดเปล่งกำลังมีค่า  $0 - 6 - 9 - 12$  ที่ต้องการแรงดัน  $3V$  จะต้องต่อจากขั้วใด

- ก.  $0 - 12$
- ข.  $0 - 6$
- ค.  $6 - 9$
- ง.  $9 - 12$

25. ข้อใด คือคุณสมบัติของวงจรไฟฟ้าแบบผสม

- ก. แรงดันตกครึ่อมตัวต้านทานทุกตัวรวมกันเท่ากับแหล่งจ่าย
- ข. กระแสไฟฟ้าที่ไหลในวงจร มีค่าเท่ากัน
- ค. วงจรไฟฟ้าที่มีวงจรอนุกรมและวงจรขนานรวมอยู่ในวงจรเดียว กัน
- ง. ความต้านทานทั้งหมดของวงจรเท่ากับตัวต้านทานทุกตัวรวมกัน

26. ส่วนประกอบของวงจรไฟฟ้าใดทำหน้าที่เป็นโหลด

- ก. หลอดไฟ
- ข. สายไฟ
- ค. สวิตซ์
- ง. แหล่งกำเนิด

27. การต่อเซลล์ไฟฟ้าแบบอนุกรมมีคุณสมบัติอย่างไร

- ก. แรงดันเพิ่มขึ้น
- ข. กระแสเพิ่มขึ้น
- ค. แรงดันลดลง
- ง. กระแสลดลง

28. การต่อเซลล์ไฟฟ้าแบบขนานมีคุณสมบัติอย่างไร

- ก. กระแสเพิ่มขึ้น
- ข. แรงดันเพิ่มขึ้น
- ค. แรงดันลดลง
- ง. กระแสลดลง

29. ข้อใดกล่าวไใช้ถูกต้องตามกฎของโอลิมปิก

- ก. แรงดันแปรผันตรงกับกระแส
- ข. กระแสแปรผันตรงกับความต้านทาน
- ค. ความต้านทานแปรผกผันกับกระแส
- ง. กระแสแปรผกผันกับความต้านทาน

30. จากกฎของโอลิมปิกความต้านทานในวงจรไฟฟ้าหาได้จากข้อใด

ก.  $I = \frac{E}{R}$

ข.  $R = \frac{E}{I}$

ค.  $E = IR$

ง.  $R = IE$



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน**  
**วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น รหัสวิชา 2100-1003 ระดับชั้น ปวช.**

1	ข	16	ค
2	ข	17	ก
3	ค	18	ง
4	ก	19	ข
5	ง	20	ข
6	ง	21	ค
7	ข	22	ข
8	ข	23	ข
9	ก	24	ค
10	ง	25	ค
11	ค	26	ก
12	ข	27	ก
13	ก	28	ก
14	ก	29	ง
15	ก	30	ข

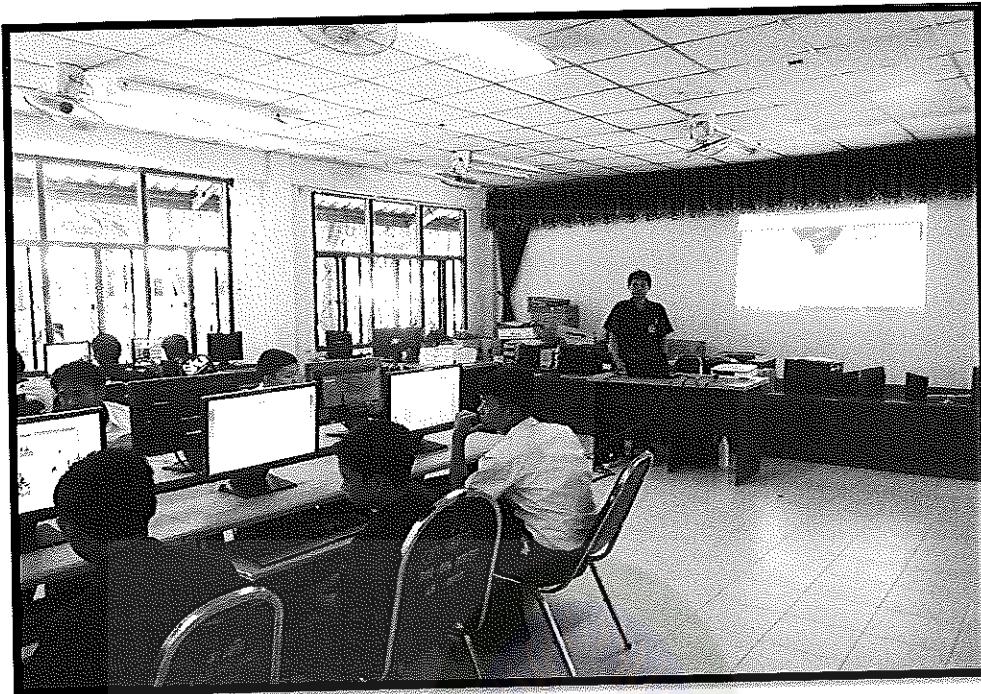


ภาคผนวก ช

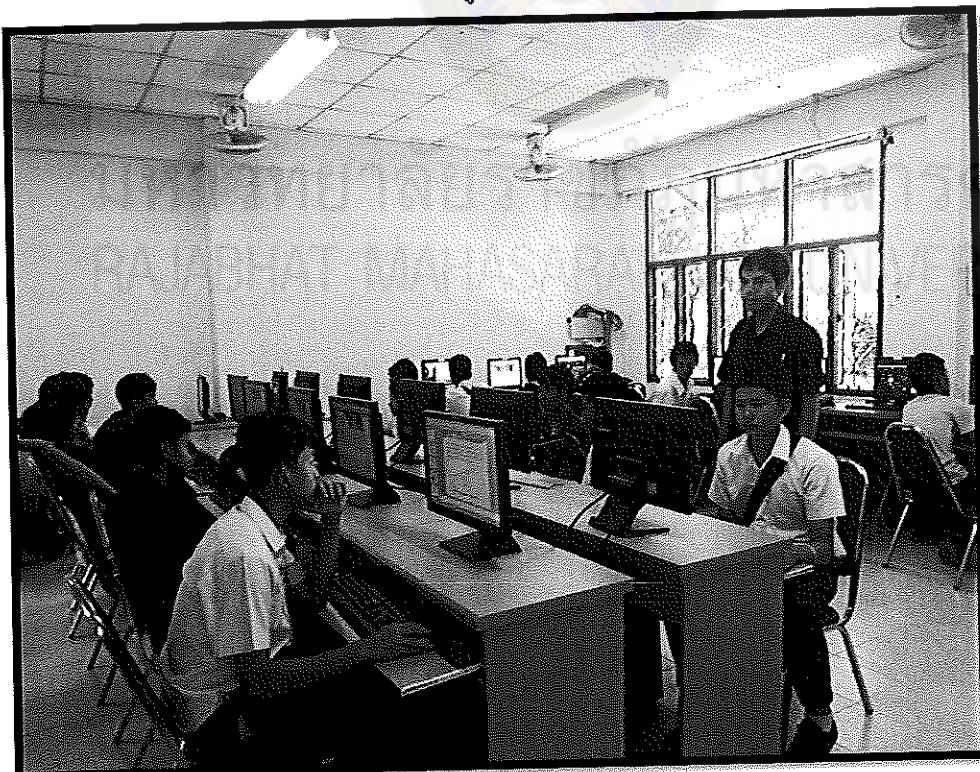
ภาพประกอบกิจกรรมการสอนด้วยบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การเรียนรู้แบบ

ร่วมมือรูปแบบทีมแข่งขัน วิชา งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เมืองต้น

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



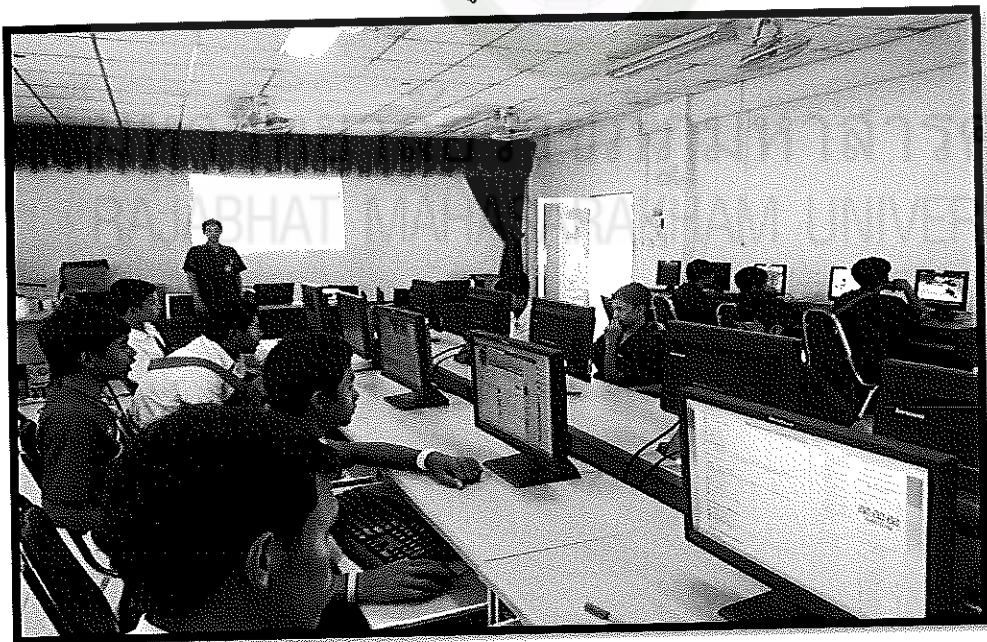
ภาพภาคผนวกที่ 1 กิจกรรมการเรียนการสอนบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบทีมแข่งขัน



ภาพภาคผนวกที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอนบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบทีมแข่งขัน



ภาพภาคผนวกที่ 3 กิจกรรมการเรียนการสอนบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ รูปแบบทีมแข่งขัน



ภาพภาคผนวกที่ 4 กิจกรรมการเรียนการสอนบทเรียนบนเครือข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ รูปแบบทีมแข่งขัน



ภาคนวก ๗

หนังสือขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐  
 ที่ บ. ว.๑๐๕๘๐/๒๕๕๕ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕  
 เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน พศ.เอกринทร์ ศรีสถาพัฒน์

ด้วยนายธนงศักดิ์ อาคมศิลป์ รหัสประจำตัว M๕๐๒๒๔๘๑๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาการเรียน ชั้นปี ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนบนเครื่องป้ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบทีจีที (TGT) เรื่อง งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้นสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา การวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ)  
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐  
 ที่ บว. ว๐๕๘๐/๒๕๕๕ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕  
 เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอนตามการวิจัย

เรียน พศ.ณัฐพงษ์ พันธุ์วนิช

ด้วยนายธนศักดิ์ อากมศิลป์ รหัสประจำตัว M๕๐๒๒๔๘๐๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา รูปแบบการศึกษาออกแบบเอกสารราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนบนเครื่องข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบทีจีที (TGT) เรื่อง งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้นสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงไดร์ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา การวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐  
 ที่ บว. ว๐๕๘๐/๒๕๕๕ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕  
 เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน อาจารย์จักรพันธ์ ศรีวงศ์

ด้วยนายชนกศักดิ์ ภาคศิลป์ รหัสประจำตัว M๕๐๒๒๔๕๙๑๑ นักศึกษาปริญญา  
 โท สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา รูปแบบการศึกษากองเวลาการศึกษา ศูนย์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนบน  
 เครื่องข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบทีจีที (TGT) เรื่อง งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์  
 เป็นต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วย  
 ความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็น  
 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เห็นชอบดำเนินการ  
 การวิจัย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน  
 ด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

*[Signature]*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรียงศักดิ์ ไพรวรณ)  
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/๑๔๓๐

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง เซัญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน คุณปฐมพงษ์ สังข์น้อย

ด้วยนายชนกศักดิ์ อาคมศิลป์ รหัสประจำตัว M๕๐๗๒๕๘๙๑๖ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิทยาโนโลหิตคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาการเรียน ศูนย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนบนเครื่องข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบทีจีที (TGT) เรื่อง งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เกี่ยวกับ สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เนءาะสมศักดิ์ในการวัดและประเมินผล ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน ด้วยดี ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ พุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๑ - ๕๔๓๘



ที่ ศธ ๐๔๔๐.๐๑/๑๔๓๑

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๑

๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย  
เรียน คุณสุกรินทร์ เสจิยมทรัพย์

ด้วยนายธนาศักดิ์ อากมศิคลป รหัสประจำตัว M๕๐๒๒๔๘๙๑๖ นักศึกษาปริญญา  
โท สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา รูปแบบการศึกษาอกเวลาราชการ ศูนย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนบน  
เครือข่ายโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบทีจีที (TGT) เรื่อง งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์  
เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วย  
ความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็น<sup>ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เห็นชอบดำเนินการ</sup>  
ภาษา สถิติ การวัดและประเมินผล  
ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน  
ด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๕๗๙