

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษา ของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนา รูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียน

ชั้นอนุบาลปีที่ 1

แบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ร่างรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัยได้ร่างองค์ประกอบ ของรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด กิจกรรมการประเมิน วิธีการ / เครื่องมือ /เกณฑ์การ ประเมิน ผู้ประเมิน การประมวลผล และการแปลผลการประเมิน

โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 มาตรฐาน/ตัวชี้วัดเป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่ต้องการให้เกิดแก่ ผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 มาตรฐาน ที่ประเมินได้แก่ มาตรฐานที่ 9 การใช้ภาษาสื่อสาร ได้เหมาะสมกับวัยซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

1. พัฒนาการทางภาษาด้านการฟังตัวชี้วัดของการประเมิน
 - 1.1 ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจปฏิบัติตามคำสั่งได้
 - 1.2 ตอบคำถามอะไร / ทำไม่ได้
 - 1.3 เปรียบเทียบเสียงที่ได้ยิน

2. พัฒนาการทางภาษาด้านการพูด ตัวชี้วัดของการประเมิน
 - 2.1 บอกชื่อ – นามสกุล ของตนเองได้
 - 2.2 การเล่าเรื่องจากภาพ
 - 2.3 เล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง
3. พัฒนาการทางภาษาด้านการอ่าน ตัวชี้วัดของการประเมิน
 - 3.1 การรู้จักวิธีใช้หนังสือให้ถูกต้อง
 - 3.2 เปิดและทำทำอ่านหนังสือพร้อมทั้งเล่าเรื่อง
4. พัฒนาการทางภาษาด้านการเขียนตัวชี้วัดของการประเมิน
 - 4.1 การเขียนตามรอยเส้นประ
 - 4.2 การวาดภาพตามจินตนาการ

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมการประเมิน ได้กำหนดกิจกรรมการประเมินเป็นการกำหนดกิจกรรมเน้นการประเมินครอบคลุมพัฒนาการทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการฟัง ด้านการพูด ด้านการอ่าน และด้านการเขียนโดยสังเคราะห์จากหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย การประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ได้กำหนดกิจกรรมการประเมินซึ่งสอดคล้องสัมพันธ์กับกิจกรรมการจัดประสบการณ์สำหรับนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 กิจกรรมการประเมินดังกล่าวประกอบด้วย

1. พัฒนาการทางภาษาด้านการฟัง กิจกรรมการประเมิน
 - 1.1 เกมทำตามคำสั่ง
 - 1.2 ฟังนิทานเรื่อง สวนดอกไม้ และตอบคำถาม
 - 1.3 เกมนี้เสียงของใคร
2. พัฒนาการทางภาษาด้านการพูด กิจกรรมการประเมิน
 - 2.1 ร้องเพลง ชื่อของเธอแล้วบอกชื่อตนเอง
 - 2.2 เล่าเรื่องจากภาพที่หนูชอบ
 - 2.3 โต้ขึ้นหนูอยากเป็นอะไร
3. พัฒนาการทางภาษาด้านการอ่าน กิจกรรมการประเมิน
 - 3.1 มาเข้าห้องสมุดกันเถอะ
 - 3.2 นักเล่านิทานน้อย

4. พัฒนาการทางภาษาด้านการเขียน กิจกรรมการประเมิน

4.1 เขียนตามรอยเส้นประ

4.2 วาดภาพตามจินตนาการ

องค์ประกอบที่ 3 วิธีการ/เครื่องมือ /เกณฑ์การประเมิน เป็นการกำหนดวิธีการหรือเครื่องมือที่ใช้ต้องสอดคล้องกับกิจกรรมการประเมิน วิธีการจะเป็นการสังเกต สัมภาษณ์ และประเมินผลงานส่วนเครื่องมือก็จะเป็น แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า หนังสือนิทาน รูปภาพหรือแบบฝึกต่าง ๆ ซึ่งแล้วแต่กิจกรรมการประเมิน เกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

องค์ประกอบที่ 4 ผู้ประเมิน ซึ่งผู้ประเมินจะต้องประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอนของนักเรียน และผู้ที่เหมาะสมกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จึงกำหนดผู้ประเมินได้แก่ ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินในทุกเครื่องมือ

องค์ประกอบที่ 5 การประมวลผล เป็นการนำผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาที่ได้มาบันทึกผลตามกิจกรรมการประเมินเป็นรายบุคคล ในแบบบันทึกผล ดังนี้

1. แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการฟัง
2. แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการพูด
3. แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการอ่าน
4. แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการเขียน

องค์ประกอบที่ 6 การแปลผลการประเมิน เป็นการสรุปผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาทั้งพัฒนาการทางด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเพื่อรายงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเพื่อวางแผนพัฒนาการจัดประสบการณ์และการประเมินผลพัฒนาการ

ในการร่างรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ผู้วิจัยยึดหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย การประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมในแต่ละองค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดร่างรูปแบบขององค์ประกอบ ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน / ตัวชี้วัดของการประเมิน มาตรฐานที่ประเมินได้แก่ มาตรฐานที่ 9 การใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับวัยซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

1. พัฒนาการทางภาษาด้านการฟังตัวชี้วัดของการประเมิน ได้แก่
 - 1.1 ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจปฏิบัติตามคำสั่งได้
 - 1.2 ตอบคำถามอะไร / ทำไม่ได้
 - 1.3 เปรียบเทียบเสียงที่ได้ยิน
2. พัฒนาการทางภาษาด้านการพูด ตัวชี้วัดของการประเมิน ได้แก่
 - 2.1 บอกชื่อ – นามสกุล ของตนเองได้
 - 2.2 การเล่าเรื่องจากภาพ
 - 2.3 เล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง
3. พัฒนาการทางภาษาด้านการอ่าน ตัวชี้วัดของการประเมิน ได้แก่
 - 3.1 การรู้จักวิธีใช้หนังสือให้ถูกต้อง
 - 3.2 เปิดและทำทำอ่านหนังสือพร้อมทั้งเล่าเรื่อง
4. พัฒนาการทางภาษาด้านการเขียนตัวชี้วัดของการประเมิน ได้แก่
 - 4.1 การเขียนตามรอยเส้นประ
 - 4.2 การวาดภาพตามจินตนาการ

กิจกรรมการประเมิน

การประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 เน้นการประเมินครอบคลุมพัฒนาการทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการฟัง ด้านการพูด ด้านการอ่าน และด้านการเขียน โดยสังเคราะห์จากหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย การประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ได้กำหนดกิจกรรมการประเมินซึ่งสอดคล้องสัมพันธ์กับกิจกรรมการจัดประสบการณ์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 กิจกรรมการประเมินดังกล่าวประกอบด้วย

1. พัฒนาการทางภาษาด้านการฟังกิจกรรมการประเมิน
 - 1.1 เกมทำตามคำสั่ง
 - 1.2 ฟังนิทานเรื่อง สวนดอกไม้ และตอบคำถาม

- 1.3 เกมนี้เสี่ยงของใคร
2. พัฒนาการทางภาษาด้านการพูด กิจกรรมการประเมิน
 - 2.1 ร้องเพลง ชื่อของเธอแล้วบอกชื่อตนเอง
 - 2.2 เล่าเรื่องจากภาพที่หนูชอบ
 - 2.3 โต้ขึ้นหนูอยากเป็นอะไร
3. พัฒนาการทางภาษาด้านการอ่าน กิจกรรมการประเมิน
 - 3.1 มาเข้าห้องสมุดกันเถอะ
 - 3.2 นักเล่านิทานน้อย
4. พัฒนาการทางภาษาด้านการเขียนกิจกรรมการประเมิน
 - 4.1 เขียนตามรอยเส้นประ
 - 4.2 วาดภาพตามจินตนาการ

วิธีการ /เครื่องมือ /เกณฑ์การประเมิน

1. การประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการฟัง

1.1 เกมทำตามคำสั่ง

1.1.1 กิจกรรมในกิจกรรมกลางแจ้งให้ครูนำเด็ก ไปเล่นเกมทำตามคำสั่ง โดยให้เด็กจัดแถวตอนเรียงสอง จับมือกันเป็นคู่ ๆ ลงสนาม (เด็กที่ไม่มีคูให้จับมือกับครู) เมื่อถึงสนามให้เด็กกอบอุ้มร่างกายโดยการวิ่งเหยาะ ๆ อยู่กับที่ 2-3 นาทีครูให้เด็กเล่นเกมทำตามคำสั่งโดยมีนกหวีดเป่าแล้วส่งเด็ก ให้เด็กวิ่งไปจับสิ่งของต่าง ๆ ที่อยู่บริเวณโรงเรียน เช่น เสาวรส ต้นไม้ที่มีในบริเวณโรงเรียน ของเล่นสนามที่มี เช่น ชิงช้า กระดานดิน ฯลฯ สลับกันไปแล้วสังเกตการฟังคำสั่ง (อาจเปลี่ยนให้นักเรียนเป็นคนสั่งได้) ควรกำชับไม่ให้เด็กวิ่งชนกันอาจเกิดอันตรายได้

1.1.2 วิธีการ การสังเกต

1.1.3 เครื่องมือ แบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า

1.1.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง)ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวปั้งชี้	เกณฑ์การประเมิน
ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจสามารถปฏิบัติได้	ระดับ 3 : ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจสามารถปฏิบัติได้ 3 คำสั่งขึ้นไป
	ระดับ 2 : ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจสามารถปฏิบัติได้ 1-2 คำสั่ง
	ระดับ 1 : ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้

1.2 ฟังนิทานเรื่อง สวนดอกไม้ และตอบคำถาม

1.2.1 กิจกรรม ครูเล่านิทานเรื่อง สวนดอกไม้ ให้เด็กฟังแล้วถามคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องในนิทานให้ถามเด็กเป็นรายบุคคลก่อนถ้าเด็กตอบไม่ได้ให้เพื่อนช่วยตอบแล้วบันทึกการตอบคำถามของเด็ก อาจเล่านิทาน 2-3 ครั้ง เพื่อบันทึกการตอบคำถามในแต่ละครั้งโดยใช้คำถาม ดังนี้

- 1) ในนิทานมีดอกไม้อะไรบ้างที่มีหนาม
- 2) ดอกไม้ชื่ออะไรที่อยู่ในน้ำ
- 3) เราใช้ดอกบัวทำอะไรบ้าง
- 4) ในนิทานมีดอกไม้อะไรบ้างที่มีสีขาว
- 5) ดอกไม้ชื่ออะไรที่ใช้กราบแม่
- 6) ในนิทานมีดอกไม้อะไรบ้างที่มีสีเหลือง
- 7) ดอกไม้ชื่ออะไรที่ใช้กราบพ่อ
- 8) เปิดนิทานหน้า 16 แล้วถามเด็ก ๆ ว่าผีเสื้อมีกี่ตัว คำสั่งทำอะไร
- 9) ดอกไม้มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไรบ้าง
- 10) เราควรปลูกดอกไม้ไว้ในบ้านหรือไม่

1.2.2 วิธีการ การสัมภาษณ์

1.2.3 เครื่องมือ

- 1) หนังสือนิทานเรื่อง สวนดอกไม้ 1 เล่ม
- 2) แบบสัมภาษณ์

1.2.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวปั้งซี่	เกณฑ์การประเมิน
ตอบคำถามอะไร / ทำไม่ได้	ระดับ 3 : ตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องในนิทานได้ 3 คำตามขึ้นไป
	ระดับ 2 : ตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องในนิทานได้ 1-2 คำตาม
	ระดับ 1 : ไม่สามารถตอบคำถามได้

1.3 เกมนี้เสียงของใคร

1.3.1 กิจกรรมครูให้เด็กเล่นเกมทายเสียงสัตว์ โดยครูเป็นผู้ทำเสียงสัตว์แล้วให้เด็กทายทีละคน อาจให้เด็กสลับกันออกมาทำเสียงสัตว์พร้อมกับทำท่าทางประกอบให้เพื่อนทายด้วยดังนี้

- 1) เจี้ยกเจี้ยก (คำตอบ คือ ลิง)
- 2) หมี้ยมหมี้ยว (คำตอบ คือ แมว)
- 3) อู้ดอู้ด (คำตอบ คือ หมู)
- 4) จีบจีบ (คำตอบ คือ นก)
- 5) กู้ก กู้ก (คำตอบ คือ แม่ไก่)
- 6) ฮี้ฮี้ (คำตอบ คือ ม้า)
- 7) บ็อก บ็อก (คำตอบ คือ ลูกสุนัข)
- 8) โฮ่งโฮ่ง (คำตอบ คือ สุนัข)

1.3.2 วิธีการ การสัมภาษณ์

1.3.3 เครื่องมือ แบบสัมภาษณ์

1.3.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
สามารถจำแนกความแตกต่าง ของเสียงได้	<p>ระดับ 3 : สามารถจำแนกความแตกต่างของเสียง ได้ 3 เสียงขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 : สามารถจำแนกความแตกต่างของเสียง ได้ 1-2 เสียง</p> <p>ระดับ 1 : ไม่สามารถจำแนกความแตกต่างของ เสียงได้</p>

2. การประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการพูด

2.1 ร้องเพลง ชื่อของเธอแล้วบอกชื่อตนเอง

2.1.1 กิจกรรม ครูให้เด็กแนะนำชื่อ - นามสกุลของตนเองผ่านเพลง.....
ชื่อของเธอ ชื่อของเธอฉันไม่รู้จัก ครูถามทักนักเรียนเข้าใหม่ ชื่อของเธอฉันจำไม่ได้ชื่อ
อะไรขอให้บอกมา.....โดยครูกับเด็กร้องเพลงแล้วให้เด็กแนะนำตนเองทีละคน

2.1.2 วิธีการ การสังเกต

2.1.3 เครื่องมือ

1) เพลง ชื่อของเธอ

2) แบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2.1.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2
(ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
บอกชื่อ - นามสกุลของตนเองได้	<p>ระดับ 3 : สามารถบอกชื่อ - สกุล ของตนเอง ได้ ถูกต้อง ชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 : บอกชื่อ - สกุล ของตนเองได้แต่ต้องมีผู้ แนะนำ</p> <p>ระดับ 1 : บอกชื่อ - สกุลของตนเองไม่ได้</p>

2.2 เล่าเรื่องจากภาพที่หนูชอบ

2.2.1 กิจกรรม ครูนำภาพมาให้เด็กดูจำนวน 5 ภาพ แล้วให้เด็กเลือกภาพที่ตนเองชอบขึ้นมา 1 ภาพแล้วเล่าเรื่องจากภาพที่ได้เห็น ให้เพื่อนๆ ในห้องฟัง ทดสอบเด็กทีละคน (วันละ 1-2 คน)

2.2.2 วิธีการการสังเกต

2.2.3 เครื่องมือ

- 1) ภาพเด็กทำกิจกรรมต่าง ๆ 5 ภาพ
- 2) แบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2.2.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
การเล่าเรื่องจากภาพ	ระดับ 3 : ดูรูปภาพแล้วสามารถเล่าเรื่องจากภาพได้เป็นประโยคเป็นเรื่องราว
	ระดับ 2 : ดูรูปภาพแล้วสามารถเล่าเรื่องจากภาพได้แต่ต้องมีผู้แนะนำ
	ระดับ 1 : ดูรูปภาพแล้วเล่าเรื่องจากภาพไม่ได้

2.3 โตขึ้นหนูอยากเป็นอะไร

2.3.1 กิจกรรม ครูถามเด็กว่า “โตขึ้นอยากเป็นอะไร” แล้วให้เด็กออกมาเล่าทีละคนว่าโตขึ้นอยากเป็นอะไร เพราะเหตุใด

2.3.2 วิธีการ การสัมภาษณ์

2.3.3 เครื่องมือ แบบสัมภาษณ์

2.3.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวปั้งซี่	เกณฑ์การประเมิน
เล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง	<p>ระดับ 3 : บอกอาชีพที่ตนเองอยากจะเป็นได้ พร้อมทั้งรายละเอียดเหตุผลได้ด้วยตนเอง</p> <p>ระดับ 2 : บอกอาชีพที่ตนเองอยากเป็นได้พร้อมทั้งรายละเอียดเหตุผลแต่ต้องมีผู้แนะนำ</p> <p>ระดับ 1 : บอกอาชีพที่ตนเองอยากเป็นได้แต่ข้อความนั้นเขียนแบบคำพูดของเพื่อนทุกอย่าง</p>

3. การประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการอ่าน

3.1 มาเข้าห้องสมุดกันเถอะ

3.1.1 กิจกรรม ครูพาเด็ก ๆ เข้าห้องสมุดแล้วให้เลือกหนังสือที่ตนเองชอบ มาอ่านครูสังเกตการใช้หนังสือของเด็กแต่ละคน

3.1.2 วิธีการ การสังเกต

3.1.3 เครื่องมือ

- 1) หนังสือนิทานในห้องสมุด
- 2) แบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า

3.1.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวปั้งซี่	เกณฑ์การประเมิน
การรู้จักวิธีใช้หนังสือให้ถูกต้อง	<p>ระดับ 3 : ถือหนังสือได้ถูกด้านไม่กลับหัว พลิกหน้าหนังสือจากหน้าแรกไปหน้าหลัง ทำท่าทางอ่านหนังสือโดยพลิกทีละหน้าไปเรื่อย ๆ</p> <p>จนจบ</p> <p>ระดับ 2 : ถือหนังสือได้ถูกด้านไม่กลับหัว พลิกหน้าหนังสือจากหน้าแรกไปหน้าหลังดูแต่รูปภาพ</p> <p>ระดับ 1 : จับหนังสือกลับหัวไม่ทำท่าทางอ่านหนังสือ</p>

3.2 นักเล่านิทานน้อย

3.2.1 กิจกรรม ครูให้เด็กเลือกหนังสือนิทานที่ตนเองชอบในมุมหนังสือในห้องเรียนหรือห้องสมุดออกมาเล่านิทานให้เพื่อน ๆ ฟังพร้อมกับเปิดหนังสือนิทานไปด้วย วันหนึ่งอาจเล่า 1-2 คน หรือเล่าวันละ 1 คนก่อนนอนก็ได้

3.2.2 วิธีการ การสังเกต

3.2.3 เครื่องมือ

- 1) หนังสือนิทาน
- 2) แบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า

3.2.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
ทำท่าทางอ่านหนังสือ พร้อมทั้งเล่าเรื่อง	ระดับ 3 : ทำท่าทางอ่านหนังสือและเล่าเรื่องได้เป็นเรื่องราว ระดับ 2 : ทำท่าทางอ่านหนังสือและเล่าเรื่องได้แต่ไม่เป็น เรื่องราว ระดับ 1 : ไม่สามารถทำท่าทางอ่านหนังสือและเล่าเรื่องได้

4. การประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการเขียน

4.1 เขียนตามรอยเส้นประ

4.1.1 กิจกรรมครูนำแบบฝึกเขียนตามรอยเส้นประให้เด็กทำแล้วประเมิน

พัฒนาการ

4.1.2 วิธีการ การสังเกตและประเมินผลงาน

4.1.3 เครื่องมือ

- 1) แบบฝึกเขียนตามรอยเส้นประ
- 2) แบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า

4.1.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
การเขียนตามรอยเส้นประ	<p>ระดับ 3 : สามารถเขียนตามรอยเส้นประได้ถูกต้องตามทิศทางและตรงตามเส้นประ</p> <p>ระดับ 2 : สามารถเขียนตามรอยเส้นประได้ถูกต้องตามทิศทางแต่ไม่ตรงตามเส้นประเป็นบางส่วน</p> <p>ระดับ 1 : เขียนตามรอยเส้นประไม่ถูกต้องตามทิศทางและไม่ตรงตามเส้นประ</p>

4.2 วาดภาพตามจินตนาการ

4.2.1 กิจกรรมครูนำกระดาษขนาด A4 ให้เด็กวาดภาพตามจินตนาการ ครูตรวจผลงานแล้วประเมินพัฒนาการ

4.2.2 วิธีการ การสังเกตและประเมินผลงาน

4.2.3 เครื่องมือ

- 1) กระดาษ A4, ดินสอ, สี
- 2) แบบสังเกตแบบมาตราส่วนประมาณค่า

4.2.4 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
การวาดภาพตามจินตนาการ	<p>ระดับ 3 : สร้างผลงานได้อย่างสร้างสรรค์มีรายละเอียดของภาพ ผลงานมีความแปลกใหม่</p> <p>ระดับ 2 : สร้างผลงานได้มีรายละเอียดของภาพเล็กน้อย</p> <p>ระดับ 1 : ไม่สามารถสร้างผลงานได้</p>

ผู้ประเมิน

ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1

การประมวลผล

ครูต้องนำผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาที่ได้มาบันทึกผลตามกิจกรรม
การประเมินเป็นรายบุคคล ดังแบบบันทึกผล ต่อไปนี้

แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการฟัง

ลำดับ	ชื่อ -สกุล	กิจกรรมการประเมิน			สรุปผลการ ประเมิน (9 คะแนน)
		1. เกมทำตาม คำสั่ง (3 คะแนน)	2. ฟังนิทาน เรื่องสวน ดอกไม้แล้ว ตอบคำถาม (3 คะแนน)	3. นี้เสียง ของใคร (3 คะแนน)	

แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการพูด

ลำดับ	ชื่อ -สกุล	กิจกรรมการประเมิน			สรุปผลการ ประเมิน (9 คะแนน)
		1. ร้องเพลง ชื่อของเธอ แล้วบอกชื่อ ตนเอง (3 คะแนน)	2. เล่าเรื่อง จากภาพที่หนู ชอบ (3 คะแนน)	3. โตขึ้นหนู อยากเป็น อะไร (3 คะแนน)	

แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการอ่าน

ลำดับ	ชื่อ -สกุล	กิจกรรมการประเมิน		สรุปผลการประเมิน (6 คะแนน)
		1. มาเข้าห้องสมุด กันเถอะ (3 คะแนน)	2. นักเล่านิทานน้อย (3 คะแนน)	

แบบบันทึกผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการเขียน

ลำดับ	ชื่อ -สกุล	กิจกรรมการประเมิน		สรุปผลการประเมิน (6 คะแนน)
		1. เขียนตามรอย เส้นประ (3 คะแนน)	2. วาดภาพตาม จินตนาการ (3 คะแนน)	

แบบบันทึกผลสรุปผลการประเมินพัฒนาการทางภาษา

ลำดับ	ชื่อ -สกุล	ผลการประเมินพัฒนาการทางภาษา				สรุปผลการประเมินพัฒนาการทางภาษา (30 คะแนน)
		พัฒนาการด้านการฟัง (9 คะแนน)	พัฒนาการด้านการพูด (9 คะแนน)	พัฒนาการด้านการอ่าน (6 คะแนน)	พัฒนาการด้านการเขียน (6 คะแนน)	

การแปลผลการประเมิน

การแปลผลการประเมินตามตัวชี้วัดของการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. พัฒนาการทางด้านการฟังตัวชี้วัดของการประเมิน

1.1 ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจปฏิบัติตามคำสั่งได้ ให้คะแนนตามระดับพัฒนาการคือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

1.2 ตอบคำถามอะไร/ทำไมได้ให้คะแนนตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

1.3 เปรียบเทียบเสียงที่ได้ยินให้คะแนนตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

นำคะแนนเต็มของพัฒนาการทางภาษาด้านการฟัง คิดและพิจารณาระดับพัฒนาการ

เกณฑ์การพิจารณาระดับพัฒนาการ

ช่วงคะแนน

ความหมาย

7 - 9

เด็กมีพัฒนาการทางด้านการฟังระดับดี

4 - 6

เด็กมีพัฒนาการทางด้านการฟังระดับปานกลาง

1 - 3

เด็กมีพัฒนาการทางด้านการฟังระดับปรับปรุง

2. พัฒนาการทางด้านการพูด ตัวชี้วัดของการประเมิน

2.1 บอกชื่อ - นามสกุล ของตนเอง ได้ให้คะแนนตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

2.2 การเล่าเรื่องจากภาพให้คะแนนตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

2.3 เล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเองให้คะแนนตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

นำคะแนนเต็มของพัฒนาการทางภาษาด้านการพูด คิดและพิจารณาระดับพัฒนาการ

เกณฑ์การพิจารณาระดับพัฒนาการ

ช่วงคะแนน

ความหมาย

7 - 9

เด็กมีพัฒนาการทางด้านการพูดระดับดี

4 - 6

เด็กมีพัฒนาการทางด้านการพูดระดับปานกลาง

1 - 3

เด็กมีพัฒนาการทางด้านการพูดระดับปรับปรุง

3. พัฒนาการทางด้านการอ่าน ตัวชี้วัดของการประเมิน

3.1 การรู้จักวิธีใช้หนังสือให้ถูกต้องให้คะแนนตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

3.2 เปิดและทำทำอ่านหนังสือพร้อมทั้งเล่าเรื่องให้คะแนนตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

นำคะแนนเต็มของพัฒนาการทางภาษาด้านการอ่านคิดและพิจารณาระดับพัฒนาการ

เกณฑ์การพิจารณาระดับพัฒนาการ

ช่วงคะแนน	ความหมาย
5 - 6	เด็กมีพัฒนาการทางการอ่านระดับดี
3 - 4	เด็กมีพัฒนาการทางการอ่านระดับปานกลาง
1 - 2	เด็กมีพัฒนาการทางการอ่านระดับปรับปรุง

4. พัฒนาการทางการเขียนตัวชีวิตของการประเมิน

4.1 การเขียนตามรอยเส้นประให้คะแนนตามระดับพัฒนาการคือระดับ 3

(ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

4.2 การวาดภาพตามจินตนาการให้คะแนนตามระดับพัฒนาการคือระดับ 3

(ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)

นำคะแนนเต็มของพัฒนาการทางภาษาด้านการเขียนคิดและพิจารณาระดับ

พัฒนาการ

เกณฑ์การพิจารณาระดับพัฒนาการ

ช่วงคะแนน	ความหมาย
5 - 6	เด็กมีพัฒนาการทางการเขียนระดับดี
3 - 4	เด็กมีพัฒนาการทางการเขียนระดับปานกลาง
1 - 2	เด็กมีพัฒนาการทางการเขียนระดับปรับปรุง

การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษา

นำคะแนนเต็มของพัฒนาการทางภาษาทั้งทางการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน คิดและพิจารณาระดับพัฒนาการ

เกณฑ์การพิจารณาระดับพัฒนาการ

ช่วงคะแนน	ความหมาย
21 - 30	เด็กมีพัฒนาการทางด้านภาษาระดับดี
11 - 20	เด็กมีพัฒนาการทางด้านภาษาระดับปานกลาง
1 - 10	เด็กมีพัฒนาการทางด้านภาษาระดับปรับปรุง

ส่วนที่ 2 ปรับปรุงร่างรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษา โดยการประชุม สทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้ทำการสรุปตามประเด็นการสนทนา โดยนำเสนอ 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบ ของร่างรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษา

2.2 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน พัฒนาการทางภาษา

โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นดังนี้

2.1 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบ ของร่างรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1

ผู้วิจัยนำเสนอร่างรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับ ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ที่ได้จากการศึกษาหลักสูตรและทฤษฎีต่าง ๆ วิเคราะห์มาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์และประสบการณ์สำคัญ จัดกิจกรรมการประเมินพัฒนาการ ทางภาษา ตามประเด็นที่กำหนดองค์ประกอบรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษา ของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 นอกจากองค์ประกอบที่ผู้วิจัยนำเสนอแล้ว ท่านคิดว่า ควรมียังองค์ประกอบเพิ่มเติมอีก หรือไม่ อย่างไร

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 “ดิฉันเห็นว่ารูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษา ของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยนำเสนอมีองค์ประกอบที่ครอบคลุมและชัดเจน กิจกรรมการประเมินก็เป็นกิจกรรมที่ง่าย ๆ ช่วยให้ผู้ประเมินทราบถึงพัฒนาการทางภาษา ในแต่ละด้านได้อย่างชัดเจน”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 “ดิฉันเห็นด้วยว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมและความ ชัดเจนเพื่อจะใช่เป็นการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1”

ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยในประเด็นนี้ จากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญสรุปได้ว่า องค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล ปีที่ 1 มีความชัดเจน ถูกต้องและครอบคลุม

2.2 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน พัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ผู้วิจัยกำหนดประเด็นการสนทนา ออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

2.2.1 มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

2.2.2 กิจกรรมการประเมิน

2.2.3 วิธีการ / เครื่องมือ / เกณฑ์การประเมิน

2.2.4 ผู้ประเมิน

2.2.5 การประมวลผล

2.2.6 การแปลผลการประเมิน

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 มาตรฐาน / ตัวชี้วัด

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8 ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ดิฉันเห็นว่าการกำหนดตัวชี้วัดได้เหมาะสมกับมาตรฐานแล้ว” ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 “ดิฉันเห็นด้วยว่าตัวชี้วัดที่ผู้วิจัยกำหนดเหมาะสมกับมาตรฐานแล้ว”

สรุปได้ว่าผู้ร่วมสนทนาทุกคนเห็นด้วยว่าผู้วิจัยกำหนดตัวชี้วัดได้เหมาะสมกับมาตรฐาน (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ง)

ประเด็นที่ 2 การกำหนดกิจกรรมการประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ดิฉันคิดว่า การกำหนดกิจกรรมการประเมินทางการฟังกิจกรรมที่ 1.3 เกมนี้เสียงของใคร ควรจะใช้เสียงอื่น ๆ ที่นอกจากเสียงสัตว์บ้าง เช่น เสียงธรรมชาติ เสียงฟ้าร้อง เสียงน้ำไหล เสียงโทรศัพท์ เพื่อให้เด็กได้จำแนกการฟังมากกว่าเสียงสัตว์อย่างเดียว” ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 “ดิฉันเห็นด้วยเพราะเด็กอาจจะจำแนกเสียงสัตว์ได้ง่ายเพราะเด็กได้ฟังเป็นประจำอยู่แล้วเช่น เสียงแมว เสียงหมู แต่ถ้าเป็นเสียงธรรมชาติบ้างเด็กอาจจะต้องใช้การวิเคราะห์และจำแนกเสียงมากกว่าเสียงสัตว์อย่างเดียว”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ดิฉันคิดว่า กิจกรรมนี้ควรใช้อัดเสียงต่าง ๆ ลงบนแผ่นซีดีเพื่อให้เด็กได้ฟังเสียงจริง ๆ ของสัตว์ หรือเสียงธรรมชาติจากน้ำหรือฟ้าร้อง” สรุปได้ว่าผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรอัดเสียงต่าง ๆ ลงบนแผ่นซีดีเพื่อให้สะดวกต่อการประเมิน

ประเด็นที่ 3 การกำหนดวิธีการ/เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 ให้ข้อเสนอแนะว่า “การประเมินกิจกรรมการเล่าเรื่อง จากภาพที่หนูชอบควรที่เด็กมาเล่ากับครูผู้ประเมินทีละคนเพื่อไม่ให้เด็กพูดเลียนแบบกัน” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วย

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 ให้ข้อเสนอแนะว่า “การประเมินกิจกรรมการอ่านนัก เล่านิทานน้อยถ้าเด็กไม่เล่าให้เพื่อนฟังหน้าชั้นเพราะอาจจะเกิดการประหม่า ไม่กล้า ครูผู้ประเมินควรสังเกตเด็กในกิจกรรมเสรีตอนเด็กเข้ามาหนังสือว่าเด็กสามารถจับหนังสือ ได้ถูกต้องหรือสามารถเล่านิทานจากภาพให้เพื่อนฟังได้หรือไม่” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ เห็นด้วย

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า “ในการกำหนดเครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินการประเมินกิจกรรมแต่ละมาตรฐานเหมาะสมดีแล้ว” ผู้ร่วมสนทนา ส่วนใหญ่เห็นด้วย

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า “ในการกำหนดเครื่องมือ การประเมินการเขียนตามรอยเส้นควรให้เด็กทำวันละ 1 หน้า เพราะเด็กอนุบาล 1 ความสนใจจะน้อยถ้าให้ทำงานเกิน 1 หน้ากระดาษขึ้นไปจะขี้เกียจและทำงานออกมาได้ไม่ ดีผลการประเมินที่ได้อาจไม่ตรงกับความเป็นจริง” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรให้ เด็กทำวันละ 1 หน้ากระดาษ

สรุปได้ว่าการกำหนดวิธีการ/เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินไม่ควรปล่อย โอกาสให้เด็ก ได้เลียนแบบคำพูดของเพื่อนส่วนการประเมินด้านการอ่านควรใช้วิธีการสังเกต ให้เด็กได้อ่านเองอย่างเป็นธรรมชาติ

ประเด็นที่ 4 การกำหนดผู้ประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ได้แสดง ความคิดเห็นว่า “กำหนดให้ครูประจำชั้นเป็นผู้ประเมินควรปรับเปลี่ยนเป็นครูผู้สอนเพราะ บางโรงเรียนมีครูฝึกสอนจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ มาสอนด้วยจึงไม่จำเป็นว่าต้องเป็นครู ประจำชั้นเสมอไปที่ต้องประเมิน” ผู้เข้าร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าครูผู้สอนจะ สามารถประเมินผลพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนได้ดีที่สุด

ประเด็นที่ 5 การประมวลผล

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 ได้แสดง ความคิดเห็นว่า “ควรประมวลผลเป็นตัวหลัก ตามระดับพัฒนาการ คือ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ปรับปรุง)” ผู้เข้าร่วมสนทนาทุกคนเห็นด้วยกับประเด็นนี้

ประเด็นที่ 6 การแปลผลการประเมิน

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นว่า การแปลผลการประเมินเหมาะสมดีแล้ว ผู้เข้าร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรแปลผลให้ชัดเจนว่าเด็กอยู่ในระดับใด

ข้อสรุปที่ได้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเพื่อนำไปประเมินพัฒนาการทางภาษา ของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ดังนี้

- 1) กิจกรรมการประเมิน นี้เสียงของใคร ที่ผู้วิจัยร่างขึ้น เปลี่ยนเป็น เสียงของอะไรให้เสียงมีหลากหลายขึ้นนอกจากเสียงสัตว์ เช่น เสียงฝนตก ฟังร้อง ฯลฯ
- 2) กิจกรรมที่ให้เด็กแสดงออกหน้าห้องถ้าเด็กไม่ออก ควรหาช่วงเวลา พูดคุยกับเด็กในเวลาว่าง แล้วสัมภาษณ์เด็กเป็นรายบุคคล
- 3) การกำหนดคะแนนให้ชัดเจนไม่คลุมเครือ
- 4) การประเมินพัฒนาการด้านการเขียน ควรให้เด็กทำวันละ 1

หน้ากระดาษ

- 5) ผู้ประเมินให้เปลี่ยนจากครูประจำชั้นเป็นครูผู้สอนแทน
- 6) การประมวลผลไม่ควรให้เขียนเครื่องหมายถูกควรเขียนเป็นตัวเลข เพื่อที่จะได้ง่ายต่อการคำนวณ

ส่วนที่ 3 ทดสอบเกณฑ์การประเมิน

นำเกณฑ์การประเมินไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 1 คน โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน นำมาหาค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (RAI) (ไพศาล วรคำ. 2552 : 284) ผลการประเมินได้ค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (RAI) รูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาได้ค่า $RAI = 0.92$

จากผลการหาความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินของเกณฑ์การประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 นั้นมีความเชื่อมั่น (RAI) อยู่ในระดับดีมาก (ดังผลการประเมินในภาคผนวก จ)

ตอนที่ 2 การศึกษาคุณภาพของรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษา
ของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ศึกษาคุณภาพของรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียน
ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับ
ชั้นอนุบาลปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เป็นผู้ทำการประเมินผลปรากฏดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ผลการประเมินรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับ
ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบมีความเหมาะสมกับ มาตรฐานคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และมีความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ตัวชี้วัดที่ 1) ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่งได้ มีความ เหมาะสมและความเป็นไปได้อีก น้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3	ตัวชี้วัดที่ 2) ตอบคำถามอะไร / ทำไมได้ มีความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้อีกน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4	ตัวชี้วัดที่ 3) เปรียบเทียบเสียงที่ ได้ยิน มีความเหมาะสมและความ เป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5	ตัวชี้วัดที่ 4) บอกชื่อ - นามสกุล ของตนเองได้ มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อีกน้อย เพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ตัวบ่งชี้ที่ 5) การเล่าเรื่องจาก ภาพ มีความเหมาะสมและความ เป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	ตัวชี้วัดที่ 6) เล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
8	ตัวชี้วัดที่ 7) การรู้จักวิธีใช้หนังสือ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
9	ตัวชี้วัดที่ 8) เปิดทำทำอ่านหนังสือพร้อมทั้งเล่าเรื่อง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10	ตัวชี้วัดที่ 9) การเขียนตามรอยเส้นประมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
11	ตัวชี้วัดที่ 10) การวาดภาพตามจินตนาการมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
12	กิจกรรมการประเมินที่ 1 เกมทำตามคำสั่ง กับตัวชี้วัดที่ 1 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13	กิจกรรมการประเมินที่ 2 ฟังนิทานเรื่อง สวนดอกไม้ และตอบคำถาม กับตัวชี้วัดที่ 2 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
14	กิจกรรมการประเมินที่ 3 เกมนี้เสียงของใคร กับตัวชี้วัดที่ 3 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
15	กิจกรรมการประเมินที่ 4 ร้องเพลง ชื่อของเธอแก้วบอกชื่อตนเองกับตัวชี้วัดที่ 4 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
16	กิจกรรมการประเมินที่ 5 เล่าเรื่องจากภาพที่หนูชอบกับตัวชี้วัดที่ 5 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
17	กิจกรรมการประเมินที่ 6 โต้ขึ้นหนูอยากเป็นอะไรกับตัวชี้วัดที่ 6 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18	กิจกรรมการประเมินที่ 7 มาเข้าห้องสมุดกันเถอะกับตัวชี้วัดที่ 7 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
19	กิจกรรมการประเมินที่ 8 นักเล่านิทานน้อยกับตัวชี้วัดที่ 8 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
20	กิจกรรมการประเมินที่ 9 เขียนตามรอยเส้นประกับตัวชี้วัดที่ 9 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
21	กิจกรรมการประเมินที่ 10 วาดภาพตามจินตนาการกับตัวชี้วัดที่ 10 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
22	วิธีการสังเกตใช้ประเมินตัวชี้วัดที่ 1, 4, 5, 7, 8 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
23	วิธีการสัมภาษณ์ใช้ประเมินตัวชี้วัดที่ 2, 3, 6 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
24	วิธีการประเมินผลงานใช้ประเมิน ตัวชี้วัดที่ 9, 10 มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้มากน้อย เพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
25	แบบสังเกต ใช้เป็นเครื่องมือ ประเมินตัวชี้วัดที่ 1, 4, 5, 7, 8 มีความเหมาะสมและความเป็นไป ได้มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
26	แบบสัมภาษณ์ ใช้เป็นเครื่องมือ ประเมินตัวชี้วัดที่ 2, 3, 6 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
27	แบบประเมินผลงาน ใช้เป็น เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดที่ 9, 10 มีความเหมาะสมและความเป็นไป ได้มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
28	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 1 มีความเหมาะสมและความเป็นไป ได้มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
29	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 2 มีความเหมาะสมและความเป็นไป ได้มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
30	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 3 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
31	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 4 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
32	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 5 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
33	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 6 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
34	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 7 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
35	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 8 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
36	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 9 มี ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
37	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 10 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
38	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านกรฟังมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
39	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านกรพูดมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
40	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านกรอ่านมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
41	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านกรเขียนมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
42	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านกรฟังมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินก่อนการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน					
		ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
43	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการพูดมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
44	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการอ่านมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
45	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการเขียนมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
46	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	รวม	4.77	0.39	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 คุณภาพของรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษา ของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 มีความเหมาะสมสามารถสื่อความเข้าใจได้ดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.39) มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75$, S.D.=0.43) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ที่สุด ยกเว้น ประเด็นแบบสังเกต ใช้เป็นเครื่องมือประเมินตัวชี้วัดที่ 1, 4, 5, 7, 8
มีเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

นอกจากจะพิจารณาผลการประเมินจากค่าเฉลี่ยแล้วผู้วิจัยได้สรุปข้อคิดเห็น/
ข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ ในประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ความเหมาะสม ความเข้าใจในขั้นตอนของรูปแบบ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน
ให้ความเห็นว่า ขั้นตอนของรูปแบบการกำหนดมีการกำหนดกระบวนการที่ใช้ได้เหมาะสม
และมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ให้ความเห็นว่า ขั้นตอนการกำหนดกิจกรรมการประเมิน ควรให้
ชัดเจนและมีความเชื่อมโยงกับการประเมิน เครื่องมือและเกณฑ์ในการประเมินควรให้เห็นได้
ชัดเจนมากที่สุด

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับในด้านความเข้าใจในขั้นตอน
ของรูปแบบ การเพิ่มความชัดเจนในเรื่องของกิจกรรมในการประเมิน และเน้นในเรื่องของ
เกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนมากขึ้น แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสม
อีกครั้งหนึ่ง

2. ความเป็นไปได้ ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านเห็นว่ารูปแบบการประเมินมี
ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในสถานศึกษา เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ
หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 ซึ่งเหมาะกับการประเมินผลพัฒนาการทาง
ภาษาทั้ง 4 ด้าน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพื่อให้รูปแบบการประเมิน
พัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น จากนั้น
นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนนำไปทดลองใช้จริง
ในขั้นตอนต่อไป

2.2 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียน
ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ในด้านความถูกต้อง และเป็นประโยชน์

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับ
ชั้นอนุบาลปีที่ 1 โดยครูผู้สอนจำนวน 10 คน เป็นผู้ทำการประเมิน ผลปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการประเมินรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับ
ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ในด้านความถูกต้องและความเป็นประโยชน์

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาที่มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนมากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ตัวชี้วัดที่ 1) ฟังคำสั่งแล้วเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่งได้ มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3	ตัวชี้วัดที่ 2) ตอบคำถามอะไร / ทำไม่ได้ มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4	ตัวชี้วัดที่ 3) เปรียบเทียบเสียงที่ได้ยิน มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5	ตัวชี้วัดที่ 4) บอกชื่อ - นามสกุลของตนเองได้ มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ตัวบ่งชี้ที่ 5) การเล่าเรื่องจากภาพ มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	ตัวชี้วัดที่ 6) เล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
8	ตัวชี้วัดที่ 7) การรู้จักวิธีใช้หนังสือ มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
9	ตัวชี้วัดที่ 8) เปิดทำทำอ่านหนังสือ พร้อมทั้งเล่าเรื่อง มีความถูกต้องและ ความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10	ตัวชี้วัดที่ 9) การเขียนตามรอย เส้นประมีความถูกต้องและ ความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
11	ตัวชี้วัดที่ 10) การวาดภาพตาม จินตนาการมีความถูกต้องและ ความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
12	กิจกรรมการประเมินที่ 1 เกม ทำตามคำสั่ง กับตัวชี้วัดที่ 1 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13	กิจกรรมการประเมินที่ 2 ฟังนิทานเรื่อง สวนดอกไม้ และตอบคำถามกับตัวชี้วัดที่ 2 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
14	กิจกรรมการประเมินที่ 3 เกมนี้เสียของใคร กับตัวชี้วัดที่ 3 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
15	กิจกรรมการประเมินที่ 4 ร้องเพลงชื่อของเธอแล้วบอกชื่อตนเองกับตัวชี้วัดที่ 4 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
16	กิจกรรมการประเมินที่ 5 เล่าเรื่องจากภาพที่หนูชอบกับตัวชี้วัดที่ 5 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
17	กิจกรรมการประเมินที่ 6 โด่ขึ้นหนูอยากเป็นอะไรกับตัวชี้วัดที่ 6 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19	กิจกรรมการประเมินที่ 8 นักเล่า นิทานน้อยกับตัวชี้วัดที่ 8 มี ความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
20	กิจกรรมการประเมินที่ 9 เขียน ตามรอยเส้นประกับตัวชี้วัดที่ 9 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
21	กิจกรรมการประเมินที่ 10 วาดภาพ ตามจินตนาการกับตัวชี้วัดที่ 10 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
22	วิธีการสังเกตใช้ประเมินตัวชี้วัดที่ 1, 4, 5, 7, 8 มีความถูกต้องและ ความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
23	วิธีการสัมภาษณ์ใช้ประเมินตัวชี้วัด ที่ 2, 3, 6 มีความถูกต้องและ ความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
24	วิธีการประเมินผลงานใช้ประเมิน ตัวชี้วัดที่ 9, 10 มีความถูกต้องและ ความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25	แบบสังเกต ใช้เป็นเครื่องมือประเมินตัวชี้วัดที่ 1, 4, 5, 7, 8 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
26	แบบสัมภาษณ์ ใช้เป็นเครื่องมือประเมินตัวชี้วัดที่ 2, 3, 6 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
27	แบบประเมินผลงาน ใช้เป็นเครื่องมือประเมินตัวชี้วัดที่ 9, 10 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
28	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 1 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
29	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 2 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
30	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 3 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
31	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 4 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
32	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 5 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
33	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 6 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
34	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 7 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
35	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 8 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
36	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 9 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
37	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 10 มีความถูกต้องและความเป็น ประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
38	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านการฟังมีความถูกต้องและความ เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
39	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านการพูดมีความถูกต้องและความ เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
40	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านการอ่านมีความถูกต้องและความ เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
41	การประมวลผลพัฒนาการทางด้านการเขียนมีความถูกต้องและความ เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
42	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการฟังมีความถูกต้องและความ เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
43	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการพูดมีความถูกต้องและความ เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมินหลังการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน					
		ความถูกต้อง			ความเป็นประโยชน์		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
44	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการอ่านมีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
45	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาด้านการเขียนมีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
46	การแปลผลการประเมินพัฒนาการทางภาษามีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.76	0.41	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ในการนำรูปแบบไปใช้ และเมื่อนำรูปแบบไปใช้จริงในโรงเรียนครูผู้สอน พบว่ารูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 มีความถูกต้องในการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76$, S.D.=0.41) มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.74$, S.D.=0.44) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นประเด็นที่ 25 และประเด็นที่ 32-36 มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 โรงเรียน
เนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาของนักเรียน
ชั้นอนุบาลปีที่ 1 และได้นำรูปแบบการประเมินพัฒนาการทางภาษาที่ได้รับการพัฒนาแล้ว
ไปประเมินนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 โรงเรียนเนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 13 คน โดยมีผลการประเมินพัฒนาการ
ด้านต่าง ๆ ดังตารางที่ 9-13



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาพัฒนาการทางภาษาทางการฟังของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1
โรงเรียนเนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2

เลขที่	ผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาทางการฟัง			รวม (9)	ระดับ พัฒนาการ ทางภาษา ด้านการฟัง
	เกมทำตามคำสั่ง (3)	ฟังนิทานแล้ว ตอบคำถาม (3)	นี้เสียงของใคร (3)		
1	3	3	3	9	ดี
2	3	3	3	9	ดี
3	3	3	3	9	ดี
4	3	3	3	9	ดี
5	2	2	2	6	ปานกลาง
6	3	3	3	9	ดี
7	3	2	2	7	ดี
8	3	2	2	7	ดี
9	3	3	3	9	ดี
10	3	3	3	9	ดี
11	3	3	3	9	ดี
12	3	3	3	9	ดี
13	3	3	3	9	ดี
เฉลี่ยรวม				8.46	ดี

จากตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 จำนวน 13 คน โรงเรียน
เนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มี
พัฒนาการทางภาษาทางการฟังระดับดีจำนวน 12 คน และอยู่ในระดับปานกลาง
จำนวน 1 คน โดยรวมมีพัฒนาการทางภาษาทางการฟังเฉลี่ย 8.46 อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาพัฒนาการทางภาษาทางการพูด ของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1
โรงเรียนเนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2

เลขที่	ผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาทางการพูด			รวม (9)	ระดับ พัฒนาการ ทางภาษา ด้านการพูด
	ร้องเพลงชื่อของ เธอและบอกชื่อ (3)	เล่าเรื่องจากภาพ ที่หนูชอบ (3)	โต้ขึ้นหนูอยาก เป็นอะไร (3)		
1	3	2	3	8	ดี
2	3	2	2	7	ดี
3	3	2	3	8	ดี
4	3	2	2	7	ดี
5	3	2	2	7	ดี
6	3	2	2	7	ดี
7	3	2	2	7	ดี
8	3	2	2	7	ดี
9	3	2	2	7	ดี
10	3	2	3	8	ดี
11	3	2	3	8	ดี
12	3	2	2	7	ดี
13	3	2	2	7	ดี
เฉลี่ยรวม				7.30	ดี

จากตารางที่ 10 พบว่านักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 จำนวน 13 คน โรงเรียน
เนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มี
พัฒนาการทางภาษาทางการพูดระดับดี จำนวน 13 คน โดยรวมมีพัฒนาการทางภาษา
ทางการพูดเฉลี่ยรวม 7.30 อยู่ในระดับ ดี

ตารางที่ 11 ผลการศึกษาพัฒนาการทางภาษาทางการอ่าน ของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 โรงเรียนนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

เลขที่	ผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาทางการอ่าน		รวม (6)	ระดับ พัฒนาการ ทางภาษา ทางการอ่าน
	มาเข้าห้องสมุดกันเถอะ (3)	นักเล่านิทาน (3)		
1	3	1	4	ปานกลาง
2	3	2	5	ดี
3	2	1	3	ปานกลาง
4	3	2	5	ดี
5	3	1	4	ปานกลาง
6	2	2	4	ปานกลาง
7	3	2	5	ดี
8	3	2	5	ดี
9	2	2	4	ปานกลาง
10	2	1	3	ปานกลาง
11	2	2	4	ปานกลาง
12	2	2	4	ปานกลาง
13	2	2	4	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม			4.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 จำนวน 13 คน โรงเรียนนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 มีพัฒนาการทางภาษาทางการอ่านระดับดีจำนวน 4 คน และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 9 คน โดยรวมมีพัฒนาการทางภาษาทางการอ่าน เฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 ผลการศึกษาพัฒนาการทางภาษาทางการเขียน ของนักเรียนชั้นอนุบาล
ปีที่ 1 โรงเรียนเนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

เลขที่	ผลการประเมินพัฒนาการทางภาษาทางการเขียน		รวม (6)	ระดับ พัฒนาการ ทางภาษา ด้านการ เขียน
	เขียนตามรอยเส้นประ (3)	วาดภาพตามจินตนาการ (3)		
1	2	2	4	ปานกลาง
2	2	2	4	ปานกลาง
3	3	3	6	ดี
4	3	3	6	ดี
5	3	2	5	ดี
6	2	2	4	ปานกลาง
7	1	2	3	ปานกลาง
8	2	2	4	ปานกลาง
9	3	2	5	ดี
10	3	2	5	ดี
11	3	2	5	ดี
12	3	2	5	ดี
13	3	3	6	ดี
เฉลี่ยรวม			4.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 จำนวน 13 คน โรงเรียน
เนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
มีพัฒนาการทางภาษาทางการเขียน อยู่ในระดับดีจำนวน 8 คน อยู่ในระดับปานกลาง
จำนวน 5 คน โดยรวมมีพัฒนาการทางภาษาทางการเขียนเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับ
ปานกลาง

การแปลผลสรุปการประเมินพัฒนาการทางภาษา

นำคะแนนเต็มของพัฒนาการทางภาษาทั้งทางการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน คิดและพิจารณาระดับพัฒนาการ

ตารางที่ 13 สรุปพัฒนาการทางภาษาในแต่ละด้านของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1

กิจกรรมการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับพัฒนาการ
พัฒนาการทางการฟัง	9	8.46	ดี
พัฒนาการทางการพูด	9	7.30	ดี
พัฒนาการทางการอ่าน	6	4.15	ปานกลาง
พัฒนาการทางการเขียน	6	4.76	ปานกลาง
รวม	30	24.67	ดี

จากตารางที่ 13 สรุปได้ว่า ระดับพัฒนาการทางภาษาของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ของโรงเรียนเนินลาดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 13 คนพบว่า พัฒนาการทางภาษาทางการฟัง เฉลี่ย 8.46 อยู่ในระดับดี พัฒนาการทางด้านการพูดเฉลี่ย 7.30 อยู่ในระดับดี พัฒนาการทางการอ่านเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับปานกลาง พัฒนาการทางการเขียนเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับปานกลาง สรุปพัฒนาการทางด้านภาษาเฉลี่ยรวม 24.67 อยู่ในระดับดี