

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามสถานภาพการทำงานและขนาดของโรงเรียน

รายละเอียดของการนำเสนอข้อมูลในแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับขั้นความเสรี (degrees of freedom)
t	แทน	สถิติทดสอบ t-test
F	แทน	สถิติทดสอบ F – test
P	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วยสถานภาพการทำงาน และขนาดของโรงเรียน นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ วิเคราะห์หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังตาราง 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการทำงานและขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำแนกตามสถานภาพการทำงาน (คน)				รวม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
	ผู้บริหาร โรงเรียน	คิดเป็น ร้อยละ	ครูผู้สอน	คิดเป็น ร้อยละ		
ขนาดเล็ก	40	33.33	55	16.87	95	21.30
ขนาดกลาง	46	38.33	97	29.75	143	32.06
ขนาดใหญ่	34	28.34	174	53.37	208	46.64
รวม	120	100	326	100	446	100

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการทำงานและขนาดโรงเรียน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการทำงานและขนาดโรงเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน 120 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 และผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.34 และผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอน จำนวน 326 คน จำแนกเป็น ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 16.87 ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 53.37

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ผู้วิจัย
วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดย
ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน แบ่งการนำเสนอออกเป็น
4 ส่วน ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวม

การศึกษาระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนใน
ส่วนนี้ ศึกษาเพื่อให้สามารถมองเห็นภาพรวมของระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม
ทั้งของผู้บริหารและครูผู้สอน รายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอได้
ในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิภาพการทำงาน เป็นทีมของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. ความไว้วางใจ	4.26	0.48	มาก
2. การสื่อสารแบบเปิด	4.25	0.47	มาก
3. ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย	4.27	0.47	มาก
4. การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	4.31	0.47	มาก
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.24	0.49	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.27	0.48	มาก
เฉลี่ยรวม	4.27	0.41	มาก

จากตารางที่ 3 ระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) รองลงมาได้แก่ ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) ซึ่งทั้งสองด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนด้านที่มีระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมต่ำสุด ได้แก่ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$)

3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เป็นรายด้าน

การศึกษาระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ในส่วนนี้ ศึกษาเพื่อให้สามารถมองเห็นความชัดเจนของระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ในรายด้านทั้งของผู้บริหารและครูผู้สอน ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านความไว้วางใจ

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความไว้วางใจ	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจกัน	4.26	0.67	มาก
2. สมาชิกมีการยกย่องให้เกียรติกัน	4.29	0.64	มาก
3. สมาชิกไม่ดูถูกดูแคลนกันและกัน	4.19	0.75	มาก
4. เชื่อถือในความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.23	0.67	มาก
5. มีความเชื่อและไว้วางใจว่าสมาชิกในกลุ่ม สามารถทำงานตามที่ตกลงร่วมกันได้	4.28	0.67	มาก
6. ขอมรับในความสามารถและคุณค่าของกลุ่ม	4.28	0.67	มาก
7. สมาชิกมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน	4.23	0.70	มาก
8. สมาชิกมีความจริงใจต่อกัน	4.22	0.71	มาก
9. สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อหน่วยงาน	4.31	0.66	มาก
10. สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อบทบาท หน้าที่ของตน	4.30	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม	4.26	0.48	มาก

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านความไว้นื้อเชื่อใจ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมสูงสุดได้แก่ สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อหน่วยงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) รองลงมาได้แก่ สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) และเรื่องที่มีความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมต่ำสุดได้แก่ สมาชิกไม่ดูแลกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านการสื่อสารแบบเปิด

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการสื่อสารแบบเปิด	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. มีการสื่อสารที่ตรงไปตรงมาและเปิดเผย	4.29	0.67	มาก
2. มีการสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถแปลความหมายและนำไปปฏิบัติได้ตรงกัน	4.29	0.70	มาก
3. มีการสื่อสารให้สมาชิกได้รับข่าวสารที่ถูกต้องไม่อำพรางความจริง	4.29	0.64	มาก
4. สมาชิกได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องอย่างทั่วถึง	4.28	0.67	มาก
5. มีการโต้ตอบ อภิปราย แสดงความคิดเห็น หรือซักถามข้อสงสัยร่วมกันได้	4.23	0.64	มาก
6. มีการสื่อสารทางตรง และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ	4.14	0.70	มาก
7. สมาชิกสามารถแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นต่อการทำงานได้	4.28	0.65	มาก
8. การวิจารณ์เป็นไปอย่างเปิดเผย ไม่มีการมุ่งโจมตีกันเป็นการส่วนตัว	4.15	0.73	มาก
เฉลี่ยรวม	4.25	0.48	มาก

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านการสื่อสารแบบเปิดโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่องพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมสูงสุดมี 3 เรื่อง ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ข้อ 1 มีการสื่อสารที่ตรงไปตรงมาและเปิดเผย ข้อ 2 มีการสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถแปลความหมายและนำไปปฏิบัติได้ตรงกัน และข้อ 3 มีการสื่อสารให้สมาชิกได้รับข่าวสารที่ถูกต้อง ไม่อำพรางความจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 เรื่อง ได้แก่ ข้อ 4 สมาชิกได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องอย่างทั่วถึง และ ข้อ 7 สมาชิกสามารถแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นต่อการทำงานได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) และเรื่องที่มีความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมต่ำสุดได้แก่ มีการสื่อสารทางตรง และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. เปิดโอกาสให้ผู้รับหรือสมาชิกในทีมได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตลอดจนปัญหาในการทำงานอย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.27	0.67	มาก
2. มีการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำ/ผลงานเป็นประจำและทำอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา	4.33	0.61	มาก
3. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ของงานที่ชัดเจน	4.28	0.69	มาก
4. มีทิศทางการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	4.33	0.67	มาก
5. สมาชิกในทีมรับรู้และเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ของงาน	4.33	0.70	มาก

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
6. สมาชิกยอมรับและปฏิบัติตามทิศทางการทำงาน ด้วยความเต็มใจ	4.25	0.67	มาก
7. สมาชิกสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย	4.20	0.69	มาก
8. เป็นทีมที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการทำงาน ร่วมกัน	4.26	0.67	มาก
9. สมาชิกมีความสมัครใจที่จะทำงานร่วมกัน	4.22	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม	4.27	0.47	มาก

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมายโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงาน เป็นทีมสูงสุด 3 เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ข้อ 2 มีการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำ/ผลงาน เป็นประจำและทำอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา ข้อ 4 มีทิศทางการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และ ข้อ 5 สมาชิกในทีมรับรู้เข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมายและประโยชน์ของงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) รองลงมาได้แก่ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ของงาน ที่ชัดเจนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมต่ำสุดได้แก่ สมาชิกสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. มีการรับฟังซึ่งกันและกัน	4.32	0.67	มาก
2. ยอมรับการตัดสินใจของผู้อื่นด้วยเหตุผล	4.30	0.65	มาก
3. มีการยอมรับนับถือและเคารพในสิทธิ์ของกันและกัน	4.35	0.67	มาก
4. สมาชิกแต่ละคนในทีมมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ต่างกันไป	4.33	0.63	มาก
5. สมาชิกรับรู้บทบาท หน้าที่ และรับผิดชอบในภาระหน้าที่ของตน	4.31	0.65	มาก
6. สมาชิกมีความเคารพในหน้าที่ของแต่ละคน	4.32	0.63	มาก
7. ไม่ล่วงละเมิดสิทธิ์หรือก้าวร้าวหน้าที่ของกันและกัน	4.28	0.66	มาก
8. เปิดโอกาสให้สมาชิก ได้ใช้ทักษะ ความรู้ความสามารถที่มีในการทำงานอย่างเต็มที่	4.33	0.61	มาก
9. สมาชิกให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน	4.28	0.69	มาก
เฉลี่ยรวม	4.31	0.47	มาก

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมสูงสุด ได้แก่ มีการยอมรับนับถือและเคารพในสิทธิ์ของกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) รองลงมา พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 เรื่อง ได้แก่ ข้อ 4 สมาชิกแต่ละคนในทีมมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ต่างกันไป และ ข้อ 8 เปิดโอกาสให้สมาชิก ได้ใช้ทักษะ ความรู้ความสามารถที่มีในการทำงานอย่างเต็มที่ที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) และความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 เรื่อง ได้แก่ ข้อ 7

ไม่ถ่วงละเมิดสิทธิ์หรือก้าวก่ายหน้าที่ของกันและกัน และ ข้อ 9 สมาชิกให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. สมาชิกมีสัมพันธภาพอันดีระหว่างบุคคล	4.33	0.67	มาก
2. ทุกคนในทีมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.33	0.70	มาก
3. มีความร่วมมือและประสานงานกันระหว่างสมาชิก	4.26	0.68	มาก
4. สมาชิกมีบุคลิกภาพเปิดเผย ประนีประนอม รอบคอบ	4.23	0.70	มาก
5. สมาชิกใจกว้างและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.26	0.68	มาก
6. สมาชิกมีอารมณ์มั่นคง	4.08	0.70	มาก
7. สมาชิกใช้เหตุผลในการตัดสินใจ	4.22	0.65	มาก
8. สมาชิกยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.19	0.67	มาก
9. สมาชิกให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.27	0.68	มาก
10. สมาชิกขี้มั่นเข้มแจ่มใส กระตือรือร้นในการทำงาน	4.22	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.24	0.49	มาก

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่องพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมสูงสุดมี 2 เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ข้อ 1 สมาชิกมีสัมพันธภาพอันดีระหว่างบุคคล และข้อ 2 ทุกคนในทีมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) รองลงมา ได้แก่ สมาชิกให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) และความคิดเห็นของผู้บริหาร

และครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมต่ำสุด ได้แก่ สมาชิกมีอารมณ์มั่นคงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	n = 446		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการทำงาน	4.26	0.66	มาก
2. สมาชิกมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนการทำงาน	4.23	0.69	มาก
3. สมาชิกของทีมงานทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.25	0.64	มาก
4. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.27	0.67	มาก
5. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อปริมาณและคุณภาพของผลงานที่เกิดขึ้น	4.26	0.69	มาก
6. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้บรรลุเป้าหมาย	4.26	0.69	มาก
7. มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน	4.34	0.64	มาก
8. สมาชิกร่วมกันดำเนินงานตามแผนที่กำหนดตามบทบาทและหน้าที่ของตน	4.29	0.60	มาก
9. นำผลงานที่ได้มาประเมินร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก	4.25	0.67	มาก
10. การตัดสินใจใดๆ จะใช้ข้อมูลและความเห็นของสมาชิกในทีมทุกคน	4.24	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	4.27	0.48	มาก

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมสูงสุด ได้แก่ มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติร่วมกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) รองลงมา ได้แก่ สมาชิกร่วมกันดำเนินงานตามแผนที่กำหนดตามบทบาทและหน้าที่ของตนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมต่ำสุด ได้แก่ สมาชิกมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนการทำงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$)

3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวม

การศึกษาระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนส่วนนี้ ศึกษาเพื่อให้สามารถมองเห็นภาพรวมของระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอได้ในตาราง 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม	ขนาดโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ความไวเนื้อเชื้อใจ	4.22	0.56	4.19	0.45	4.32	0.46
2. การสื่อสารแบบเปิด	4.23	0.52	4.20	0.43	4.29	0.48
3. ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย	4.18	0.52	4.26	0.42	4.32	0.47
4. การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	4.22	0.55	4.27	0.44	4.39	0.43
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.14	0.56	4.17	0.42	4.32	0.48
6. การมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.13	0.53	4.26	0.44	4.34	0.47
รวม	4.19	0.47	4.23	0.36	4.33	0.41

จากตารางที่ 10 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{x} = 4.33$) รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{x} = 4.23$) และโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x} = 4.19$) ตามลำดับ

3.4 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน

การศึกษาระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ศึกษาเพื่อให้เห็นความชัดเจนของระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันเป็นรายด้าน ซึ่งรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอได้ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านความไว้วางใจ

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความไว้วางใจ	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจกัน	4.26	0.70	4.16	0.64	4.33	0.66
2. สมาชิกมีการยกย่องให้เกียรติกัน	4.22	0.74	4.24	0.54	4.36	0.63
3. สมาชิกไม่ดูถูกดูแคลนกันและกัน	4.14	0.73	4.10	0.79	4.26	0.71
4. เชื่อถือในความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.13	0.74	4.16	0.61	4.32	0.65
5. มีความเชื่อและไว้วางใจว่าสมาชิกในกลุ่มสามารถทำงานตามที่ตกลงร่วมกันได้	4.22	0.73	4.17	0.60	4.39	0.65
6. ยอมรับในความสามารถและคุณค่าของกลุ่ม	4.21	0.68	4.20	0.66	4.38	0.65
7. สมาชิกมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน	4.27	0.70	4.15	0.66	4.26	0.71
8. สมาชิกมีความจริงใจต่อกัน	4.29	0.69	4.15	0.71	4.24	0.71
9. สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อหน่วยงาน	4.28	0.69	4.31	0.62	4.31	0.66
10. สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตน	4.26	0.71	4.23	0.63	4.37	0.66
รวม	4.22	0.56	4.19	0.45	4.32	0.46

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในด้านความไว้วางใจ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความไว้วางใจสูงสุด คือ มีความเชื่อและไว้วางใจว่าสมาชิกในกลุ่มสามารถทำงานตามที่ตกลงร่วมกันได้ อยู่ในระดับมาก

($\bar{x} = 4.39$)โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความไว้นี้อันดับสูงสุด คือ สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) และโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความไว้นี้อันดับสูงสุด คือ สมาชิกมีความจริงใจต่อกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านการสื่อสารแบบเปิด

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการสื่อสารแบบเปิด	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. มีการสื่อสารที่ตรงไปตรงมาและเปิดเผย	4.36	0.72	4.26	0.59	4.28	0.70
2. มีการสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถแปลความหมายและนำไปปฏิบัติได้ตรงกัน	4.20	0.72	4.26	0.64	4.36	0.70
3. มีการสื่อสารให้สมาชิกได้รับข่าวสารที่ถูกต้องไม่อำพรางความจริง	4.14	0.72	4.32	0.60	4.34	0.62
4. สมาชิกได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องอย่างทั่วถึง	4.27	0.72	4.26	0.60	4.30	0.68
5. มีการได้ตอบ อภิปราย แสดงความคิดเห็น หรือซักถามข้อสงสัยร่วมกันได้	4.23	0.60	4.15	0.60	4.29	0.66
6. มีการสื่อสารทางตรง และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ	4.21	0.72	4.09	0.62	4.15	0.74
7. สมาชิกสามารถแสดงความรู้สึกรายความคิดเห็นต่อการทำงานได้	4.34	0.64	4.23	0.62	4.29	0.67
8. การวิจารณ์เป็นไปอย่างเปิดเผย ไม่มีการมุ่งโจมตีกันเป็นการส่วนตัว	4.06	0.74	4.05	0.67	4.26	0.75
รวม	4.23	0.52	4.20	0.43	4.29	0.48

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในด้านการสื่อสารแบบเปิด พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการสื่อสารแบบเปิดสูงสุด คือ มีการสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถแปลความหมายและนำไปปฏิบัติได้ตรงกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการสื่อสารแบบเปิด สูงสุดคือ มีการสื่อสารให้สมาชิกได้รับข่าวสารที่ถูกต้องไม่อำพรางความจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$) และ โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการสื่อสารแบบเปิดสูงสุด คือ มีการสื่อสารที่ตรงไปตรงมาและเปิดเผยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ของเป้าหมาย	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. เปิด โอกาสให้ผู้รับหรือสมาชิกในทีม ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตลอดจนปัญหาใน การทำงานอย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.25	0.65	4.29	0.57	4.26	0.72
2. มีการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำ/ผลงาน เป็นประจำและทำอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา	4.24	0.66	4.24	0.60	4.43	0.59
3. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ของงานที่ชัดเจน	4.12	0.72	4.33	0.61	4.33	0.70

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ของเป้าหมาย	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
4. มีทิศทางการทำงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย	4.25	0.74	4.31	0.58	4.37	0.68
5. สมาชิกในทีมรับรู้และเข้าใจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ ของงาน	4.31	0.74	4.27	0.58	4.38	0.74
6. สมาชิกยอมรับและปฏิบัติตามทิศ ทางการทำงานด้วยความเต็มใจ	4.09	0.71	4.23	0.66	4.33	0.64
7. สมาชิกสามารถปฏิบัติงานได้ตาม เป้าหมาย	4.08	0.69	4.13	0.65	4.30	0.68
8. เป็นทีมที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการทำงานร่วมกัน	4.12	0.71	4.31	0.61	4.30	0.65
9. สมาชิกมีความสมัครใจที่จะทำงาน ร่วมกัน	4.18	0.65	4.25	0.71	4.22	0.71
รวม	4.18	0.52	4.26	0.42	4.32	0.47

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมายสูงสุด คือ มีการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำ/ผลงานเป็นประจำ และทำอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมายสูงสุดคือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ของงานที่ชัดเจนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) และโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและ

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมายสูงสุด คือ สมาชิกในทีมรับรู้และเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ของงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. มีการรับฟังซึ่งกันและกัน	4.25	0.71	4.30	0.65	4.37	0.66
2. ยอมรับการตัดสินใจของผู้อื่นด้วยเหตุผล	4.29	0.65	4.25	0.61	4.33	0.68
3. มีการยอมรับนับถือและเคารพในสิทธิ์ ของกันและกัน	4.26	0.73	4.32	0.61	4.40	0.66
4. สมาชิกแต่ละคนในทีมมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ต่างกันไป	4.19	0.67	4.24	0.66	4.45	0.57
5. สมาชิกรับรู้บทบาท หน้าที่ และ รับผิดชอบในภาระหน้าที่ของตน	4.21	0.72	4.24	0.61	4.41	0.63
6. สมาชิกมีความเคารพในหน้าที่ของแต่ละคน	4.24	0.66	4.26	0.62	4.39	0.62
7. ไม่ล่วงละเมิดสิทธิ์หรือก้าวร้าวหน้าที่ ของกันและกัน	4.17	0.72	4.23	0.62	4.38	0.64
8. เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ทักษะ ความรู้ความสามารถที่มีในการทำงานอย่าง เต็มที่	4.24	0.66	4.24	0.60	4.43	0.59
9. สมาชิกให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน ซึ่งกันและกัน	4.12	0.72	4.33	0.61	4.33	0.70
รวม	4.22	0.55	4.27	0.44	4.39	0.43

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันสูงสุด คือ สมาชิกแต่ละคนในทีมมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ต่างกันไปอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันสูงสุดคือ สมาชิกให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) และโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันสูงสุด คือ ยอมรับการตัดสินใจของผู้อื่นด้วยเหตุผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. สมาชิกมีสัมพันธภาพอันดีระหว่างบุคคล	4.25	0.74	4.31	0.58	4.37	0.68
2. ทุกคนในทีมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.31	0.74	4.27	0.58	4.38	0.74
3. มีความร่วมมือและประสานงานกันระหว่างสมาชิก	4.18	0.78	4.21	0.62	4.34	0.66
4. สมาชิกมีบุคลิกภาพเปิดเผย ประนีประนอม รอบคอบ	4.14	0.78	4.14	0.63	4.34	0.70

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
5. สมาชิกใจกว้างและยอมรับความคิดเห็น ของผู้อื่น	4.18	0.74	4.26	0.63	4.30	0.67
6. สมาชิกมีอารมณ์มั่นคง	3.98	0.69	4.01	0.63	4.17	0.73
7. สมาชิกใช้เหตุผลในการตัดสินใจ	4.07	0.68	4.12	0.58	4.36	0.64
8. สมาชิกยอมรับความแตกต่างระหว่าง บุคคล	4.05	0.73	4.06	0.65	4.34	0.62
9. สมาชิกให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.19	0.71	4.22	0.66	4.34	0.67
10. สมาชิกเข้มแข็งเข้มใสกระตือรือร้นใน การทำงาน	4.08	0.71	4.14	0.65	4.34	0.60
รวม	4.14	0.56	4.17	0.42	4.32	0.48

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความมีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด คือ ทุกคนในทีมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) และ ($\bar{x} = 4.29$) ตามลำดับ ส่วนใน โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความมีมนุษยสัมพันธ์สูงสุดคือ สมาชิกมีสัมพันธภาพอันดีระหว่างบุคคลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	ขนาดของโรงเรียน					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการทำงาน	4.07	0.68	4.30	0.59	4.31	0.66
2. สมาชิกมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนการทำงาน	4.05	0.74	4.22	0.58	4.31	0.71
3. สมาชิกของทีมงานทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.12	0.69	4.26	0.56	4.30	0.64
4. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.18	0.69	4.19	0.61	4.36	0.68
5. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อปริมาณและคุณภาพของผลงานที่เกิดขึ้น	4.21	0.69	4.17	0.64	4.35	0.70
6. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้บรรลุเป้าหมาย	4.20	0.66	4.28	0.62	4.36	0.65
7. มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน	4.20	0.72	4.35	0.58	4.40	0.62
8. สมาชิกร่วมกันดำเนินงานตามแผนที่กำหนดตามบทบาทและหน้าที่ของตน	4.09	0.66	4.31	0.56	4.37	0.59
9. นำผลงานที่ได้มาประเมินร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก	4.07	0.70	4.24	0.62	4.35	0.66
10. การตัดสินใจใดๆ จะใช้ข้อมูลและความเห็นของสมาชิกในทีมทุกคน	4.07	0.68	4.30	0.59	4.27	0.67
รวม	4.13	0.53	4.26	0.44	4.34	0.47

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานสูงสุด คือ มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติ ร่วมกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) และ ($\bar{x} = 4.35$) ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานสูงสุด คือ สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อปริมาณและคุณภาพของผลงานที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามสถานภาพการทำงานและขนาดของโรงเรียน

การศึกษาข้อมูลส่วนนี้เพื่อต้องการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามสถานภาพการทำงานและขนาดโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วนซึ่งมีรายละเอียดแต่ละส่วนมีดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามสถานภาพการทำงาน

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามสถานภาพการทำงาน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ Independent - Samples t-test เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย

เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมแสดงได้ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามสถานภาพการทำงาน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ความไว้วางใจ	4.27	0.46	4.25	0.49	-0.29	0.76
2. การสื่อสารแบบเปิด	4.29	0.44	4.23	0.48	-1.20	0.22
3. ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของ เป้าหมาย	4.30	0.41	4.27	0.49	-0.63	0.52
4. การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	4.36	0.45	4.30	0.48	-1.15	0.24
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.27	0.45	4.23	0.50	-0.73	0.46
6. การมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.27	0.44	4.27	0.49	-0.11	0.90
เฉลี่ยรวม	4.29	0.44	4.26	0.49	-0.83	0.40

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านความไว้วางใจ

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความไว้วางใจ	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สมาชิกมีความเชื่อใจและไว้วางใจกัน	4.29	0.64	4.25	0.68	-0.60	0.54
2. สมาชิกมีการยกย่องให้เกียรติกัน	4.29	0.60	4.29	0.65	-0.49	0.96
3. สมาชิกไม่ดูถูกดูแคลนกันและกัน	4.14	0.82	4.20	0.72	0.76	0.44
4. เชื่อถือในความสามารถของ ผู้ร่วมงาน	4.29	0.67	4.21	0.67	-1.20	0.22
5. มีความเชื่อและไว้วางใจว่าสมาชิก ในกลุ่มสามารถทำงานตามที่ตกลง ร่วมกันได้	4.28	0.65	4.29	0.67	0.14	0.88
6. ยอมรับในความสามารถและคุณค่า ของกลุ่ม	4.27	0.70	4.29	0.66	0.30	0.76
7. สมาชิกมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน	4.24	0.74	4.22	0.68	-0.23	0.81
8. สมาชิกมีความจริงใจต่อกัน	4.28	0.70	4.20	0.71	-0.95	0.34
9. สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อหน่วยงาน	4.34	0.66	4.29	0.66	-0.67	0.50
10. สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตน	4.28	0.71	4.31	0.65	0.34	0.73
เฉลี่ยรวม	4.27	0.46	4.25	0.49	-0.29	0.76

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านความไว้วางใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการสื่อสารแบบเปิด

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการสื่อสารแบบเปิด	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. มีการสื่อสารที่ตรงไปตรงมาและ เปิดเผย	4.32	0.66	4.28	0.68	-0.63	0.52
2. มีการสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถ แปลความหมายและนำไปปฏิบัติได้ ตรงกัน	4.36	0.72	4.27	0.68	-1.19	0.23
3. มีการสื่อสารให้สมาชิกได้รับ ข่าวสารที่ถูกต้อง ไม่อำพรางความจริง	4.35	0.64	4.27	0.64	-1.15	0.24
4. สมาชิกได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง อย่างทั่วถึง	4.37	0.62	4.25	0.68	-1.60	0.10
5. มีการโต้ตอบ อภิปราย แสดงความ คิดเห็น หรือซักถามข้อสงสัยร่วมกันได้	4.24	0.67	4.23	0.62	-0.17	0.13
6. มีการสื่อสารทางตรง และมีการให้ ข้อมูลย้อนกลับ	4.18	0.68	4.13	0.71	-0.54	0.72
7. สมาชิกสามารถแสดงความรู้ ความคิดเห็นต่อการทำงานได้	4.34	0.68	4.26	0.64	-1.19	0.15
8. การวิจารณ์เป็นไปอย่างเปิดเผย ไม่มี การมุ่งโจมตีกันเป็นการส่วนตัว	4.17	0.65	4.14	0.76	-0.30	0.16
เฉลี่ยรวม	4.29	0.44	4.23	0.48	-1.20	0.22

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงาน
เป็นทีมของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการสื่อสาร
แบบเปิดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านความเป็นอันหนึ่งเดียวกัน
ของเป้าหมาย

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความเป็นอันหนึ่งเดียวกัน ของเป้าหมาย	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. เปิดโอกาสให้ผู้รับหรือสมาชิกในทีม ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตลอดจนปัญหา ในการทำงานอย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.32	0.63	4.25	0.67	-1.08	0.28
2. มีการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำ/ ผลงานเป็นประจำและทำอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา	4.39	0.58	4.31	0.63	-1.28	0.19
3. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ของงานที่ชัดเจน	4.39	0.57	4.25	0.72	-1.99	0.04
4. มีทิศทางการทำงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย	4.39	0.61	4.30	0.69	-1.28	0.20
5. สมาชิกในทีมรับรู้และเข้าใจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ ของงาน	4.37	0.66	4.31	0.71	-0.72	0.47
6. สมาชิกยอมรับและปฏิบัติตามทิศ ทางการทำงานด้วยความเต็มใจ	4.19	0.68	4.27	0.67	1.05	0.29
7. สมาชิกสามารถปฏิบัติงานได้ตาม เป้าหมาย	4.17	0.71	4.21	0.67	0.61	0.53
8. เป็นทีมที่มีวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการทำงานร่วมกัน	4.24	0.64	4.27	0.67	0.40	0.68
9. สมาชิกมีความสมัครใจที่จะทำงาน ร่วมกัน	4.19	0.65	4.23	0.72	0.51	0.60
เฉลี่ยรวม	4.30	0.41	4.27	0.49	-0.63	0.52

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านความเป็นอันหนึ่งเดียวกันของเป้าหมายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. มีการรับฟังซึ่งกันและกัน	4.38	0.64	4.30	0.69	-1.15	0.25
2. ยอมรับการตัดสินใจของผู้อื่นด้วยเหตุผล	4.32	0.61	4.29	0.67	-0.54	0.58
3. มีการยอมรับนับถือและเคารพในสิทธิ์ ของกันและกัน	4.42	0.64	4.32	0.67	-1.53	0.12
4. สมาชิกแต่ละคนในทีมมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ต่างกันไป	4.33	0.67	4.32	0.62	-0.16	0.86
5. สมาชิกรับรู้บทบาท หน้าที่ และ รับผิดชอบในภาระหน้าที่ของตน	4.31	0.60	4.31	0.67	0.06	0.94
6. สมาชิกมีความเคารพในหน้าที่ของแต่ละ คน	4.35	0.60	4.31	0.65	-0.63	0.52
7. ไม่ล่วงละเมิดสิทธิ์หรือก้าวล้ำหน้าที่ ของกันและกัน	4.29	0.61	4.28	0.68	-0.13	0.89
8. เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ทักษะ ความรู้ความสามารถที่มีในการทำงาน อย่างเต็มที่	4.39	0.58	4.31	0.63	-1.28	0.19
9. สมาชิกให้ความช่วยเหลือและ สนับสนุนซึ่งกันและกัน	4.39	0.57	4.25	0.72	-1.99	0.04
เฉลี่ยรวม	4.36	0.45	4.30	0.48	-1.15	0.24

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงาน เป็นทีมของ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการยอมรับ นับถือซึ่งกันและกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สมาชิกมีสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่าง บุคคล	4.39	0.61	4.30	0.69	-1.28	0.20
2. ทุกคนในทีมมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.37	0.66	4.31	0.71	-0.72	0.47
3. มีความร่วมมือและประสานงานกัน ระหว่างสมาชิก	4.31	0.66	4.25	0.69	-0.86	0.39
4. สมาชิกมีบุคลิกภาพเปิดเผย ประนีประนอม รอบคอบ	4.24	0.71	4.23	0.70	-0.15	0.87
5. สมาชิกใจกว้างและยอมรับความ คิดเห็นของผู้อื่น	4.30	0.66	4.25	0.69	-0.75	0.45
6. สมาชิกมีอารมณ์มั่นคง	4.12	0.66	4.06	0.72	-0.80	0.41
7. สมาชิกใช้เหตุผลในการตัดสินใจ	4.22	0.63	4.22	0.66	-0.10	0.91
8. สมาชิกยอมรับความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	4.22	0.68	4.18	0.67	-0.54	0.59
9. สมาชิกให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและ กัน	4.26	0.68	4.27	0.69	0.20	0.84
10. สมาชิกข้มแข็งเข้มแข็งใสกระตือรือร้น ในการทำงาน	4.23	0.56	4.22	0.68	-0.22	0.82
เฉลี่ยรวม	4.27	0.45	4.23	0.50	-0.73	0.46

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการทำงาน	4.33	0.67	4.23	0.65	-1.47	0.14
2. สมาชิกมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนการทำงาน	4.28	0.62	4.21	0.71	-1.06	0.28
3. สมาชิกของทีมงานทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.34	0.60	4.21	0.64	-1.87	0.06
4. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.22	0.68	4.29	0.67	0.95	0.34
5. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อปริมาณและคุณภาพของผลงานที่เกิดขึ้น	4.28	0.61	4.26	0.72	-0.23	0.81
6. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้บรรลุเป้าหมาย	4.27	0.65	4.31	0.65	0.62	0.53
7. มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน	4.32	0.58	4.35	0.66	0.36	0.71
8. สมาชิกร่วมกันดำเนินงานตามแผนที่กำหนดตามบทบาทและหน้าที่ของตน	4.24	0.58	4.31	0.62	1.11	0.26

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	ผู้บริหาร (n = 120)		ครูผู้สอน (n = 326)		t	P-Value (2-tail)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
9. นำผลงานที่ได้มาประเมินร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรเป็น หลัก	4.22	0.61	4.26	0.69	0.54	0.58
10. การตัดสินใจใดๆ จะใช้ข้อมูลและ ความเห็นของสมาชิกในทีมทุกคน	4.22	0.57	4.24	0.68	0.24	0.80
เฉลี่ยรวม	4.27	0.44	4.27	0.49	-0.11	0.90

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามขนาดโรงเรียน

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยการจำแนกตามขนาดโรงเรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one – way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงได้ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	2	1.671	0.835	4.962	0.007**
ภายในกลุ่ม	443	74.582	0.168		
รวม	445	76.253			

หมายเหตุ ** $p < .01$

จากตารางที่ 24 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่เพื่อหาความแตกต่างระหว่างขนาดของโรงเรียน กับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม แสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความไว้วางใจ

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เล็ก	4.22	-		
กลาง	4.19	-0.042	-	
ใหญ่	4.32	0.091	0.134*	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของคันทันด์ ที3 (Dunnett T3) พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความไว้นี้อธิบายใจแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	เด็ก	กลาง	ใหญ่
เด็ก	4.22	-		
กลาง	4.27	0.048	-	
ใหญ่	4.39	0.167*	0.119*	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของคันทเนตต์ ที3 (Dunnnett T3) พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	เด็ก	กลาง	ใหญ่
เด็ก	4.14	-		
กลาง	4.17	0.030	-	
ใหญ่	4.32	0.184*	0.154**	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 27 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของคันทเนตต์ ที่3 (Dunnnett T3) พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความมีมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านความมีมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เล็ก	4.13	-		
กลาง	4.26	0.136	-	
ใหญ่	4.34	0.210**	0.075	-

** p < .01

จากตารางที่ 28 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของคันทเนตต์ ที่3 (Dunnnett T3) พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานแตกต่างกันกับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01