

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์ติดตามบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายออกเป็น 2 ตอน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. คำอธิบายตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- N แทน จำนวนประชากร
- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
- S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญในการทดสอบความแตกต่างรายจุ่ง
- F แทน ค่าสถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแยกแยะ แบบ F-distribution
- df แทน ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
- SS แทน ผลรวมกำลังของคะแนน (Sum of Squares)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
- Sig แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติทดสอบ
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คอมพิวเตอร์ใช้ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการ โดยหากำลังเลี้ยงและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยได้เสนอผลการศึกษา ตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ผลการวิเคราะห์ระดับกลุ่มที่ติดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ตามการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลุ่มที่ติดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ของนักศึกษานิñoเพศ อายุ สังกัดคณะ ที่พักปัจจุบัน และภูมิลำเนาต่างกัน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ด้วยสถิติทดสอบสมมติฐาน Independent Sample t-test

4. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกลุ่มที่ติดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ด้วยการสรุปประเด็น แจกแจงความถี่ และอภิปรายเชิงพรรณนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่ติดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เกี่ยวกับเพศ อายุ สังกัดคณะ ที่พักปัจจุบัน และภูมิลำเนา ซึ่งจะนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และร้อยละ ดังตารางที่ 4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สังกัดคณะ ที่พักปัจจุบัน และภูมิลำเนา

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------------------|------------|--------------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 102 | 26.2 |
| หญิง | 288 | 73.8 |
| รวม | 390 | 100.0 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 235 | 60.3 |
| 21-30 ปี | 155 | 39.7 |
| 31-40 ปี | 000 | 00.0 |
| 41-50 ปี | 000 | 00.0 |
| สูงกว่า 51 ปีขึ้นไป | 000 | 00.0 |
| รวม | 390 | 100.0 |
| 3. สังกัดคณะ | | |
| คณะครุศาสตร์ | 98 | 25.1 |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 99 | 25.4 |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 38 | 9.8 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 72 | 18.4 |
| คณะเทคโนโลยีการเกษตร | 12 | 3.1 |
| คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | 62 | 15.9 |
| วิทยาลัยกฎหมายและการป้องรอง | 9 | 2.3 |
| รวม | 390 | 100.0 |

| ชื่อนุสูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------------|------------|--------------|
| 4. ที่พักปัจจุบัน | | |
| บ้านพักตัวเอง | 32 | 8.2 |
| บ้านพักญาติ | 17 | 4.4 |
| หอพักมหาวิทยาลัย | 59 | 15.2 |
| หอพักเอกชน | 270 | 69.4 |
| อื่น ๆ | 12 | 2.8 |
| รวม | 390 | 100.0 |
| 5. ภูมิลำเนา | | |
| มหาสารคาม | 150 | 38.4 |
| ร้อยเอ็ด | 85 | 21.8 |
| กาฬสินธุ์ | 97 | 24.9 |
| ขอนแก่น | 43 | 11.0 |
| อื่น ๆ | 15 | 3.9 |
| รวม | 390 | 100.0 |

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม จำนวน 390 คน จำแนกออกเป็นดังนี้

เพศ พบร่วมกับ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง

จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 73.8 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ

26.2 ตามลักษณะ

อายุ พบร่วมกับ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 รองลงมาคือระหว่างอายุ 21–30 ปี จำนวน 155 คน

คิดเป็นร้อยละ 39.7 ตามลักษณะ

สังกัดคณะ พบร่วมกับ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ส่วนใหญ่สังกัดคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์

จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และวิทยาลัยกัญชาฯและการป่าcroft จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ที่พักมีจุดบัน พนบฯ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ส่วนใหญ่มีที่พักเป็นหอพักเอกสารน จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 69.4 รองลงมาคือ หอพักของมหาวิทยาลัย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 บ้านพักตัวเอง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 บ้านพักญาติ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 และมีที่พักเป็นสถานที่พักอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ภูมิลำเนา พนบฯ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาคือ มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับกลุ่มชั้นต่อตัวดูแลบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรตามการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การวิเคราะห์ข้อมูลระดับกลุ่มชั้นต่อตัวดูแลบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรตามการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยจำแนก ระดับกลุ่มชั้นต่อตัวดูแลบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรตามการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งจะนำเสนอในรูปตารางที่ 2 ด้วยการหาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังแสดงในตารางที่ 5 - 10 ต่อไปนี้

**ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์
ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม โดยภาพรวมเป็นรายด้าน**

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|---|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. ด้านวิชาการ | 3.78 | 0.81 | มาก |
| 2. ด้านบริหารจัดการ | 3.79 | 0.82 | มาก |
| 3. ด้านกิจการนักศึกษา | 3.90 | 0.97 | มาก |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน | 3.77 | 0.80 | มาก |
| 5. ด้านการพัฒนาชุมชน | 3.81 | 0.83 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.07 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
ปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านกิจการนักศึกษา ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.97) ด้านการพัฒนาชุมชน
($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.83) ด้านบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.82) ด้านวิชาการ
($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.81) และด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.80)
ตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์
ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม ด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายข้อ**

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการ | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|---|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรที่หลากหลายและทันสมัยให้ นักศึกษาเลือกเรียนตรงตามความต้องการของตลาดและ สถานประกอบการ | 3.93 | 0.65 | มาก |
| 2. มหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียม ต่างๆ ที่เหมาะสมกับรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน | 3.88 | 0.80 | มาก |
| 3. มหาวิทยาลัยให้บริการข้อมูลข่าวสารการจัดการเรียน การสอนผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ พร้อม แล้วเสร็จก่อนเวลา的工作 | 4.01 | 0.82 | มาก |
| 4. มหาวิทยาลัยมีการให้บริการ ด้านประชาสัมพันธ์ งานวิชาการหลายช่องทาง เช่น การจัดนิทรรศการ ตลาดนัดหลักสูตร การจัดงานวิชาการของมหาวิทยาลัย และการแนะนำแนวทางการศึกษา | 3.79 | 0.80 | มาก |
| 5. มหาวิทยาลัยจัดอาหารยื้อสอนที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ทั้งในและต่างประเทศ ตรงตาม รายวิชาในตารางเรียน | 3.77 | 0.78 | มาก |
| 6. มหาวิทยาลัยมีวิธีการและขั้นตอนในการจัดการเรียน การสอนที่เข้าใจง่าย | 3.63 | 0.80 | มาก |
| 7. มหาวิทยาลัยจัดห้องเรียน และห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุ อุปกรณ์พร้อมใช้ และอำนวยความสะดวกในการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ | 3.41 | 1.03 | ปานกลาง |

| กลยุทธ์ติดตามบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการ | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|--|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 8. มหาวิทยาลัยจัดการเรียนรู้ที่ทรงวุฒิมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์มาให้ความรู้ นักศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ | 3.84 | 0.77 | มาก |
| รวม | 3.78 | 0.81 | มาก |

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ติดตามบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคามด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเฉลี่ยแล้ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$,
 $S.D. = 0.81$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และ
ปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- มหาวิทยาลัยให้บริการข้อมูลข่าวสารการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น
เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ข่าวพระราชโอง และสารคดีงาน ($\bar{X} = 4.01$, $S.D. = 0.82$)
- มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรที่หลากหลายและทันสมัยให้นักศึกษาเลือกเรียนตรง
ตามความต้องการของตลาดและสถานประกอบการ ($\bar{X} = 3.93$, $S.D. = 0.65$)
- มหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับ
รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน ($\bar{X} = 3.88$, $S.D. = 0.80$)
- มหาวิทยาลัยจัดการเรียนรู้ที่ทรงวุฒิมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์
มาให้ความรู้นักศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 3.84$, $S.D. = 0.77$)
- มหาวิทยาลัยมีการให้บริการ ด้านประชาสัมพันธ์งานวิชาการหลายช่องทาง เช่น
การจัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตร การจัดงานวิชาการของมหาวิทยาลัย และการแนะนำ
ทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$, $S.D. = 0.80$)
- มหาวิทยาลัยจัดการเรียนรู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทั้งใน
และต่างประเทศ ตรงตามรายวิชาในตารางเรียน ($\bar{X} = 3.77$, $S.D. = 0.78$)
- มหาวิทยาลัยมีวิธีการและขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนเข้าใจง่าย
($\bar{X} = 3.63$, $S.D. = 0.80$)

8. มหาวิทยาลัยจัดห้องเรียน และห้องปฏิบัติการที่มีสัดส่วนปูรรณ์พร้อมใช้ และอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 1.03) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านบริหารจัดการ จำแนกเป็นรายข้อ

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านบริหารจัดการ | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|--|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. มหาวิทยาลัยมีการบริหาร โดยใช้กระบวนการที่มีส่วนรวมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนเป็นผู้ตัดสินใจ | 3.75 | 0.80 | มาก |
| 2. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินงบประมาณจากค่าดำเนินการ ของนักศึกษาแต่ละคณะในการบริหารจัดการเรียนการ สอนที่คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด | 3.55 | 0.91 | มาก |
| 3. มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานการบริหาร ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยให้ นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนได้รับทราบแนวทาง ในการบริหารงานอย่างสม่ำเสมอ | 3.72 | 0.88 | มาก |
| 4. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การเรียนการสอน และกิจกรรมของนักศึกษาผ่านสื่อ ทุกประเภท เช่น ป้าย ข่าว วารสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และเว็บไซต์ | 3.87 | 0.75 | มาก |

| กลุ่มทรัพยากริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านบริหารจัดการ | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|---|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 5. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความรู้ความ สามารถ มีจิตบริการ ให้บริการในการติดต่อประสานงาน ของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนด้วยอัชญาศัพ्त ไม่ครึจิทที่ดี | 3.78 | 0.78 | มาก |
| 6. มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือนักศึกษา มีระเบียบ ข้อบังคับ วิธีการและขั้นตอนในการติดต่อประสานงานที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | 4.00 | 0.08 | มาก |
| 7. มหาวิทยาลัยจัดสถานที่แหล่งภูมิทัศน์ที่ร่มรื่น สะอาด เรียบร้อย สวยงาม เนื้อที่การเรียนการสอนและการจัด กิจกรรมของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม | 3.78 | 0.87 | มาก |
| 8. มหาวิทยาลัยมีทีมผู้บริหารที่เข้มแข็งสามารถบริหาร ภารกิจของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดอย่าง มีคุณภาพ และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และสื่อต่างๆ | 3.91 | 0.78 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 7 พน.ว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลุ่มทรัพยากริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคามด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเฉลี่ยแล้ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$,
 $S.D. = 0.82$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถ
เรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือนักศึกษา มีระเบียบ ข้อบังคับ วิธีการและขั้นตอนในการ
ติดต่อประสานงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.00$, $S.D. = 0.08$)

2. มหาวิทยาลัยมีทีมผู้บริหารที่เข้มแข็งสามารถบริหารการกิจของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดอย่างมีคุณภาพ และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกและสื่อต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.78)

3. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน และกิจกรรมของนักศึกษาผ่านสื่อทุกประเภท เช่น ป้าย ข่าว วารสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และเว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.75)

4. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความรู้ความสามารถ มีจิตบริการ ให้บริการในการติดต่อประสานงานของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนด้วยอัชญาศัย ไมตรีจิตที่ดี ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.78)

5. มหาวิทยาลัยจัดสถานที่และภูมิทัศน์ที่ร่มรื่น สะอาดเรียบร้อย สวยงาม เอื้อต่อ การเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.87)

6. มหาวิทยาลัยมีการบริหารโดยใช้กระบวนการที่มีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนเป็นผู้ตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.80)

7. มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานการบริหารผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ให้นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนได้รับทราบแนวทางในการบริหารงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.80)

8. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินงบประมาณจากค่าเล่าเรียนของนักศึกษาแต่ละคนและในการบริหารจัดการเรียนการสอนที่คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.91) ตามลำดับ

**ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการ
กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม ด้านกิจการนักศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ**

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านกิจการนักศึกษา | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|---|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกทำกิจกรรมที่ ตรงตามความความสามารถ ความสนใจ และได้แสดง ความสามารถเต็มที่ | 3.90 | 0.80 | มาก |
| 2. มหาวิทยาลัยมีการยกเว้นค่าเล่าเรียน สำหรับนักศึกษาที่ มีคิจกรรมลีเด่นและมีความสนใจรักพิเศษ เช่น การกีฬา ^{มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม} การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม และอาสาพัฒนาชุมชน | 3.71 | 0.85 | มาก |
| 3. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาที่มี ผลงานเด่นได้แสดงความสามารถไปแข่งขันในระดับ ประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างชื่อเสียงแก่ มหาวิทยาลัย | 4.01 | 2.21 | มาก |
| 4. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ลื่อมвлชนมาจัดทำป้าย กิจกรรมของนักศึกษา เช่น กิจกรรมด้านกีฬากิจกรรม ด้านคนตระ กิจกรรมด้านการแสดงนาฏศิลป์ และกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 3.93 | 0.78 | มาก |
| 5. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ บริหารกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อความร่วมมือที่ศึ้งกันและกัน | 3.85 | 0.77 | มาก |
| 6. มหาวิทยาลัยมีโครงสร้าง มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีการ และขั้นตอนในการดำเนินงานทุกกิจกรรมของนักศึกษา | 3.87 | 0.76 | มาก |

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านกิจการนักศึกษา | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|--|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 7. มหาวิทยาลัยมีหอประชุมขนาดใหญ่สำหรับรองรับ กิจกรรมรวมของนักศึกษา สามารถบรรจุนักศึกษาได้ เป็นจำนวนมาก และมีสถานที่อำนวยความสะดวกด้าน กีฬาทุกประเภท | 3.99 | 0.84 | มาก |
| 8. มหาวิทยาลัยประกาศเกียรติคุณเชิญชูยกย่องนักศึกษาที่มี ผลงานดีเด่น บำเพ็ญประโยชน์แก่สังคม และสร้าง ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยผ่านสื่อต่างๆ | 3.96 | 0.71 | ปานกลาง |
| รวม | 3.90 | 0.97 | มาก |

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม ด้านกิจการนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเฉลี่ยแล้ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$,
 $S.D. = 0.97$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อซึ่งสามารถ
เรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาที่มีผลงานดีเด่น ได้แสดงความ
สามารถไปแข่งขันในระดับ ประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย
($\bar{X} = 4.01$, $S.D. = 2.21$)

2. มหาวิทยาลัยมีหอประชุมขนาดใหญ่สำหรับรองรับกิจกรรมรวมของนักศึกษา
สามารถบรรจุนักศึกษาได้เป็นจำนวนมาก และมีสถานที่อำนวยความสะดวกด้านกีฬา
ทุกประเภท ($\bar{X} = 3.99$, $S.D. = 0.84$)

3. มหาวิทยาลัยประกาศเกียรติคุณเชิญชูยกย่องนักศึกษาที่มีผลงานดีเด่น บำเพ็ญ
ประโยชน์แก่สังคม และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยผ่านสื่อต่างๆ ($\bar{X} = 3.96$,
 $S.D. = 0.71$)

4. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้สื่อมวลชนมาจัดทำข่าวกิจกรรมของนักศึกษา เช่น
กิจกรรมด้านกีฬากิจกรรม ด้านดนตรี กิจกรรมด้านการแสดงนาฏศิลป์ และกิจกรรม
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.93$, $S.D. = 0.78$)

5. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกทำกิจกรรมที่ตรงตามความความสามารถ
ความสนใจ และได้แสดงความสามารถเต็มที่ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.80)

6. มหาวิทยาลัยมีโครงสร้าง มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีการและขั้นตอนในการ
ดำเนินงานทุกกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.76)

7. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ
ร่วมกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อความร่วมมือที่ดีซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.77)

8. มหาวิทยาลัยมีการยกเว้นค่าเล่าเรียน สำหรับนักศึกษาที่มีกิจกรรมคีเคนและ
มีความสามารถพิเศษ เช่น การกีฬา การปืนพี่ญประ โยชน์เพื่อสังคม และอาสาพัฒนาชุมชน
($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการ
กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน จำแนกเป็นรายข้อ

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|---|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีกิจกรรมที่สนับสนุน และระบุรายว่างานที่รับประทานในชุมชนที่ว่างงานให้มี งานทำ | 3.80 | 0.77 | มาก |
| 2. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งในการจัดทำ ผลงานทางวิชาการในแหล่งชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนให้ เป็นศูนย์การเรียนรู้ร่วมกัน | 3.69 | 0.84 | มาก |
| 3. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรในชุมชนได้มีส่วน ร่วมในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อเป็นการเชื่อมโยง ข้อมูลท่ามกลางที่ดี | 3.80 | 0.77 | มาก |
| 4. มหาวิทยาลัยมีศูนย์เครือข่ายการประชาสัมพันธ์ประจำ หมู่บ้าน โดยให้บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลท่ามกลาง | 3.71 | 0.81 | มาก |
| 5. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำงานร่วมกับ บุคลากรของชุมชนในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัด ให้มีขึ้น | 3.85 | 0.79 | มาก |
| 6. มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมจัดกระบวนการ วิธีการและ ขั้นตอนในการดำเนินงานกิจกรรมในชุมชนได้อย่าง ชัดเจน | 3.83 | 0.74 | มาก |

| กลยุทธ์ติดตามบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|---|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 7. มหาวิทยาลัย มีสถานที่ส่วนป้าธรรมชาติในชุมชน สำหรับจัดกิจกรรมออกค่ายอาสาพัฒนาแหล่งชุมชนใน ท้องถิ่น และมีศูนย์บริการระบบนิเวศวิทยาที่อุดมสมบูรณ์ และเป็นแหล่งวิทยาที่มีความสำคัญและก่อให้เกิด ประโยชน์ | 3.73 | 0.89 | มาก |
| 8. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมนักปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ ความสามารถเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักศึกษา | 3.77 | 0.81 | มาก |
| รวม | 3.77 | 0.80 | มาก |

- จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ติดตามบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคามด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมผลลัพธ์แล้ว อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.80) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด
ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามลำดับมากไปหาน้อยได้ดังนี้
- มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำงานร่วมกับบุคลากรของชุมชนในกิจกรรม
ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้น ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.79)
 - มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมจัดกระบวนการ วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน
กิจกรรมในชุมชนได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.74)
 - มหาวิทยาลัยจัดหลักสูตรฝึก อบรมวิชาชีพทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับ
ประชาชนในชุมชนที่วางแผนไว้มีงานทำ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.77)
 - มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
ที่เหมาะสมเพื่อเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลทั่วสารที่ดี ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.77)
 - มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมนักปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ความสามารถ
เป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.81)

6. มหาวิทยาลัย มีสถานที่ส่วนป้าธรรมชาติในชุมชนสำหรับจัดกิจกรรมออกค่ายอาสาพัฒนาแหล่งชุมชนในท้องถิ่น และมีศูนย์บริการระบบนิเวศวิทยาที่อุดมสมบูรณ์ และเป็นแหล่งวิชาการที่มีความสำคัญและก่อให้เกิดประโยชน์ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.89)

7. มหาวิทยาลัยมีศูนย์เครือข่ายการประชาสัมพันธ์ประจำหน่วยบ้าน โดยให้บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.81)

8. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงประณามส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการในแหล่งชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการพัฒนาชุมชน จำแนกเป็นรายข้อ

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการพัฒนาชุมชน | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|--|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาพื้นที่ในชุมชนที่ด้อยโอกาสให้เป็นแหล่งวิชาการ และงานวิจัยของชุมชนร่วมกัน | 3.78 | 0.82 | มาก |
| 2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งในการจัดกิจกรรมของชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพและรายได้ให้กับชุมชน | 3.75 | 0.87 | มาก |
| 3. มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานทางวิชาการลงไประพัฒนาชุมชนที่ด้อยโอกาสให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนร่วมกัน | 3.83 | 0.79 | มาก |
| 4. มหาวิทยาลัยมีการตั้งศูนย์เครือข่ายการประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมและเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยในชุมชนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง | 3.84 | 0.79 | มาก |

| กลยุทธ์ติดตามบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการพัฒนาชุมชน | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ | | |
|--|--|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 5. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของชุมชน ที่มีความรู้และภูมิปัญญาท่องถินให้ได้รับการยกย่องและ เชิญเกียรติคุณ | 3.78 | 0.79 | มาก |
| 6. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการดำเนินงาน และหน่วยงาน ที่รับผิดชอบในการประสานความร่วมมือกับชุมชนที่ เข้มแข็งในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ | 3.85 | 0.82 | มาก |
| 7. มหาวิทยาลัยใช้พื้นที่ของชุมชนเป็นสถานที่ในการ จัดกิจกรรมทางการเรียนการสอน การอบรมสัมมนาเพื่อ การเดินเรียนรู้ร่วมกัน | 3.80 | 0.79 | มาก |
| 8. มหาวิทยาลัยได้ร่วมพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง มีความเจริญก้าวหน้าที่รวดเร็ว มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีรายได้ช่วยเหลืออุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ ภัยแล้ง ภัยไฟป่า ภัยน้ำท่วม ความรู้ความเข้าใจเหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน | 3.81 | 0.87 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.83 | มาก |

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ติดตามบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคามด้านการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเฉลี่ยแล้ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$,
S.D. = 0.83) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด ซึ่งสามารถ
เรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการดำเนินงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการ
ประสานความร่วมมือกับชุมชนที่เข้มแข็งในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.82)
- มหาวิทยาลัยมีการตั้งศูนย์เครือข่ายการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมและเชื่อมโยง
ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยในชุมชนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.79)
- มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานทางวิชาการลงไว้พัฒนาชุมชนที่ด้อยโอกาสให้
เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.79)

4. มหาวิทยาลัยได้ร่วมพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งมีความเจริญก้าวหน้าที่รวดเร็ว มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีรายได้ช่วยเหลืออุนเดือกรอบครัว มีการศึกษาและความรู้ ความเข้าใจเหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.87)

5. มหาวิทยาลัยใช้พื้นที่ของชุมชนเป็นสถานที่ในการจัดกิจกรรมทางการเรียน การสอน การอบรมสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.79)

6. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาพื้นที่ในชุมชนที่ด้อยโอกาสให้เป็นแหล่งวิชาการ และงานวิจัยของชุมชนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.82)

7. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาของชุมชนที่มีความรู้และภูมิปัญญา ท่องถินให้ได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติคุณ ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.79)

8. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งในการจัดกิจกรรมของชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพและรายได้ให้กับชุมชน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.87)

ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบกลุ่มที่ต่างกันในกระบวนการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ของนักศึกษาที่มีเพศ อายุ สังกัดคณะ ที่พักปัจจุบัน และภูมิลำเนา ต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการ กลุ่มที่ต่างกันในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครอบคลุม ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ สังกัดคณะ ที่พักปัจจุบัน และภูมิลำเนาต่างกัน โดยใช้ t-test เพื่อทดสอบความแตกต่าง (Independent Sample) หากค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม สำหรับ การเปรียบเทียบกลุ่ม เพศ และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระมากกว่า 2 กลุ่มที่มีไป สำหรับการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุ กลุ่มสังกัดคณะ ที่พักปัจจุบัน และภูมิลำเนาต่างกัน และทดสอบความแตกต่างรายอุ่ค์วิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe') กรณีพบความแตกต่าง ดังตารางที่ 11 - 12

**ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จำแนกตามเพศ โดยรวมทุกด้านและรายด้าน**

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | Sig. |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ด้านวิชาการ | 3.87 | .57 | 3.75 | .60 | 1.773 | .077 |
| 2. ด้านบริหารจัดการ | 3.85 | .61 | 3.77 | .62 | 1.087 | .278 |
| 3. ด้านกิจการนักศึกษา | 3.91 | .57 | 3.89 | .63 | .251 | .802 |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน | 3.86 | .60 | 3.74 | .64 | 1.635 | .103 |
| 5. ด้านการพัฒนาชุมชน | 3.86 | .64 | 3.78 | .67 | .952 | .342 |
| โดยรวม | 3.87 | .54 | 3.79 | .56 | 1.278 | .202 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์
ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ของนักศึกษาที่มี
เพศต่างกัน พบร่วม โดยรวมทุกด้านและรายด้านไม่แตกต่างกัน คือ นักศึกษาเพศหญิงและเพศ
ชาย มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

**ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จำแนกตามอายุ โดยรวมทุกด้านและรายด้าน**

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้าง ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม | แหล่งความ แปรปรวน | SS | Df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1. ด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2.049 | 1 | 2.049 | 5.847 | .016* |
| | รวม | 135.616 | 387 | .350 | | |
| | | 137.665 | 388 | | | |
| 2. ด้านบริหารจัดการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | .846 | 1 | .846 | 2.197 | .139 |
| | รวม | 148.948 | 387 | .385 | | |
| | | 149.794 | 388 | | | |
| 3. ด้านกิจการนักศึกษา | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.163 | 1 | 1.163 | 3.036 | .082 |
| | รวม | 148.302 | 387 | .383 | | |
| | | 149.465 | 388 | | | |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.497 | 1 | 1.497 | 3.731 | .054 |
| | รวม | 155.344 | 387 | .401 | | |
| | | 156.841 | 388 | | | |
| 5. ด้านการพัฒนาชุมชน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.360 | 1 | 1.360 | 3.081 | .080 |
| | รวม | 170.811 | 387 | .441 | | |
| | | 172.171 | 388 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.355 | 1 | 1.355 | 4.409 | .036 |
| | รวม | 118.912 | 387 | .307 | | |
| | | 120.267 | 388 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลุ่มชุดตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคามของนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน โดยรวมทุกด้านและรายด้าน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารจัดการ
ด้านกิจการนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ด้านการพัฒนาชุมชน และมีความคิดเห็น¹
แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามสังกัดคณะ โดยรวมทุกด้านและรายด้าน

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | แหล่งความแปรปรวน | SS | Df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------------|-------------------|----------|---------------|-------|-------|
| 1. ด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 4.882 132.783 | 6 382 | .814 .348 | 2.341 | .031* |
| | รวม | 137.665 | 388 | | | |
| 2. ด้านบริหารจัดการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5.562 144.232 | 6 382 | .927 .378 | 2.455 | .024* |
| | รวม | 149.749 | 388 | | | |
| 3. ด้านกิจการนักศึกษา | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 4.585 144.880 | 6 382 | .764 .379 | 2.015 | .063 |
| | รวม | 149.465 | 388 | | | |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 13.015 143.827 | 6 382 | 2.169 .377 | 5.761 | .000* |
| | รวม | 156.842 | 388 | | | |
| 5. ด้านการพัฒนาชุมชน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 10.568 161.603 | 6 382 | 1.761 .423 | 4.163 | .000* |
| | รวม | 172.171 | 388 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 6.793 113.474 | 6 382 | 1.132 .297 | 3.811 | .001* |
| | รวม | 120.267 | 388 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น
เกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม จำแนกตามสังกัดคณะ โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจการ
นักศึกษา และมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบริหาร
จัดการ ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการพัฒนาชุมชน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ
ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์
ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้การทดสอบ
ตัวอย่างเชฟฟ์ (Scheffe') ดังตารางที่ 14 -17



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลุ่มนี้ต่อความรู้ในการสร้างภาพลักษณ์
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการ งานบริการ งานวิชาชีพ

| สังกัดคณะ | \bar{X} | ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน และ มาตรฐาน ทางวิชาชีพ | ค่าเฉลี่ย วิทยาศาสตร์ และ สาขาวิชา | ค่าเฉลี่ย มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ | ค่าเฉลี่ย การจัดการ | ค่าเฉลี่ย เทคโนโลยี และการ สารสนเทศ | ค่าเฉลี่ย เทคโนโลยี และการ สารสนเทศ | ค่าเฉลี่ย วิทยาลัย |
|---|-----------|--|---|--|------------------------|--|--|-----------------------|
| คณะครุศาสตร์ | 3.73 | — | .0036* | -1.889 | -1.288 | .3259 | -1.751 | .1905 |
| คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | 3.72 | — | — | -1.925 | -1.324 | .3223 | -1.787 | .1869 |
| คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | 3.92 | — | — | .0601 | .5148 | .0138* | .3794 | .3192 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.86 | — | — | — | .4547 | -.0463* | -.1354 | — |
| คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | 3.40 | — | — | — | — | -.5010 | — | .3656 |
| คณะมนุษยศาสตร์และ วิทยาลัพธ์หมายและการ | 3.90 | — | — | — | — | — | — | — |
| ภาควิชางานบริหารธุรกิจ | 3.54 | — | — | — | — | — | — | — |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ต่อผลบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการ แตกต่างกัน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่

คู่ที่ 1 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ
การกลยุทธ์ต่อผลบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านวิชาการ ต่ำกว่าคณะครุศาสตร์

คู่ที่ 2 สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการ
กลยุทธ์ต่อผลบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านวิชาการ ต่ำกว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คู่ที่ 3 สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการ
กลยุทธ์ต่อผลบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านวิชาการ ต่ำกว่าคณะวิทยาการจัดการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปั้นรากถูกและค่าเฉลี่ยปั้นรากจริงที่หัวก้านการปฏิบัติการผลิตข้าวตามบริการและการสร้างสภาพภูมิภาค

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำนักบริหารจัดการ สำนักงานพัฒนาศักยภาพ

| สังกัดคณะ | \bar{X} | ค่าเฉลี่ย สาขาวิชา | ค่าเฉลี่ย วิทยาศาสตร์ | ค่าเฉลี่ย มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ | ค่าเฉลี่ย การจัดการ | ค่าเฉลี่ย การเกษตร | ค่าเฉลี่ย สาธารณสุข | ค่าเฉลี่ย ภาษาต่างประเทศ | ค่าเฉลี่ย ภาษาไทย | ค่าเฉลี่ย ภาษาอังกฤษ | ค่าเฉลี่ย ภาษาไทย |
|---------------------------------------|-----------|-----------------------|--------------------------|--|------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| คณะศรีราชาสตรี | 3.78 | - | .0622 | .0655 | .0654 | .4186 | .1947 | .1998 | | | |
| คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | 3.72 | - | - | .1277 | .1276 | .3564 | .2569 | .1376 | | | |
| คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | 3.84 | - | - | .0001* | .0001* | .4841 | .1291 | .2654 | | | |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.84 | - | - | - | - | .4840 | .1292 | .2653 | | | |
| คณะเทคโนโลยีการเกษตร | 3.36 | - | - | - | - | - | .6132 | .2187 | | | |
| คณะเทคโนโลยีสุขอนามัยและการ บริการ | 3.97 | - | - | - | - | - | - | .3945 | | | |
| ปั้นราก | 3.58 | - | - | - | - | - | - | - | | | |

* ปั้นรากสาขาวิชาทางสถิติที่ระบุค่า .05

จากตารางที่ 15 พนว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลุ่มห้องเรียน
ในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านบริหารจัดการ แตกต่างกัน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่

คู่ที่ 1 สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลุ่มห้อง
เรียนในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านบริหารจัดการ ต่ำกว่าคณะกรรมการและสังคมศาสตร์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในร่างกายต่อความติดเชื้อของหวานกับการติดเชื้อของหวานโดยภาคบุรีการในการตั้งครรภ์ตามบริการ ในกรุงเทพมหานคร
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการในร่วมในครุฑน จั่วแนวตานสังกัดภาคตะวันออก

| ชั้นกัดคล่อง | \bar{X} | คณะ คุณะ | คณะ วิทยาศาสตร์ | คณะ มนุษยศาสตร์ | คณะ และสังคมศาสตร์ | คณะ การจัดการ | คณะ การแพทย์ | คณะ สารสนเทศ | คณะ เทคโนโลยี | คณะ ภาษาไทย | คณะ ภาษาอังกฤษ |
|--------------------------------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-------------------|
| สามัญศึกษา | | | | | | | | | | | |
| สามัญศึกษา | 3.78 | - | .1709 | - | -1.085 | - | -0.661 | .5916 | -2.326 | .4562 | - |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 3.61 | - | - | - | -2.793 | - | -23.69 | .4208 | -4035 | .2854 | - |
| คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | 3.89 | - | - | - | - | .0424* | .7001 | -1.242 | .5647 | - | - |
| คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | 3.85 | - | - | - | - | - | .6577 | -1.665 | .5223 | - | - |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 3.19 | - | - | - | - | - | - | .8243 | .1354 | - | .6888 |
| คณะเทคโนโลยีการแพทย์ | 4.02 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| วิทยาลัยศึกษาทางทะเลและการ ป่าไม้ | 3.33 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

* นัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ต่อผลบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน
เป็นรายคู่ พนักงานสังกัดคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ต่อผลบริการในการ
สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 จำนวน 1 คู่ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

นักศึกษาสังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์
ต่อผลบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยค่ามาตรฐาน และ
สังคมศาสตร์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในรากชูของความติดเชื้อที่ช่วงก่อนการตั้งครรภ์ต่อตาตัวมีริการใน การตั้งครรภ์และการตั้งครรภ์ที่ไม่มีริการ สำหรับผู้หญิงไทยในช่วงตั้งครรภ์ 7 เดือน

| สังกัดคณะ | \bar{X} | ค่าเฉลี่ย ค่ารุ่น | ค่าเฉลี่ย วิทยาศาสตร์ แพทย์ | ค่าเฉลี่ย มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ | ค่าเฉลี่ย วิทยา การจัดการ | ค่าเฉลี่ย เทคโนโลยี และการ บริหาร | ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน และการ บัญชี |
|---|-----------|----------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|--|---|
| คณะครุศาสตร์ | 3.82 | - | .1927 | - | .-0452* | - | .4619 |
| คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | 3.63 | - | - | - | .-2379 | - | .-1896 |
| คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | 3.87 | - | - | - | .-3010 | .2693 | .-3823 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.93 | - | - | - | - | .5071 | .-1444 |
| คณะทักษะในการเรียนทั่วไป | 3.36 | - | - | - | - | .5703 | .4273 |
| คณะทักษะในการเรียนทั่วไป วิทยาลัยนานาชาติและการ บัญชี | 4.01 | - | - | - | - | - | .4904 |
| ปัจจุบัน | 3.44 | - | - | - | - | - | .-0799 |
| | | | | | | - | .5717 |
| | | | | | | - | - |

* ไม่มีค่าตัวอย่างแสดงค่าตัวอย่างค่า 0.05

จากตารางที่ 17 พนว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการพัฒนาชุมชน เป็นรายคู่พบร่วมกับ ดังก็คคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

นักศึกษาสังกัดคณะครุศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาชุมชน ที่มากกว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จำแนกตามที่พักปัจจุบัน โดยรวมทุกด้านและรายด้าน**

| กลยุทธ์ตลาดบริการในการ สร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------------|---------|-----|------|-------|-------|
| 1. ด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2.517 | 4 | .629 | 1.641 | .163 |
| | ภายในกลุ่ม | 147.277 | 384 | .384 | | |
| 2. ด้านบริหารจัดการ | รวม | 149.794 | 388 | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม | 3.629 | 4 | .907 | 2.599 | .036* |
| 3. ด้านกิจกรรมศึกษา | ภายในกลุ่ม | 134.036 | 384 | .349 | | |
| | รวม | 137.655 | 388 | | | |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมใน ชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | .902 | 4 | .225 | .583 | .675 |
| | ภายในกลุ่ม | 148.563 | 384 | .387 | | |
| | รวม | 149.465 | 388 | | | |
| 5. ด้านการพัฒนาชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 2.834 | 4 | .708 | 1.766 | .135 |
| | ภายในกลุ่ม | 154.008 | 384 | .401 | | |
| | รวม | 156.842 | 388 | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม | 3.972 | 4 | .993 | 2.267 | .061 |
| | ภายในกลุ่ม | 168.199 | 384 | .438 | | |
| | รวม | 172.171 | 388 | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม | 2.461 | 4 | .615 | 2.006 | .093 |
| | ภายในกลุ่ม | 117.806 | 384 | .307 | | |
| โดยรวม | รวม | 120.267 | 388 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามที่พักปัจจุบัน โดยรวมทุกด้านและรายด้าน แตกต่างกันจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ และมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม ในชุมชน และด้านการพัฒนาชุมชน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย รายดู่ของความคิดเห็นคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้การทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ดังตารางที่ 19



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปั้นรากถ่วงความติดหินกีชากับการปฏิบัติการดูแลดูแลมนิวิการ ในการสร้างภูเขาพัฒนา
ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดำเนินการ จำนวนทั้งปี จำนวน

| พัฒนาปั้นราก | \bar{X} | ปั้นพัฒนาสอง | ปั้นพัฒนาอحادิ | หอยหักมหาวิทยาลัย | หอยหักมหาชน | อื่นๆ |
|-------------------|-----------|--------------|----------------|-------------------|-------------|---------|
| ปั้นพัฒนาสอง | 3.97 | - | .0211* | 2915 | .2842 | -0.0785 |
| ปั้นพัฒนาอحادิ | 3.81 | - | - | .0799 | .0726 | -2.2901 |
| หอยหักมหาวิทยาลัย | 3.78 | - | - | - | -.0073 | -3.3700 |
| หอยหักมหาชน | 3.78 | - | - | - | - | -3.6227 |
| อื่นๆ | 4.17 | - | - | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ต่อการบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการ จำแนกตามที่พัก
ปัจจุบันเป็นรายๆ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ต่อการบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ถู ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านบ้านพักตัวเอง นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ต่อ
บริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการ แตกต่างกัน
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 つまりการพักบ้านญาติ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ต่อผลบริการ
ในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จำแนกตามภูมิลำเนา โดยรวมทุกด้านและรายด้าน

| กลยุทธ์ต่อผลบริการในการสร้าง ภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------------|------------------|----------|---------------|-------|-------|
| 1. ด้านวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5.243 132.422 | 4 384 | 1.311 .345 | 3.801 | .005* |
| | รวม | 137.665 | 388 | | | |
| 2. ด้านบริหารจัดการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2.032 | 4 | .508 | 1.320 | .262 |
| | ภายในกลุ่ม | 147.762 | 384 | .385 | | |
| 3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา | รวม | 149.794 | 388 | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.133 148.332 | 4 384 | .283 .386 | .733 | .570 |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน | รวม | 149.465 | 388 | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.097 | 4 | .274 | .676 | .609 |
| 5. ด้านการพัฒนาชุมชน | ภายในกลุ่ม | 155.745 | 384 | .406 | | |
| | รวม | 156.842 | 388 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.648 170.522 | 4 384 | .412 .444 | .923 | .448 |
| | รวม | 172.17 | 388 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 1.459 118.809 | 4 384 | .365 .309 | 1.179 | .320 |
| | รวม | 120.267 | 388 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกตามภูมิล้ำนา โดยรวมทุกด้านและรายด้าน แตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ และมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านบริหาร ขัดการ ด้านกิจการนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการพัฒนาชุมชน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายจุ่งของความคิดเห็นคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้การทดสอบค่าวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ดังตารางที่ 21



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยนราคายื่นของความต้องการปฏิบัติการลดลงตามบริการ ในการสร้างภาพพัฒนา
ภูมิภาควิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการ จำนวนครั้งมีดังนี้

| ชื่อจำนวน | \bar{X} | มหาสารคาม | ร้อยละ | ภาพพัฒนา | อนุฯ |
|-----------|-----------|-----------|--------|----------|--------|
| มหาสารคาม | 3.97 | — | .0605 | .0247* | .0046 |
| ร้อยละ | 3.81 | — | — | .1873 | -.0559 |
| ภาพพัฒนา | 3.78 | — | — | — | .3162 |
| อนุฯ | 3.78 | — | — | — | .1289 |
| อัปฯ | 4.17 | — | — | — | .3721 |

* นัยสำคัญทางสถิติที่กว้างขึ้น .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการเป็นรายคู่ พบร่วมกับ ภูมิลำเนา มีความความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ถู ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านภูมิลำเนาภาพสินธุ์นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการกลยุทธ์ตลาด บริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านวิชาการ แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 つまりภูมิลำเนามหาสารคาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**4. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้าง
ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม โดยภาพรวมรายด้าน**

| ลำดับที่ | ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|------------|--|------------|
| 1. | ด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุอุปกรณ์พร้อมใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดอาจารย์ผู้สอนที่ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์มาให้ความรู้กับนักศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ | 58 |
| 2. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนให้เหมาะสมกับรายวิชาเรียน | 25 |
| 3. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนให้เพียงพอ กับรายวิชาเรียน | 20 |
| 4. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรเปิดสอนหลักสูตรตรงตามการประกอบอาชีพ | 10 |
| 5. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนเรียนให้มีประสิทธิภาพ | 5 |
| รวม | | 118 |
| 1. | ด้านบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีศักยภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา | 35 |
| 2. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรเตรียมห้องเรียนให้พร้อม มีวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ห้องเรียนสะอาด มีสภากาแฟ แวดล้อมที่ดี เพื่อรองรับนักศึกษาในแต่ละปี และให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา | 25 |

| ลำดับที่ | ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|----------|---|-------|
| 3. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่รวดเร็ว พัฒนาและปรับปรุงระบบเว็บไซต์ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น | 20 |
| | รวม | 80 |
| 1. | ด้านกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดให้มีกิจกรรมที่หลากหลายสำหรับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกทำกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ | 35 |
| 2. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดให้มีกิจกรรมของคณะให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม | 30 |
| 3. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดให้มีกิจกรรมมากกินไป | 29 |
| 4. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรมีการเตรียมความพร้อมในการที่จะทำกิจกรรมของนักศึกษา มีการวางแผนในการดำเนินงานไม่ถูกอภัยดี ในการดำเนินกิจกรรมใช้เวลานานเกินไป เช่น การเชื่อมสัญญาองคุณภูมิเพื่อการศึกษา | 25 |
| 5. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรให้เปิดโอกาสให้กับนักศึกษาทำกิจกรรมอื่น ๆ | 20 |
| 6. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ มหาวิทยาลัยควรเข้มงวด หรือเคร่งครัดให้มากกว่านี้ | 19 |
| 7. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรมีกฎระเบียบเดียวกับนักศึกษาที่มากกว่านี้ | 15 |
| | รวม | 173 |
| 1. | ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำงานร่วมกับบุคลากรของชุมชนในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมขัดกระบวนการ วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานกิจกรรมในชุมชน ให้อย่างชัดเจน | 40 |

| ลำดับที่ | ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|----------|---|-------|
| 2. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดหลักสูตรที่เกี่ยวกับมนิวชาชีพทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับประชาชนในชุมชนที่ว่างงานให้มีงานทำ มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารที่ดี | 30 |
| 3. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรมีการส่งเสริมนักประชุมชุมชนที่มีความรู้ความสามารถเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักศึกษา | 25 |
| 4. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรมีสถานที่ส่วนป้าธรรมชาติในชุมชนสำหรับจัดกิจกรรมออกแบบถ่ายภาพพัฒนาแหล่งชุมชนในท้องถิ่น และมีศูนย์นิทรรศการระบบนิเวศวิทยาที่อุดมสมบูรณ์ และเป็นแหล่งวิทยาการที่มีความสำคัญและก่อให้เกิดประโยชน์ มหาวิทยาลัยฯ มีศูนย์เครือข่ายการประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน โดยให้บุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร | 22 |
| 5. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการในแหล่งชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ร่วมกัน | 10 |
| รวม | | 127 |
| 1. | ด้านการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรมีคณะกรรมการคำนวณงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประสานความร่วมมือกับชุมชนที่เข้มแข็ง ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มหาวิทยาลัยได้ตั้งศูนย์เครือข่ายการประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมและเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยในชุมชนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง | 35 |
| 2. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรมีการนำผลงานทางวิชาการลงไนพัฒนาชุมชนที่ด้อยโอกาสให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนร่วมกัน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรได้ร่วมพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง มีความเจริญก้าวหน้าที่รวดเร็ว มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีรายได้ช่วยเหลือชุมชนครอบครัว มีการศึกษาและความรู้ความเข้าใจเหตุการณ์บ้านเมือง ในปัจจุบัน | 32 |

| ลำดับที่ | ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|----------|---|-------|
| 3. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ใช้พื้นที่ของชุมชนเป็นสถานที่ในการจัดกิจกรรมทางการเรียนการสอน การอบรมสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน | 30 |
| 4. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการพัฒนาพื้นที่ในชุมชนที่ด้อยโอกาสให้เป็นแหล่งวิชาการ และงานวิจัยของชุมชนร่วมกัน | 25 |
| 5. | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของชุมชนที่มีความรู้และภูมิปัญญาท่องถิ่นให้ได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติคุณ | 20 |
| รวม | | 142 |

จากตารางที่ 22 ผลการวิจัยพบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกลยุทธ์ตลาดบริการในการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ให้ข้อเสนอแนะ เรียงลำดับ ความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด แยกได้ในแต่ละค้าน ได้ดังนี้

ค้านวิชาการ ส่วนใหญ่เสนอว่า ควรจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุอุปกรณ์พร้อมใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา (58) รองลงมา คือ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา (25) และน้อยที่สุดคือ ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนเรียนให้มีประสิทธิภาพ (5)

ค้านบริหารจัดการ ส่วนใหญ่เสนอว่า ควรจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีศักยภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา (35) รองลงมา คือ ควรเตรียมห้องเรียนให้พร้อม มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ห้องเรียนสะอาด มีสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อรับนักศึกษาในแต่ละปี และให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา (25) และน้อยที่สุด คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่รวดเร็ว พัฒนาและปรับปรุงระบบ เรียนไซต์ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น (20)

ค้านกิจการนักศึกษา ส่วนใหญ่เสนอว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดให้มี กิจกรรมที่หลากหลายสำหรับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกทำกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ (35) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดให้มีกิจกรรมของคณะให้นักศึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรม (30) และน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควร มีกฎระเบียบ เกี่ยวกับนักศึกษาที่มากกว่านี้ (15)

ค้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ส่วนใหญ่เสนอว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำงานร่วมกับบุคลากรของชุมชนในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัย จัดให้มีขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควร ได้มีส่วนร่วมจัดกระบวนการ วิธีการและ ขั้นตอนในการดำเนินงานกิจกรรมในชุมชน ได้อย่างชัดเจน (40) มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามควรจัดหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับประชาชน ในชุมชนที่ว่างงานให้มีงานทำ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควร เปิดโอกาสให้บุคลากร ในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารที่ดี (30) และน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควรจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่ง ในการจัดทำผลงานทางวิชาการในแหล่งชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ร่วมกัน (10)

ค้านการพัฒนาชุมชน ส่วนใหญ่เสนอว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ควรมีคณะกรรมการดำเนินงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประสานความร่วมมือกับ ชุมชนที่เข้มแข็งในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควร มีการตั้งศูนย์ เครือข่ายการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมและเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยฯ ในชุมชนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง (35) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควร มีการนำ ผลงานทางวิชาการลงไปพัฒนาชุมชนที่ด้อยโอกาสให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนร่วมกัน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามควร ได้ร่วมพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งมีความเจริญก้าวหน้า ที่รวดเร็ว มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีรายได้ช่วยเหลือจุนเจือครอบครัว มีการศึกษาและ ความรู้ความเข้าใจเหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน (32) และน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามควร มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของชุมชนที่มีความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้ได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติคุณ (20)