

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 3 ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัย ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม

#### ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามระยะที่กำหนดไว้ในขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและการนำเสนอรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 ประกอบด้วย
  - 1.1 ผลการวิเคราะห์เอกสาร
  - 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
    - 1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
    - 1.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการพัฒนาครูเพื่อเพิ่ม

ประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1.3 สรุปผลการสังเคราะห์ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงานส่งเสริมการอ่าน เพื่อร่วมวิพากษ์ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

1.5 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประชุมสัมมนาอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

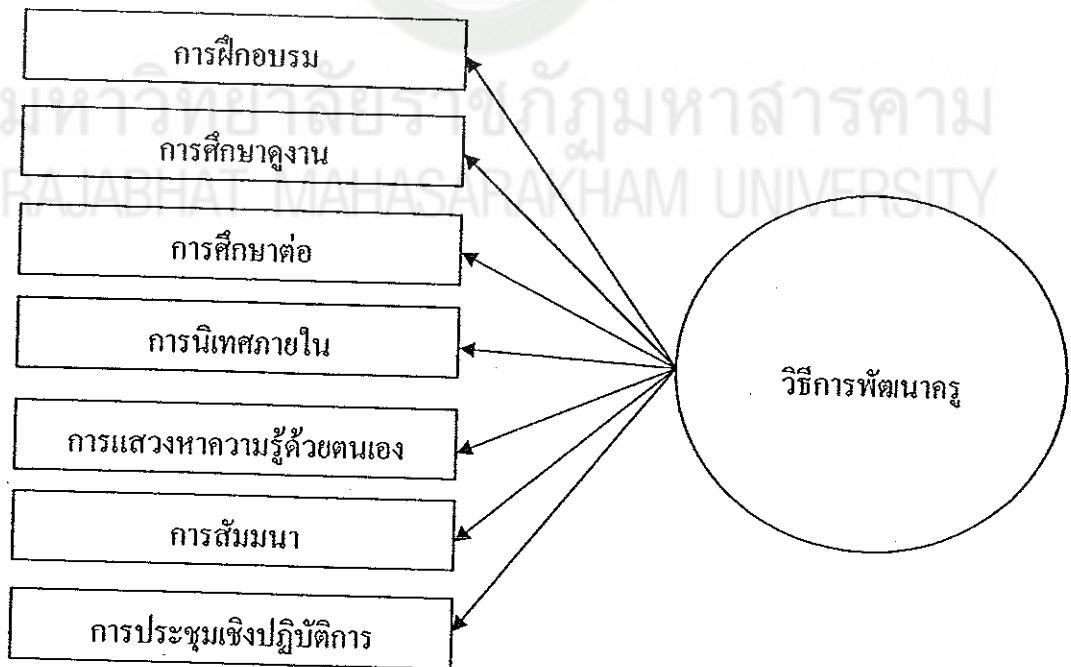
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 ประกอบด้วย

#### 1.1 ผลการวิเคราะห์เอกสาร

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน สามารถสรุปเป็นแนวทางสู่ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ได้ ดังนี้ 1) ความหมายของการพัฒนาบุคลากร เช่น การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการทำงานที่ดีขึ้นตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน (สมาน รังสิโยภฤกษ์, 2541 : 53) การพัฒนาบุคลากร คือ กระบวนการที่ผู้บริหารใช้ศิลปะ กลยุทธ์ในการดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถเหมาะสมปฏิบัติงานในองค์การพร้อมทำงานพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคคลและพัฒนาสุขภาพกาย จิตใจ และมีทัศนคติในการทำงานพัฒนาให้องค์การ (สุดา สุวรรณภิรมย์, 2547 : 6) ผู้วิจัยสรุปไว้ว่า

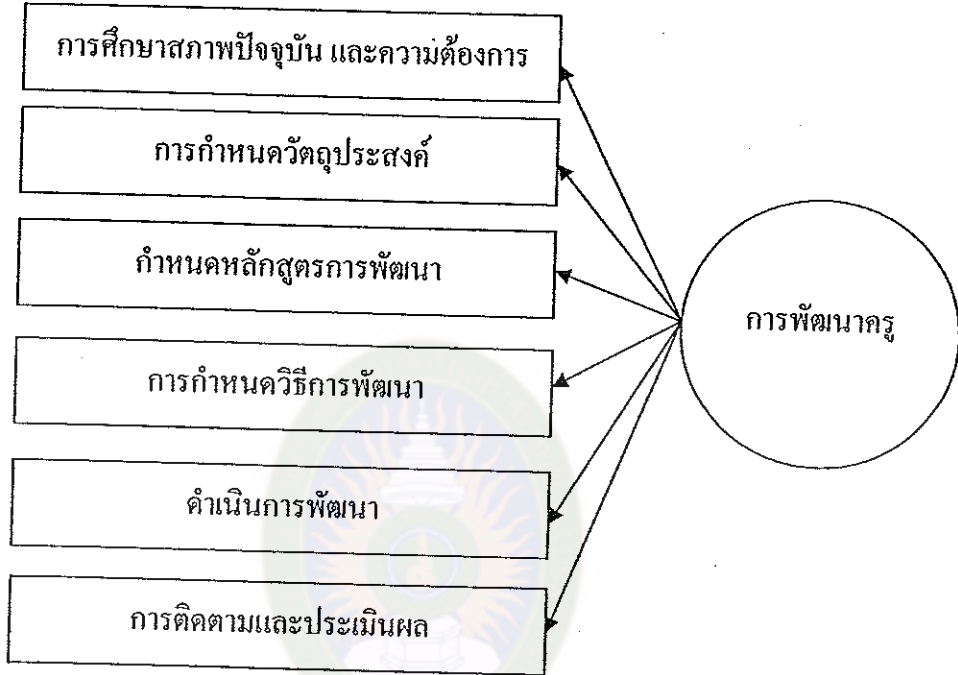
การพัฒนาบุคลากร คือ การส่งเสริมความรู้ ความคิด ทักษะ เจตคติ ให้ครุมี ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความสำเร็จ มีองค์ประกอบ คือ หลักสูตร วิธีการ กิจกรรม และการประเมินผล 2) ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร จุมพล หนิมพานิช และคณะ (2544 : 153-155) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญต่อการบริหารองค์การ 5 ประการ ได้แก่ ทรัพยากรมีคุณค่า มนุษย์มีคุณค่า มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี มีชีวิตจิตใจ จะต้องให้เกียรติให้ความสำคัญเพื่อที่จะใช้ทรัพยากรมนุษย์เกิดประโยชน์สูงสุด ทรัพยากรมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลงในยุคการแข่งขัน จำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทรัพยากรมนุษย์มีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี การทำงานในองค์การต้องมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย สะอาดและสภาพการทำงานที่ดี คุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น ทรัพยากรมนุษย์มีความพึงพอใจในงาน องค์การจำเป็นต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี ปรับองค์การเป็นแบบสิ่งมีชีวิต ทุกคนมีความสุขสนุกในการทำงาน มีความท้าทายและเรียนรู้สิ่งแปลกใหม่และปรับเปลี่ยนองค์การ ไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ทรัพยากรมนุษย์มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง องค์ความรู้การเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย กล่าวคือสมัยก่อนมุ่งเน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ใครก็ตามที่เก่งด้านใดจะมีมูลค่าสูง และผู้วิจัยสรุปไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรหรือทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญยิ่งที่จะทำให้โรงเรียนมีคุณภาพได้ ต้องพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องดังนั้นครูซึ่งเป็นบุคลากรที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้ การให้การศึกษาแก่นักเรียนครูต้องพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต 3) วิธีการพัฒนาบุคลากร ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ การอบรม การพัฒนาบุคลากร โดยวิธีการฝึกอบรม มักจะเป็นเรื่องของความก้าวหน้าในตำแหน่งของตนเอง เพื่อพัฒนาทัศนคติและบุคลิกของตน ให้เกิดความ พึงพอใจพัฒนาทักษะในการทำงาน เป็นการฝึกฝนการใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจ การเรียนรู้และลดอันตรายจากการทำงานให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งให้เข้าใจในนโยบาย และเป้าหมายขององค์การ การศึกษาดูงานหรือการทัศนศึกษา เป็นการพัฒนาบุคลากรที่ได้ไปพบเห็นการปฏิบัติจริงนอกโรงเรียน การที่จะไปทัศนศึกษาต้องมีการวางแผน กำหนดสถานที่ที่จะศึกษาดูงาน กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย การติดต่อประสานงานสถานที่ที่จะทำการศึกษาดูงานหรือโรงเรียนที่ทำการศึกษาดูงานแล้ว ประเมินผลการไปทัศนศึกษาเพื่อนำมาปรับใช้ในโรงเรียนของตนเอง การศึกษาต่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรซึ่งในปัจจุบันการพัฒนาตนเองโดยการศึกษามีแนวทางให้ผู้ที่จะพัฒนาตนเองในด้านนี้ได้ 2 ทาง คือ การลาศึกษาต่อในการศึกษาภาคปกติ และการศึกษาภาคพิเศษหรือภาคสมทบ การนิเทศเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากร

โดยระบบการจัดการบริหาร โรงเรียน กระบวนการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน การชี้แนะให้ การช่วยเหลือหรือความพยายามของบุคลากรทางด้านการศึกษา การใช้เทคนิคเพื่อสร้างความ เข้าใจที่ถูกต้องในบทบาทของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อการดำเนินงานนั้น ๆ ประสบผล สำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ คุณภาพของผู้เรียน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นการพัฒนาตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์ได้สร้างขึ้นมา เพื่อเป็นสื่อในการพัฒนาและที่เกิด ขึ้นมาเองตามธรรมชาติแล้วมีความอยากรู้อยากลอง จนทำให้เกิดความรู้ใหม่ แล้วนำความรู้ ใหม่ไปพัฒนาให้ดีขึ้น ต้องมีการวางแผนการศึกษาความรู้ด้วยตนเอง โดยการอ่านจากหนังสือ ตำรา จากเทปบันทึกเสียงหรือซีดีจากคอมพิวเตอร์ จากวิทยุ โทรทัศน์ผู้พัฒนาต้องพยายาม พุดคุยกับคนเก่งสนทนาวิชาชีพ การพูด การฟัง การคิด การถาม การดู และการเขียน จะก่อให้เกิด การเรียนรู้อย่างแท้จริง การสัมมนาเป็นวิธีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อีกวิธีหนึ่ง ผู้จัด สัมมนาต้องมีความรู้ วิธีการ และขั้นตอนการสัมมนาเป็นอย่างดี เนื่องการสัมมนาเป็นการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เป็นการพบปะกัน พุดคุยกัน บรรยาย อภิปรายเพื่อค้นหา ความรู้ โดยมีวิทยากร และผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นผู้ฟังแล้วนำมาสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นการเน้นการร่างประสบการณ์ เพื่อนำเอาไปปฏิบัติมากกว่าการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือ การบรรยาย ผู้เข้าร่วมประชุม ได้ลงมือปฏิบัติงานแก้ปัญหาซึ่งจะทำให้ได้ผลงานหรือคำตอบต่อ ปัญหา รวมทั้งทำให้สมาชิกได้มีโอกาสแก้ปัญหาาร่วมกันสามารถสรุปได้ดังแผนภาพที่ 10



แผนภาพที่ 10 วิธีการพัฒนาครูที่ได้จากการศึกษาเอกสาร

4) รูปแบบการพัฒนาบุคลากรจากการศึกษารูปแบบการพัฒนาบุคลากรของ พะยอม วงศ์สารศรี (2537 : 170) มนตรี เข้มกสิกร (2546 : 10) ภัทรตรา พันธุ์สีดา (2551 : 5) นทีทิพย์ ประพันธ์วิทย์ (2552 : 6) ประชุม รอดประเสริฐ (2538 : 145) และนักการศึกษาอื่น ๆ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การพัฒนาคู เพื่อนำไปสู่ร่างรูปแบบการพัฒนาคู ดังแผนภาพที่ 11



แผนภาพที่ 11 การพัฒนาคู

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา 73 คน และครูผู้สอน 226 คน รวมทั้งหมด 299 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 299)	
	ความถี่	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	73	24.41
ครู	226	75.59

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู ร้อยละ 75.59 ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 24.41

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

จากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า สภาพปัจจุบันการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ดังตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันของการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

สภาพปัจจุบันของการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 73)			ครู (n = 226)			เฉลี่ยรวม (n = 299)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	2.21	0.67	น้อย	1.78	0.55	น้อย	1.88	0.57	น้อย
2. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	2.67	0.67	ปานกลาง	2.04	0.73	น้อย	2.19	0.71	น้อย
3. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดหาหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.29	0.99	ปานกลาง	2.72	0.96	ปานกลาง	2.86	0.97	ปานกลาง

สภาพปัจจุบันของการ พัฒนาครูเพื่อเพิ่ม ประสิทธิผล ในการส่งเสริม การอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 73)			ครู (n = 226)			รวม (n = 299)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	4. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ ผลิตสื่อ เพื่อการส่งเสริมการ อ่านของนักเรียน	2.66	1.00	ปาน กลาง	2.51	0.90	ปาน กลาง	2.55	0.93
5. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ ใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	2.64	1.05	ปาน กลาง	2.57	0.88	ปาน กลาง	2.59	0.92	ปาน กลาง
6. การพัฒนาครูเกี่ยวกับ เทคนิค วิธีการสอน เพื่อการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.00	0.96	ปาน กลาง	2.85	1.00	ปาน กลาง	2.89	0.99	ปาน กลาง
7. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมการเรียนการ สอนในชั้นเรียนเพื่อการ ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการ อ่านของนักเรียน	3.10	0.85	ปาน กลาง	2.62	0.94	ปาน กลาง	2.74	0.92	ปาน กลาง
8. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรม เช่น ค่าบริการ อ่าน ยอดนักอ่าน	2.56	1.01	ปาน กลาง	2.38	0.84	น้อย	2.43	0.88	น้อย
9. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	2.70	0.91	ปาน กลาง	2.52	0.87	ปาน กลาง	2.57	0.88	ปาน กลาง
10. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ จัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริม การอ่านของนักเรียน	2.55	0.96	ปาน กลาง	2.52	0.83	ปาน กลาง	2.53	0.86	ปาน กลาง

สภาพปัจจุบันของการพัฒนา ครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผล ในการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 73)			ครู (n = 226)			รวม (n = 299)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	11. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ การบูรณาการกิจกรรมส่งเสริม การอ่านของนักเรียน สอดคล้องกับเนื้อหาของ กลุ่มสาระ	2.44	0.96	น้อย	2.39	0.83	น้อย	2.40	0.86
12. การพัฒนาครูเกี่ยวกับ วิธีการสร้างแรงจูงใจเพื่อการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	2.37	0.87	น้อย	2.34	0.80	น้อย	2.35	0.82	น้อย
13. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ ให้คำแนะนำผู้ปกครองของ นักเรียนเพื่อการส่งเสริมการ อ่านของนักเรียน	2.29	0.74	น้อย	2.15	0.77	น้อย	2.18	0.76	น้อย
14. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ สร้างเครื่องมือ/แบบทดสอบ ในการประเมินผลการอ่านของ นักเรียน	3.60	0.88	มาก	3.21	0.93	ปาน กลาง	3.31	0.92	ปาน กลาง
15. การพัฒนาครูเกี่ยวกับการ จัดทำรายงานสรุปผลการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.37	0.86	ปาน กลาง	3.06	0.82	ปาน กลาง	3.13	0.83	ปาน กลาง
16. การพัฒนาครูเกี่ยวกับวิธี การในการติดตามผลการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	2.99	0.91	ปาน กลาง	2.98	0.89	ปาน กลาง	2.98	0.90	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม	2.78	0.89	ปาน กลาง	2.54	0.85	ปาน กลาง	2.60	0.86	ปาน กลาง



จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันของการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 พบว่า โดยรวมการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.60$ ) โดยทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความเห็นตรงกันว่าการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.78$ ) และ ( $\bar{x} = 2.54$ ) ตามลำดับ

1.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

จากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏดังตารางที่ 9 ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

ความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 73)			ครู (n = 226)			เฉลี่ยรวม (n = 299)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ครูต้องการพัฒนาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.74	0.67	มาก	3.61	0.63	มาก	3.64	0.64	มาก
2. ครูต้องการพัฒนาในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.70	0.68	มาก	3.66	0.65	มาก	3.67	0.66	มาก

ความต้องการพัฒนาครูเพื่อ เพิ่มประสิทธิผลในการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 73)			ครู (n = 226)			รวม (n = 299)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
3. ครูต้องการพัฒนาในการ จัดหาหนังสือและสื่อ สิ่งพิมพ์เพื่อการส่งเสริมการ อ่านของนักเรียน	3.49	0.75	ปาน กลาง	3.42	0.74	ปาน กลาง	3.43	0.74	ปาน กลาง
4. ครูต้องการพัฒนาในการ ผลิตสื่อ เพื่อการส่งเสริม การอ่านของนักเรียน	3.74	0.62	มาก	3.76	0.67	มาก	3.75	0.66	มาก
5. ครูต้องการพัฒนาเกี่ยวกับ การใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการส่งเสริมการอ่านของ นักเรียน	3.68	0.64	มาก	3.71	0.61	มาก	3.70	0.62	มาก
6. ครูต้องการพัฒนาเกี่ยวกับ เทคนิค วิธีการสอน เพื่อการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.81	0.59	มาก	4.05	0.59	มาก	3.99	0.59	มาก
7. ครูต้องการพัฒนาในการ จัดกิจกรรมการเรียน การสอนในชั้นเรียนเพื่อการ ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการ อ่านของนักเรียน	3.70	0.64	มาก	3.93	0.61	มาก	3.88	0.62	มาก
8. ครูต้องการพัฒนาในการ จัดกิจกรรม เช่น ค่าบริการ อ่าน ขอดนักร้อง	3.48	0.63	ปาน กลาง	3.49	0.71	ปาน กลาง	3.49	0.69	ปาน กลาง

ความต้องการพัฒนาครูเพื่อ เพิ่มประสิทธิผลในการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 73)			ครู (n = 226)			รวม (n = 299)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
9. ครูต้องการพัฒนาในการ สร้างบรรยากาศในการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านของ นักเรียน	3.36	0.67	ปาน กลาง	3.42	0.80	ปาน กลาง	3.40	0.77	ปาน กลาง
10. ครูต้องการพัฒนาในการ จัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการ อ่านของนักเรียน	3.48	0.60	ปาน กลาง	3.44	0.82	ปาน กลาง	3.45	0.77	ปาน กลาง
11. ครูต้องการพัฒนา การบูรณาการกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน สอดคล้องกับเนื้อหาของ กลุ่มสาระ	3.62	0.59	มาก	3.70	0.72	มาก	3.68	0.69	มาก
12. ครูต้องการพัฒนาวิธีการ สร้างแรงจูงใจเพื่อการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.58	0.64	มาก	3.59	0.72	มาก	3.59	0.70	มาก
13. ครูต้องการพัฒนาในการ ให้คำแนะนำผู้ปกครอง ของนักเรียนเพื่อการส่งเสริม การอ่านของนักเรียน	3.74	0.60	มาก	3.69	0.66	มาก	3.70	0.65	มาก
14. ครูต้องการพัฒนาการ สร้างเครื่องมือ/แบบทดสอบ ในการประเมินผลการอ่าน ของนักเรียน	3.68	0.62	มาก	3.68	0.63	มาก	.68	0.63	มาก

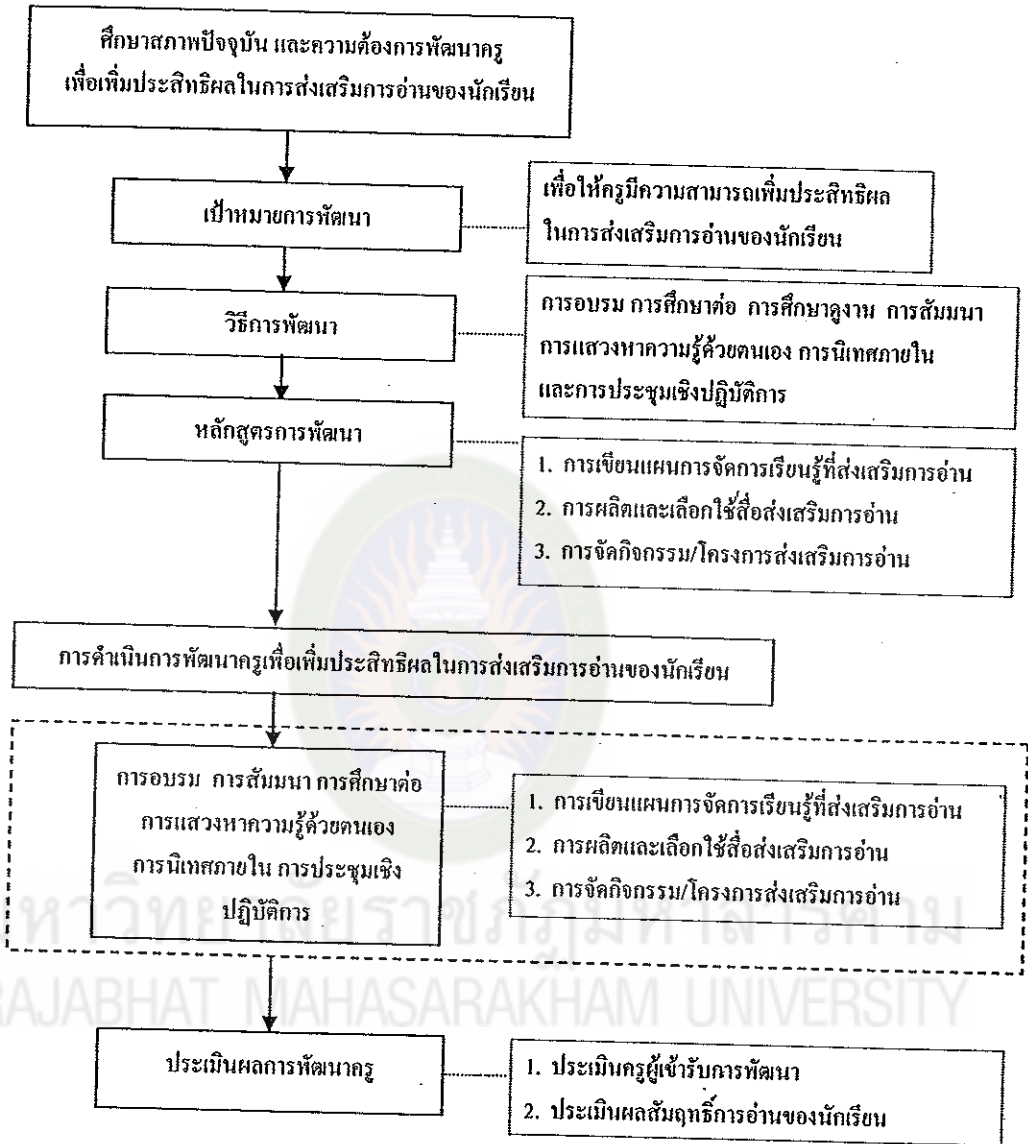
ความต้องการพัฒนาครูเพื่อ เพิ่มประสิทธิผลในการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 73)			ครู (n = 226)			รวม (n = 299)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	15. ครูต้องการพัฒนาในการ จัดทำรายงานสรุปผลการ ส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	3.04	0.70	ปาน กลาง	3.37	0.77	ปาน กลาง	3.29	0.75
16. ครูต้องการพัฒนาวิธีการ ในการติดตามผลการส่งเสริม การอ่านของนักเรียน	3.14	0.67	ปาน กลาง	3.39	0.74	ปาน กลาง	3.33	0.72	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม	3.56	0.64	มาก	3.62	0.69	มาก	3.60	0.68	มาก

จากตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 พบว่า โดยรวมมีความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ ) โดยทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความเห็นตรงกันว่า ความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนมีต้องการในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56$ ) และ ( $\bar{x} = 3.62$ ) ตามลำดับ

### 1.3 สรุปผลการสังเคราะห์ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ได้วิธีการพัฒนาครู ดังแผนภาพที่ 10 และกระบวนการพัฒนาครู ดังแผนภาพที่ 11 และการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ทำให้ทราบว่าสภาพปัจจุบันครูได้รับการพัฒนาเพื่อส่งเสริมการอ่านของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน อยู่ระดับมาก สามารถสรุปและสังเคราะห์ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของ

นักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3  
ได้ดั่งแผนภาพที่ 12



แผนภาพที่ 12 (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงานส่งเสริมการอ่านร่วมวิพากษ์ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมสัมมนาเพื่อวิพากษ์ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ในวันจันทร์ที่ 14 มีนาคม 2554 ณ โรงแรมตักสิลา จังหวัดมหาสารคาม โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 89 คน และครู โรงเรียนขนาดเล็กที่รับผิดชอบงานส่งเสริมการอ่านโรงเรียนละ 1 คน จำนวน 89 คน รวมทั้งสิ้น 178 คน

การประชุมสัมมนาในครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.ปัทมพร ปรีเอี่ยม เป็นผู้ดำเนินการวิพากษ์ร่างรูปแบบและบรรยายพิเศษ นอกจากนี้ยังมีผู้ช่วยวิจัย อีก 3 คน ประกอบด้วย คุณครูอุเทน สีสาผา คุณครูพิน อัครปทุม คุณครูเขาวลัษณ์ ดวงราช ทำหน้าที่รับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา แจกเอกสาร และบันทึกภาพการประชุมสัมมนา

การประชุมสัมมนาเริ่มต้นด้วย รศ.ดร.ปัทมพร ปรีเอี่ยม บรรยายพิเศษ หัวข้อการส่งเสริมการอ่านต่อจากนั้น ผู้ดำเนินรายการ ได้ให้ผู้วิจัยแนะนำตนเอง นำเสนองานวิจัย โดยสังเขป วัตถุประสงค์การวิจัย ประโยชน์ของการวิจัย และวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมสัมมนาในครั้งนี้ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารับทราบ หลังจากนั้นผู้ดำเนินรายการได้ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ได้วิพากษ์ร่างรูปแบบตามลำดับหัวข้อ และผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาช่วยกันวิพากษ์ร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเป็นอย่างดี ดังตัวอย่างคำวิพากษ์ ต่อไปนี้

ขั้นแรก ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

“... การศึกษาสภาพปัจจุบัน เป็นสิ่งที่ดีทำให้เราเห็นว่า เขามีการพัฒนา ระดับใดแล้ว ยังขาดหรือมีปัญหาในเรื่องใด ส่วนการศึกษาความต้องการ ยิ่งทำให้เราเข้าใจถึงความต้องการของครูว่าเขาต้องการพัฒนาหรือไม่...” (นางนิตยา เกษศรีไพร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับผู้วิจัยที่ต้องศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของครูก่อนที่จะพัฒนา ไม่ใช่บังคับให้ครูเข้าร่วมโดยไม่มี การสอบถาม...” (นางกัลยา จันทเดช. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับท่านคุณครูกัลยาและผู้วิจัยที่ต้องศึกษาความต้องการของครู เพราะส่วนใหญ่ที่ผ่านมารอบรมต่าง ๆ มักจะให้ครูเข้าร่วมโดยไม่คำนึงถึงความต้องการ มีแต่สั่งการมาจากเบื้องบน บางที่บางเรื่องอบรมแล้วอบรมอีก ...”(นายปิ่น ธงฤทธิ์. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... การนำเสนอร่างรูปแบบ โดย การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการเป็นอันดับแรก ถือว่า มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง ดีกว่าบังคับให้ครูทำโดยไม่ได้ต้องการ ...” (นายศักดิ์ชัย บุตรแสนโคตร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 เริ่มต้นขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน และที่ประชุมได้ให้การรับรอง

ขั้นที่ 2 การกำหนดเป้าหมายการพัฒนา

“... การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา ครูมีความสามารถเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณด้วยว่า ในโรงเรียนหนึ่งจะต้องมีครูกี่คนที่ผ่านการพัฒนาและมีความสามารถในการส่งเสริมการอ่าน ...”(นางกัลยา จันทเดช. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับการตั้งเกณฑ์เชิงปริมาณที่ให้ระบุว่า ครูต้องผ่านการพัฒนากี่คน ซึ่งส่วนนี้ ดิฉันเห็นว่า ควรตั้งไว้ในส่วนของการประเมินผล การเขียนด้วยข้อความดังกล่าวเหมาะสมแล้ว ...”(นางวิราณี ยอดคำเนิน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ร่างรูปแบบที่กำหนดให้มีการตั้งเป้าหมายไว้ในขั้นที่ 2 มีความเหมาะสมแล้วครับแต่การวัดประเมินผลเราจะทำอย่างไรจึงจะเป็นรูปธรรม ...” (นายยนต์ ทันทขวา. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนามุ่งสู่ตัวเด็กนักเรียนด้วย จึงจะเหมาะสม ...” (นางนงนุช ศรีทองอิน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... สำหรับเป้าหมายหรือผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน กระผมคิดว่าเป็น Outcome มากกว่า Output ซึ่งน่าจะตั้งเป้าหมายในส่วนของ การดำเนินการหลังจากที่เราได้รับการพัฒนาและนำไปใช้กับนักเรียน...” (นางวิราณี ยอดคำเนิน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามย้ำอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 2 การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา คือ เพื่อให้ครูมีความสามารถเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน และที่ประชุมได้ให้การรับรอง

ชั้นที่ 3 วิธีการพัฒนา (เดิม)

“... วิธีการพัฒนามีมากเกินไป ควรเลือก 1 หรือ 2 วิธี น่าจะเหมาะสมมากกว่า...” (นายปิ่น ธงฤทธิ์. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ผมว่าชั้นที่ 3 วิธีการพัฒนา น่าจะมีลำดับขั้นต่อจากการกำหนดหลักสูตรในชั้นที่ 4 เพราะเราควรรู้เรื่องที่จะอบรมพัฒนา ก่อนที่จะกำหนดวิธีการ...” (นายประยูร สีดาเคน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับคุณครูประยูร เพราะถ้าอย่างนั้นเราจะเลือกวิธีการพัฒนาไม่เหมาะสมกับเนื้อหาหรือหลักสูตรที่จะอบรม...” (นายเสรี จตุเคน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อลำดับขั้นของรูปแบบไม่เหมาะสม และผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะมีการเปลี่ยนแปลงลำดับขั้นของรูปแบบ ผู้ดำเนินรายการจึงถามอีกครั้งว่า เราจะเปลี่ยนลำดับขั้น ระหว่าง ชั้นที่ 2 วิธีการพัฒนา และชั้นที่ 3 หลักสูตรการพัฒนา หรือไม่ ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่มีมติที่ประชุม ให้เปลี่ยนลำดับขั้นของรูปแบบ เป็นชั้นที่ 2 หลักสูตรการพัฒนา และชั้นที่ 3 วิธีการพัฒนา ผู้ดำเนินรายการจึงได้ยกหัวข้อ หลักสูตรการพัฒนา ชั้นมาวิพากษ์ ต่อจากนั้นจึงวิพากษ์วิธีการพัฒนา อีกครั้ง

ชั้นที่ 3 หลักสูตรการพัฒนา (ใหม่)

“... สำหรับหลักสูตรการพัฒนายังมีน้อยเกินไป ควรเพิ่มเติมให้ครอบคลุมภาระงานทั้งของครูและผู้บริหารด้วย ไม่ใช่หมอบหมายให้เฉพาะครูเป็นคนปฏิบัติเพียงฝ่ายเดียว...” (นายปิ่น ธงฤทธิ์. 2554 : ผู้วิพากษ์)



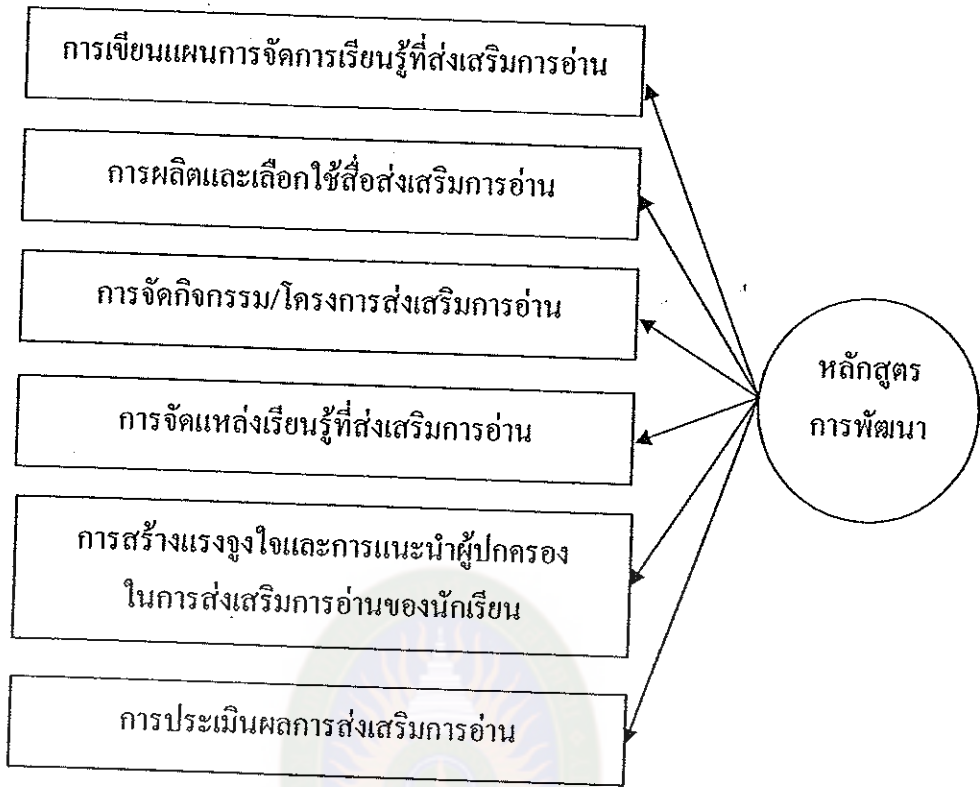
“...ขอเพิ่มเติมหลักสูตรการพัฒนาต่อจากสิ่งที่มีอยู่เดิม ได้แก่ การ จัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน ให้มีความเหมาะสมทั้งภายในห้องเรียน นอกห้องเรียน รวมทั้งที่บ้านของนักเรียนด้วย ในชุมชนต่าง ๆ ...” (นายปกรณ ศรีตอ. 2555 : ผู้วิพากษ์)

“...เห็นด้วยกับหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว และขอเพิ่มเติมหลักสูตรการพัฒนา คือ การสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน และการแนะนำผู้ปกครองในการส่งเสริมการอ่าน ให้กับนักเรียนในปกครอง เพื่อให้ได้ผลดีทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน รวมทั้งเป็นการให้นักเรียน สนใจการเรียนมากขึ้น และห่างไกลยาเสพติด ...” (นางทองศรี รัชพันธ์. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็น เพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมใน หัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงถามว่า รูปแบบการ พัฒนาคูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 3 หลักสูตรการพัฒนา มีความเหมาะสม แล้วใช่หรือไม่ พบว่า มีคุณครูท่านหนึ่งทราบชื่อภายหลังว่า คุณครูอัมพร จอมคำศรี ได้เสนอ เพิ่มเติม ดังคำวิพากษ์

“...เราควรเพิ่มหลักสูตร การประเมินผลการส่งเสริมการอ่านด้วย เพราะเราจะ ได้ทราบว่า เราส่งเสริมแล้วเด็กมีพัฒนาการด้านการอ่านเป็นอย่างไรบ้าง หรือมี พฤติกรรมด้านการอ่านดีขึ้นหรือไม่ ...” (นางอัมพร จอมคำศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

และที่ประชุมไม่มีใครคัดค้าน เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการ ได้ถามซ้ำอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์ หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาคูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่าน ของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 3 หลักสูตรการพัฒนา ได้แก่ 1) การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน 2) การผลิตและ เลือกใช้สื่อส่งเสริมการอ่าน 3) การจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน 4) การจัดแหล่ง เรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน 5) การสร้างแรงจูงใจและการแนะนำผู้ปกครองในการส่งเสริมการ อ่านของนักเรียนในปกครอง 6) การประเมินผลการส่งเสริมการอ่าน และที่ประชุมได้ให้ การรับรอง



แผนภาพที่ 13 หลักสูตรการพัฒนาที่ปรับปรุงตามข้อเสนอจากการประชุมสัมมนา

ขั้นที่ 4 วิธีการพัฒนา

“... ผม ได้เสนอครั้งหนึ่งแล้วว่า วิธีการมีมากเกินไป เมื่อเราได้หลักสูตรแล้วก็ควรที่จะปรับลดวิธีการพัฒนาให้เหลือ หนึ่งวิธีหรือสองวิธี ตามความเหมาะสมของหลักสูตร ...” (นายปิ่น ธงฤทธิ์. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เท่าที่ดิฉันพิจารณาหลักสูตร เห็นว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นวิธีการที่มีความเหมาะสม เพราะว่า หลักสูตรแต่ละหลักสูตรควรให้ครูได้ลงมือปฏิบัติ ...”(นางสาวบุษบง ภูกันสาต. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับคุณครูบุษบง เพราะการประชุมเชิงปฏิบัติการครูได้ลงมือปฏิบัติด้วย การอบรม ครูเพียงนั่งฟังคำบรรยายจากวิทยากร การสัมมนาก็แค่แสดงความคิดเห็นและหาข้อตกลงร่วมกัน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองก็แค่คงวัดประเมินผลยาก และลงดำเนินงานไม่เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน การศึกษาต่อ คงไกลเกินไปต้องใช้งบประมาณมาก การศึกษาดูงานก็คงใช้งบประมาณมาก ...”(นางนิตยา เกษศรีไพร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

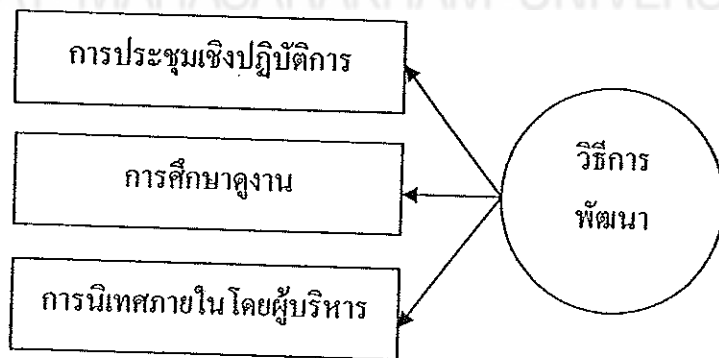
“... สำหรับหลักสูตร การจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่าน ผมเห็นว่าควรมีการศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการส่งเสริมการอ่าน เพื่อเทียบเคียง เราจะได้ไม่ต้องเริ่มต้นจากศูนย์...”(นายคมเพชร ศรีพรหม. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับคุณครูคมเพชร เพราะว่า เราจะได้รู้ว่าสิ่งที่เราทำดีพอหรือยัง และการจัดแหล่งเรียนรู้บางครั้งเรานั่งบรรยายให้กันฟังอาจไม่เห็นภาพ...” (นายณรงค์ มาวัน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ควรนำวิธีการนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร มาใช้ในการกำกับ ติดตามขณะที่ครูมีการปฏิบัติงาน เพื่อให้การช่วยเหลือ แนะนำ เพิ่มเติม ในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์...” (นายวีระศักดิ์ ถันสี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับ ผอ.วีระศักดิ์ เพราะผู้บริหาร มีอำนาจในการสั่งการ หากขาดการนิเทศติดตามจากผู้บริหารแล้วงานต่าง ๆ คงไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรสำหรับการนิเทศโดยเพื่อนครูด้วยกัน พบว่า ส่วนใหญ่ขาดความเชื่อถือ ไม่เชื่อฟังซึ่งกันและกัน...” (นายปิ่น ชงฤทธิ์. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 4 วิธีการพัฒนา ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานและการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร และที่ประชุมให้การรับรอง



แผนภาพที่ 14 วิธีการพัฒนาที่ปรับปรุงตามข้อเสนอจากการประชุมสัมมนา

ขั้นที่ 5 การดำเนินการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

“... หลักสูตรและวิธีการพัฒนาเราได้แล้ว แต่หากจะดำเนินการพร้อมกันทั้ง 6 หลักสูตรคงเป็นการยาก เพราะต้องใช้เวลาานานมาก หากประชุมเชิงปฏิบัติการแล้ว ไม่ได้นำไปใช้เลยคงล้มเหลวและต้องเสียเวลาอบรมพัฒนาใหม่ ...”(นายสมศักดิ์ แผงสีพล. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เราควรแบ่งการประชุมเชิงปฏิบัติการออกเป็น 6 ระยะเวลาตามหลักสูตร ...”(นางทองลั่น ดวงแพงมาตร์. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เราควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในช่วงปิดภาคเรียน จะได้ไม่เสียเวลาเรียนของนักเรียน หรือช่วงวันหยุดเสาร์ อาทิตย์ ...”

“... ผมเห็นว่าการแบ่งเป็น 6 ระยะเวลา อาจใช้เวลาตลอดภาคเรียนซึ่งครูมีหน้าที่อื่นต้องปฏิบัติ และไม่ควรร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในช่วงปิดภาคเรียน เพราะกว่าจะนำมาใช้ก็ล้ากันพอดี ...”(นายประสพ ขามธาตุ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ดิฉันเห็นว่าควรแบ่งเป็น 2 ช่วงๆ ละ 3 หลักสูตร หรือ 3 ช่วงๆ ละ 2 หลักสูตร เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และประหยัดค่าใช้จ่าย ...”(นางสาวทศพร ทักขิมา. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ดิฉันเห็นว่าควรแบ่งเป็น 2 ช่วงๆ ละ 3 หลักสูตร หรือ 3 ช่วงๆ ละ 2 หลักสูตร เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และประหยัดค่าใช้จ่าย ...”(นางสาวทศพร ทักขิมา. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ตามที่ดูหลักสูตรการพัฒนาที่ผ่านมิตที่ประชุม ไปแล้ว ดิฉันเห็นว่าเนื้อหาที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แบ่งได้ 3 ช่วงๆ ละ 2 หลักสูตร ดังนี้

ช่วงที่ 1 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน และการผลิตและเลือกใช้สื่อส่งเสริมการอ่าน

ช่วงที่ 2 การจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน และการจัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน

ช่วงที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและการแนะนำผู้ปกครองในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนในปกครอง และการประเมินผลการส่งเสริมการอ่าน ...”

(นางสาวนุชบง ภูกันสาธ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับคุณครูบง เพราะถ้าเราแบ่ง 2 ช่วง 3 หลักสูตร ระยะเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการในแต่ละช่วงต้องใช้เวลามากพอสมควร และต้องมีวันที่คาบเกี่ยวกับการเรียน การสอนปกติของนักเรียน ...”(นางกุลลาบ ช่วยศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับ 3 ช่วง 2 หลักสูตร เพราะเราสามารถประชุมเชิงปฏิบัติการในช่วงเสาร์ อาทิตย์ หรืออาจคาบเกี่ยววันปฏิบัติราชการอีก 1 วัน ซึ่งจะไม่กระทบกับการเรียนการสอนมากนัก...” (นายสุปัน วงศ์โลกสูง. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ตอนนี้เราได้แล้วว่า จะมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ 3 ช่วง ๆ ละ 2 หลักสูตร โดยในแต่ละช่วงจะมีการนำไปปฏิบัติให้เกิดผลที่โรงเรียนและมีการนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร ...”(นางอัมพร จอมคำศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้ อีกหรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 5 การดำเนินการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1 หลักสูตรในการพัฒนา คือ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน และการผลิตและเลือกใช้สื่อส่งเสริมการอ่าน

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2 หลักสูตรในการพัฒนา คือ การจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน และการจัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน ในระยะที่ 2 ใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับการศึกษาดูงาน

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 3 หลักสูตรในการพัฒนา คือ การสร้างแรงจูงใจและการแนะนำผู้ปกครองในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนในปกครอง และการประเมินผลการส่งเสริมการอ่าน

โดยในแต่ละระยะ จะต้องมีการนำไปปฏิบัติที่โรงเรียนและมีการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร แล้วที่ประชุมให้การรับรอง

### ขั้นที่ 6 การประเมินผลการพัฒนาครู

“... ควรเป็นการประเมินครูผู้เข้ารับการพัฒนาว่า มีความรู้ เจตคติ มีทักษะในการส่งเสริมการอ่านเพิ่มขึ้นแค่ไหน...” (นางนุชจรีย์ ชื่นนิรันทร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... การประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายถูกต้องเหมาะสมแล้ว แต่หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทุกอย่างแล้ว ผู้บริหารควรติดตามผลเป็นระยะต่อจากนี้ด้วย ...” (นายประยูร สีคาเคน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับการประเมินความพึงพอใจของครู และควรให้ครูเป็นผู้ประเมิน ...” (นายศักดิ์ชัย บุตรแสน โคตร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... การประเมินควรให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน ในการดำเนินงานพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการอ่าน ผู้เกี่ยวข้องหลัก คือ ครู ซึ่งรู้ว่าตนเองได้รับความรู้ เพิ่มทักษะในการส่งเสริมการอ่านให้กับนักเรียนมากน้อยแค่ไหน จึงควรที่จะให้ครูเป็นผู้ประเมิน ...” (นางมณีรัตน์ รัตนพร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

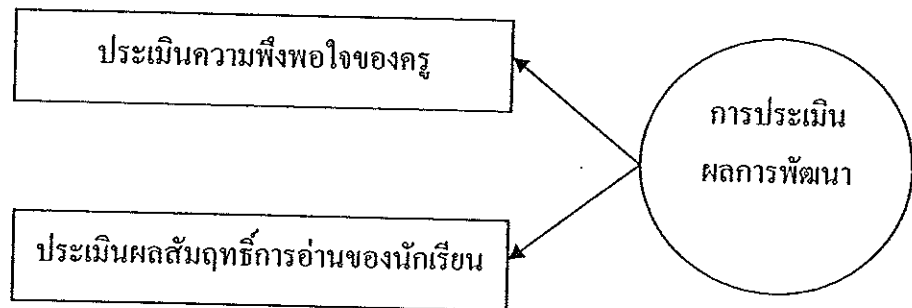
“... เห็นด้วยกับการประเมินครู แต่ผลส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับนักเรียน ดังนั้น เราอยากทราบว่า ปฏิบัติงานครั้งนี้ได้ผลมากน้อยแค่ไหน จึงควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนประกอบด้วย ...” (นางกุหลาบ ช่วยศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เห็นด้วยกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียน เพราะจะเป็นส่วนช่วยยืนยันความสำเร็จของโครงการ ...” (นางกัลยา จันทเดช. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... จากข้อเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ก็ชัดเจนแล้วว่า เราต้องประเมิน 1. การพัฒนาครูว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ได้รับการพัฒนาเพียงใด 2. ประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ซึ่งน่าจะเป็นผลที่เกิดจากการส่งเสริมการอ่านของครู ในที่นี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียน ...” (นายณรงค์ ม่วงวัน. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และ ไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 6 การประเมินผลการพัฒนาครู ได้แก่ การประเมินความพึงพอใจของครู และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียน



แผนภาพที่ 15 การประเมินผลการพัฒนาที่ปรับปรุงตามข้อเสนอจากการประชุมสัมมนา

เมื่อการวิพากษ์เสร็จสิ้นลง ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนที่ได้นำเสนอในตอนต้น และปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก ตั้งกวดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสัมมนา ดังแผนภาพที่ 16

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แผนภาพที่ 16 รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3



1.5 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

จากรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน ที่ผ่านการวิพากษ์วิจารณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู แล้วผู้วิจัยได้นำรูปแบบดังกล่าว ไปทดลองใช้กับโรงเรียนบ้านม่วงน้อย อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ปรากฏผล ดังนี้

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1 เป็นการพัฒนาครูตามหลักสูตรการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน และการผลิตและเลือกใช้สื่อส่งเสริมการอ่าน ระหว่างวันที่ 10 – 12 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านม่วงน้อย ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ได้รับเกียรติจากท่าน ดร.อิสรา ก้านจักร อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น มาเป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วยครูโรงเรียนบ้านม่วงน้อย จำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

วันที่ 10 พฤษภาคม 2554 เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน โดยเริ่มที่วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแผนซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ที่วิทยากรนำมาเสนอในครั้งนี้เป็นแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้วแทรกกิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเข้าไปในแผน ภาคบ่ายครูผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านคนละ 1 แผนและนำเสนอผลงานของตนเอง

วันที่ 11 พฤษภาคม 2554 เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการผลิตและเลือกใช้สื่อส่งเสริมการอ่าน ภาคเช้าวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 เป็นการบรรยายการผลิตและเลือกใช้สื่อส่งเสริมการอ่าน ภาคบ่ายเป็นการผลิตสื่อ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ วิทยากรนำเสนอการผลิตสื่อ ICT โดยใช้โปรแกรม CATIVATE ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้ผลิต E-BOOK โดยภาคบ่ายของวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 เป็นการเรียนรู้การใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในโปรแกรม และจัดทำหนังสือตามตัวอย่างที่วิทยากรกำหนด

วันที่ 12 พฤษภาคม 2554 ภาคเช้าวิทยากรให้คณะครูทำ E-BOOK วิชาที่ตนเองสอน 1 เรื่อง และภาคบ่ายให้นำเสนอผลงานของตนเอง และมอบเกียรติบัตรและปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ

จากการสังเกต และสัมภาษณ์ครูที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้  
ปรากฏผล ดังนี้

“... วันที่ 10 พฤษภาคม 2554 ครูมีความตั้งใจรับฟังการบรรยายจาก  
วิทยากรเป็นอย่างดี และได้ลงมือปฏิบัติทั้งการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยทุกคนมีแผนการ  
จัดการเรียนรู้นำเสนอทุกคน...” (ผู้วิจัย. 2554 : สังเกต)

“... วันที่ 11 พฤษภาคม 2554 สังเกตพบว่าผู้เข้าประชุมเชิง  
ปฏิบัติการมีความตั้งใจ ใฝ่รู้และพยายามฝึกฝน ศึกษาโปรแกรมอย่างดียิ่ง เมื่อมีข้อสงสัยหรือ  
เมื่อวิทยากรนำเสนอหรือนำปฏิบัติเร็วเกินไป ก็ยกมือถามหรือบอกให้วิทยากรนำเสนอช้าลง  
และทุกคนสามารถสร้างสื่อ E-BOOK ส่งเสริมการอ่านตามที่วิทยากรแนะนำได้...” (ผู้วิจัย.  
2554 : สังเกต)

“... วันที่ 12 พฤษภาคม 2554 สังเกต พบว่า ผู้เข้าประชุมเชิง  
ปฏิบัติการมีความกระตือรือร้นมากขึ้นในการทำ E-BOOK ของตนเอง และทุกคนได้นำเสนอ  
ผลงานของตนเองแต่ พบว่า ผลงานของครูบางคนยังไม่สมบูรณ์ตามที่วิทยากรแนะนำ...”  
(ผู้วิจัย. 2554 : สังเกต)

“... การนำเสนอของวิทยากรดีมาก ทั้งการเขียนแผนการจัดการ  
เรียนรู้ และการสร้าง E-BOOK...” (นางเขวตักษณ์ ดวงราช. 2554 : สัมภาษณ์)

“... ได้รับความรู้ในการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ และรู้วิธีการสร้าง  
E-BOOK เพื่อใช้เป็นสื่อในการส่งเสริมการอ่านให้กับนักเรียน...” (นางพิน อัครปทุม. 2554 :  
สัมภาษณ์)

การนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร จากการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1  
พบว่าครูมีความกระตือรือร้นในการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ และการผลิตสื่อการสอนด้วย  
โปรแกรม CAPTIVATE เมื่อมีการนำมาใช้ที่โรงเรียนในช่วงเปิดภาคเรียนที่ 1/2554 พบว่า ครูมี  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านอย่างน้อยคนละ 5 แผน และมีสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริม  
การอ่านคนละ 1 เรื่อง และเมื่อผู้วิจัยได้สอบถามและสังเกตนักเรียนที่เรียนรู้ผ่านสื่อที่ครูสร้าง  
ขึ้นพบว่า นักเรียนมีความสนใจ ใฝ่รู้ อ่านเนื้อเรื่องและทำแบบทดสอบตามสื่อที่ครูสร้างขึ้น

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2 เป็นการพัฒนาครูตามหลักสูตรการ  
จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน และการจัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน ระหว่างวันที่  
4 – 6 มิถุนายน 2554 ณ โรงเรียนบ้านม่วงน้อย ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก

นายเฉลิมเกียรติ แก้วกนก ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านคำเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ เขต 1 เป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีผู้เข้าร่วมประชุม เชิงปฏิบัติการจำนวน 5 คน ปรากฏผล ดังนี้

วันที่ 4 มิถุนายน 2554 ภาคเช้าเป็นการบรรยายของวิทยากรในการ จัดทำโครงการส่งเสริมการอ่าน โดยวิทยากรมีตัวอย่าง โครงการส่งเสริมการอ่านที่ประสบ ผลสำเร็จของ โรงเรียนต่าง ๆ มานำเสนอเป็นแนวทางให้ผู้เข้ารับการอบรม ภาคบ่ายเป็นการ เขียนโครงการส่งเสริมการอ่านของแต่ละบุคคล

วันที่ 5 มิถุนายน 2554 ภาคเช้าเป็นการนำเสนอโครงการส่งเสริมการ อ่านของแต่ละบุคคล ภาคบ่ายเป็นการบรรยาย การจัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน ซึ่ง วิทยากรได้นำภาพทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวในการจัดทำสวน มุมอ่านหนังสือตามร้าน กาแฟ ที่อ่านหนังสือพิมพ์ในชุมชน และอื่น ๆ มานำเสนอเป็นแนวทางให้ผู้เข้ารับการอบรม

วันที่ 6 มิถุนายน 2554 เป็นการศึกษาดูงานการจัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริม การอ่าน ที่โรงเรียนบ้านชีหนองจิก อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้รับ รางวัลเกี่ยวกับส่งเสริมการอ่านระดับจังหวัด เพื่อให้ครูเห็นแนวทางและนำไปปฏิบัติใน โรงเรียนของตน

จากการสังเกต และสัมภาษณ์ครูที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ ปรากฏผล ดังนี้

“... วันที่ 4 มิถุนายน 2554 ครูมีความกระตือรือร้น สนใจศึกษา โครงการส่งเสริมการอ่านที่วิทยากรนำเสนอ ภาคบ่ายครูตั้งใจเขียน โครงการส่งเสริมการอ่าน ของตนเอง...” (ผู้วิจัย. 2554 : สังเกต)

“... วันที่ 5 มิถุนายน 2554 ครูมีความกระตือรือร้น มีการนำเสนอ โครงการของตนเองอย่างสนุกสนาน สร้างบรรยากาศให้การประชุมเป็นอย่างมาก ...”(ผู้วิจัย. 2554 : สังเกต)

“... วันที่ 6 มิถุนายน 2554 ทุกคนมาพร้อมกันตามเวลานัดหมาย แล้วเดินทางไปศึกษาดูงานอย่างตั้งใจ และสนุกสนาน เมื่อเดินทาง ไปถึงมีการกล่าวต้อนรับ และมีคณะครู โรงเรียนบ้านชีหนองจิกให้การนำเสนอและพาเยี่ยมชม สังเกต พบว่า ครูสนใจใฝ่ รู้เป็นอย่างยิ่ง ...” (ผู้วิจัย. 2554 : สังเกต)

“... ท่านผู้อำนวยการอย่าลืมเตรียมงบประมาณให้พวกเราจัดสร้าง  
แหล่งเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและรอบ ๆ บริเวณโรงเรียน เห็นแล้วพวกเราอยากทำสวนหย่อม  
และมีศาลาไว้ให้เด็กนั่งอ่านหนังสือ...” (นายอุเทน สีสา. 2554 : สัมภาษณ์)

การนิเทศภายในโดยผู้บริหาร หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่  
ที่ 2 พบว่า ครูได้จัดแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเพื่อส่งเสริมการอ่าน มุมอ่านหนังสือในห้องเรียน  
และได้จัดทำโครงการส่งเสริมการอ่านจำนวน 3 โครงการ คือ โครงการแนะนำหนังสือน่าอ่าน  
โครงการยอคนักอ่าน โครงการรณรงค์การอ่านसानสู่ฝัน ในภาคเรียนที่ 1/2554 และผู้บริหาร  
ร่วมกับครูได้จัดสร้างแหล่งเรียนรู้ในบริเวณโรงเรียน เช่น ศาลาส่งเสริมการอ่านซึ่งจะมีหนังสือ  
ต่าง ๆ ไว้คอยบริการนักเรียน สามารถเข้าไปใช้บริการได้ตลอดเวลา จัดหาคอมพิวเตอร์ในการ  
สืบค้นข้อมูลให้กับนักเรียน จัดสื่อหนังสือพิมพ์ วารสารให้นักเรียนและครูได้อ่าน และจากการ  
สอบถามและสังเกต พบว่า นักเรียนชอบที่จะไปนั่งอ่านหนังสือที่ศาลาส่งเสริมการอ่านมากขึ้น

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 3 เป็นการพัฒนาครูตามหลักสูตรการ  
สร้างแรงจูงใจและการแนะนำผู้ปกครองในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนในปกครอง และ  
การประเมินผลการอ่าน ในวันศุกร์ ที่ 8 กรกฎาคม 2554 ณ โรงเรียนบ้านม่วงน้อย ซึ่งในการ  
ประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการจำนวน 56 คน ประกอบด้วย  
ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 51 คน และครู จำนวน 5 คน ในการประชุมครั้งนี้ผู้วิจัยในฐานะ  
ผู้อำนวยการ โรงเรียนได้เป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ปรากฏผล ดังนี้

ภาคเข้ามีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบเกี่ยวกับ  
นโยบายของโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้ปกครอง ในการส่งเสริมการอ่านให้กับ  
นักเรียน

ตอนเที่ยงมีการรับประทานอาหารร่วมกัน พร้อมทั้งพูดคุยกับผู้ปกครอง  
อย่างเป็นกันเอง หลังจากรับประทานอาหารเสร็จผู้ปกครองแยกย้ายกลับบ้าน

ภาคบ่ายเป็นการร่วมมือกันของคณะครูในการจัดทำเกณฑ์การ  
ประเมินผลการส่งเสริมการอ่านที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

จากการสังเกต ผู้ที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ ปรากฏผล ดังนี้

“... ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับพฤติกรรมของลูกหลานมากขึ้น  
มีการสอบถามลูกหลานว่า ในแต่ละวันมีการบ้านหรือไม่ ทำเสร็จหรือยัง ...” (ผู้วิจัย. 2554 :  
สังเกต)

“... ครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้ปกครองมากขึ้น รวมทั้งมีการตรวจเยี่ยมเด็กตามบ้าน เพื่อรับข้อมูลจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการอ่านหนังสือ การทำการบ้าน การใช้เวลาว่างของนักเรียน ...” (ผู้วิจัย, 2554 : สังเกต)

การนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร จากการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 3 พบว่าครูรู้จักแนวทางในการสร้างแรงจูงใจนักเรียน และผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการกำกับดูแลบุตรหลานหลังเลิกเรียนเพื่อให้อ่านหนังสือ ทำการบ้าน เป็นต้น

เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่าน ผู้วิจัยได้ทำการประเมินผลการพัฒนาครู ซึ่งประกอบด้วย การประเมินความพึงพอใจของครู และประเมินผลสัมฤทธิ์การอ่านของนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมจากครูที่ผ่านการพัฒนา ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 10 ร้อยละความพึงพอใจของครูที่มีต่อการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. หลักสูตรที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
2. ครูได้รับความรู้และสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน	4.00	0.35	มาก
3. ครูได้รับความรู้และสามารถจัดทำสื่อการสอนที่ส่งเสริมการอ่าน	3.57	0.79	มาก
4. ครูได้รับความรู้และสามารถจัดทำโครงการส่งเสริมการอ่าน	4.57	0.79	มากที่สุด
5. ครูได้รับความรู้และสามารถจัดทำแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน	4.00	0.35	มาก
6. ครูได้รับความรู้และสามารถสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านและรักการอ่านมากขึ้น	3.57	1.13	มาก
7. ครูได้รับความรู้และสามารถประเมินผลการอ่านของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.71	0.76	มาก

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
8. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลของผู้บริหารมีความเหมาะสม	4.43	0.79	มาก
9. ครุ นำความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
10. หลังจากที่ได้จัดการส่งเสริมการอ่านให้กับนักเรียนแล้ว ท่านเห็นว่านักเรียนของท่านมีความสนใจ ใฝ่รู้ รักการอ่านในระดับใด	3.86	0.69	มาก
โดยรวม	4.11	0.59	มาก

จากตารางที่ 10 ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ ) และข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ หลักสูตรที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครูได้รับความรู้และสามารถจัดทำโครงการส่งเสริมการอ่าน และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน

ตารางที่ 11 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านในระดับต่าง ๆ

รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		
	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ เรื่องสั้น ๆ และบทหรือกรอนง่าย ๆ ได้ถูกต้อง	62.07	34.48	3.45
2. บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่านได้	75.86	20.69	3.45
3. ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้	65.52	31.03	3.45
4. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านได้	58.62	34.48	6.90
5. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้	51.72	34.48	13.79
6. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	34.48	48.28	17.24

รายการประเมิน	ระดับปฏิบัติ		
	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
7. อ่านหนังสือตามความสนใจ อย่างสม่ำเสมอและนำเสนอเรื่องที่สามารถอ่านได้	62.07	20.69	17.24
8. บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์สำคัญ ที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวันได้	58.62	34.48	6.90
9. สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่สามารถอ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	44.83	51.72	3.45
10. มีมารยาท ในการอ่าน	75.86	24.14	0.00
เฉลี่ยรวม	58.97	33.45	7.59

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านในระดับดี ร้อยละ 58.97 ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.45 และในระดับควรปรับปรุง ร้อยละ 7.59

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์การประชุมสัมมนาอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ซึ่งผู้วิจัยได้จัดประชุมสัมมนาอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญในวันที่ 10 มกราคม 2555 ณ ห้อง 1723 อาคารวิริยะ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการประชุมสัมมนาครั้งนี้ได้รับเกียรติจากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี
2. ดร.จำเนียร พลหาญ
3. ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง
4. ผศ.ดร.วิทยา อารีราษฎร์
5. ดร.อธิปปรีชญ์ ทัดพิชญางกูร
6. นายสมุท หนอง
7. ดร.กมล ตราขุ
8. ดร.สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี
9. ดร.เสน่ห์ เสาวพันธ์

การประชุมสัมมนาในครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก ผศ.ดร.ศิริ ถีอาสนา เป็นผู้ดำเนินรายการ โดยเริ่มจากผู้ดำเนินรายการให้ผู้วิจัยนำเสนองานวิจัยพอสังเขป หลังจากนั้นผู้ดำเนินรายการได้ให้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ วิจารณ์ เสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาคูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามหัวข้อ ที่ละขั้นตอนของรูปแบบ ปรากฏผลดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนาคูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

“... การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ เป็นสิ่งที่ดี ให้ข้อคำถามที่ใช้ในการสอบถามให้เหมาะสม ครอบคลุมงานส่งเสริมการอ่าน ...” (ดร.จำเนียร พลหาญ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ มีความเหมาะสมดี สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาความต้องการของครูได้จริง ...” (ดร.กมล ตราชู. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ เหมาะสมแล้ว ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ฝากเรื่องข้อคำถามในการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ ...” (ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ให้ข้อเสนอแนะ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาคูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนาคูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน และที่ประชุมให้การรับรอง

ขั้นที่ 2 เป้าหมายการพัฒนา

“... การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา เป็นการกำหนดสิ่งที่เราคาดหวังว่าจะให้เกิดขึ้น ซึ่งเป้าหมายที่ผู้วิจัยตั้งไว้ก็ตรงกับชื่อเรื่องที่ทำวิจัยดีแล้ว...” (ผศ.ดร.วิทยา อารีราษฎร์. 2554 : ผู้วิพากษ์)



“... มีความเหมาะสมแล้วสำหรับเป้าหมายที่กำหนด แต่เวลาประเมินผล ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินทั้งด้านปริมาณ และด้านคุณภาพด้วย...” (ดร.สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... ขั้นที่ 2 การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา มีความถูกต้องเหมาะสม เพราะก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงานใด ๆ เราต้องตั้งเป้าหมายไว้ก่อนเสมอ ...” (นายสมุทร สมปอง. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... คงเป็นไปในแนวทางเดียวกับอาจารย์ทุกท่าน ที่เราต้องตั้งเป้าหมายก่อนลงมือปฏิบัติงาน และเป้าหมายที่ผู้วิจัยตั้งก็เหมาะสมแล้ว ...” (ดร.จำเนียร พลหาญ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ให้ข้อเสนอแนะ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการ ได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ขั้นที่ 2 การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา และที่ประชุมให้การรับรอง

### ขั้นที่ 3 หลักสูตรการพัฒนา

“... หลักสูตรพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนทั้ง 6 หลักสูตร เป็นสิ่งที่ดี เหมาะสม ครอบคลุมงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการอ่าน เมื่อนำไปปฏิบัติจริงจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนอย่างยิ่ง ...” (ดร.จำเนียร พลหาญ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...หลักสูตรการพัฒนา กำหนดไว้ในขั้นที่ 3 มีความเหมาะสมแล้ว สำหรับหลักสูตรทั้ง 6 รายการ เวลาพัฒนาควรให้มีความแตกต่างจากงานที่ครูทำในปัจจุบัน ...” (ดร.อธิปปรัชญ์ ทัดพิชญางกูร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...หลักสูตรทั้ง 6 เป็นสิ่งที่ครูปฏิบัติอยู่แล้วในปัจจุบัน เราควรชี้ให้เห็นข้อแตกต่างในงานวิจัยของเรา...” (ดร.กมล ตราชู. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...ขั้นที่ 3 กำหนดได้เหมาะสมแล้ว สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้ ขึ้นอยู่กับกระบวนการในการพัฒนาว่าจะทำให้ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความสามารถในการส่งเสริมการอ่านได้อย่างไร จะมีอะไรเป็นเครื่องมือตรวจสอบการปฏิบัติตามรูปแบบการพัฒนา นี้ ...” (ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“... เป็นหลักสูตรที่ดี มีความเหมาะสม สามารถปฏิบัติได้จริง ...”

(ดร.เสน่ห์ เสาวพันธ์. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ให้ข้อเสนอแนะ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 3 หลักสูตรการพัฒนา และที่ประชุมให้การรับรอง

#### ชั้นที่ 4 วิธีการพัฒนา

“...จากหลักสูตรการพัฒนา มาสู่วิธีการพัฒนา ชั้นตอนนี้เหมาะสม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ผู้วิจัย กำหนดว่าหลักสูตรใด ใช้วิธีใดใน 3 วิธีในการพัฒนาครู เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น ...” (ดร.จำเนียร พลหาญ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...วิธีการพัฒนาหลักสูตร กำหนดต่อจาก หลักสูตรการพัฒนา ชั้นนี้มีความเหมาะสมของรูปแบบแล้ว และวิธีการพัฒนาทั้ง 3 วิธีได้มาโดยการลงมติจากที่ประชุมสัมมนาของครูและผู้บริหาร โรงเรียน ถือว่าเหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะครูคือผู้ที่นำไปปฏิบัติจริง ...” (ดร.อธิปปรัชญ์ ทัดพิชญางกูร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...ชั้นที่ 4 วิธีการพัฒนา เหมาะสมดี และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการนำไปปฏิบัติในการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิทยากรเป็นบุคคลสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาครู ถ้าวิทยากรดี ครูก็จะมีความสุข มีความตั้งใจเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการนี้ ให้ความร่วมมือในการฝึกปฏิบัติ ถ้าวิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ไม่ดีเท่าที่ควร การพัฒนาครูคงไม่แตกต่างจากการเข้าอบรมเพื่อให้หนีจาก โรงเรียนครูคงไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ..” (ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...ชั้นที่ 4 กำหนดได้เหมาะสมแล้ว เพราะการพัฒนาบุคลากรทุกวันนี้ นิยมใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาดูงาน ส่วนการนิเทศภายในก็เป็นการติดตามกำกับ ดูแล ให้ความช่วยเหลือของผู้บริหาร ...” (ดร.สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ให้ข้อเสนอแนะ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 4 วิธีการพัฒนา และที่ประชุมให้การรับรอง

ชั้นที่ 5 การดำเนินการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

“...ในขั้นนี้เป็นการลงมือปฏิบัติ ผู้วิจัยแบ่งชั้นที่ 5 ออกเป็นการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 3 ครั้ง แต่ละครั้งอบรม 2 เรื่อง โดยพิจารณาจากเหตุผล ข้อจำกัด ข้อดี ข้อเสียหลายๆ ด้านในส่วนนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับผู้วิจัย แต่ฝากข้อเสนอแนะในการดำเนินการว่า ควรกำหนดระยะเวลาในการอบรม สถานที่ งบประมาณ วิทยากร ให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือสถานที่ที่เหมาะสมในการศึกษาคูงาน...”(ดร.จันนียร พลหาญ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...ในขั้นที่ผ่านมามีถือเป็นการวางแผนของผู้วิจัย ชั้นที่ 5 ถือเป็นการลงมือปฏิบัติจริง ดังนั้นผู้วิจัยควรให้ความสำคัญในขั้นตอนนี้ให้มาก กำหนดระยะเวลาให้เหมาะสม...” (ดร.อธิปปรัชญ์ ทัดพิชญางกูร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...ชั้นที่ 5 การดำเนินการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน เป็นการลงมือปฏิบัติจริงโดยผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ช่วง ๆ ละ 2 หลักสูตร ไม่ปฏิบัติพร้อมกันเพราะกว่าที่จะนำมาปฏิบัติครูคงลืมกันพอดี และมีการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร ถือเป็นการติดตาม ประเมินผลงาน ให้การช่วยเหลือครู ในขั้นตอนนี้เหมาะสมแล้ว...” (ดร.กมล ตราชู. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...ชั้นที่ 5 กำหนดได้เหมาะสมแล้ว เพราะการพัฒนาบุคลากร หากทำครั้งเดียวทั้ง 6 หลักสูตร ครูคงไม่ต้องทำการเรียนการสอน ควรกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมไม่ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในวันราชการ เพราะจะกระทบกับการเรียนการสอนของนักเรียน ...” (ดร.สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ให้ข้อเสนอแนะ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมในหัวข้อนี้หรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 5 การดำเนินการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1 หลักสูตรในการพัฒนา คือ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน และการผลิตและเลือกใช้สื่อส่งเสริมการอ่าน

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2 หลักสูตรในการพัฒนา คือ การจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน และการจัดแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน ในระยะที่ 2 ใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับการศึกษาดูงาน

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 3 หลักสูตรในการพัฒนา คือ การสร้างแรงจูงใจและการแนะนำผู้ปกครองในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนในปกครอง และการประเมินผลการส่งเสริมการอ่าน

โดยในแต่ละระยะ จะต้องมีการนำไปปฏิบัติที่โรงเรียนและมีการนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร และที่ประชุมให้การรับรอง

ขั้นที่ 6 การประเมินผลการพัฒนาครู

“...เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนา ทุกครั้งต้องมีการประเมินในที่ผู้วิจัยประเมินครู และประเมินผลสัมฤทธิ์การอ่านของนักเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้ การประเมินครู ข้อคำถามต้องถามเกี่ยวกับเนื้อหา วิชาการที่ได้รับ การนำไปใช้ อย่าประเมินสถานที่การอบรม ประเมินอาหาร เครื่องเสียง ส่วนนี้ให้เป็นการประเมินในการจัดประชุม ส่วนการประเมินผลสัมฤทธิ์การอ่านของนักเรียน เห็นว่าการส่งเสริมการอ่านเพียงอย่างเดียวยังไม่สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านสูงขึ้นเท่าใดนัก ควรเปลี่ยนเป็นการประเมินพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนเพราะเราส่งเสริมการอ่าน เช่น ความถี่ในการอ่านหนังสือ จำนวนครั้งในการเข้าห้องสมุดอ่านหนังสือ เป็นต้น...” (ดร.จำเนียร พลหาญ. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...ขั้นที่ 6 การประเมินผลการพัฒนาครู ขั้นตอนของรูปแบบมีความเหมาะสมแล้ว มีความเห็นแย้ง ดร.จำเนียร ว่าการส่งเสริมการอ่าน ถ้าได้ผลดีจริง จะส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย ดังนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การอ่านของนักเรียน มีความเหมาะสมแล้ว ...” (ดร.อชิปปรัชญ์ ทศพิชญางกูร. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...การประเมินผลการพัฒนาครู กำหนดไว้ขั้นสุดท้ายเหมาะสมแล้ว และมีข้อเสนอแนะว่า ในระหว่างการค้าเนินการพัฒนาในขั้นที่ 5 นั้นก็ควรมีการประเมินผลด้วย ...” (ดร.กมล ตราชู. 2554 : ผู้วิพากษ์)

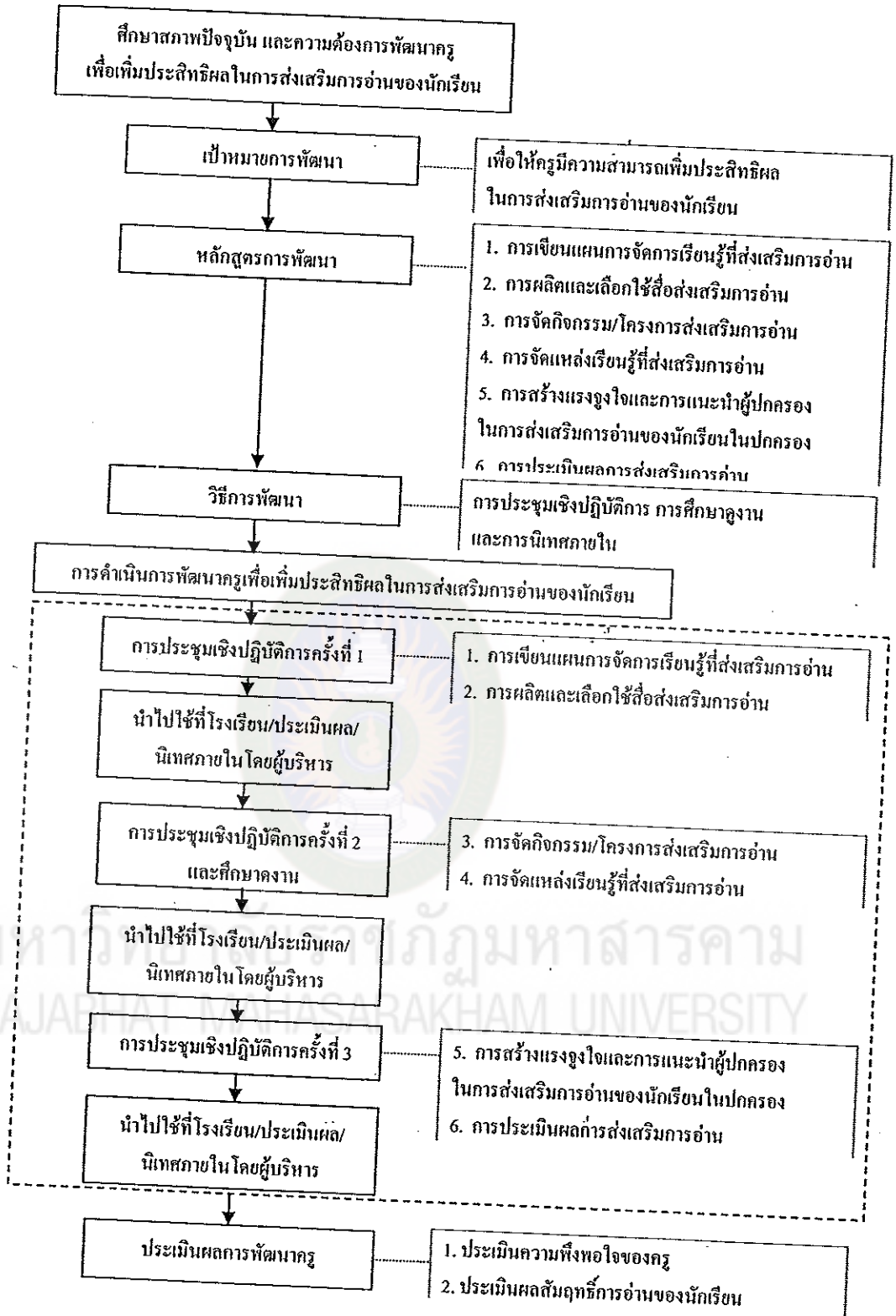
“...ขั้นที่ 6 การประเมินผลการพัฒนา มีความเหมาะสมดี ตามรูปแบบของการพัฒนาทั่วไป ที่ต้องมีการประเมินผลในภาพรวม มีข้อเสนอแนะว่าควรสร้างเครื่องมือที่

ใช้ในการประเมินให้มีความเหมาะสม ครอบคลุมการปฏิบัติทั้งครู และนักเรียน...”  
(ดร.สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี. 2554 : ผู้วิพากษ์)

“...การประเมินผลการพัฒนา มีความเหมาะสมดี ควรมีการประเมินทั้ง  
พฤติกรรมการอ่าน และผลสัมฤทธิ์การอ่านของนักเรียนด้วย เพราะถ้าส่งเสริมแล้วได้ผล  
นักเรียนต้องมีผลสัมฤทธิ์การอ่านดีขึ้นด้วย จึงจะถือว่าประสบผลสำเร็จ...” (ดร.เนตรชนก  
จันทร์สว่าง. 2554 : ผู้วิพากษ์)

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้วิพากษ์ จนไม่มีใครแสดงความคิดเห็น  
เพิ่มเติมอีก ผู้ดำเนินรายการได้ถามอีกครั้งว่า มีใครจะวิพากษ์หรือเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมใน  
หัวข้อนี้ อีกหรือไม่ และไม่มีใครแสดงความคิดเห็นอีก ผู้ดำเนินรายการจึงสรุปว่า รูปแบบการ  
พัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ชั้นที่ 6 การประเมินผลการพัฒนาครู ได้แก่  
ประเมินความพึงพอใจของครู และประเมินผลสัมฤทธิ์การอ่านของนักเรียน

จากผลการสัมมนาอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว ผู้วิจัยได้ปรับปรุงรูปแบบตาม  
คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการ  
อ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ  
มหาสารคาม เขต 3 ดังแผนภาพที่ 17



แผนภาพที่ 17 รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการส่งเสริมการอ่านของนักเรียน โรงเรียนขนาด เล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ที่ได้รับการยืนยัน โดยผู้เชี่ยวชาญ