

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ข้อสังเกตในการศึกษาค้นคว้า

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

X	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการในแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ในแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม ร่วมมือ
t	แทน	สถิติที่ทดสอบที่พิจารณาความมีนัยสำคัญใน t-distribution

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนสอบกับหลังสอบ
วิชาพระธรรมมัญญสาธุติธรรม ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการตอบ
ข้อสอบกฎหมายแบบอัตนัยในรายวิชาพระธรรมนูญศาลยุติธรรม โดยการจัดกลุ่มสืบค้นข้อมูล
ทางอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 1 คะแนนการประเมินพฤติกรรมกลุ่มระหว่างเรียน และคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนก่อนสอบและหลังสอบ

นักเรียนคนที่	คะแนน ก่อนสอบ (75 คะแนน)	พฤติกรรมกลุ่ม (25 คะแนน)	คะแนน หลังสอบ (75 คะแนน)
1	25	25	55
2	30	25	69
3	22	20	56
4	20	20	50
5	35	20	64
6	34	25	62
7	30	25	65
8	18	20	57
9	20	20	62
10	35	25	70
11	30	20	60
12	10	20	45
13	34	20	60
14	30	20	65
15	26	25	60

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนสอบ (75 คะแนน)	พฤติกรรมกลุ่ม (25 คะแนน)	คะแนนหลังสอบ (75 คะแนน)
16	23	20	58
17	34	20	65
18	24	20	52
19	30	20	60
20	30	25	60
21	30	20	62
22	30	20	70
23	30	25	70
24	25	20	60
25	20	20	55
26	32	25	61
27	28	20	48
28	34	25	62
29	40	25	70
30	45	25	75
รวม	854	660	1828
ค่าเฉลี่ย	28.46	22.00	60.93
S.D.	7.04	2.49	6.95
ร้อยละ	37.94	88.00	81.24

ประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ (E_1/E_2) เท่ากับ 87.32/81.24

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 60.93 จากคะแนนเต็ม 75 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.24 ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายอัตนัยในรายวิชาพระธรรมนุญศาลยุติธรรม โดยวิธีการจัดกลุ่มสืบค้นคำพิพากษาฎีกาจากอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์มี ประสิทธิภาพเท่ากับ 87.32/81.24 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนสอบและหลังสอบ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือ เรื่อง การพัฒนาการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย อัตนัยในรายวิชาพระธรรมนุญศาลยุติธรรม โดยวิธีการจัดกลุ่มสืบค้นคำพิพากษาฎีกาจาก อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนสอบกับหลังสอบ โดยใช้แผน การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายอัตนัยในรายวิชา พระธรรมนุญศาลยุติธรรม โดยวิธีการจัดกลุ่มสืบค้นคำพิพากษาฎีกาจาก อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์

การทดสอบ	จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	p
ก่อนสอบ	30	75	28.46	7.04	37.112	0.000*
หลังสอบ	30	75	60.93	6.95		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ที่เรียนด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือ เรื่อง การพัฒนาการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายอัตนัยในรายวิชา พระธรรมนุญศาลยุติธรรม โดยวิธีการจัดกลุ่มสืบค้นคำพิพากษาฎีกาจากอินเทอร์เน็ต มีคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การเรียนรู้อย่างกลุ่มร่วมมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังสอบสูงกว่าก่อนสอบ