

<b>ชื่อเรื่อง</b>	องค์ประกอบการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเป็นทีมในสังกัดสำนักงานทางหลวงที่ 5 (ขอนแก่น)	
<b>ผู้วิจัย</b>	นางสาวกนิษฐา แจ่มพรมมา	ปริญญา บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	รศ. ดร.วงศ์พัฒนา ศรีประเสริฐ ผศ. ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	กรรมการที่ปรึกษาหลัก กรรมการที่ปรึกษาร่วม

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2554

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) องค์ประกอบทางการบริหารของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานทางหลวงที่ 5 (ขอนแก่น) 2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเป็นทีมของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานทางหลวงที่ 5 (ขอนแก่น) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการบริหารและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของทีมงาน ในสังกัดสำนักงานทางหลวงที่ 5 (ขอนแก่น) . กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากร จากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานทางหลวงที่ 5 (ขอนแก่น) จำนวน 297 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.967 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติทดสอบความสัมพันธ์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรของหน่วยงานในสังกัดทางหลวงที่ 5 (ขอนแก่น) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีสถานภาพในองค์กรเป็นข้าราชการ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติอยู่ช่วง 1-5 ปี โดยส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม

องค์ประกอบทางการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.47$  ; S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง จำนวน 3 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ มีประเมินและติดตามผล ( $\bar{X} = 3.52$  ; S.D. = 0.75 ) การจัดระบบข้อมูลข่าวสาร ( $\bar{X} = 3.48$  ; S.D.

= 0.73) การฝึกอบรม ( $\bar{X} = 3.47$  ; S.D. = 0.77 ) และด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.41$  ; S.D. = 0.73 ) ตามลำดับ

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.57$  ; S.D.=0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านบทบาทหน้าที่สมาชิกในทีม ( $\bar{X} = 3.66$  ; S.D. = 0.73) ด้านผู้นำทีมและระเบียบกฎเกณฑ์ ( $\bar{X} = 3.58$  ; S.D. = 0.79) ด้านการติดต่อสื่อสารมนุษยสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.54$  ; S.D. = 0.74) ด้านวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.53$  ; S.D. = 0.76) ด้านบรรยากาศและความสามัคคี ( $\bar{X} = 3.52$  ; S.D = 0.84 ) ตามลำดับ

ผลการวิจัยพบว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการบริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเป็นทีม ในสังกัดสำนักทางหลวงที่ 5 (ขอนแก่น) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างองค์ประกอบทางการบริหาร(X) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเป็นทีม (Y) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.041 ,...,0.842 ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัดการระบบข้อมูลข่าวสาร ( $X_4$ ) กับด้านบทบาทหน้าที่สมาชิกในทีม ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.842 ด้านนิเทศติดตามผล ( $X_3$ ) กับด้านบทบาทหน้าที่สมาชิกในทีม ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.836 และด้านการจัดระบบข้อมูลข่าวสาร ( $X_4$ ) กับด้านการติดต่อสื่อสารมนุษยสัมพันธ์ ( $Y_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.821 ตามลำดับ

ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการบริหาร (X) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเป็นทีม(Y) ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์ต่ำสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการวางแผน ( $X_1$ ) กับด้านบทบาทหน้าที่สมาชิกในทีม ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.041 ด้านการวางแผน ( $X_1$ ) กับด้านการติดต่อสื่อสารมนุษยสัมพันธ์ ( $Y_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.212 และด้านการวางแผน ( $X_1$ ) กับด้านผู้นำทีมและระเบียบกฎเกณฑ์( $Y_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.218 ตามลำดับ

**TITLE :** Management component that related with team work efficiency on  
Department of Highways 5 (Khon Kaen)

**AUTHOR :** Miss. Kanitta Jangpromma **DEGREE:** M.B.A

**ADVISORS :** Assoc. Prof. Dr. Wongpattana Sriprasert Chairperson  
Asst. Prof. Dr. Saowaluck Kosolkittiamporn Committee

**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY, 2011**

### **ABSTRACT**

The objectives of this research were to study 1) the management component on Department of Highways 5 (Khon Kaen) 2) the team work efficiency on Department of Highways 5 (Khon Kaen) 3) the relationship between management component with team work efficiency on Department of Highways 5 (Khon Kaen). The data was collected from 297 personnel who operation on Department of Highways 5 (Khon Kaen). Questionnaires were used in the study and analyzed by using statistical program of 5-level rating scale, the significant level was rated at 0.967. The data was analyzed by statistics such as mean and standard deviation. Two groups of variation relationship were analyzed by the analysis of coefficient correlation between variations with Pearson Product Moment Correlation method.

The result were found that personnel who operation on Department of Highways 5 (Khon Kaen) had been surveyed were female which age around less than 41-50 years old, and graduated bachelor degree, and official. Most of them have experience in working around 1-5 years. The income turnover per month was around 5,001–10,000 Bahts, and career to work as business. The most were trained toward team work.

The result were found that the management component on Department of Highways 5 (Khon Kaen) were at moderate level ( $\bar{X} = 3.47$  ; S.D. = 0.74). Evaluation in each aspect was found that it was at high in one aspect, and moderate level in three aspects which can be sequentially ordered based on the Mean from most to least as follows : Supervision ( $\bar{X}= 3.52$  ; S.D. = 0.75 ) Data Management ( $\bar{X} = 3.48$  ; S.D. = 0.73) Training ( $\bar{X} = 3.47$ ; S.D. =0.77 ), and Planning ( $\bar{X} = 3.41$  ; S.D. = 0.73), respectively.

Overall, the team work efficiency on Department of Highways 5 (Khon Kaen) were at moderate level ( $\bar{X} = 3.57$  ; S.D. = 0.77). Evaluation in each aspect was found that it was at high level in all aspects which can be sequentially ordered based on the Mean from most to least as follows : Role of Team Members ( $\bar{X} = 3.66$  ; S.D. = 0.73), Leadership Team & Rule ( $\bar{X}= 3.58$  ; S.D. = 0.79 ), Communications & Human Relations ( $\bar{X} = 3.54$  ; S.D. = 0.74), Objective ( $\bar{X} = 3.53$  ; S.D.=0.76 ), and Atmosphere & Harmony ( $\bar{X} = 3.52$  ; S.D = 0.84), respectively.

The result of relationship analysis demonstrated that the management component on Department of Highways 5 were positively related to the team work efficiency on Department of Highways 5 (Khon Kaen) in overall between 0.041 ,...,0.842. There was statistical significance in positive relations at 0.05, which was in according with the hypothesis set. The top three highest related pairs were Data Management ( $X_4$ ) and Role of Team Members ( $Y_2$ ), Supervision ( $X_3$ ) and Role of Team Members ( $Y_2$ ), and Data Management ( $X_4$ ) and Communications & Human Relations ( $Y_4$ ) , which were at 0.842, 0.836, and 0.821, respectively. The top three lowest related pairs were Planning ( $X_1$ ) and Role of Team Members ( $Y_2$ ), Planning ( $X_1$ ) and Communications & Human Relations ( $Y_4$ ), and Planning ( $X_1$ ) and Leadership Team & Rule ( $Y_3$ ) , which were at 0.041, 0.212, and 0.218, respectively.