

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การติดตามผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษแบบค่ายกิจกรรม ผู้วิจัยขอเสนอผลการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผลการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาผลคะแนนจากทดสอบใบความรู้ การปฏิบัติกิจกรรม และผลการแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน

1.2 เพื่อศึกษาผลคะแนนการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษแบบค่ายกิจกรรม

2. สรุปผลการวิจัย

การติดตามผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษแบบค่ายกิจกรรม โดยการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้วยการประเมินผลคะแนนจากรายการต่างๆ ดังนี้

2.1 ใบทดสอบความรู้ เรื่อง กิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 96.32 กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 97.14 และกิจกรรมวอล์คแรลลี่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.41 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนทำคะแนนในระดับสูงทุกรายการ

2.2 ผลคะแนนจากการปฏิบัติกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.25 กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.50 และกิจกรรมวอล์คแรลลี่ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.50 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนทำคะแนนในระดับสูงทุกรายการ

2.3. การประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.13 กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.81 และกิจกรรมวอล์คแรลลี่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 4.40 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจทุกกิจกรรมจัดอยู่ในระดับมาก

2.4 ผลการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติของผู้สอนผู้สอน พบว่า กิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.25 กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.50 และกิจกรรมวอล์คแรลลี่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.50 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี

3. อภิปรายผลการวิจัย

การประเมินติดตามผลการฝึกอบรม หลังการฝึกอบรมแล้ว ผู้วิจัยได้เลือกผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 5 คน และได้แบ่งรูปแบบกิจกรรมเพื่อไปดำเนินการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ได้รับจากการฝึกอบรม นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงเพื่อต้องการทราบผลด้านความรู้ (Knowledge) ในเนื้อหาที่เรียน และด้านทักษะกระบวนการ (Skill and Process) โดยใช้ใบงาน ใบทดสอบ แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน และแบบนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติของผู้สอน ผู้สอน ซึ่งการประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับ ชิตพิมล พลสมบัติ (2549 : 32-35) ได้กล่าวถึงวิธีการประเมินตามสภาพจริง ไว้ว่า การวัดผลประเมินผลควรวัดจากผลการปฏิบัติงานจริง (Authentic Performance-Based Assessment) ซึ่งวิธีวัดและเครื่องมือวัดที่สามารถนำมาใช้ได้แก่

1. การวัดผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (Knowledge) ซึ่งความรู้ที่ผู้เรียนพึงได้รับ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1.1 ความรู้เชิงประจักษ์ (Declarative Knowledge) คือ ความรู้ที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความหมาย ลักษณะสิ่งของ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทั้งที่เป็นเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนสาระสำคัญทางวิชาการ เช่น หลักไวยากรณ์ ศัพท์ สำนวน เป็นต้น

1.2 ความรู้เชิงกระบวนการ (Procedural Knowledge) คือ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติซึ่งมีความสัมพันธ์กับทักษะ ความรู้เชิงกระบวนการเป็นความรู้ที่พัฒนามาจากความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง และมีการพัฒนาต่อไปเรื่อย ๆ ตามประสบการณ์ หรือการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น เช่น การอ่านเพื่อความเข้าใจ การสนทนาตามสถานการณ์ต่างๆ เป็นต้น

1.3 ความรู้เชิงเนื้อหาในบริบท (Contextual Knowledge) คือ ความรู้ที่เป็นเนื้อหาในสภาวะหนึ่ง ๆ ทั้งนี้ข้อมูลหรือทักษะจะมีความหมายเฉพาะตามเงื่อนไขที่กำหนด เช่น รู้ว่าควรใช้คำทักทายใดกับระดับบุคคลต่าง ๆ ในสังคม หรือผู้เรียนควรรู้จักการเลือกใช้ระหว่างคำทักทาย และระดับบุคคลด้วย ความรู้นี้แตกต่างจากการรู้จักคำทักทายหลาย ๆ รูปแบบ แต่เป็นความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาในบริบทที่ว่า การใช้ภาษาระดับหนึ่งมีความเหมาะสมกับระดับบุคคลที่พูดด้วย มากกว่าการใช้ภาษ่อีกระดับหนึ่ง

2. วิธีวัดผลและเครื่องมือวัด ที่สามารถนำมาใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนได้แก่

2.1 แบบทดสอบ เป็นชุดคำถามที่สร้างขึ้นอย่างมีระบบเพื่อใช้วัดตัวอย่างพฤติกรรมของแต่ละบุคคล ทั้งด้านเนื้อหา วิธีดำเนินการ และการให้คะแนน เช่น

2.2 แบบสอบถาม มีลักษณะคล้ายแบบทดสอบ คือ ให้ผู้ตอบแสดงความรู้สึกออกมาจากใจจริง ซึ่งการแสดงความรู้สึกนั้นไม่มีถูก-ผิด เพราะต้องการได้ข้อมูลที่เป็นความจริงมากที่สุด แบบตรวจสอบรายการ แบบสำรวจเป็นลักษณะหนึ่งของแบบสอบถามแต่จุดมุ่งหมาย

ในการถามแตกต่างกัน แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ แบบปลายเปิด ให้ผู้ตอบสามารถตอบได้โดยเสรี และแบบปลายปิด ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นโดยมีตัวเลือกให้ ไม่มีถูก-ผิด สะดวกกับการจัดทำข้อมูล ถ้านำเอาข้อกระทงคำถามจากแบบปลายเปิดมาดัดแปลงเป็นแบบปลายปิด จะทำให้แบบสอบถามมีคุณค่ามากขึ้น ในบางครั้งอาจเป็นแบบผสม คือ มีทั้งแบบปลายเปิด-ปิดอยู่ด้วยกัน

นอกจากนี้ยังพบว่า ระหว่างการทำกิจกรรมทั้ง 3 รูปแบบมีข้อขัดข้องในการดำเนินการ เช่น เวลาที่ใช้ไม่เพียงพอ เอกสารไม่สมบูรณ์มีปัญหาหน้าไม่ครบ และการกำหนดคะแนนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เป็นต้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การติดตามผลการฝึกอบรมนั้นมีประโยชน์ ทำให้ทราบปัญหา หรืออุปสรรค ซึ่งตรงกับ อนุชิต ครั้นทอง (2549, หน้า 24) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการติดตามผล คือ ทำให้ทราบว่างานที่ดำเนินไปไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ และทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องและสามารถแก้ไขปัญหาค้นการก่อนที่จะสายเกินไป

นอกเหนือจากนั้น ในงานวิจัยยังชี้ให้เห็นความแตกต่างระหว่างการประเมินผลตามสภาพจริงกับแบบทดสอบ ซึ่งมีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง กล่าวคือ แบบทดสอบจะวัดผลตามเนื้อหาเพื่อให้ตอบคำถามเพียงเท่านั้น แต่ตรงกันข้ามกับการประเมินผลตามสภาพจริง เน้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถในการเรียนรู้อย่างแท้จริง และส่งผลในทางที่ดีในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้เรียนอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ นิรมล ศตวุฒิ (2550, หน้า 113) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง ดังนี้

1. มุ่งเน้นผู้เรียนแสดงสมรรถนะ (Performance) อย่างเต็มที่ และได้รับความรู้ในขณะเดียวกัน
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงผลงานอย่างเต็มที่ ผ่านกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถ เช่น การศึกษาวิจัย การอ่านและอภิปรายงานเขียน การเขียนรายงาน การวิเคราะห์เหตุการณ์ปัจจุบัน การอภิปรายกลุ่ม การเสนอรายงานในที่ประชุม เป็นต้น
3. วิธีการประเมินสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนเสนอว่าจะให้ประเมินชิ้นงานใด ผลของการประเมินทำให้ผู้เรียนรู้ว่าควรปรับปรุงการเรียนรู้อย่างไร และผู้สอนควรปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างไร
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการแสดงออกและผลงาน มีความพยายามในการพัฒนามาตรฐานผลงานของตนเอง

4. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป

4.1 ติดตามผู้เรียนที่เข้าฝึกอบรม (เข้าค่าย) ครั้งนี้ ต่อเนื่องตลอดไปในระยะยาวเพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้เรียนว่า มีความก้าวหน้าทางการเรียนภาษาอังกฤษเป็นอย่างไร โดยเปรียบเทียบกับกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีปกติ

4.2 จัดฝึกอบรมผู้สอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยให้ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมเป็นวิทยากร นำวิธีที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับเกิดขยายในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

4.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรูปแบบกิจกรรมการแบ่งกลุ่ม ผลสัมฤทธิ์ กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม และกิจกรรมวอล์คแรลลี่ กับวิธีการสอนแบบปกติ หรืออาจเป็นรูปแบบอื่นๆ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY