

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและอภิปรายผล

การศึกษาความแปรผันของสมบัติดิน คือ เนื้อดิน ความเป็นกรดด่าง ความหนาแน่น ความชื้นและปริมาณแร่ธาตุต่าง ๆ ในดินบริเวณที่พบหีตโคน หีตไค หีตระโงก และหีตเผา ในเขตป่าชุมชนคงใหญ่ อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 โดยเก็บตัวอย่างดินในเดือนสิงหาคมซึ่งเป็นช่วงที่มีหีตทั้ง 4 ชนิดเกิดในป่าแห่งนี้เป็นปริมาณมาก และแบ่งดินตัวอย่างเป็น 4 บริเวณตามชนิดของหีตที่พบ แล้วรวบรวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 4 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 ดินบริเวณที่พบหีตโคน
- กลุ่มที่ 2 ดินบริเวณที่พบหีตไค
- กลุ่มที่ 3 ดินบริเวณที่พบหีตระโงก
- กลุ่มที่ 4 ดินบริเวณที่พบหีตเผา

จากการศึกษาครั้งนี้ได้ผลการทดลองดังจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

#### 4.1 เนื้อดิน

เมื่อทำการวิเคราะห์ประเมินเนื้อดินในพื้นที่ที่พบหีตโคน หีตไค หีตระโงก และหีตเผา ในปี พ.ศ. 2550 และพ.ศ. 2551 โดยวิธี Hydrometer method และคำนวณค่าเปอร์เซ็นต์เนื้อดินประเภทต่าง ๆ ได้ผลการทดลองและอภิปรายผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงเปอร์เซ็นต์เนื้อดิน

ตัวอย่างดิน	%Clay		%Silt		%Sand		เนื้อดิน	
	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.
บริเวณที่พบ	2550	2551	2550	2551	2550	2551	2550	2551
หีตโคน	1.67	1.20	3.33	3.00	95.00	95.80	ทราย	ทราย
หีตไค	2.50	0.00	10.00	3.60	87.50	96.40	ทราย	ทราย
หีตระโงก	5.00	0.00	8.33	3.60	86.67	96.40	ทราย	ทราย
หีตเผา	0.00	4.00	11.67	3.30	88.33	92.60	ทราย	ทราย

จากตารางที่ 4.1 ผลการประเมินเนื้อดินทั้ง 4 กลุ่มตัวอย่างพบว่าการเปลี่ยนแปลงของเนื้อดินในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 ทุกบริเวณมีเปอร์เซ็นต์ทราย (% sand) เพิ่มขึ้น ดังข้อมูลตารางที่ 4.1 คือดินที่พบหีดโคนมีเปอร์เซ็นต์ทรายเพิ่มขึ้นจาก 95.00% เป็น 95.80% ดินที่พบหีดไคเพิ่มขึ้นจาก 87.50% เป็น 96.40% ดินที่พบหีดระโงกเพิ่มขึ้นจาก 86.67% เป็น 96.40% และดินที่พบหีดเผาะเพิ่มขึ้นจาก 88.33% เป็น 92.60% และจากเปอร์เซ็นต์ทรายเป็นต้นไปแสดงว่าดินบริเวณที่พบหีดทั้งสี่ชนิดในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 เป็นดินทรายเนื้อหยาบเหมือนกัน และจากการศึกษาสภาพทั่วไปของป่า หีดส่วนใหญ่ชอบเจริญเติบโตในดินที่มีสภาพเป็นดินทราย (Maria R. และ Tomaz L. 2006) ดังนั้นในบริเวณป่าชุมชนคงใหญ่บริเวณที่พบหีดทั้งสี่ชนิดในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 ดินยังมีลักษณะเป็นดินทรายเหมือนเดิมและการเจริญเติบโตของหีดจึงน่าจะมีปัจจัยอื่นที่เหมาะสมเพิ่มเติมนอกจากเนื้อดินที่เกี่ยวข้อง เช่น พีเอช ความชื้น อินทรีย์วัตถุ และปริมาณธาตุอาหารในดิน ดังจะได้กล่าวถึงต่อไป

#### 4.2 พีเอชของดินที่สภาวะ 1 : 1 (ดิน : น้ำ)

ทำการวัดพีเอชของดินโดยใช้เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง วัดที่สภาวะอัตราส่วนของน้ำหนักดินต่อน้ำเป็น 1 : 1 ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.2

ค่าพีเอชของดินตัวอย่างทั้งหมดในปี พ.ศ. 2550 (ตารางที่ 4.2) อยู่ในช่วง 4.50 - 4.95 แสดงว่าดินมีสถานะเป็นกรดจัด (Very strongly acid) ค่าดินเป็นกรดจัดคือพีเอช 4.5-5.0 (กรมพัฒนาที่ดิน, 2515) ค่าพีเอชดินบริเวณที่พบหีด โคนและดินบริเวณที่พบหีดระโงกไม่แตกต่างกัน ดินบริเวณที่พบหีดเผาะมีค่าพีเอชต่ำกว่าดินบริเวณที่พบหีดชนิดอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) และดินบริเวณที่พบหีดไคมีค่าพีเอชต่ำกว่าลงมา (4.75) ส่วนดินบริเวณที่พบหีด โคนและหีดระโงกมีค่าพีเอชสูงกว่าดินที่พบหีดอีก 2 ชนิด แสดงว่าพื้นที่ที่พบหีดแต่ละชนิดในปี พ.ศ. 2550 มีผลต่อค่าพีเอช โดยดินที่พบหีดเผาะและหีดไคมีความเป็นกรดสูง อาจเนื่องมาจากเกิดกรดอินทรีย์ในระหว่างการย่อยสลายอินทรีย์วัตถุ และดินที่พบหีด โคนมีความเป็นกรดต่ำกว่า อาจเนื่องจาก Exchangeable base บางตัวได้แก่ โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมทำให้พีเอชของดินสูงขึ้นจึงมีความเป็นกรดลดลง จากตารางที่ 4.2 พบว่าในดินที่พบหีด โคนมีโพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมสูงกว่าดินบริเวณอื่น

ค่าพีเอชของดินตัวอย่างทั้งหมดในปี พ.ศ. 2551 (ตารางที่ 4.2) อยู่ในช่วง 6.09-6.62 แสดงว่าดินมีสภาพอยู่ในช่วงเป็นกรดเล็กน้อย (Slightly acid) ถึงเป็นกลาง (neutral) (กรดเล็กน้อย; pH 6.1 – 6.5 และเป็นกลาง ; pH 6.6 – 7.3) (กรมพัฒนาที่ดิน. 2515) ค่าพีเอช ดินที่พบเห็ดโคนและดินที่พบเห็ดเผาะไม่แตกต่างกัน ดินที่พบเห็ดโคนมีค่าพีเอชต่ำกว่าดินที่พบเห็ดชนิดอื่น ๆ และดินที่พบเห็ดระโงกมีค่าพีเอชสูงกว่าดินที่พบเห็ดชนิดอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) แสดงว่าพื้นที่ที่พบเห็ดแต่ละชนิดในปี พ.ศ. 2551 มีผลต่อค่าพีเอชโดยดินที่พบเห็ดโคน เห็ดโคน เห็ดโค และเห็ดเผาะ เป็นกรดเล็กน้อย ส่วนดินที่พบเห็ดระโงกเป็นกลางอาจเนื่องมาจาก Exchangeable base บางตัวได้แก่ โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียม ทำให้ค่าพีเอชของดินสูงขึ้นจึงทำให้มีความเป็นกรดลดลง ตารางที่ 4.2 พบว่าในดินที่พบเห็ดระโงกมี โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมสูงกว่าดินที่พบเห็ดชนิดอื่น ๆ

ความแปรผันสภาพเป็นกรด-ด่างของดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิด พบว่าในปี พ.ศ. 2550 ดินทุกบริเวณมีสภาพเป็นกรดจัด ในปี พ.ศ. 2551 ดินทุกบริเวณมีค่าพีเอชสูงขึ้น ดินมีสภาพเป็นกรดเล็กน้อยถึงเป็นกลาง โดยดินบริเวณที่พบเห็ดโคน เห็ดระโงก และเห็ดเผาะมีสภาพเป็นกรดเล็กน้อย ส่วนดินบริเวณที่พบเห็ดระโงกมีค่าพีเอชสูงขึ้นจนดินมีสภาพเป็นกลาง จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้  $t$  - test พบว่าค่าพีเอชดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดในปี พ.ศ. 2550 กับในปีพ.ศ. 2551 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การที่ดินบริเวณที่พบเห็ดทั้ง 4 ชนิดในปี พ.ศ. 2551 มีค่าพีเอชสูงกว่าปี พ.ศ. 2550 อาจเนื่องมาจาก Exchangeable base ได้แก่ โพแทสเซียม โซเดียม แคลเซียม และแมกนีเซียม ในปีพ.ศ. 2551 สูงขึ้นทำให้ค่าพีเอชของดินสูงขึ้น ซึ่งมีความเป็นกรดลดลงดังข้อมูลตาราง 4.4 และจากการศึกษาของ Maria R. และ Thmaze L. (2004) พบว่าดินที่พบการเจริญเติบโตของเห็ดมีสภาพเป็นกรดจัด-กรดปานกลาง คือ ช่วง 4.00 – 5.80 ซึ่งสอดคล้องกับสมบัติดินบริเวณที่พบการเจริญเติบโตของเห็ดทั้งสี่ชนิดที่ทำการศึกษาในปีพ.ศ. 2550 และจากข้อมูลปี พ.ศ. 2551 ยังพบว่าเห็ดทั้งสี่ชนิดสามารถเจริญเติบโตในดินที่มีสภาพเป็นกรดเล็กน้อย

### 4.3 ความหนาแน่นรวมของดิน

การวิเคราะห์ความหนาแน่นของดินทำได้โดยเก็บตัวอย่างดินด้วย Soil core ที่มี ปริมาณ 100 มิลลิลิตร ทำการหาน้ำหนักแห้งของดินแล้วคำนวณหาความหนาแน่น ได้ ดังตารางที่ 4.2

ความหนาแน่นของดินตัวอย่างทั้งหมดในปีพ.ศ. 2550 อยู่ในช่วง 1.29 – 1.50  $g.mc^{-3}$  (ตารางที่ 4.2) ดินที่พบเห็ด โคนและเห็ดไคมีความหนาแน่นไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ดินบริเวณที่พบเห็ดเผาะมีความหนาแน่นสูงกว่าดินที่พบเห็ด โคนและ เห็ดไค และดินที่พบเห็ด โคนและเห็ดไคมีความหนาแน่นสูงกว่าดินที่พบเห็ดระ ังงออย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าดินบริเวณที่พบเห็ดแต่ละชนิดมีผลต่อความหนาแน่น ของดิน และดินที่พบเห็ดเผาะมีความหนาแน่นสูงที่สุด ดินที่พบเห็ด โคนและเห็ดไคมีความ หนาแน่นรองลงมา ส่วนดินที่พบเห็ดระ ังงอมีความหนาแน่นน้อยที่สุด

ความหนาแน่นของดินตัวอย่างทั้งหมดในปี พ.ศ. 2551 อยู่ในช่วง 1.14 -1.43  $g.mc^{-3}$  (ตารางที่ 4.2) ดินบริเวณที่พบเห็ดเผาะมีความหนาแน่นสูงที่สุด ดินที่พบเห็ดไค และ เห็ด โคนมีความหนาแน่นรองลงมาตามลำดับ และดินที่พบเห็ดระ ังงอมีความหนาแน่นต่ำที่สุด จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้ One Way ANOVA พบว่า ความหนาแน่นของดิน บริเวณที่พบเห็ด โคน เห็ดไคและเห็ดเผาะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ ความหนาแน่นของดินที่พบเห็ดระ ังงอมีค่าน้อยกว่าดินที่พบเห็ด โคน เห็ดไค และเห็ดเผาะอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าดินบริเวณที่พบเห็ดมีผลต่อความหนาแน่นของดิน ดินบริเวณที่พบเห็ดระ ังงอมีความหนาแน่นน้อยกว่าดินที่พบเห็ด โคน เห็ดไค และเห็ดเผาะ

ความหนาแน่นของดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดแต่ละชนิดในปี พ.ศ. 2551 มีค่าต่ำกว่า ในปี พ.ศ. 2550 ทุกบริเวณ ดังตารางที่ 4.2 และทั้ง 2 ปีนี้พบว่าดินที่พบเห็ดเผาะมี ความหนาแน่นสูงที่สุด ส่วนดินที่พบเห็ด โคน เห็ดไคจะมีค่าความหนาแน่นรองลงมา และดิน ที่พบเห็ดระ ังงอจะมีค่าความหนาแน่นต่ำที่สุด จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้

$t$  - test พบว่า ความหนาแน่นของดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดในปี พ.ศ. 2550 กับปี พ.ศ. 2551 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.4 ความชื้นของดิน

การวิเคราะห์ความชื้นของตัวอย่างดิน โดยการชั่งน้ำหนักดินเปียกและดินแห้ง เพื่อหาปริมาณน้ำเทียบน้ำหนักดินแห้ง ได้ค่าดังตารางที่ 4.2

ความชื้นของดินตัวอย่างทั้งหมดในปี พ.ศ. 2550 อยู่ในช่วง 13.05 – 14.35 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.2) พบว่าดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความชื้นของดิน ตัวอย่างทั้งหมดในปี พ.ศ. 2551 อยู่ในช่วง 11.51 – 15.47 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.2) พบว่าดินบริเวณที่พบเห็ดโคน เห็ดโคน เห็ดโคน เห็ดกระโงก มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นไม่แตกต่างกัน ดินที่พบเห็ดเผาะมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นไม่แตกต่างกัน ดินที่พบเห็ดเผาะมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นต่ำกว่าดินที่พบเห็ดโคน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความชื้นของดินตัวอย่างทั้งหมดในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้  $t$ -test พบว่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นของดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการศึกษาสภาพทั่วไปของป่า พบว่าความชื้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของเห็ด โดยทั่วไปเห็ดจะชอบขึ้นบริเวณที่มีความชื้นสูงแต่ไม่มีน้ำขังและก็ต้องพิจารณาปัจจัยอื่นควบคู่ไปด้วย เช่น อุณหภูมิต่ำ แสงแดดน้อย เพราะไม่จำเป็นต้องมีการสังเคราะห์แสงและบริเวณธาตุอาหาร (ปัญญา โพธิ์รัตน์. 2538) แสดงว่าดินบริเวณที่มีความชื้นช่วง 11.54 – 15.47 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่มีน้ำขังเป็นดินบริเวณที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเห็ดทั้งสี่ชนิด

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าพีเอช ความหนาแน่น และความชื้นของดิน

ตัวอย่างดิน บริเวณที่พบ	ค่าพีเอช (pH)		ความหนาแน่น ( $\text{g.cm}^{-3}$ )		ความชื้น (%)	
	$(\bar{x} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{x} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{x} \pm \text{S.D.})$	
	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551
เห็ดโคน	4.90 ± 0.02	6.32 ± 0.04	1.41 ± 0.04	1.30 ± 0.13	13.33 ± 0.65	13.83 ± 1.18
เห็ดโคน	4.75 ± 0.06	6.09 ± 0.14	1.37 ± 0.01	1.36 ± 0.07	13.05 ± 2.06	15.47 ± 3.35
เห็ดกระโงก	4.95 ± 0.03	6.62 ± 0.06	1.29 ± 0.06	1.14 ± 0.13	14.02 ± 1.18	12.71 ± 0.50
เห็ดเผาะ	4.50 ± 0.04	6.42 ± 0.04	1.50 ± 0.05	1.43 ± 0.02	14.35 ± 0.69	11.54 ± 1.26

#### 4.5 อินทรีย์วัตถุในดิน

จากการวิเคราะห์หาปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินโดยวิธี Walkley Black ด้วยการไทเทรตสารสกัดตัวอย่างด้วย 1.0 N Potassium dichromate ( $K_2Cr_2O_7$ ) และ 0.485 N Ferrous sulfate ( $FeSO_4$ ) ได้ปริมาณอินทรีย์วัตถุดังข้อมูลตารางที่ 4.3

ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินตัวอย่างทั้งหมดที่ศึกษาในปี พ.ศ. 2550 มีค่าอยู่ในช่วง 0.17-1.02 เปอร์เซ็นต์ และในปีพ.ศ. 2551 อยู่ในช่วง 0.46-1.36 เปอร์เซ็นต์ ดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดที่ศึกษาทั้ง 2 ปีนั้นมีปริมาณอินทรีย์วัตถุมีค่าอยู่ในช่วงที่ต่ำมากถึงค่อนข้างต่ำ (ค่าต่ำมากก็คือ  $< 0.5\%$  ค่าค่อนข้างต่ำ คือ 1.0-1.5%) โดยเทียบจากมาตรฐานดินของกรมพัฒนาที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน. 2515) ในปี พ.ศ. 2550 ดินบริเวณที่พบเห็ดโคนมีอินทรีย์วัตถุเป็นค่าค่อนข้างต่ำ (1-1.5%) ดินบริเวณที่พบเห็ดไคและเห็ดกระโงกมีอินทรีย์วัตถุเป็นค่าต่ำ (0.5-1.0%) และดินบริเวณที่พบเห็ดเผาะมีปริมาณอินทรีย์วัตถุเป็นค่าต่ำ (0.5-1.0%) และดินบริเวณที่พบเห็ดเผาะมีปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำมาก ( $< 0.5\%$ ) ในปี พ.ศ. 2551 ดินบริเวณที่พบเห็ดกระโงกมีปริมาณอินทรีย์วัตถุเป็นค่าค่อนข้างต่ำ ดินที่พบเห็ดโคนและเห็ดไคมีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ในระดับต่ำ และดินที่พบเห็ดเผาะมีปริมาณอินทรีย์วัตถุเป็นค่าที่ต่ำมาก ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดแต่ละชนิดในแต่ละปีพ.ศ. ทั้งในปีพ.ศ. 2550 และปีพ.ศ. 2551 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินมีผลต่อพื้นที่บริเวณที่พบเห็ดแต่ละชนิด จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้  $t$ -test พบว่าดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดในปี พ.ศ. 2550 กับปีพ.ศ. 2551 ปริมาณอินทรีย์วัตถุไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เห็ดโคนและเห็ดกระโงกสามารถเจริญเติบโตในดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุระดับต่ำถึงค่อนข้างต่ำ เห็ดไคเจริญเติบโตได้ในดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุในระดับต่ำและเห็ดเผาะสามารถเจริญเติบโตได้ในดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุในระดับต่ำมากได้ และจากการศึกษาของพัชราภรณ์ พิมพ์จันทร์ (2550) พบว่าดินพื้นราบที่พบการเจริญเติบโตของเห็ดป่าธรรมชาติมีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ในระดับต่ำถึงค่อนข้างต่ำ (0.80 – 1.01%) ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาครั้งนี้ ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินบริเวณที่พบเห็ดเผาะน้อยที่สุด อาจเนื่องมาจากการสลายตัวให้แร่ธาตุที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเห็ดเผาะ และดินที่พบเห็ดโคนในปี พ.ศ. 2550 ดินที่พบเห็ดกระโงกในปีพ.ศ. 2551 มีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงสุด แสดงว่าปริมาณ

อินทรีย์วัตถุบริเวณที่พบเห็ดโคน (ปีพ.ศ. 2550) และดินที่พบเห็ดระโงก (ปีพ.ศ. 2551) ได้สลายตัวให้ธาตุอาหารไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมสูง

#### 4.6 ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดิน

ผลการวิเคราะห์หาปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินโดยวิธีของ Kjeldahl ด้วยการไทเทรตสารสกัดตัวอย่างที่ผ่านการกลั่นไล่แอมโมเนียแล้ว ด้วยสารละลาย 0.018 N HCl พบว่ามีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด ดังตารางที่ 4.3

ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินตัวอย่างทั้งหมดในปีพ.ศ. 2550 อยู่ในช่วง 0.14-0.21 เปอร์เซ็นต์ และในปีพ.ศ. 2551 อยู่ในช่วง 0.01-0.05 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทั้ง 2 ปีที่ทำการศึกษาค่าปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินเป็นค่าระดับวิกฤตคือต่ำกว่า 2 เปอร์เซ็นต์ ในปี พ.ศ. 2550 ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดิน ที่พบในเห็ดโคนและเห็ดไคไม่แตกต่างกัน และสูงกว่าดินที่พบเห็ดเผาะและเห็ดระโงกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปีพ.ศ. 2551 ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินที่พบเห็ดโคน เห็ดไค และเห็ดระโงกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดินเห็ดระโงกมีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดสูงกว่าดินที่พบเห็ดเผาะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้  $t$  - test พบว่าดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสองชนิดในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 มีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดิน มีความสัมพันธ์กับปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน ซึ่งเป็นแหล่งใหญ่ของไนโตรเจน จากการศึกษาของ Maria R. และ Thmaze L. (2004) ดินบริเวณที่พบเห็ดธรรมชาติมีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด 0.03-0.06 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นค่าที่ระดับต่ำกว่าดินตัวอย่างที่ศึกษาในปีพ.ศ. 2550 แต่มีปริมาณสอดคล้องในการศึกษาดินตัวอย่างในปี พ.ศ. 2551 ดังข้อมูลตารางที่ 4.3 การที่ไนโตรเจนทั้งหมดในดินที่พบเห็ดทั้งสองชนิดมีปริมาณที่ต่ำมากทั้งนี้อาจเนื่องจากไนโตรเจนทั้งหมดในดินบริเวณที่พบเห็ดถูกนำไปใช้ในการเจริญเติบโตของเห็ดมากจึงเหลือในดินน้อยมาก

#### 4.7 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Bray II and Murphy Riley Method)

ปริมาณฟอสฟอรัสในดิน หาได้จากการวัดค่าการดูดกลืนแสงของน้ำยาสกัด Bray II ที่ความยาวคลื่น 870 นาโนเมตร ด้วยเครื่องสเปกโตรสโกปี ( $\mu\text{V-Vis}$ ) เปรียบเทียบกับมาตรฐานโดยเตรียมสารละลายมาตรฐานฟอสฟอรัสเข้มข้น 0.00, 0.10, 0.20, 0.40, 0.80, 1.60 ppm. ปริมาณฟอสฟอรัสในดินคำนวณเปรียบเทียบจากกราฟมาตรฐานดังตารางที่ 4.3

ปริมาณฟอสฟอรัสในดินตัวอย่างทั้งหมดในปีพ.ศ. 2550 อยู่ในช่วง 0.50-0.70  $\text{mg.Kg}^{-1}$  และในปีพ.ศ. 2551 อยู่ในช่วง 0.80-1.30  $\text{mg.Kg}^{-1}$  ซึ่งทั้งหมดเป็นปริมาณฟอสฟอรัสในดินในระดับต่ำมากคือ ต่ำกว่า 3  $\text{mg.Kg}^{-1}$  (กรมพัฒนาที่ดิน. 2515) จากการศึกษาดินบริเวณที่พบเห็ดธรรมชาติในป่าชุมชนโคกหินลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พบว่ามีปริมาณฟอสฟอรัส 1.96–2.01  $\text{mg.Kg}^{-1}$  ซึ่งเป็นค่าที่ระดับต่ำมาก คือน้อยกว่า 3  $\text{mg.Kg}^{-1}$  (พัชราภรณ์ พิมพ์จันทร์. 2550 : 48) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาทั้งสองครั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2550 ดินบริเวณที่พบเห็ดระโงกและเห็ดเหาะมีปริมาณฟอสฟอรัสไม่แตกต่างกันและต่ำกว่าดินที่พบเห็ดไคและดินที่พบเห็ดโคน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปีพ.ศ. 2551 ดินบริเวณที่พบเห็ดระโงกและเห็ดเหาะมีปริมาณฟอสฟอรัสไม่แตกต่างกัน สูงกว่าบริเวณที่พบเห็ดไค และต่ำกว่าบริเวณที่พบเห็ดโคน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้  $t$  - test พบว่าดินที่บริเวณที่พบเห็ดทั้งสองชนิดในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 มีปริมาณฟอสฟอรัสแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปริมาณฟอสฟอรัสมีความสัมพันธ์กับค่าพีเอช ถ้าดินมีความเป็นกรดจะทำให้ฟอสฟอรัสถูกตรึงด้วย เหล็ก อลูมิเนียมและแมงกานีสได้และปริมาณฟอสฟอรัสยังขึ้นอยู่กับปริมาณการสลายตัวของอินทรีย์วัตถุด้วยจากดินที่ทำการวิเคราะห์มีความเป็นกรดและมีปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำจึงทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสต่ำมาก แสดงให้เห็นว่าเห็ดสามารถเจริญงอกงามในดินที่มีฟอสฟอรัสต่ำมาก



ตารางที่ 4.3 แสดงปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน (%) ในโตรเจนทั้งหมด (%) ฟอสฟอรัสที่สกัดได้ ( $\text{mg.Kg}^{-1}$ ) และโพแทสเซียมที่สกัดได้ ( $\text{mg.Kg}^{-1}$ )

ตัวอย่างดิน บริเวณที่	อินทรีย์วัตถุในดิน (%)		ไนโตรเจนทั้งหมด (%)		ฟอสฟอรัสที่สกัดได้ ( $\text{mg.Kg}^{-1}$ )		โพแทสเซียมที่สกัดได้ ( $\text{mg.Kg}^{-1}$ )	
	$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$	
	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551
เห็ดโคน	$1.02 \pm 0.03$	$0.84 \pm 0.01$	$0.21 \pm 0.01$	$0.03 \pm 0.02$	$0.60 \pm 0.02$	$1.30 \pm 0.10$	$21.00 \pm 0.04$	$46.00 \pm 1.00$
เห็ดโคไค	$0.80 \pm 0.03$	$0.75 \pm 0.01$	$0.21 \pm 0.00$	$0.21 \pm 0.01$	$0.70 \pm 0.02$	$0.80 \pm 0.10$	$15.00 \pm 0.04$	$31.00 \pm 1.00$
เห็ดระโงก	$0.72 \pm 0.02$	$1.36 \pm 0.01$	$0.14 \pm 0.00$	$0.05 \pm 0.01$	$0.50 \pm 0.03$	$1.00 \pm 0.00$	$13.00 \pm 0.03$	$44.00 \pm 2.00$
เห็ดเผาะ	$0.17 \pm 0.01$	$0.46 \pm 0.03$	$0.13 \pm 0.01$	$0.01 \pm 0.01$	$0.51 \pm 0.05$	$1.00 \pm 0.00$	$8.00 \pm 0.12$	$13.00 \pm 1.00$

#### 4.8 ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียมในดิน

ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียมในดินหาได้จากการสกัดตัวอย่างด้วย 1 N  $\text{NH}_4\text{OAc}$  พีเอช 7.0 ด้วยเครื่องอะตอมมิกแอบซอร์ปชันสเปกโตรสโกปี (AAS) เปรียบเทียบกับกราฟมาตรฐาน โดยเตรียมสารละลายมาตรฐานโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียมเข้มข้น 0.00, 1.00, 2.00, 3.00, 4.00, 5.00 ppm ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียมในดินคำนวณเปรียบเทียบจากกราฟมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.3 และตารางที่ 4.4

ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียม ในดินตัวอย่างทั้งหมดในปีพ.ศ. 2550 มีค่าอยู่ในช่วง  $8.00-21.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ,  $58.00-189.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$  และ  $6.00 - 48.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$  ตามลำดับ ซึ่งปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมอยู่ในระดับต่ำมาก (ค่าระดับต่ำมาก  $\text{K} < 78.2 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ,  $\text{Ca} < 400 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) (กรมพัฒนาที่ดิน. 2515) ปริมาณธาตุทั้งสองชนิดในดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียม ในดินตัวอย่างทั้งหมดในปีพ.ศ. 2551 มีค่าอยู่ในช่วง  $13.00 - 46.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ,  $135.00 - 218.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$  และ  $9.00 - 79.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$  ตามลำดับ ซึ่งปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมอยู่ในระดับต่ำมาก (ค่าระดับต่ำมาก  $\text{K} < 78.2 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ,  $\text{Ca} < 400 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) (กรมพัฒนาที่ดิน. 2515) ปริมาณแมกนีเซียมอยู่ในระดับต่ำมาก (คือ  $\text{Mg} < 36 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) ถึงระดับต่ำ (คือ  $\text{Mg} ; 36 - 120 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) (กรมพัฒนา

ที่ดิน. 2515) ปริมาณโพแทสเซียมในดินที่พบเห็นโคโคนและเห็ดระโงกไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดินที่พบเห็นโคโคนและเห็ดระโงกมีปริมาณโพแทสเซียมสูงกว่าดินที่พบเห็นเห็ดโคนและดินที่พบเห็นเห็ดโคนมีปริมาณโพแทสเซียมสูงกว่าดินที่พบเห็นเห็ดโคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปริมาณแคลเซียมในดินที่พบเห็นโคโคนและเห็ดโคนไม่แตกต่างกัน ดินที่พบเห็นโคโคนและเห็ดโคนมีปริมาณแคลเซียมสูงกว่าดินที่พบเห็นเห็ดโคน แต่ต่ำกว่าดินที่พบเห็นเห็ดระโงกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปริมาณแมกนีเซียมในดินที่พบเห็นเห็ดทั้งสี่ชนิดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยดินที่พบเห็นเห็ดระโงกมีปริมาณแมกนีเซียมสูงที่สุด ดินที่พบเห็นเห็ดโคน ดินที่พบเห็นโคโคนมีปริมาณลดลงตามลำดับ และดินที่พบเห็นเห็ดโคนมีปริมาณแมกนีเซียมต่ำที่สุด จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้ *t* - test พบว่าดินบริเวณที่พบเห็นทั้งสี่ชนิดในปี พ.ศ. 2550 กับปี พ.ศ. 2551 มีปริมาณโพแทสเซียมและแคลเซียมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ปริมาณแมกนีเซียมในดินตัวอย่างทั้งสองปีไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียม มีความสัมพันธ์กับปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินดังข้อมูลในตารางที่ 4.3 และ 4.4 ในปีพ.ศ. 2550 ดินที่พบเห็นโคโคนมีปริมาณอินทรีย์วัตถุมากจะมีปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียมมากกว่าดินที่พบเห็นเห็ดชนิดอื่น ๆ ในปีพ.ศ. 2551 ดินที่พบเห็นเห็ดระโงกมีปริมาณอินทรีย์วัตถุมากจะมีปริมาณธาตุทั้งสามชนิดนี้มาก และทั้งสองปีดินที่พบเห็นเห็ดโคนมีปริมาณอินทรีย์วัตถุน้อยก็จะมีปริมาณธาตุทั้งสามชนิดน้อย การที่พบปริมาณธาตุทั้งสามชนิดในดินบริเวณที่พบเห็นทั้งสี่ชนิดอยู่ในระดับต่ำมาก แต่เห็ดทั้งสี่ชนิดยังเจริญเติบโตได้ดี อาจเป็นเพราะโพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินถูกเห็ดดูดนำไปใช้ในการเจริญเติบโตมากจึงเหลือปริมาณธาตุทั้งสามชนิดในดินในระดับที่ต่ำมาก

ปริมาณแคลเซียม แมกนีเซียม ในดินขึ้นกับความสามารถในการดูดยึดธาตุของดิน โดยทั่วไป แมกนีเซียมที่ถูกโดยคอลลอยด์ดินปริมาณต่ำกว่าแคลเซียม และถูกยึดด้วยแรงที่น้อยกว่าแคลเซียมจึงทำให้มีปริมาณแมกนีเซียมของพื้นที่แต่ละบริเวณจะต่ำกว่าแคลเซียมซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษานี้ของ Maria R. และ Thmaze L. (2004) พบว่าดินที่พบเห็นเห็ดธรรมชาติมีแคลเซียม ( $700 - 1,200 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) ปริมาณสูงกว่าแมกนีเซียม ( $100 - 300 \text{ mg.Kg}^{-1}$ )

#### 4.9 ปริมาณโซเดียมที่สกัดได้ในดินโดยวิธีแอมโมเนียแอซีเทต

ปริมาณโซเดียมในดินหาได้จากการสกัดตัวอย่างด้วย 1 N  $\text{NH}_4\text{OAc}$  พีเอช 7.00 ด้วยเครื่องอะตอมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรสโคปี (AAS) เปรียบเทียบกับกราฟมาตรฐาน โดยเตรียมสารละลายมาตรฐานโซเดียมความเข้มข้น 0.00, 1.00, 2.00, 3.00, 4.00, 5.00 ppm ปริมาณโซเดียมในดินคำนวณเปรียบเทียบจากกราฟมาตรฐานดังตารางที่ 4.4

ปริมาณโซเดียมในดินตัวอย่างทั้งหมดในปีพ.ศ. 2550 ทุกบริเวณเท่ากันหมดคือ  $6.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$  ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาก ( $\text{Na} < 23 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) (กรมพัฒนาที่ดิน. 2515) ในปี พ.ศ. 2551 ดินตัวอย่างทั้งหมดมีปริมาณโซเดียมอยู่ในช่วง  $37.00 - 41.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$  ซึ่งเป็นค่าในระดับ ( $\text{Na} 23-69 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) (กรมพัฒนาที่ดิน. 2515) ซึ่งในปีพ.ศ. 2551 ดินบริเวณที่พบเห็ดโคนมีปริมาณโซเดียมสูงที่สุด ดินที่พบเห็ดกระโงก เห็ดไค มีปริมาณลดลงตามลำดับ และดินที่พบเห็ดเผาะมีปริมาณโซเดียมต่ำสุดปริมาณโซเดียมในดินที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้  $T$ -test พบว่าดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิด ในปี พ.ศ. 2550 กับปี พ.ศ. 2551 มีปริมาณโซเดียมสูงจะก่อให้เกิดภาวะดินเค็มและมีค่าพีเอชสูง และดินที่ทำการวิเคราะห์หามีค่าพีเอชต่ำดังข้อมูลในตารางที่ 4.2 และ 4.4 สอดคล้องกับปริมาณโซเดียมที่ต่ำ การที่ดินตัวอย่างบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดมีปริมาณโซเดียมอยู่ในระดับต่ำมากถึงต่ำ แสดงว่าปริมาณโซเดียมในดินที่ระดับต่ำมากถึงต่ำ เห็ดทั้งสี่ชนิดสามารถเจริญเติบโตได้

ตารางที่ 4.4 แสดงปริมาณธาตุอาหาร โซเดียม แคลเซียม แมกนีเซียม และเหล็กในดิน ตัวอย่าง

ตัวอย่างดิน บริเวณที่	อินทรีย์วัตถุในดิน (%)		ไนโตรเจนทั้งหมด (%)		ฟอสฟอรัสที่สกัดได้ ( $\text{mg.Kg}^{-1}$ )		โพแทสเซียมที่สกัดได้ ( $\text{mg.Kg}^{-1}$ )	
	$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$		$(\bar{X} \pm \text{S.D.})$	
พบ	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.
	2550	2551	2550	2551	2550	2551	2550	2551
เห็ดโคน	$6.00 \pm 0.02$	$47.00 \pm 1.00$	$189.00 \pm 0.03$	$159.00 \pm 1.00$	$48.00 \pm 0.02$	$32.00 \pm 1.73$	$77.00 \pm 0.05$	$22.00 \pm 1.00$
เห็ดไค	$6.00 \pm 0.02$	$39.00 \pm 1.00$	$88.00 \pm 4.66$	$159.00 \pm 1.00$	$27.00 \pm 0.04$	$48.00 \pm 1.00$	$61.00 \pm 0.04$	$33.00 \pm 1.73$
เห็ดกระโงก	$6.00 \pm 0.10$	$41.00 \pm 1.00$	$58.00 \pm 0.17$	$218.00 \pm 1.00$	$23.00 \pm 0.11$	$79.00 \pm 1.00$	$45.00 \pm 0.21$	$19.00 \pm 2.00$
เห็ดเผาะ	$6.00 \pm 0.02$	$37.00 \pm 1.00$	$69.00 \pm 0.21$	$135.00 \pm 1.00$	$6.00 \pm 0.27$	$9.00 \pm 1.00$	$34.00 \pm 0.08$	$8.00 \pm 2.64$

ในระดับวิกฤตทั้งสองปี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Maria R. และ Tomaz L. (2004) พบว่าดินที่พบเห็ดธรรมชาติมีปริมาณเหล็ก  $47.5 - 65.3 \text{ mg.Kg}^{-1}$  และมีปริมาณแมงกานีส  $16-2 \text{ mg.Kg}^{-1}$  แสดงว่าเห็ดโคนสามารถเจริญเติบโตได้ในดินที่มีปริมาณเหล็กและแมงกานีสในระดับวิกฤตถึงระดับพอเพียง เห็ดโคนสามารถเจริญเติบโตได้ในดินที่มีเหล็กในระดับวิกฤตถึงระดับพอเพียง และมีปริมาณแมงกานีสในระดับวิกฤต ส่วนเห็ดกระโงกและเห็ดเผาะสามารถเจริญเติบโตได้ในดินที่มีปริมาณเหล็กและแมงกานีสในระดับวิกฤต

#### 4.11 ปริมาณทองแดงและสังกะสีที่สกัดได้ในดินโดยใช้ DTPA

ปริมาณทองแดงและสังกะสีในดินได้จากการสกัดตัวอย่างด้วย 1 N DTPA จากนั้นวัดปริมาณทองแดงและสังกะสีด้วยเครื่องอะตอมิกแอบซอร์พชันสเปกโตรสโกปี (AAS) เปรียบเทียบกับกราฟมาตรฐาน โดยเตรียมสารละลายมาตรฐานทองแดงและสังกะสี ความเข้มข้น 0.00, 1.00, 2.00, 3.00, 4.00, 5.00 ppm หาปริมาณทองแดงและสังกะสีในดิน โดยคำนวณเปรียบเทียบจากกราฟมาตรฐานดังตารางที่ 4.5

ปริมาณทองแดงและสังกะสีในดินตัวอย่างทั้งหมดในปี พ.ศ. 2550 มีค่าอยู่ในช่วง  $0.20 - 1.00 \text{ mg.Kg}^{-1}$  และ  $ND - 0.40 \text{ mg.Kg}^{-1}$  ตามลำดับ ซึ่งเป็นปริมาณที่มีค่าต่ำกว่าระดับวิกฤต (ค่าระดับวิกฤต  $\text{Cu} = 3 - 5 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ,  $\text{Zn} = 15 - 20 \text{ mg.Kg}^{-1}$ ) (กรมพัฒนาที่ดิน, 2515) บริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดมีปริมาณทองแดงและสังกะสีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดินที่พบเห็ดโคนและเห็ดเผาะมีปริมาณสังกะสีไม่แตกต่างกัน แต่ต่ำกว่าดินที่พบเห็ดโคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้ *t*-test พบว่าดินบริเวณที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดในปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2551 มีปริมาณทองแดงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีปริมาณสังกะสีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทองแดงและสังกะสีเป็นธาตุที่พืชต้องการปริมาณน้อย แต่ขาดไม่ได้ดังผลการศึกษาของ Mohammed และคณะ (2006) พบว่าดินบริเวณที่พบเห็ดมีปริมาณทองแดง  $0.09 - 2 \text{ mg.Kg}^{-1}$  และมีปริมาณสังกะสี  $0.1 - 6.2 \text{ mg.Kg}^{-1}$  ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าระดับวิกฤต และสอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้ โดยทั่วไปทองแดงและสังกะสีจะถูกยึดได้ดีในดินเหนียว เนื่องจากดินที่พบเห็ดทั้งสี่ชนิดในการวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นดินทราย ดังข้อมูลตารางที่ 4.1 จึงทำให้ดินที่ทำการวิเคราะห์นี้มีปริมาณทองแดงและสังกะสีต่ำ แสดงว่าพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเห็ดทั้งสี่ชนิดนี้ ต้องการทองแดงและสังกะสีในปริมาณที่ต่ำกว่าระดับวิกฤต

ตารางที่ 4.5 แสดงปริมาณธาตุอาหาร แมงกานีส ทองแดงและสังกะสี ในดินตัวอย่าง

ตัวอย่างดิน	แมงกานีส (mg.Kg <sup>-1</sup> ) ( $\bar{X} \pm S.D.$ )		ทองแดง (mg.Kg <sup>-1</sup> ) ( $\bar{X} \pm S.D.$ )		สังกะสี (mg.Kg <sup>-1</sup> ) ( $\bar{X} \pm S.D.$ )	
	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551
บริเวณที่พบเห็ด						
เห็ดโคน	25.00±0.17	20.00±2.64	0.50±0.02	0.65±0.02	ND	0.85±0.02
เห็ดไค	18.00±0.02	18.00±1.73	0.80±0.02	0.48±1.44	0.40±0.04	0.90±0.03
เห็ดระโงก	16.00±0.07	21.00±2.00	1.00±5.19	0.53±0.03	0.30±0.02	ND
เห็ดเผาะ	4.00±0.03	4.00±1.00	0.20±0.01	0.61±0.02	0.10±0.06	0.85±0.20



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY