

ภาคผนวก ก

- ผลการวิเคราะห์หลักสูตร
- รายละเอียดการวิเคราะห์เนื้อหาที่ใช้ในบทเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์หลักสูตร
ดิจิตอลเบื้องต้น (Introduction to Digital Concept)
รหัสวิชา 4121701 จำนวนหน่วยกิต 3(2-2)

1. ข้อมูลจำเพาะรายวิชา

รหัสวิชา 4121701 ชื่อวิชา ดิจิตอลเบื้องต้น หน่วยกิต 3(2-2)

ภาคเรียน 1/2552

อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ไชยบัณฑ์ สกุลไทย

หมวดวิชา ศึกษาวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. คำอธิบายรายวิชา

ทบทวนเกี่ยวกับระบบตัวเลข เลขฐานต่าง ๆ การเปลี่ยนเลขฐาน ทฤษฎีโลจิก วงจรพื้นฐานโลจิก วงจรลอจิกต่าง ๆ ระบบดิจิตอล หน่วยความจำ พื้นฐาน ไมโครคอมพิวเตอร์ ภาษาเครื่อง ไมโครโปรเซสเซอร์และการเขียนโปรแกรมอย่างง่าย

3. จุดประสงค์ประจำวิชา

1. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายความหมายของระบบดิจิตอล และวิวัฒนาการ องค์ประกอบของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ได้
2. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายการแทนข้อมูลและการแปลงผันระบนจำนวนใน คอมพิวเตอร์ได้
3. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถออกแบบวงจรดิจิตอล ได้
4. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายความหมายและหลักการทำงานของหน่วยความจำ ได้
5. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายหลักการทำงานของ ไมโครโปรเซสเซอร์ ได้
6. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายหลักการเขียนโปรแกรมอย่างง่าย ได้

4. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ตารางที่ ก-1 ผลการวิเคราะห์จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในแต่ละหัวข้ออย

บทที่	หัวข้ออย	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ระดับการวัด
บทที่ 1	1.1 หลักการของคิจิตอัล	1. บอกความหมายของคิจิตอัลและอนาคตได้	ความจำ
	1.2 ระบบจำนวนที่ใช้ในคิจิตอัล	2. บอกความหมายของระบบจำนวนที่ใช้ในคิจิตอัลได้	ความจำ
	1.3 การแปลงผันระบบจำนวนที่ใช้ในคิจิตอัล	3. สามารถแปลงผันระบบจำนวนที่ใช้ในคิจิตอัลได้	ความเข้าใจ
	1.4 รหัสที่ใช้ในระบบคิจิตอัล	4. บอกความหมายของรหัสที่ใช้ในคิจิตอัลได้ 5. สามารถแปลงผันรหัสที่ใช้ในคิจิตอัลได้	ความจำ ความเข้าใจ
บทที่ 2	2.1 หลักการของพีชคณิตแบบบูลีน	6. บอกความหมายของพีชคณิตแบบบูลีนได้	ความจำ
	2.2 เกตทางตรรกะพื้นฐาน	7. บอกความหมายของเกตทางตรรกะพื้นฐานได้	ความจำ
		8. สามารถเปลี่ยนเกตทางตรรกะพื้นฐานได้ 9. สามารถนำเกตทางตรรกะพื้นฐานมาใช้เป็นวงจรลอกิจได้	ความเข้าใจ
บทที่ 3	3.1 หลักการเบื้องต้นของหน่วยความจำ	10. บอกความหมายของหน่วยความจำได้	ความจำ
		11. บอกประเภทของหน่วยความจำได้	ความจำ
		12. บอกหลักการทำงานของหน่วยความจำได้	ความจำ
		13. ยกตัวอย่างของหน่วยความจำได้	ความเข้าใจ

บทที่	หัวข้อย่อย	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ระดับการวัด
บทที่ 3	3.2 หน่วยความจำลบเลื่อนได้และหน่วยความจำแบบถาวร	14.บอกรความหมายของหน่วยความจำลบเลื่อนได้ได้	ความจำ
		15.บอกรลักษณะการทำงานของหน่วยความจำลบเลื่อนได้ได้	ความจำ
		16.ยกตัวอย่างหน่วยความจำลบเลื่อนได้ได้	ความเข้าใจ
		17.บอกรความหมายของหน่วยความจำแบบถาวรได้	ความจำ
		18.บอกรลักษณะการทำงานของหน่วยความจำแบบถาวรได้	ความจำ
บทที่ 4	4.1 หลักการของไมโครโปรเซสเซอร์เบื้องต้น	19.ยกตัวอย่างหน่วยความจำแบบถาวรได้	ความเข้าใจ
		20.บอกรความหมายของไมโครโปรเซสเซอร์ได้	ความจำ
		21.บอกรลักษณะการทำงานของไมโครโปรเซสเซอร์ได้	ความจำ
		22.ยกตัวอย่างไมโครโปรเซสเซอร์ได้	ความเข้าใจ
		23.บอกรความหมายของคอมพิวเตอร์ได้	ความจำ
		24.ยกตัวอย่างประเภทของคอมพิวเตอร์ได้	ความเข้าใจ
	4.2 หลักการเขียนโปรแกรมอย่างง่าย	25.บอกรความหมายของโปรแกรมภาษาได้	ความจำ
		26.ยกตัวอย่างของโปรแกรมภาษาได้	ความเข้าใจ
		27.บอกรความหมายของแพนกูมิลำดับงานได้	ความจำ
รวม	10 หัวข้อย่อย	28.ยกตัวอย่างของแพนกูมิลำดับงานได้	ความเข้าใจ
		28 จุดประสงค์	

รายละเอียดการวิเคราะห์เนื้อหาที่ใช้ในบทเรียน

คำอธิบายรายวิชา ดิจิตอลเบื้องต้น

หน่วยที่ 1 ดิจิตอลพื้นฐาน

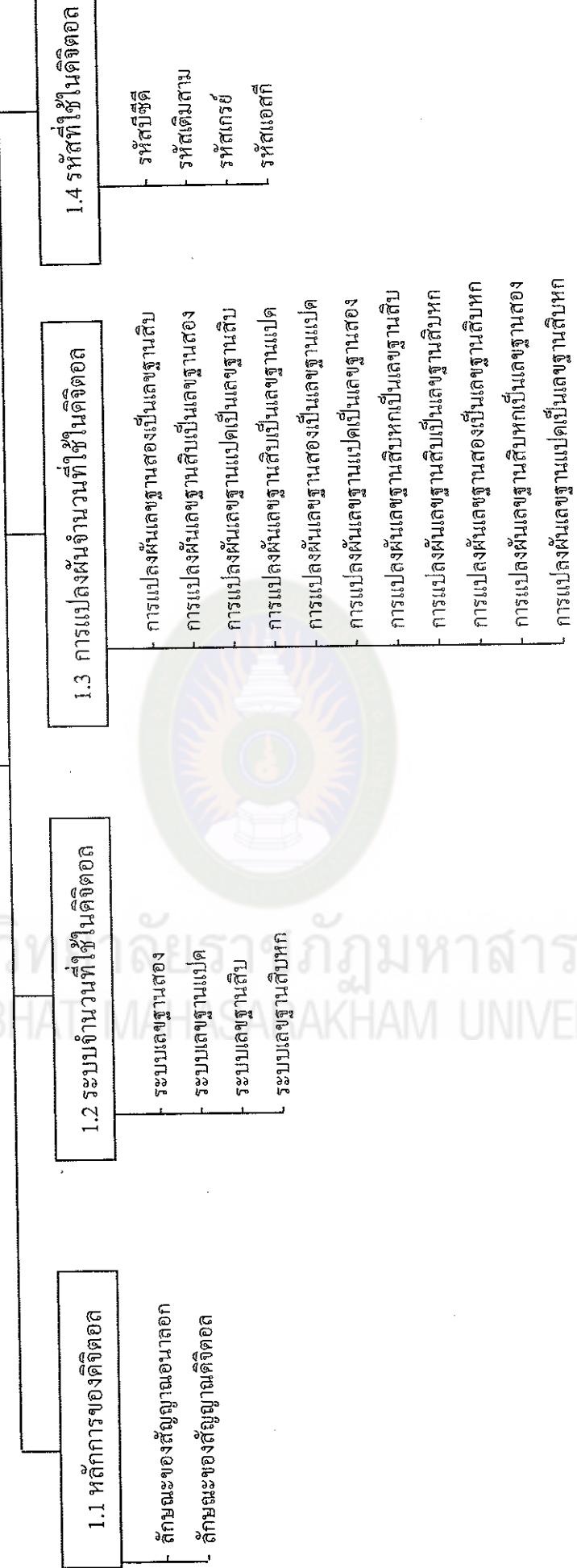
หน่วยที่ 2 เกตทางตรรกะและพีซิกณิตแบบบูลีน

หน่วยที่ 3 หน่วยความจำ

หน่วยที่ 4 ไมโครโปรเซสเซอร์และการเปลี่ยนโปรแกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคที่ ก-1 โครงสร้างเนื้อหารายวิชา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2.1 หลักการของพัฒนาผลิตแบบบูรณา

รูปแบบตามการครรภ์ของพัฒนาผลิตแบบบูรณา
ตรางต่อความจริง

2.2 เกตเทางครรภ์แบบบูรณา

เกตแบบออร์
เกตแบบแลนด์
เกตแบบบีบ
เกตแบบบานบุ้นค์
เกตแบบบานบุ้นช์
การประยุกต์ใช้งานผลกระทบทางเศรษฐกิจ

2.3 พัฒนาผลิตแบบบูรณา

หดยืดพัฒนาผลิตแบบบูรณา
การพัฒนาทักษะผู้เรียนแบบบูรณาจากครรภ์ทางค่าวา
บริจ

หน่วยที่ 3

3.1 หลักการของศัลยแพทย์ความเจ็บ

- หลักการพัฒนาของศัลยความเจ็บ
- การติดตอกันระหว่างหัวเรื่องและวัสดุผลการสอนที่มีความเจ็บ
- ชนิดของศัลยความเจ็บ

3.2 หน่วยความจำแบบเดือน ได้แต่หน่วยความจำแบบการ

- หลักการของหน่วยความจำที่สำคัญเบื้องต้น
- ชนิดของหน่วยความจำที่สำคัญเบื้องต้น
- หน่วยความจำการรักษา
- หน่วยความจำอ่านอย่างตีบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ข

- การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละหน่วยการเรียน
- ผลการกำหนดความสัมพันธ์และการจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหา
- เครื่อข่าย Network Diagram ในการนำเสนอหน่วยการเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

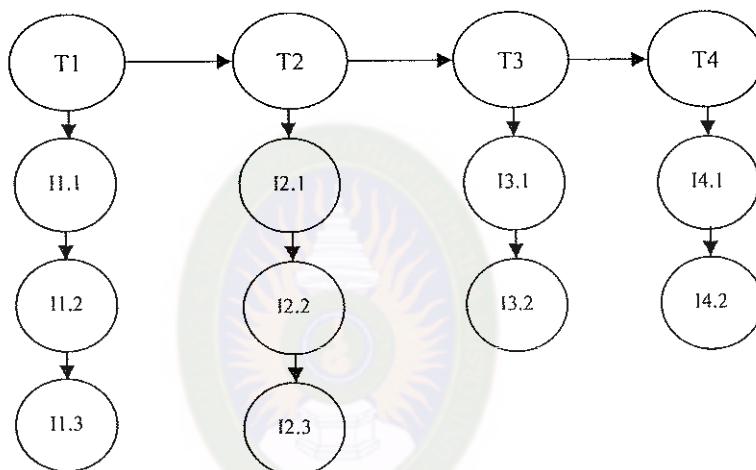
การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละหน่วยการเรียน

ตารางที่ ข-1 การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละหน่วยการเรียน

หน่วยที่	วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
1 ดิจิตอลพื้นฐาน - หลักการของดิจิตอล - ระบบจำนวนที่ใช้ในดิจิตอล - การแปลงผันจำนวนที่ใช้ในดิจิตอล - รหัสที่ใช้ในดิจิตอล	1.1 อธิบายความหมายของดิจิตอล และอนาล็อกได้ 1.2 อธิบายระบบจำนวนที่ใช้ในดิจิตอลได้ 1.3 สามารถแปลงผันจำนวนที่ใช้ในดิจิตอลได้ 1.4 อธิบายรหัสที่ใช้ในดิจิตอลได้
2 เกตทางตรรกะและพีชคณิตแบบบูลีน - หลักการของพีชคณิตแบบบูลีน - พีชคณิตแบบบูลีน - เกตทางตรรกะพื้นฐาน	2.1 อธิบายหลักการของพีชคณิตแบบบูลีนได้ 2.2 อธิบายและเขียนเกตทางตรรกะพื้นฐานได้
3 หน่วยความจำ - หลักการเบื้องต้นของหน่วยความจำ - หน่วยความจำลับเดือนได้และ หน่วยความจำแบบถาวร	3.1 อธิบายความหมายและหลักการทำงานของหน่วยความจำได้ 3.2 อธิบายความหมายและหลักการทำงานของหน่วยความจำลับเดือนได้ 3.3 อธิบายความหมายและหลักการทำงานของหน่วยความจำแบบถาวรได้
4 ไมโครโปรเซสเซอร์และการเขียนโปรแกรม - หลักการของไมโคร โปรเซสเซอร์ เบื้องต้น - หลักการเขียนโปรแกรมอย่างง่าย	4.1 อธิบายหลักการทำงานของไมโคร โปรเซสเซอร์ได้ 4.2 อธิบายหลักการเขียนโปรแกรมอย่างง่ายได้

ผลการกำหนดความสัมพันธ์และการจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหา มีรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

- การกำหนดความสัมพันธ์และการจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหา มีรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้
1. ขอบข่ายเนื้อหาสาระ สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยมุ่งเน้นเฉพาะเนื้อหาที่เป็นตัวบททฤษฎี โดยใช้บทเรียนในการทดลอง จำนวน 4 บทเรียน
 2. การกำหนดความสัมพันธ์ของหัวข้อเนื้อหาบทเรียน โดยใช้แผนภาพโครงสร้าง (Network diagram) แสดงได้ดังภาพที่ ข - 1

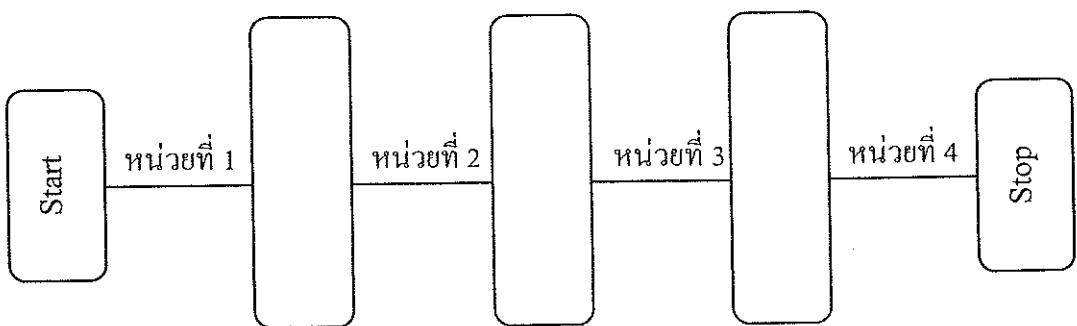


ภาพที่ ข-1 การกำหนดความสัมพันธ์ของขอบข่ายเนื้อหาสาระจำนวน 4 บทเรียน

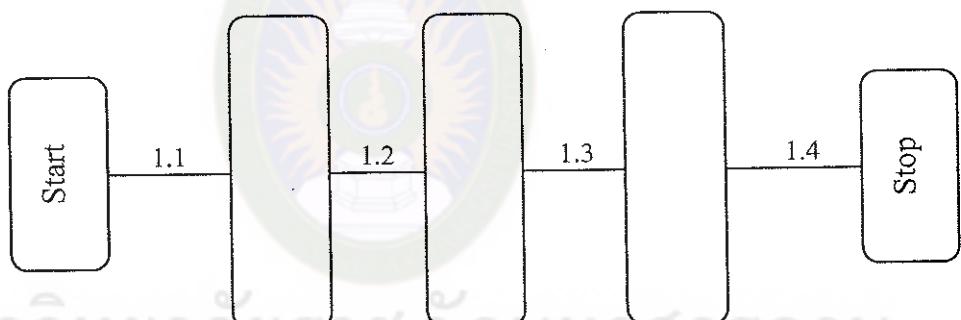
จากภาพที่ ข-1 แสดงถึงความสัมพันธ์ของหัวข้อหลักทั้งหมด (Topic : T) และความสัมพันธ์ของหัวข้อย่อย (Item : I) ในแต่ละหัวข้อหลักที่แตกต่างกัน โดยในบางหัวข้อก่อนที่ผู้เรียนจะได้ศึกษาจะต้องผ่านหัวข้ออื่นมาก่อน บางหัวข้อก็สามารถเรียนพร้อมกับหัวข้ออื่น ๆ ได้ การเรียนของผู้เรียนจะเป็นไปตามลำดับของหัวข้อหลักโดยจะต้องเรียนหัวข้อ T1 ก่อน แล้วจึงจะไปเรียนหัวข้อ T2 ได้

กรณีหัวข้อย่อย (Item : I) จะมีลำดับของการเรียนในแต่ละหัวข้อย่อย เช่นกัน ยกตัวอย่างเช่น จะต้องเรียนหัวข้อย่อย I1.1 ก่อน จึงจะไปเรียนหัวข้อย่อย I1.2 ได้

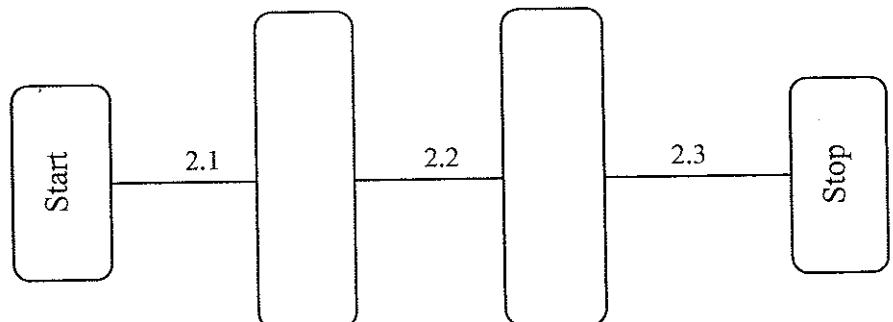
เครื่องข่าย Network Diagram ใน การนำเสนอหัวเรียน



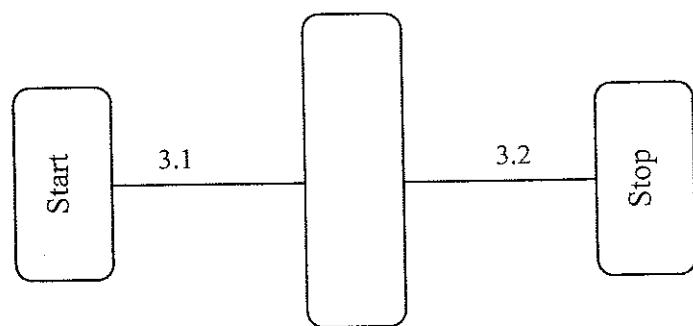
ภาพที่ ข-2 ลำดับเนื้อหาในแต่ละหน่วยการเรียน



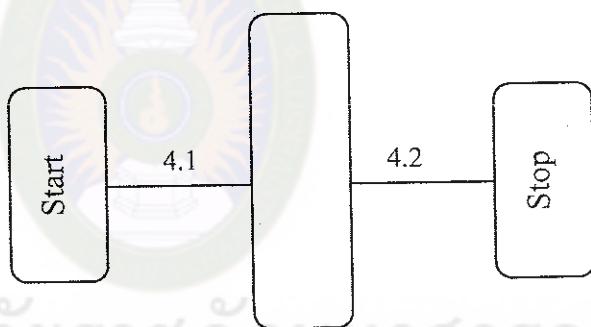
ภาพที่ ข-3 ลำดับเนื้อหาในหน่วยที่ 1



ภาพที่ ข-4 ลำดับเนื้อหาในหน่วยที่ 2



ภาพที่ ๓-๕ ลำดับเนื้อหาในหน่วยที่ ๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาพที่ ๓-๖ ลำดับเนื้อหาในหน่วยที่ ๔

ภาคผนวก ๓

- แบบทดสอบระหว่างเรียน
- ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบระหว่างเรียน
- ผลการหาค่าความเชื่อมั่น ความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่า CF ของแบบทดสอบระหว่างเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบระหว่างเรียน

รหัสวิชา : 4121701 ชื่อวิชา : ดิจิตอลเบื้องต้น (Introduction to Digital Concept)
 หน่วยกิต : 3(2-2) จำนวน 40 ข้อ

1. สัญญาณดิจิตอล หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งคือสัญญาณในข้อใด

- ก. สัญญาณเชิงปริมาณ
- ข. สัญญาณเชิงเลข
- ค. สัญญาณเชิงตรรกะ
- ง. สัญญาณเชิงอุปมาณ

2. สัญญาอนาล็อก หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งคือสัญญาณในข้อใด

- ก. สัญญาณเชิงปริมาณ
- ข. สัญญาณเชิงเลข
- ค. สัญญาณเชิงตรรกะ
- ง. สัญญาณเชิงอุปมาณ

3. ดิจิต (Digit) หมายถึงอะไร

- ก. หลักเลข
- ข. ฐานเลข
- ค. ค่าน้ำหนัก
- ง. จำนวนหลักเลข

4. จงแปลงผันเลข $(10110)_2$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

- ก. $(12)_{10}$
- ข. $(22)_{10}$
- ค. $(27)_{10}$
- ง. $(28)_{10}$

5. จงแปลงผันเลข $(1011.101)_2$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

- ก. $(11.625)_{10}$
- ข. $(18.625)_{10}$
- ค. $(20.125)_{10}$
- ง. $(22.025)_{10}$

6. จงแปลงผันเลข $(275)_8$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

ก. $(125)_{10}$

ข. $(175)_{10}$

ค. $(189)_{10}$

ง. $(250)_{10}$

7. จงแปลงผันเลข $(2 \text{ AF})_{16}$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

ก. $(687)_{10}$

ข. $(854)_{10}$

ค. $(904)_{10}$

ง. $(1047)_{10}$

8. จงแปลงผันเลข $(9 \text{ F2})_{16}$ เป็นเลขฐานสอง จะมีค่าเท่าไหร่

ก. $(011011110001)_2$

ข. $(011011110010)_2$

ค. $(100111110010)_2$

ง. $(100111100010)_2$

9. จงแปลงผันรหัส $(1101001)_{BCD}$ เป็นตัวเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

ก. 39

ข. 69

ค. 131

ง. 151

10. จงแปลงผันรหัส $(01111001)_{\text{Excess-3}}$ เป็นตัวเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

ก. 46

ข. 76

ค. 79

ง. 171

11. สมการทางตรรกะเพื่อใช้อธิบาย การทำงานและคำนวณออกแบบวงจรดิจิตอล
อิเล็กทรอนิกส์ จะมีชื่อเรียกว่าอะไร

ก. แคลคูลัส

ก. สมการทางไฟฟ้า

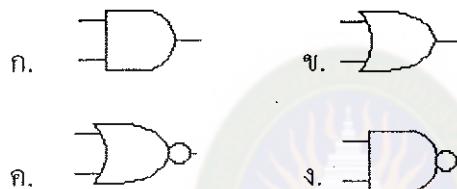
ข. พีชคณิตแบบบูต

ง. สมการลากลาก

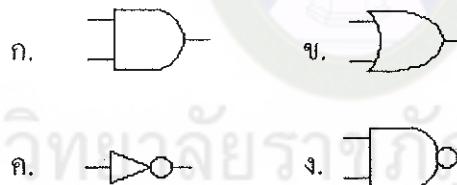
12. การคำนวณการเชิงตรรกของพีชคณิตแบบบูลพื้นฐาน คือ อะไร

- ก. แอนด์, ออร์, น็อต
- ข. แอนด์, ออร์, แหนند์
- ค. ออร์, แหนند์, น็อต
- ง. แอนด์, นอร์, น็อต

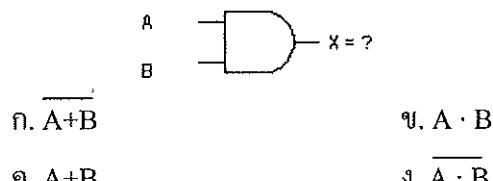
13. สัญลักษณ์ของเกตแบบบูล คือ ข้อใด



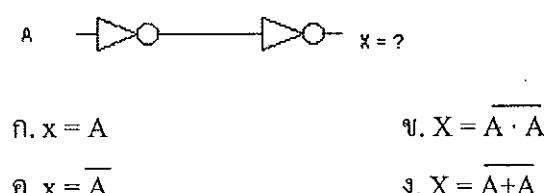
14. สัญลักษณ์ของเกตแบบแอนด์ คือ ข้อใด



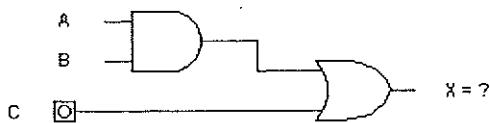
15. จากรูป จะมีสมการเอาต์พุต คือ อะไร



16. จากรูป จะมีสมการเอาต์พุต คือ อะไร



17. วงจรตรรกะในรูป สมการพีชคณิตแบบบูลีนทางเอาต์พุต คือข้อใด



ก. $x = A \cdot B \cdot C$ ข. $X = (A+B) \cdot C$

ก. $x = (A \cdot B) + C$ ข. $X = (A \cdot C) + B$

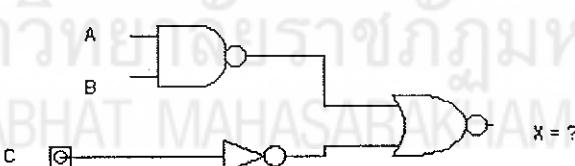
18. วงจรตรรกะในรูป สมการพีชคณิตแบบบูลีนทางเอาต์พุต คือข้อใด



ก. $x = \overline{A \cdot B \cdot C}$ ข. $X = \overline{(A+B) \cdot C}$

ก. $x = (A \cdot B) + \overline{C}$ ข. $X = (A \cdot C) + B$

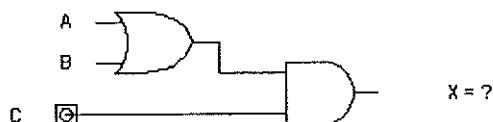
19. วงจรตรรกะในรูป สมการพีชคณิตแบบบูลีนทางเอาต์พุต คือข้อใด



ก. $x = A \cdot B \cdot C$ ข. $X = (A+B) \cdot \overline{C}$

ก. $x = (\overline{A \cdot B}) + \overline{C}$ ข. $X = (\overline{A \cdot C}) + B$

20. วงจรตรรกะในรูป สมการพีชคณิตแบบบูลีนทางเอาต์พุต คือข้อใด

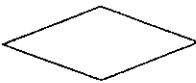
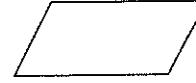


ก. $x = A \cdot B \cdot C$ ข. $X = (A+B) \cdot C$

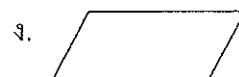
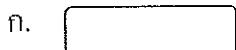
ก. $x = (A \cdot B) + C$ ข. $X = (A \cdot C) + B$

21. ข้อใดเป็นหน่วยความจำปัจุณภูมิ
- ก. ซีดีรอม ข. หน่วยความจำสำรอง
 ค. แฟ้มดิสเก็ต ง. แรม
22. หน่วยของข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์หน่วยใดที่มีขนาดเล็กที่สุด
- ก. Bit ข. Byte
 ค. File ง. Field
23. หน่วยของข้อมูลที่มีจำนวนบิต 8 บิตรวมกันคือข้อใด
- ก. Record ข. Byte
 ค. File ง. Field
24. Arithmetic & Logical Unit คือหน่วยการทำงานหลักข้อใดใน CPU
- ก. หน่วยควบคุม ข. หน่วยประมวลผลกลาง
 ค. หน่วยความจำหลัก ง. หน่วยคำนวณทางคณิตศาสตร์
25. Main Memory Unit คือหน่วยการทำงานหลักข้อใดใน CPU
- ก. หน่วยควบคุม ข. หน่วยประมวลผลกลาง
 ค. หน่วยความจำหลัก ง. หน่วยคำนวณทางคณิตศาสตร์
26. ส่วนที่ทำหน้าที่ในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างหน่วยต่างๆทั้งภายในและภายนอกระบบ
 ไมโคร โพร์เซนเซอร์ คือข้อใด
- ก. บัส ข. บัสเฟอร์
 ค. รีจิสเตอร์ ง. หน่วยความจำ
27. หน่วยความจำแบบลับเก็บได้คือข้อใด
- ก. แรม ข. รอม
 ค. ซีดีรอม ง. แฟร์ชรอม

28. หน่วยความจำที่มีขนาดความจุสูง คือข้อใด
- ก. หน่วยความจำปั๊มน้ำ
 - ข. หน่วยความจำทุติยภูมิ
 - ค. หน่วยความจำสารกึ่งตัวนำ
 - ง. หน่วยประมวลผลกลาง
29. อุปกรณ์ใดที่ทำหน้าที่ในการประมวลผลในระบบคอมพิวเตอร์
- ก. รีจิสเตอร์
 - ข. ซีพียู
 - ค. ตัวเข้ารหัส
 - ง. ตัวถอดรหัส
30. หน่วยการทำงานหลักใน CPU มี 3 หน่วยได้แก่อะไรบ้าง
- ก. หน่วยอินพุต , หน่วยควบคุม , หน่วยคำนวณทางคณิตศาสตร์
 - ข. หน่วยประมวลผลกลาง , หน่วยความจำหลัก , หน่วยแสดงผล
 - ค. หน่วยควบคุม , หน่วยความจำหลัก , หน่วยคำนวณทางคณิตศาสตร์
 - ง. หน่วยอินพุต , หน่วยประมวลผลกลาง , หน่วยเข้ารหัส
31. ข้อใดเรียงหลักการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ถูกต้อง
- ก. Input -----> Process -----> Output
 - ข. Process -----> Output -----> Input
 - ค. Output -----> Process -----> Input
 - ง. Output -----> Input -----> Process
32. ข้อใด ไม่ใช่ หน่วยการทำงานหลักของคอมพิวเตอร์
- ก. หน่วยรับข้อมูล
 - ข. หน่วยประมวลผล
 - ค. หน่วยความจำหลัก
 - ง. หน่วยส่งออกหรือแสดงผล
33. ข้อใด ไม่ใช่ องค์ประกอบของคอมพิวเตอร์
- ก. Hardware
 - ข. Operating System
 - ค. Peopleware
 - ง. Software
34. ส่วนที่ควบคุมการทำงานของในโครงสร้างของคอมพิวเตอร์ คือข้อใด
- ก. ชอร์ฟแวร์
 - ข. ฮาร์ดแวร์
 - ค. ซีพียู
 - ง. หน่วยนำเข้าข้อมูล

35. ไมโคร โพรเซสเซอร์ เป็นวงจรรวมอะไร
- แอลเอสไอ (LSI)
 - เมมเบรน (MSI)
 - เอสเอสไอ (SSI)
 - โอเอสไอ (OSI)
36. โปรแกรมภาษาที่สั่งให้ไมโคร โพรเซสเซอร์ทำงานได้เร็วที่สุดคือข้อใด
- ภาษาเบสิก
 - ภาษาแอสแซมบลี
 - ภาษาฟอร์เทน
 - ภาษาเครื่อง
37. โปรแกรมภาษาชนิดใดที่ไม่ต้องมีตัวแปล โปรแกรม
- ภาษาเบสิก
 - ภาษาแอสแซมบลี
 - ภาษาฟอร์เทน
 - ภาษาเครื่อง
38. แอสแซมเบลอร์ (Assembler) คืออะไร
- ตัวแปลผู้คำสั่ง
 - ตัวแปลภาษาเครื่อง
 - ตัวแปลภาษาแอสแซมบลี
 - ตัวแปลโปรแกรม
39. สัญลักษณ์ของแผนภูมิลำดับงาน (Flow Chart) ที่ใช้เป็นจุดเริ่มต้นและสิ้นสุด โปรแกรม คือข้อใด
- 
 - 
 - 
 - 

40. สัญลักษณ์ของแผนภูมิลำดับงาน (Flow Chart) ที่ใช้เป็นการตัดสินใจ คือข้อใด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบทดสอบ

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำ답นากับแบบทดสอบระหว่างเรียน กับระดับการวัด จุดประสงค์เริ่งพุติกรรมและเนื้อหาสาระ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญด้าน เนื้อหา จำนวน 3 ท่าน โดยใช้สูตร IOC ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ ค-1

ตารางที่ ค-1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบระหว่างเรียน

ข้อที่	ค่าตอบ	จุดประสงค์ที่	ระดับการวัด	ความสอดคล้องของข้อคำ답นากับ											
				ระดับการวัด			จุดประสงค์			เนื้อหา					
				คนที่		ค่า	คนที่		ค่า	คนที่		ค่า	คนที่		
				1	2	3	IOC	1	2	3	IOC	1	2	3	IOC
1	ข	1.1	ความจำ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
2	ง	1.1	ความจำ	0	1	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
3	ก	1.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
4	ข	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
5	ก	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
6	ค	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
7	ก	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
8	ค	1.3	ความเข้าใจ	0	1	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
9	ข	1.4	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
10	ก	1.4	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
11	ข	2.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
12	ก	2.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
13	ค	2.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
14	ก	2.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
15	ข	2.2	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
16	ก	2.2	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
17	ค	2.2	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
18	ข	2.2	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00

ข้อที่	คำ ตอบ	ชุด ประสนก ที่	ระดับการวัด	ความสอดคล้องของข้อคำถามกับ											
				ระดับการวัด			วัตถุประสงค์			เมื่อหา					
				คนที่	ค่า	คนที่	ค่า	คนที่	ค่า	คนที่	ค่า	คนที่	ค่า	คนที่	ค่า
				1	2	3	IOC	1	2	3	IOC	1	2	3	IOC
19	ค	2.2	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
20	ข	2.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
21	ง	3.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
22	ก	3.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
23	ข	3.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
24	ง	3.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
25	ค	3.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
26	ก	3.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
27	ก	3.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
28	ข	3.3	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
29	ข	4.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
30	ค	4.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
31	ก	4.1	ความจำ	1	0	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
32	ค	4.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
33	ข	4.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
34	ก	4.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
35	ก	4.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
36	ง	4.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
37	ง	4.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
38	ค	4.2	ความจำ	1	1	1	1.00	0	1	1	0.67	0	1	1	0.67
39	ก	4.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
40	ค	4.2	ความจำ	1	0	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบระหว่างเรียนจาก การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พบว่า ความสอดคล้องของแบบทดสอบระหว่างเรียน

ทั้งฉบับมีค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 แยกเป็นความสอดคล้องกับระดับการวัด มีค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มีค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 และความสอดคล้องกับเนื้อหานี้ค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 เช่นกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ผลการหาค่าความเชื่อมั่น ความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก
และค่า CF ของแบบทดสอบระหว่างเรียน**

จากการนำแบบทดสอบระหว่างเรียนจำนวน 40 ชิ้น ไปทดสอบกับกลุ่มนักศึกษาโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปี 2 หมู่ 2 จำนวน 25 คน ในภาคเรียนที่ 1/2552 ผู้วิจัยนำคะแนนรวมของแบบทดสอบที่ได้ไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น อัมานาจจำแนก ค่าความยากง่าย และกำหนดค่า CF ประจำชื่อสอน ผลคำนวณ แสดงได้ดังตารางที่ ค - 2

ตารางที่ ค-2 ผลการหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่า CF ของแบบทดสอบระหว่างเรียนจำนวน 40 ชิ้น

ข้อที่	จำนวนผู้ทำถูก	สัดส่วนผู้ทำข้อสอบถูก (p)	สัดส่วนผู้ทำข้อสอบผิด (q)	pq	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	ค่า CF (1- ค่าความยากง่าย)
1	15	0.5	0.5	0.25	0.50	0.40	0.50
2	17	0.6	0.4	0.25	0.57	0.40	0.43
3	20	0.7	0.3	0.22	0.67	0.33	0.33
4	20	0.7	0.3	0.22	0.67	0.33	0.33
5	20	0.7	0.3	0.22	0.67	0.40	0.33
6	18	0.6	0.4	0.24	0.60	0.33	0.40
7	22	0.7	0.3	0.20	0.73	0.47	0.27
8	17	0.6	0.4	0.25	0.57	0.38	0.43
9	18	0.6	0.4	0.24	0.60	0.33	0.40
10	11	0.4	0.6	0.23	0.37	0.33	0.63
11	18	0.6	0.4	0.24	0.60	0.40	0.40
12	21	0.7	0.3	0.21	0.70	0.40	0.30
13	20	0.7	0.3	0.22	0.67	0.33	0.33
14	19	0.6	0.4	0.23	0.63	0.38	0.37
15	15	0.5	0.5	0.25	0.50	0.33	0.50

ข้อที่	จำนวนผู้ทำสื่อสื่อสูญ	สัดส่วนผู้ทำสื่อสื่อสูญ (p)	สัดส่วนผู้ทำสื่อสื่อสูญ ผิด (q)	pq	ค่าความยากง่าย	ค่าอ่านใจจำแนก	ค่า CF (1- ค่าความยากง่าย)
16	22	0.7	0.3	0.20	0.73	0.47	0.27
17	23	0.8	0.2	0.18	0.77	0.30	0.23
18	18	0.6	0.4	0.24	0.60	0.33	0.40
19	20	0.7	0.3	0.22	0.67	0.50	0.33
20	21	0.7	0.3	0.21	0.70	0.33	0.30
21	15	0.5	0.5	0.25	0.73	0.40	0.27
22	22	0.7	0.3	0.20	0.80	0.33	0.20
23	24	0.8	0.2	0.16	0.77	0.40	0.23
24	23	0.8	0.2	0.18	0.70	0.40	0.30
25	21	0.7	0.3	0.21	0.60	0.40	0.40
26	18	0.6	0.4	0.24	0.57	0.53	0.43
27	17	0.6	0.4	0.25	0.70	0.33	0.30
28	21	0.7	0.3	0.21	0.50	0.33	0.50
29	15	0.5	0.5	0.25	0.50	0.33	0.50
30	15	0.5	0.5	0.25	0.70	0.40	0.30
31	21	0.7	0.3	0.21	0.33	0.47	0.67
32	10	0.3	0.7	0.22	0.53	0.38	0.47
33	16	0.5	0.5	0.25	0.47	0.40	0.53
34	14	0.5	0.5	0.25	0.63	0.50	0.37
35	19	0.6	0.4	0.23	0.47	0.33	0.53
36	14	0.5	0.5	0.25	0.70	0.50	0.30
37	21	0.7	0.3	0.21	0.53	0.40	0.47
38	16	0.5	0.5	0.25	0.53	0.40	0.47
39	16	0.5	0.5	0.25	0.70	0.60	0.30
40	21	0.7	0.3	0.21	0.73	0.33	0.27

ข้อที่	จำนวนผู้ทำถูก	สัดส่วนผู้ทำข้อสอบถูก (p)	สัดส่วนผู้ทำข้อสอบผิด (q)	pq	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	ค่า CF (1- ค่าความยากง่าย)
คะแนนรวม ($\sum X$)						734	
คะแนนรวมยกกำลังสอง ($\sum X^2$)						13888	
คะแนนเฉลี่ย X						18.35	

จากตาราง พบร่วมกันว่าจำนวนข้อสอบทั้งหมดเท่ากับ 40 ข้อ แบบทดสอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 18.35 คะแนน และคะแนนรวมของผู้เรียนทั้งหมดเท่ากับ 734 และผลรวมของคะแนนยกกำลังสองของผู้เรียนทั้งหมดเท่ากับ 13888 แบบทดสอบมีค่าความยากง่ายอยู่ในช่วง 0.33 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.30 ถึง 0.60

สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ โดยวิธีของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (KR-21) จากสูตรคำนวณ ดังนี้

สูตร การหาค่าความเชื่อมั่น KR-21

$$r_t = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\bar{X}(n-\bar{X})}{ns_t^2} \right\}$$

$$s_t^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}$$

- เมื่อ r_t คือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
- n คือ จำนวนข้อของแบบทดสอบ (40)
- \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนน (18.35)
- X คือคะแนนรวมรายข้อของผู้เรียนแต่ละคน
- s_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ
- N คือ จำนวนผู้เรียน (25 คน)

แทนค่า

$$s_t^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}$$

$$S_t^2 = \frac{25(13888) - (734)^2}{25^2}$$

$$S_t^2 = \frac{347200 - 538756}{625}$$

$$S_t^2 = 306.48$$

$$r_t = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\overline{X}(n-\overline{X})}{ns_t^2} \right\}$$

$$r_t = \frac{40}{40-1} \left\{ 1 - \frac{18.35(40-18.35)}{40(306.48)} \right\}$$

$$r_t = 0.96$$

ผลการคำนวณพบว่า แบบทดสอบระหว่างเรียนทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นท่ากับ 0.96 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1.00 และดงว่าแบบทดสอบชุดคนี้มีความเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้แบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นนี้จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00

ภาคผนวก ๔

- แบบทดสอบหลังเรียน
- ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบหลังเรียน
- ผลการหาค่าความซื่อสัมภันธ์ ความยากง่าย อำนาจจำแนก และค่า CF ของแบบทดสอบหลังเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบหลังเรียน

รหัสวิชา : 4121701 ชื่อวิชา : คิจิตอลเบื้องต้น (Introduction to Digital Concept)

หน่วยกิต : 3(2-2) จำนวน 30 ข้อ

1. สัญญาณดิจิตอล หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า คือสัญญาณในข้อใด

- ก. สัญญาณเชิงปริมาณ
- ข. สัญญาณเชิงเลข
- ค. สัญญาณเชิงตรรกะ
- ง. สัญญาณเชิงอุปทาน

2. สัญญาณเชิงอุปทาน หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า คือสัญญาณในข้อใด

- ก. สัญญาณพัลส์
- ข. สัญญาณดิจิตอล
- ค. สัญญาณนาฬิกา
- ง. สัญญาณอนาล็อก

3. คิจิต (Digit) หมายถึงอะไร

- ก. ตัวนำหน้าก

ข. ฐานเลข

ค. หลักเลข

ง. จำนวนหลักเลข

4. ระบบเลขฐานสองคือข้อใด

ก. 0 ถึง 9

ข. 0 ถึง 2

ค. 0 และ 1

ง. 1 และ 2

5. จะแปลงผันเลข $(10110)_2$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

ก. $(12)_{10}$

ข. $(22)_{10}$

ค. $(27)_{10}$

ง. $(28)_{10}$

6. จงแปลงพันเลข $(1011.101)_2$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

- ก. $(11.625)_{10}$
- ข. $(18.625)_{10}$
- ค. $(20.125)_{10}$
- ง. $(22.025)_{10}$

7. จงแปลงพันเลข $(275)_8$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

- ก. $(125)_{10}$
- ข. $(175)_{10}$
- ค. $(189)_{10}$
- ง. $(250)_{10}$

8. จงแปลงพันเลข $(2 AF)_{16}$ เป็นเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

- ก. $(687)_{10}$
- ข. $(854)_{10}$
- ค. $(904)_{10}$
- ง. $(1047)_{10}$

9. จงแปลงพันเลข $(9 F2)_{16}$ เป็นเลขฐานสอง จะมีค่าเท่าไหร่ (ข้อ 11)

- ก. $(011011110001)_2$
- ข. $(011011110010)_2$
- ค. $(100111110010)_2$
- ง. $(100111100010)_2$

10. จงแปลงพันรหัส $(1101001)_{BCD}$ เป็นตัวเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

- ก. 39
- ข. 151
- ค. 131
- ง. 69

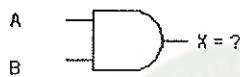
11. จงแปลงพันรหัส $(01111001)_{\text{Excess-3}}$ เป็นตัวเลขฐานสิบ จะมีค่าเท่าไหร่

- ก. 46
- ข. 76
- ค. 79
- ง. 171

12. สมการทางตรรกะเพื่อใช้อธิบาย การทำงานและคำนวณออกแบบวงจรดิจิตอล
อิเล็กทรอนิกส์ จะมีชื่อเรียกว่าอะไร

- ก. แคลคูลัส
- ข. พีชคณิตแบบบูล
- ค. สมการทางไฟฟ้า
- ง. สมการลากลาก

13. จากรูป จะมีสมการเอาต์พุต คือ อะไร



- ก. $A + B$
- ข. $A \cdot B$
- ค. $A + B$
- ง. $\overline{A \cdot B}$

14. จากรูป จะมีสมการเอาต์พุตคืออะไร



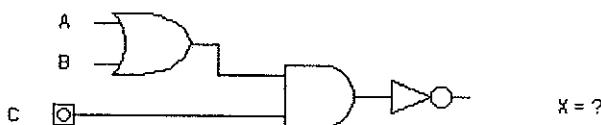
- ก. $x = A$
- ข. $X = \overline{A} \cdot A$
- ค. $x = \overline{A}$
- ง. $X = \overline{A} + A$

15. วงจรตรรกะในรูป จะแสดงสมการพีชคณิตแบบบูลทางเอาต์พุต คือ



- ก. $x = A \cdot B \cdot C$
- ข. $X = (A+B) \cdot C$
- ค. $x = (A \cdot B) + C$
- ง. $X = (A \cdot C) + B$

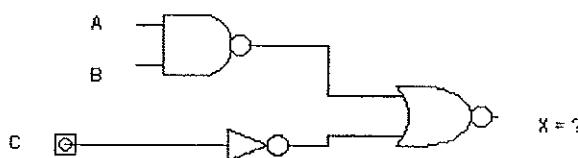
16. วงจรตรรกะในรูป จะแสดงสมการพีชคณิตแบบบูลทางเอาต์พุต คือ



ก. $x = \overline{A \cdot B \cdot C}$ ภ. $X = \overline{(A+B) \cdot C}$

ก. $x = (A \cdot B) + \overline{C}$ ภ. $X = (A \cdot C) + B$

17. จากรูป จะมีสมการเอาต์พุต คือ อะไร



ก. $x = A \cdot B \cdot C$ ภ. $X = (A+B) \cdot \overline{C}$

ก. $x = (\overline{A \cdot B}) + \overline{C}$ ภ. $X = (\overline{A \cdot C}) + B$

18. วงจรรูป งดแสดงสมการพีชคณิตแบบบูลทางเอาต์พุต คือ



ก. $x = A \cdot B \cdot C$ ภ. $X = (A+B) \cdot C$

ก. $x = (A \cdot B) + C$ ภ. $X = (A \cdot C) + B$

19. ข้อใดเป็นหน่วยความจำปัจุบันกุม
ก. ชิตรอม ข. หน่วยความจำ
ค. แฟลชสเก็ต ง. แรม

20. หน่วยของข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์หน่วยใดที่มีขนาดเล็กที่สุด

ก. Bit ภ. Byte

ก. File ภ. Field

21. หน่วยของข้อมูลขนาด 16 บิต หรือเรียกอีกอย่างว่าอะไร

ก. Record ภ. Byte

ก. Double Word ภ. Word

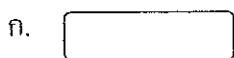
22. หน่วยของข้อมูลขนาด 32 บิต หรือเรียกอีกอย่างว่าอะไร

ก. Record ภ. Byte

ก. Double Word ภ. Word

23. Arithmetic & Logical Unit คือหน่วยการทำงานหลักข้อใดใน CPU
- หน่วยควบคุม
 - หน่วยประมวลผลกลาง
 - หน่วยความจำหลัก
 - หน่วยคำนวณทางคณิตศาสตร์
24. ส่วนที่ทำหน้าที่ในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างหน่วยต่างๆทั้งภายในและภายนอกระบบในคอมพิวเตอร์ คือข้อใด
- บัส
 - บีฟเฟอร์
 - รีจิสเตอร์
 - หน่วยความจำ
25. บัสตัวไหนที่มีเส้นทางของข้อมูลก็ทิศทาง
- 1 ทิศทาง
 - 2 ทิศทาง
 - 3 ทิศทาง
 - 4 ทิศทาง
26. หน่วยความจำที่มีขนาดความจุสูง คือข้อใด
- หน่วยความจำปั๊มน้ำมัน
 - หน่วยความจำทุติยภูมิ
 - หน่วยความจำสารกึ่งตัวนำ
 - หน่วยประมวลผลกลาง
27. ข้อใดเรียงหลักการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ถูกต้อง
- Input -----> Process -----> Output
 - Process -----> Output -----> Input
 - Output -----> Process -----> Input
 - Output -----> Input -----> Process
28. ส่วนที่ควบคุมการทำงานของในคอมพิวเตอร์ คือข้อใด
- ชอร์ฟแวร์
 - ฮาร์ดแวร์
 - ซีพียู
 - หน่วยนำเข้าข้อมูล
29. โปรแกรมภาษาที่สั่งให้ในคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการได้เร็วที่สุด คือข้อใด
- ภาษาเบสิก
 - ภาษาแอสเซมบลี
 - ภาษาฟอร์TRAN
 - ภาษาเครื่อง

30. สัญลักษณ์ของแผนภูมิลำดับงาน (Flow Chart) ที่ใช้เป็นการตัดสินใจ คือข้อใด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบหลังเรียน

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบหลังเรียนกับระดับการวัด จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเนื้อหาสาระ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน โดยใช้สูตร IOC ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ ง-1

ตารางที่ ง-1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบหลังเรียน

ข้อที่	คำ ตอบ	จุด ประสงค์ ที่	ระดับการวัด	ความสอดคล้องของข้อคำถามกับ											
				ระดับการวัด				วัตถุประสงค์				เนื้อหา			
				คนที่		ค่า		คนที่		ค่า		คนที่		ค่า	
				1	2	3	IOC	1	2	3	IOC	1	2	3	IOC
1	ข	1.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
2	ง	1.1	ความจำ	1	0	1	0.67	1	1	1	1.00	1	0	1	0.67
3	ก	1.2	ความจำ	1	1	1	1.00	0	1	1	0.67	0	1	1	0.67
4	ค	1.2	ความจำ	1	1	1	1.00	0	1	1	0.67	0	1	1	0.67
5	ข	1.3	ความเข้าใจ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
6	ก	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
7	ค	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
8	ก	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
9	ค	1.3	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
10	ง	1.4	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
11	ก	1.4	ความเข้าใจ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
12	ข	2.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
13	ข	2.2	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
14	ก	2.2	ความเข้าใจ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
15	ค	2.2	ความเข้าใจ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
16	ข	2.2	ความเข้าใจ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
17	ค	2.2	ความเข้าใจ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
18	ข	2.2	ความเข้าใจ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00

ข้อที่	คำ ตอบ	อุค ประสang' ที่	ระดับการวัด	ความสอดคล้องของข้อคำถามกับ											
				ระดับการวัด				วัสดุประสงค์				เนื้อหา			
				คนที่		ค่า		คนที่		ค่า		คนที่		ค่า	
				1	2	3	IOC	1	2	3	IOC	1	2	3	IOC
19	ง	3.1	ความจำ	1	0	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
20	ก	3.1	ความจำ	1	0	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
22	ค	3.1	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
23	ง	3.2	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
24	ก	3.3	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
25	ข	3.3	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
26	ข	3.3	ความจำ	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
27	ก	4.1	ความจำ	1	0	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
28	ก	4.1	ความจำ	1	0	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
29	ง	4.2	ความจำ	1	1	0	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00
30	ค	4.2	ความจำ	0	1	1	0.67	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00

จากตารางที่ ง-1 ผลการวิเคราะห์ค่าเดชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบหลังเรียนจากการประเมินโดยผู้เขี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พนว่า ความสอดคล้องของแบบทดสอบทั้งฉบับ มีค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 แยกเป็นความสอดคล้องกับระดับการวัด มีค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 ความสอดคล้องกับวัสดุประสงค์มีค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 และความสอดคล้องกับเนื้อหา มีค่าอยู่ในช่วง 0.67 ถึง 1.00 เท่านั้น

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น ความยากง่าย อำนาจจำแนก
และค่า CF ของแบบทดสอบหลังเรียน

จากการนำแบบทดสอบระหว่างเรียนจำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบกับกลุ่มนักศึกษา โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปี 2 หมู่ 2 จำนวน 25 คน ในภาคเรียนที่ 1/2552 ผู้วิจัยนำ คะแนนรวมของแบบทดสอบที่ได้ไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น อำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย และกำหนดค่า CF ประจำชื่อสอบ ผลคำนวณ แสดงได้ดังตารางที่ ง-2

ตารางที่ ง-2 ผลการหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่า CF ของแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ

ข้อที่	จำนวน ผู้ทำถูก	สัดส่วน ผู้ทำข้อสอบ ถูก (p)	สัดส่วน ผู้ทำข้อสอบ ผิด (q)	pq	ค่า ความ ยากง่าย	ค่า อำนาจ จำแนก	ค่า CF (1-ความยากง่าย)
1	14	0.6	0.4	0.25	0.56	0.50	0.44
2	10	0.4	0.6	0.24	0.40	0.38	0.60
3	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.38	0.20
4	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.38	0.20
5	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.50	0.20
6	16	0.6	0.4	0.23	0.64	0.50	0.36
7	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.38	0.20
8	17	0.7	0.3	0.22	0.68	0.38	0.32
9	17	0.7	0.3	0.22	0.68	0.38	0.32
10	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.38	0.20
11	19	0.8	0.2	0.18	0.76	0.38	0.24
12	17	0.7	0.3	0.22	0.68	0.38	0.32
13	15	0.6	0.4	0.24	0.60	0.38	0.40
14	19	0.8	0.2	0.18	0.76	0.38	0.24

ข้อที่	จำนวน ผู้ทำสูก	สัดส่วน ผู้ทำข้อสอบ สูก (p)	สัดส่วน ผู้ทำข้อสอบ ผิด (q)	pq	ค่าความ ยากง่าย	ค่า อำนาจ จำแนก	ค่า CF (1-ความยากง่าย)
15	19	0.8	0.2	0.18	0.76	0.38	0.24
16	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.50	0.20
17	18	0.7	0.3	0.20	0.72	0.50	0.28
18	8	0.3	0.7	0.22	0.32	0.50	0.68
19	18	0.7	0.3	0.20	0.72	0.38	0.28
20	19	0.8	0.2	0.18	0.76	0.38	0.24
21	14	0.6	0.4	0.25	0.56	0.38	0.44
22	16	0.6	0.4	0.23	0.64	0.38	0.36
23	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.50	0.20
24	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.38	0.20
25	19	0.8	0.2	0.18	0.76	0.38	0.24
26	20	0.8	0.2	0.16	0.80	0.38	0.20
27	15	0.6	0.4	0.24	0.60	0.38	0.40
28	14	0.6	0.4	0.25	0.56	0.63	0.44
29	18	0.7	0.3	0.20	0.72	0.38	0.28
30	15	0.6	0.4	0.24	0.60	0.38	0.40
คะแนนรวม ($\sum X$)						517	
คะแนนรวมยกกำลังสอง ($\sum X^2$)						9183	
คะแนนเฉลี่ย X						17.23	

จากตาราง พบร่วม พบว่า ผู้เรียนทั้งหมดเท่ากับ 25 คน จำนวนข้อสอบที่ใช้เท่ากับ 30 ข้อ แบบทดสอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 17.23 คะแนน และคะแนนรวมของผู้เรียนทั้งหมดเท่ากับ 517 และ ผลรวมของคะแนนยกกำลังสองของผู้เรียนทั้งหมดเท่ากับ 9183 แบบทดสอบมีค่าความยากง่าย อยู่ในช่วง 0.32 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.38 ถึง 0.63

สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับโดยวิธีของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (KR-21) จากสูตรคำนวณดังนี้

สูตร การหาค่าความเชื่อมั่น KR-21

$$r_t = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\bar{X}(n-\bar{X})}{ns_t^2} \right\}$$

$$s_t^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}$$

เมื่อ	r_t	คือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	n	คือ จำนวนข้อของแบบทดสอบ (30)
	\bar{X}	คือเฉลี่ยของคะแนน (17.23)
	X	คือคะแนนรวมรายข้อของผู้เรียนแต่ละคน
	s_t^2	คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ
	N	คือ จำนวนผู้เรียน (25 คน)

แทนค่า

$$s_t^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}$$

$$S_t^2 = \frac{25(9183) - (517)^2}{25^2}$$

$$S_t^2 = \frac{229575 - 267289}{625}$$

$$S_t^2 = 60.34$$

$$r_t = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\bar{X}(n-\bar{X})}{ns_t^2} \right\}$$

$$r_t = \frac{30}{30-1} \left\{ 1 - \frac{17.23(30-17.23)}{30(60.34)} \right\}$$

$$r_t = 0.89$$

ผลการคำนวณพบว่า แบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น 0.89 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า แบบทดสอบชุดนี้มีความเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้แบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นนั้นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก จ

- ผลการประเมินบทเรียนด้านเทคนิควิธีการ
- ผลการหาคุณภาพของแบบประเมินบทเรียนบนเครื่อข่าย
ด้านเทคนิควิธีการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการประเมินบทเรียนบนเครือข่ายด้านเทคนิควิธีการ

ตารางที่ จ -1 ผลการประเมินบทเรียนบนเครือข่ายด้านเทคนิควิธีการ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านความสามารถในการจัดการบทเรียน	4.00	0.33	มาก
1.1 ความสามารถในการนำเสนอหัวข้อการเรียนแบบเชิงเด่นหรือแบบสาขา	4.00	0.00	มาก
1.2 ความสามารถในการนำทางผู้เรียนไปยังชุดหมาย	4.33	0.58	มาก
1.3 ความสามารถในการสร้างสรรค์สรุปแนวความคิดของผู้เรียนในบทเรียน	3.67	1.15	มาก
1.4 ความสามารถของระบบช่วยเหลือผู้เรียน	4.00	0.00	มาก
1.5 ความสามารถในการเร้าความสนใจก่อนเข้าสู่การเรียนรู้ (Motivation)	3.67	0.58	มาก
1.6 ความสามารถในการให้เนื้อหาสาระ 3 ระดับ	3.67	0.58	มาก
1.7 ความสามารถในการประยุกต์ใช้บทเรียน (Application)	3.67	0.58	มาก
1.8 ความสามารถในขั้นตอนการประเมินผลบทเรียน (Progress)	4.33	0.58	มาก
1.9 ความสามารถในการการเชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ภายนอก	4.33	0.58	มาก
1.10 ความสามารถในการนำส่วนบทเรียนไปยังแหล่งเรียนรู้ภายนอกผ่านสื่อหรืออุปกรณ์ต่อพ่วงอื่น	4.33	0.58	มาก
1.11 ความสามารถของระบบการจัดการฐานข้อมูล (การอัปโหลดไฟล์ การเพิ่มการลบการแก้ไขหรือปรับปรุงข้อมูล)	4.00	0.00	มาก
ด้านความถูกต้องของการทำงานของโปรแกรม	4.00	0.45	มาก
2.1 ความถูกต้องในการทำงานของโปรแกรมบทเรียนในภาพรวม	4.00	0.00	มาก
2.2 ความถูกต้องของระบบการลงทะเบียนเรียน	4.00	0.00	มาก
2.3 ความถูกต้องของระบบการจัดการบทเรียน	3.67	1.15	มาก
2.4 ความถูกต้องของระบบติดตามผู้เรียน	4.00	1.00	มาก
2.5 ความถูกต้องของระบบการรายงานผลการเรียน	4.33	0.58	มาก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2.6 ความถูกต้องของระบบช่วยเหลือผู้เรียน	3.67	0.58	มาก
2.7 ความถูกต้องของการเขื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลภายนอก	4.00	0.00	มาก
2.8 ความถูกต้องของการพิมพ์บทเรียนออกทางเครื่องพิมพ์	4.33	0.58	มาก
ด้านความสะดวกในการใช้งาน	3.89	0.35	มาก
3.1 ความง่ายในการใช้บทเรียน	4.00	0.00	มาก
3.2 ความเร็วในการใช้ชีบบทเรียน	4.00	0.00	มาก
3.3 ความเร็วในการนำเสนอภาพกราฟิก	3.67	0.58	มาก
3.4 ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	3.67	0.58	มาก
3.5 ความเหมาะสมของการใช้สีโดยภาพรวม	4.00	0.00	มาก
3.6 ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบตัวอักษร	3.67	0.58	มาก
3.7 ความเหมาะสมขนาดตัวอักษรที่นำเสนอ	4.00	0.00	มาก
3.8 ความเหมาะสมของภาพพื้นหลัง	4.00	1.00	มาก
3.9 ความเหมาะสมของภาพนิ่ง	3.67	0.58	มาก
3.10 ความเหมาะสมของภาพเคลื่อนไหว	4.33	0.58	มาก
3.11 ความเหมาะสมของเสียง	3.67	0.58	มาก
3.12 ความเหมาะสมของการปฏิสัมพันธ์ในบทเรียน	4.00	0.00	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	4.25	0.27	มาก
4.1 ความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลบทเรียนโดยภาพรวม	4.00	0.00	มาก
4.2 ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้บทเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
4.3 ความเหมาะสมของการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ	4.33	0.47	มาก
4.4 ความถูกต้องของระบบการรักษาความปลอดภัยในบทเรียน	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.04	0.07	มาก

ผลการหาคุณภาพของแบบประเมินบทเรียนบนเครือข่ายด้านเทคนิควิธีการ

ตารางที่ จ-2 ผลการประเมินคุณภาพแบบสอบถามด้านเทคนิควิธีการ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

คำาถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	1	2	3		
1.1 ความสามารถในการนำเสนอหัวข้อการเรียนแบบ เชิงเส้นหรือแบบสาขา	1	1	1	3	1.00
1.2 ความสามารถในการนำทางผู้เรียนไปยังจุดหมาย	1	1	1	3	1.00
1.3 ความสามารถในการสร้างสรรค์สรุปแนวความคิด ของผู้เรียนในบทเรียน	1	1	1	3	1.00
1.4 ความสามารถของระบบช่วยเหลือผู้เรียน	1	1	1	3	1.00
1.5 ความสามารถในการเร้าความสนใจก่อนเข้าสู่การ เรียนรู้	1	1	1	3	1.00
1.6 ความสามารถในการให้เนื้อหาสาระ 3 ระดับ	1	1	1	3	1.00
1.7 ความสามารถในการประยุกต์ใช้บทเรียน	1	1	1	3	1.00
1.8 ความสามารถในขั้นตอนการประเมินผลบทเรียน	1	1	1	3	1.00
1.9 ความสามารถในการการซื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล ภายนอก	1	1	1	3	1.00
1.10 ความสามารถในการนำส่งบทเรียนไปยังแหล่ง ภายนอกผ่านสื่อหรืออุปกรณ์ต่อพ่วงอื่น	1	1	1	3	1.00
1.11 ความสามารถของระบบการจัดการฐานข้อมูล (การอัพโหลดไฟล์ การเพิ่มการลบการแก้ไขหรือ ปรับปรุงข้อมูล)	1	1	1	3	1.00
2.1 ความถูกต้องในการทำงานของโปรแกรมบทเรียน ในภาพรวม	1	1	1	3	1.00

คำาถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เขียนราย			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
2.2 ความถูกต้องของระบบการลงทะเบียนเรียน	1	1	1	3	1.00
2.3 ความถูกต้องของระบบการจัดการบทเรียน	1	1	1	3	1.00
2.4 ความถูกต้องของระบบคิดตามผู้เรียน	1	1	1	3	1.00
2.5 ความถูกต้องของระบบรายงานผลการเรียน	1	1	1	3	1.00
2.6 ความถูกต้องของระบบช่วยเหลือผู้เรียน	1	1	1	3	1.00
2.7 ความถูกต้องของการเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลภายนอก	1	1	1	3	1.00
2.8 ความถูกต้องของการพิมพ์บทเรียนออกทางเครื่องพิมพ์	1	1	1	3	1.00
3.1 ความง่ายในการใช้บทเรียน	1	1	1	3	1.00
3.2 ความเร็วในการใช้บทเรียน	1	1	1	3	1.00
3.3 ความเร็วในการนำเสนอภาพกราฟิก	1	1	1	3	1.00
3.4 ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนภาพ	1	1	1	3	1.00
3.5 ความเหมาะสมของสีโดยภาพรวม	1	1	1	3	1.00
3.6 ความเหมาะสมของ การใช้รูปแบบตัวอักษร	1	1	1	3	1.00
3.7 ความเหมาะสมขนาดตัวอักษรที่นำเสนอ	1	1	1	3	1.00
3.8 ความเหมาะสมของภาพพื้นหลัง	1	1	1	3	1.00
3.9 ความเหมาะสมของภาพนิ่ง	1	1	1	3	1.00
3.10 ความเหมาะสมของภาพเคลื่อนไหว	1	1	1	3	1.00
3.11 ความเหมาะสมของเสียง	1	1	1	3	1.00
3.12 ความเหมาะสมของการปฏิสัมพันธ์ในบทเรียน	1	1	1	3	1.00
4.1 ความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลบทเรียนโดยภาพรวม	1	1	1	3	1.00
4.2 ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้บทเรียน	1	1	1	3	1.00

คำถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
4.3 ความเหมาะสมของ การรักษาความปลอดภัยของ ผู้ดูแลระบบ	1	1	1	3	1.00
4.4 ความถูกต้องของระบบการรักษาความปลอดภัยใน บทเรียน	1	1	1	3	1.00

หมายเหตุ ค่า IOC ที่ยอมรับไว้ว่า ข้อคำถามใดมีความเที่ยงตรง จะต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถ้าหากมีค่าน้อยกว่า 0.5 ถือว่าข้อคำถามนั้น ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ต้องตัดข้อคำถามนั้นออกไปหรือทำการปรับปรุงข้อคำถามนั้นใหม่



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ๙

- ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง
- ผลการหาคุณภาพของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนก่อนตัวอย่าง

จากการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ กับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ประจำภาคเรียนที่ 1/2552 ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนก่อนตัวอย่าง หลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ ที่พัฒนาขึ้นโดยใช้แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างแสดงได้ดังตารางที่ ฉบับที่ 1

ตารางที่ ฉบับที่ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความเหมาะสมของบทเรียน	4.42	0.034	มาก
1.1 ความเหมาะสมของเนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ โดยผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง ทุกสถานที่ ทุกเวลา	4.63	0.48	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนผ่านทาง กระดานถาม-ตอบ ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์	4.23	0.42	มาก
1.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาบทเรียน โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของ ผู้เรียนที่แตกต่างกันของผู้เรียน โดยจัดสื่อที่นำไปสอนเนื้อหาเป็น 3 ระดับ	4.40	0.42	มาก
1.4 ความเหมาะสมในการแสดงสถิติความก้าวหน้าทางการเรียน	4.37	0.48	มาก
1.5 ความน่าสนใจของบทเรียนชวนให้ติดตาม	4.53	0.50	มากที่สุด
1.6 ความทันสมัยของบทเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
1.7 ความเหมาะสมของการเปิด-ปิดลิงค์ ของแต่ละขั้นตอน กิจกรรม	4.20	0.40	มาก
1.8 ความเหมาะสมในการจัดเรียงลำดับหัวข้อเนื้อหา	4.53	0.50	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.9 ความเหมาะสมในการนำเสนอหัวข้ออย่างโดยใช้สัญลักษณ์สี (เขียว เหลือง แดง) เพื่อแสดงสิทธิ์ในการเข้าเรียน	4.43	0.50	มาก
1.10 ความเหมาะสมในการสรุปประเด็นผลการเรียนของผู้เรียน	4.47	0.50	มาก
1.11 ความเหมาะสมของการแนะนำการใช้บทเรียน	4.33	0.47	มาก
1.12 ความเหมาะสมของการจัดการบทเรียนโดยภาพรวม	4.33	0.47	มาก
2. ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาบทเรียน	4.31	0.11	มาก
2.1 การนำเสนอเนื้อหาโดยใช้สื่อที่สอนทเรียนคอมพิวเตอร์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.53	0.15	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของการนำเสนอวัสดุประสงค์ประจำบทเรียน	4.40	0.49	มาก
2.3 เนื้อหา สอดคล้องกับ วัสดุประสงค์ที่สอน	4.50	0.50	มากที่สุด
2.4 ความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาในแต่ละบทเรียน	4.37	0.48	มาก
2.5 เนื้อหาจำนวน 4 หน่วย เหมาะสมกับระยะเวลาการเรียน 4 สัปดาห์	4.47	0.50	มาก
2.6 เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	4.23	0.42	มาก
2.7 ความเหมาะสมของภาพที่ใช้ประกอบบทเรียน	4.23	0.42	มาก
2.8 ความเหมาะสมของเสียงที่ใช้ประกอบบทเรียน	3.93	0.57	มาก
2.9 ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	4.27	0.63	มาก
2.10 ความเหมาะสมของรูปแบบของตัวอักษรที่ใช้	4.37	0.48	มาก
2.11 ความเหมาะสมของขนาด ตัวอักษรที่ใช้	4.30	0.46	มาก
2.12 ความเหมาะสมของสี ตัวอักษรโดยภาพรวม	4.30	0.46	มาก
2.13 ความเหมาะสมของสีพื้นหลังบทเรียนโดยภาพรวม	4.23	0.42	มาก
2.14 ความเหมาะสมของสีภาพและกราฟิกโดยรวม	4.27	0.44	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.46	0.0083	มาก
3.1 ความชัดเจนของคำสั่งของแบบทดสอบโดยรวม	4.53	0.50	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3.2 ความเห็นชอบจำนวนข้อสอบ ก่อนเรียน (Pre-test)	4.43	0.50	มาก
3.3 ความเห็นชอบจำนวนข้อสอบท้ายบท	4.37	0.48	มาก
3.4 ความเห็นชอบจำนวนข้อสอบหลังเรียน (Post-test)	4.50	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.40	0.053	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการหาคุณภาพของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

ตารางที่ ๙-๒ ผลการหาคุณภาพของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ จากผู้เชี่ยวชาญ ๓ ท่าน

คำอ่านข้อที่	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.ด้านความเหมาะสมของบทเรียน					
1.1 ความเหมาะสมของเนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง ทุกสถานที่ ทุกเวลา	1	1	1	3	1.00
1.2 ความเหมาะสมของการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียน กับผู้สอนผ่านทาง กระดานถาม-ตอบ ในบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครือข่าย คอมพิวเตอร์	1	1	1	3	1.00
1.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาบทเรียน โดยคำนึงถึง ความรู้พื้นฐานของ ผู้เรียนที่แตกต่างกันของผู้เรียน โดยจัด ลำดับที่นำเสนอเนื้อหาเป็น ๓ ระดับ	1	1	1	3	1.00
1.4 ความเหมาะสมในการแสดงสถิติความก้าวหน้า การเรียน	1	1	1	3	1.00
1.5 ความน่าสนใจของบทเรียนช่วงให้ติดตาม	1	1	1	3	1.00
1.6 ความทันสมัยของบทเรียน	1	1	1	3	1.00
1.7 ความเหมาะสมของการเปิด-ปิดลิงค์ ของแต่ละ ขั้นตอนกิจกรรม	1	1	1	3	1.00
1.8 ความเหมาะสมในการจัดเรียงลำดับหัวข้อเนื้อหา	1	1	1	3	1.00
1.9 ความเหมาะสมในการนำเสนอหัวข้ออย่างโดยใช้ สัญลักษณ์สี (เขียว เหลือง แดง) เพื่อแสดงสิทธิ์ในการเข้าเรียน	1	1	1	3	1.00

คำถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.10 ความเหมาะสมในการสรุปคะแนนผลการเรียนของผู้เรียน	1	1	1	3	1.00
1.11 ความเหมาะสมของ การแนะนำการใช้บทเรียน	1	1	1	3	1.00
1.12 ความเหมาะสมของ การจัดการบทเรียนโดยภาพรวม	1	1	1	3	1.00
2.ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาบทเรียน					
2.1 การนำเสนอเนื้อหาโดยใช้สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	3	1.00
2.2 ความเหมาะสมของการนำเสนอวัสดุประสงค์ประจำบทเรียน	1	1	1	3	1.00
2.3 เนื้อหา สอดคล้องกับ วัสดุประสงค์บทเรียน	1	1	1	3	1.00
2.4 ความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาในแต่ละบทเรียน	1	1	1	3	1.00
2.5 เนื้อหาจำนวน 4 บทเรียน เหมาะสมกับระยะเวลาการเรียน 4 สัปดาห์	1	1	1	3	1.00
2.6 เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	1	1	1	3	1.00
2.7 ความเหมาะสมของภาพที่ใช้ประกอบบทเรียน	1	1	1	3	1.00
2.8 ความเหมาะสมของเสียงที่ใช้ประกอบบทเรียน	1	1	1	3	1.00
2.9 ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	1	1	1	3	1.00
2.10 ความเหมาะสมของรูปแบบของตัวอักษรที่ใช้	1	1	1	3	1.00
2.11 ความเหมาะสมของขนาด ตัวอักษรที่ใช้	1	1	1	3	1.00
2.12 ความเหมาะสมของสี ตัวอักษร โดยภาพรวม	1	1	1	3	1.00
2.13 ความเหมาะสมของสีพื้นหลังบทเรียน โดยภาพรวม	1	1	1	3	1.00
2.14 ความเหมาะสมของสีภาพและกราฟิก โดยรวม	1	1	1	3	1.00
3.ด้านการวัดและประเมินผล					
3.1 ความชัดเจนของคำสั่งของแบบทดสอบโดยรวม	1	1	1	3	1.00
3.2 ความเหมาะสมของจำนวนข้อสอบ ก่อนเรียน	1	1	1	3	1.00

คำความข้อที่	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เขียนราย			รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
3.3 ความเหมาะสมของจำนวนข้อสอบท้ายบท	1	1	1	3	1.00
3.4 ความเหมาะสมของจำนวนข้อสอบหลังเรียน	1	1	1	3	1.00

หมายเหตุ : ค่า IOC ที่ยอมรับไว้ว่า ข้อคำถามใดมีความเที่ยงตรง จะต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถ้าหากมีค่าน้อยกว่า 0.5 ถือว่าข้อคำถามนั้น ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ต้องตัดข้อคำถามนั้นออกไปหรือทำการปรับปรุงข้อคำถามนั้นใหม่



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ช

ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่าย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครื่อข่าย

จากการนำบทเรียนบนเครื่อข่ายไปทดลองใช้และทำการทดสอบระหว่างเรียนและหลังเรียนกับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 1/2552 โดยใช้แบบทดสอบระหว่างเรียนจำนวน 40 ข้อ และแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ แล้วนำคะแนนเฉลี่ย การสอนมาหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรการหาประสิทธิภาพ E1/E2 ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียน ผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ดังนี้

ตารางที่ ช-1 คะแนนการทำแบบทดสอบระหว่างเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนจำนวน 30 คน

คนที่ (n)	คะแนนทดสอบระหว่างเรียน (40 คะแนน)	คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)
1	35	28
2	32	26
3	33	28
4	34	27
5	34	24
6	34	26
7	30	27
8	31	27
9	35	28
10	33	27
11	31	27
12	33	28
13	30	26
14	32	25
15	36	27
16	32	26
17	31	24

คันที่ (n)	คะแนนทดสอบระหว่างเรียน	คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน
	(40 คะแนน)	(30 คะแนน)
18	33	28
19	35	27
20	34	27
21	32	26
22	31	26
23	30	24
24	33	28
25	30	25
26	33	28
27	30	26
28	30	25
29	34	28
30	31	28
คะแนนรวม	972	797
ค่าเฉลี่ย	32.13	26.56
S.D.	1.90	1.30

จากตารางที่ ช-1 สามารถคำนวณมาคำนวณเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครื่องข่ายโดยใช้สูตรการหาประสิทธิภาพ E1/E2 “ได้ดังนี้”

$$E1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

$$E1 = \frac{972}{30} \times 100$$

$$E1 = 81.00$$

$$E2 = \frac{\sum Y}{N} \times 100$$

$$E2 = \frac{797}{30} \times 100$$

$$E2 = 88.55$$

ตารางที่ ช-2 ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครื่องเขียน

แบบทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	\bar{X}	S.D.	ประสิทธิภาพ
ระหว่างเรียน(E1)	40	972	32.13	1.90	81.00
หลังการเรียน(E2)	30	797	26.56	1.30	88.55

จากตารางที่ ช-2 แสดงให้เห็นว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครื่องเขียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ $81.00/88.55$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ $80/80$ แสดงว่า บทเรียนบนเครื่องเขียนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพในระดับพอใช้



ภาคพนวก ๗

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง

จากการนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วงสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพแล้วไปทดลองใช้กับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ประจำภาคเรียนที่ 1/2552 เพื่อทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ข้อสอบจำนวน 30 ข้อและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ t-test (Dependent) ผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ ๗-๑

ตารางที่ ๗-๑ ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

คนที่ (n)	คะแนน Pre-test (30)	คะแนน Post-test (30)	D	D^2
1	16	28	12	144
2	17	26	9	81
3	14	28	14	196
4	15	27	12	144
5	18	24	6	36
6	18	26	8	64
7	16	27	11	121
8	12	27	15	225
9	19	28	9	81
10	12	27	15	225
11	13	27	14	196
12	17	28	11	121
13	15	26	11	121
14	16	25	9	81
15	20	27	7	49
16	13	26	13	169
17	14	24	10	100

คุณที่ (n)	คะแนน Pre-test (30)	คะแนน Post-test (30)	D	D^2
18	18	28	10	100
19	14	27	13	169
20	11	27	16	256
21	12	26	14	196
22	14	26	12	144
23	11	24	13	169
24	15	28	13	169
25	16	25	9	81
26	18	28	10	100
27	9	26	17	289
28	12	25	13	169
29	13	28	15	225
30	16	28	12	144
คะแนนเฉลี่ย	14.80	26.57	353	4365

จากตารางที่ ๗-๑ ผลคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 14.80 คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 26.57 สามารถนำมาร้านวณหาค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยสถิติ t-test จากสูตรคำนวณดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N - 1}}}$$

- เมื่อ df คือ N-1 (df คือค่า degree of freedom)
 D คือ ผลต่างของข้อมูลแต่ละคู่
 N คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่

แทนค่าตัวแปร

$$\sum D = 353$$

$$\sum D^2 = 4365$$

$$(\sum D)^2 = 124609$$

$$N = 30$$

$$t = \frac{353}{\sqrt{\frac{30(4365) - (399)^2}{30 - 1}}}$$

$$t = \frac{353}{\sqrt{\frac{130950 - 124609}{29}}}$$

$$t = \frac{353}{\sqrt{\frac{6341}{29}}} \quad t = \frac{353}{\sqrt{219}}$$

$$t = \frac{353}{14.79} \quad t = 23.86$$

จากผลการคำนวณด้วยสถิติ t-test สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างได้ดังตารางที่ ๗-๒

ตารางที่ ๗-๒ ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนคู่	คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน	คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน	t	df
30	14.80	26.57	23.86	29

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ ๗-๒ ค่าเฉลี่ยก่อนเรียนมีค่า 14.80 และค่าเฉลี่ยหลังเรียนมีค่า 26.57 โดยมีค่า df เท่ากับ 29 และค่าสถิติ t-test เท่ากับ 23.86 และจากการเปรียบเทียบค่า t จากการเปิดตารางซึ่งมีค่า 2.045 พบร่ว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าที่เปิดจากตาราง จึงสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนแสดงว่าผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ภาคพนวก ณ

ผลการศึกษาความคุ้มทบทวนทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการศึกษาความคงทนทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาความคงทนทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังจากที่เรียนด้วย
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ วิชาคณิตศาสตร์
เบื้องต้นที่พัฒนาขึ้น ดำเนินการทดสอบหลังเรียนเมื่อระยะเวลาผ่านไปแล้ว 7 วันและ 30 วัน
โดยระบบของบทเรียนจะทำการสุ่มสลับข้อจากแบบทดสอบ หลังเรียนชุดเดิม จำนวน 30 ข้อ
ผลการทดสอบความคงทนทางการเรียน แสดงดังตารางที่ ณ-1

ตารางที่ ณ-1 ผลการทำแบบทดสอบหลังเรียนเมื่อระยะเวลาผ่านไป 7 วัน และ 30 วัน

คนที่ (n)	คะแนน Post-test (30 ข้อ)	คะแนนเมื่อระยะเวลา ผ่านไป 7 วัน (30 ข้อ)	คะแนนเมื่อระยะเวลา ผ่านไป 30 วัน (30 ข้อ)
1	28	27	21
2	26	25	20
3	28	25	21
4	27	24	19
5	24	23	21
6	26	24	22
7	27	26	18
8	27	24	22
9	28	27	25
10	27	25	24
11	27	25	22
12	28	26	25
13	26	24	23
14	25	24	22
15	27	25	21
16	26	23	20
17	24	23	19

คนที่ (n)	คะแนน Post-test (30 ข้อ)	คะแนนเมื่อระยะเวลา ผ่านไป 7 วัน (30 ข้อ)	คะแนนเมื่อระยะเวลา ผ่านไป 30 วัน (30 ข้อ)
18	28	26	25
19	27	25	19
20	27	24	19
21	26	24	20
22	26	26	20
23	24	21	19
24	28	26	27
25	25	23	22
26	28	23	21
27	26	25	23
28	25	22	20
29	28	25	21
30	28	24	19
คะแนนรวม	797	734	640
คิดเป็นร้อยละ	100%	92.095%	80.301%
ลดลงร้อยละ	0%	7.904%	19.690%

ตารางที่ ณ-1 ผลการทดสอบหลังเรียนเมื่อเวลาผ่านไป 7 วัน พนว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างลดลง 7.904% และผลการทดสอบหลังเรียนเมื่อเวลาผ่านไป 30 วัน พนว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างลดลง 19.690% ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือ ความคงทนจะลดลงไม่เกิน 10% เมื่อเวลาผ่านไป 7 วันและลดลงไม่เกิน 30% เมื่อระยะเวลาผ่านไป 30 วัน แสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพดี

ภาคพนวก ญ

ผลการหาดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการหาดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง

จากการนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาที่ผ่านการหา
ประสิทธิภาพแล้วไปทดลองใช้กับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ประจำภาคเรียนที่ 1/2552
เพื่อหาดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของบทเรียน โดยใช้ข้อสอบจำนวน 30 ข้อและวิเคราะห์ข้อมูล
ด้วยค่าสถิติ Effectiveness Index : E.I. ผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ ญ-1

**ตารางที่ ญ-1 ผลการวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
แบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน**

คนที่ (n)	คะแนน Pre-test (30)	คะแนน Post-test (30)
1	16	28
2	17	26
3	14	28
4	15	27
5	18	24
6	18	26
7	16	27
8	12	27
9	19	28
10	12	27
11	13	27
12	17	28
13	15	26
14	16	25
15	20	27
16	13	26
17	14	24
18	18	28
19	14	27

คนที่ (n)	คะแนน Pre-test (30)	คะแนน Post-test (30)
20	11	27
21	12	26
22	14	26
23	11	24
24	15	28
25	16	25
26	18	28
27	9	26
28	12	25
29	13	28
30	16	28
คะแนนรวม	444	797

ตารางที่ ญู-1 ผลคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบร่วม
ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 444 คะแนน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
มีค่าเท่ากับ 763 คะแนน สามารถคำนวณหาค่าหาดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนด้วยสูตร
Effectiveness Index : E.I. จากสูตรคำนวณ ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{Total - P_1}$$

เมื่อ	P1	คือ ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน
	P2	คือ ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน
	Total	คือ ผลคูณของ จำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

แผนค่าตัวแปร

$$P_1 = 444$$

$$P_2 = 797$$

$$\text{Total} = 900$$

$$\begin{aligned} E.I. &= \frac{797 - 444}{900 - 444} \\ &= \frac{353}{456} \\ &= 0.7741 \end{aligned}$$

จากผลการคำนวณหาค่าดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนด้วยสถิติ Effectiveness Index จากสูตรคำนวณสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของบทเรียน ได้ดัง
ตารางที่ ญ-2

ตารางที่ ญ-2 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของบทเรียน

ผลคุณของจำนวน นักเรียนกับคะแนนเต็ม	ผลรวมของ คะแนนก่อนเรียน	ผลรวมของ คะแนนหลังเรียน	E.I.
$30 \times 30 = 900$	444	797	0.7741

จากตารางที่ ญ-2 ค่าดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบ
ปรับเปลี่ยนเนื้อหา มีค่าเท่ากับ 0.7741 ซึ่งแสดงว่า นักเรียน มีความรู้เพิ่มขึ้น 0.7741 หรือคิดเป็น
ร้อยละ 77.41

ภาคผนวก ภู

- การนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ ICER 2009
- หนังสือขอความอนุเคราะห์
- หนังสือขออนุญาตใช้เครื่องมือการทดลองการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ ICER 2009



July 14th, 2009

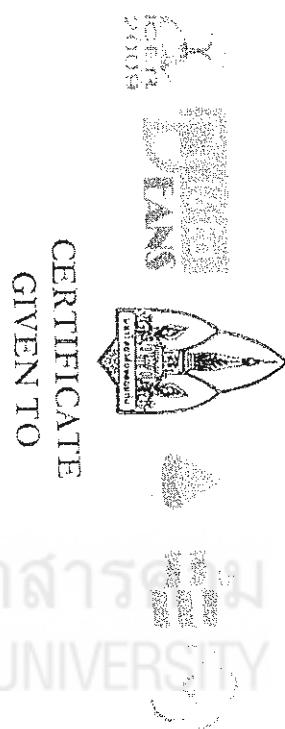
Dear Mr. Chaiyan Sakulthai,

Thank you for submitting an abstract for the International Conference on Educational Research (ICER) 2009 to be held in Khon Kaen, Thailand from September 11th to 13th, 2009. I am pleased to advise you that your abstract entitled "The development of Adaptive Computer Aided Instruction Digital Concept Subject through Computer Network for Student Computer Science Program at Rajabhat Maha Sarakham University" has been reviewed and accepted for poster presentation and I look forward to your participation in the conference. Size of poster should be "80cm x 120cm". The format of papers at this conference will be the same as that used at many educational research conferences, for example, the annual meeting of the American Educational Research Association. All posters should be presented in front of "Saitsuree Jumkul room", Faculty of Education, Khon Kaen University, on the 13th September 2009 during 1pm - 1.45pm. Full papers and registration should be submitted no later than 15th August 2009. Proceedings will be distributed in the conference. The schedule of the conference will be showed in the conference website by 15 August 2009.

I look forward to meeting you in Khon Kaen.

Yours sincerely,

Dr. Chokchai Yuenyong
Conference secretariat
International Conference on Educational Research (ICER) 2009
Tel: + 66-0-4320-6406, -66 81 0619134
Fax: + 66-0-4334-3454
Email: icer-kku@hotmail.com
Conference website: <http://ednet.kku.ac.th/icer2009/>



**CERTIFICATE
GIVEN TO**

CHAIYAN SAKULTHAI

**As
Poster Presenter**

Titled : THE DEVELOPMENT OF ADAPTIVE COMPUTER AIDED INSTRUCTION DIGITAL CONCEPT SUBJECT THROUGH COMPUTER NETWORK FOR STUDENT COMPUTER SCIENCE PROGRAM AT RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY
INTERNATIONAL CONFERENCE ON EDUCATIONAL RESEARCH (ICER) 2009

Learning Communities for Sustainable Development
Khon Kaen, THAILAND

Hosted by

Faculty of Education, Khon Kaen University Hong Kong Institute of Education and Hirosaki University
and The Consortium of Sixteen Education Deans
11 – 12 September 2009

Assist. Prof. Paisan Suwannoi
Dean
Faculty of Education, Khon Kaen University

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินเครื่องมือการวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญในงานวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม รายชื่อดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. ผศ.เอกรินทร์ ศรีลาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. อาจารย์ทินกร คุณสิติพิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. อาจารย์จักรพันธ์ ศรีวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. ผศ. ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญ ชุยกระเดื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ผศ. ว่าที่ ร.ท.ธนพงษ์ จันทชูน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. ผศ. ไพบูล เอกกฤต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. ผศ.เอกรินทร์ ศรีลาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. อาจารย์ทินกร คุณสิติพิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. อาจารย์จักรพันธ์ ศรีวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

หนังสือขอความอนุเคราะห์



บันทึกข้อความ

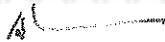
ผู้รายงาน บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐
 ที่ ๖๙๔๐ /๒๕๕๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ชี้ขาดอยุติธรรมศรัทธาในร่องแบบสอบถามการวิจัย

เรียน อาจารย์ เอกรินทร์ พรีดาพัฒน์
 ลูกที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนาît ไชยบันต์ อดุลไพบูลย์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาโภภัยศึกษาในโครงการที่ปรึกษาภาคสนาม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาวิจัยและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนการสอนให้กับนักศึกษาพิเศษแบบปรับเปลี่ยนเพื่อหาผู้เรียนครึ่งเดียวคอมพิวเตอร์ วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาจะต้องปฏิญญาติ สาขาวิชาการคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”

บันทึกวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าในปัจจุบันนี้มีความต้องการที่จะพัฒนาและปรับเปลี่ยนบทเรียนให้เข้ากับสภาพปัจจุบัน จึงได้รับเชิญให้เขียนแบบประเมินผู้ชี้ขาดอยุติธรรมศรัทธาในร่องแบบสอบถามการวิจัย ความถูกต้องด้านเนื้อหา ภูมิปัญญา และความต้องการของผู้ใช้งาน ดังเอกสารแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



(ผู้ชี้ขาดอาจารย์ ดร.กรีบศักดิ์ ไพรวรรษ)

คณบดีบันทึกวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐

ที่ บ.ร. ๖๐๘๐/๒๕๕๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เข้าช่วยตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน อาจารย์ กินกร ฤณาลักษณ์
ผู้ที่รับมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนายไชยันต์ สถาเดิม นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ภาคสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาวิจัยและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียน การสอนให้คอมพิวเตอร์ช่วยแบบปรับเปลี่ยนเนื้อหาผ่านเกี้ยวข้ามก่อนพิเศษ วิชาคิดคณิตศาสตร์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”

บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และ เรื่ยวเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จึงได้ขอเชิญเป็นผู้ช่วยตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย ความถูกต้องด้านเนื้อหา ภายนอกสารแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรบรรณ)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ชื่นราษฎร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๑๐๐
ที่ บ. ๑๙๔๐ /๒๕๕๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน อาจารย์ อักรพันธ์ ศรีวงศ์
สั่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนายไชยบันต์ สกุลไทย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ทำการศึกษา
ภาคสนาม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาวิจัยและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาทบทวน
การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วยแบบปรับเปลี่ยนเพื่อหน้าผ่านเครื่องข้อมูลพิเศษ วิชาคณิตศาสตร์ ของเด็กนักเรียนต้น สำหรับ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”

บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าทำนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และ
เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จึงให้ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย
ความถูกต้องด้านนี้อีกครา ภายนอกการวิจัย ดังเอกสารแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY
(ผู้อำนวยการ ดร.กรีบศักดิ์ ไพรวรรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิจัยพัฒนาด้าน มหาวิทยาลัยราชภัฏภูมิภาคสารานุกรม โกร.๓๐๐
ที่ บว. ๑๔๐๐/๒๕๕๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอรับเงินเดือนเป็นสิบสี่วันชราภูมิตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต. ดร.อรัญ ชัยกรระเต็ง
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน¹ ชุด

จังหวัดเชียงใหม่เพื่อไปprocพิจารณา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(ผู้อุปถัมภ์ศาสตราจารย์ ดร.กรรชินักกัลป์ ไทรวรรษ)
ถนนน้ำตกบ้านท่าเรือ ตำบลท่าเรือ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ๒๖๐๐ ประเทศไทย
โทรศัพท์: ๐๓๕๔๘๑๐๐๐๐ โทรสาร: ๐๓๕๔๘๑๐๐๑๙
อีเมล: mb@raj.ac.th



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐
 ที่ บว. ว ๑๔๐ ก๙๕๕๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ชี้ขาดยุติธรรมเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไฟศาล เอกภูม
 สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายไชยบันด์ ศักดิ์ไชย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาในໂຄສະນາพิวเตอร์เพื่อการศึกษา^๑
 ภาคสนาม มหาวิทยาลักษณะภูมิภาคมหาสารคาม กำลังศึกษาวิจัยและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาเครื่อง
 การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วยแบบปรับเปลี่ยนเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน” วิชาคณิตศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ สำหรับ
 นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”

บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และ
 เป็นข้าราชการด้าน จึงได้ร่วมขอเรียนเชิญเป็นผู้ชี้ขาดยุติธรรมเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย
 ความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล ตั้งแต่การแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไฟวรรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



บันทึกข้อความ

ชื่อราชการ บัญชีศิวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐

ที่ บว. ๑๙๔๐/๒๕๕๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอรับใบเชิญเป็นผู้ชี้ขาดมาตรฐานระหว่างประเทศในแบบประเมินสถาบันการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ก. ธนาพงษ์ จันทร์ยุน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วยนายไชยขันต์ สกุลไทย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวนกโนໂຄหีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ภาคสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังศึกษาวิจัยและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ” ที่ได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ ดร. วิภาดา ใจดี วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนพิเศษ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๑๘๐ หน่วยกิต ซึ่งได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารที่ได้รับ จึงได้ขอรับใบเชิญเป็นผู้ชี้ขาดมาตรฐานระหว่างประเทศในแบบประเมินสถาบันการวิจัย เพื่อใช้ในการประเมินผล ดังเอกสารแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษ Ying หัตถ์ ไพรวรรษ)

คณบดีบัญชีศิวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

หนังสือขออนุญาตใช้เครื่องมือการทดสอบการวิจัย



บันทึกข้อความ

ผู้นําราชการ บัญชีดิจิทัลวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. ๓๐๐
 ที่ บ. ๑๔๒/๑๔๕๕๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗
 เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ศิษย์ที่สำเร็จการวิจัย แบบทดสอบการวิจัย จำนวน ๔ ชุด

ด้วยนายไชยพันธ์ ศรีสุก ไทย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาในໄລຍະกۆنพິວເຕັບເພື່ອການສຶກຂາ
 ກາລກການທຸກ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ຖ້າກັນເກີຍວິຊຍະແທ່ງວິທະຍານິພານີ້ ເຮືອງ “ການຫັດພູມການທີ່ເປັນ
 ກາລກການໃຫ້ກົດພິວເຕັບຮ່າງເປົ້າຢ່າງປັບປຸງເປັນເປົ້າທີ່ເປົ້າທີ່ກົດກົດພິວເຕັບ” ວິຊາດີຈິຕົດຄົມເປົ້າດັ່ງນັ້ນ ສໍາເຫັນ
 ນັກສຶກຍະວະກົບປົນປະຍຸດຢູ່ສາງວິທະຍາການຄອນພິວເຕັບ ນ້າມວິທະຍາລັບຮ່າງກົມ່າຫາສາຍ
 ເພື່ອໃກ້ການສຶກນາວິທະຍີຈ້າເນີນໄປດ້າວຄວາມເຮັດວຽດ ບຽນຄູດມາວັດຖາປະສົງ ບັນຍືດີວິທະຍາລັບ
 ຈຶ່ງຂອ້ອມນູ່ໃຫ້ຮູ້ວິຊຍ້າເກີບຮ່າງກົມ່າຫາສາຍ ທີ່ກົດພິວເຕັບຄຸນຄຸ້ມດ້ວຍບ່າງ ກືດ ນັກສຶກນາວິທະຍາເຕັກ
 ວິທະຍາການຄອນພິວເຕັບ ມ້າວິທະຍາລັບຮ່າງກົມ່າຫາສາຍ ທີ່ລົງທະເນີນເບີນ ວິຊາດີຈິຕົດຄົມເປົ້າດັ່ງນັ້ນ
 ການເບີນທີ່ ๑/๒๕๕๗ ເພື່ອນຳໄໝ້ມູນລາຍການກົດພິວເຕັບ ໃຫ້ສົມບູນຈົດຕະວັດໄປ

จึงເຮັນມາເພື່ອໄປຈົດທີ່ຈາກມາດອນຸຍາດ ແລະ ຂອຂອນຄຸນນາ ພ. ໂຄກສົນ*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรถ)

คณบดีบัญชีดิจิทัลวิทยาลัย