

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความถูกต้อง
ตรงกัน การจัดกระทำข้อมูล และแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้
ไว้ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F – Distribution)
*	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับดังนี้

- 2.1 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
แบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ

2.2 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยวิเคราะห์ t-test เพื่อทดสอบเกี่ยวกับสถานภาพ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

2.4 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จากแบบสอบถามปลายเปิดและนำเสนอข้อมูลในรูปตารางค่าร้อยละ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	23	23	6.35
ครู	339	339	93.65
รวม	362	362	100

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 362 คน คิดเป็นครู 339 คน คิดเป็นร้อยละ 93.65 ผู้บริหาร 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.35 แบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 362 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 362 ฉบับ คิดเป็น 100 %

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.84	0.49	มาก
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.85	0.65	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	0.51	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.82	0.57	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.67	0.63	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.84	0.63	มาก
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.78	0.55	มาก
8. การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.85	0.55	มาก
โดยรวม	3.82	0.34	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.82$) เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.88$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
($\bar{X}=3.85$) การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.85$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปัญหาและสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.04	0.53	มาก	3.58	0.27	มาก
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.97	0.73	มาก	3.70	0.50	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.99	0.60	มาก	3.73	0.32	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.93	0.67	มาก	3.66	0.37	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.76	0.73	มาก	3.54	0.44	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.90	0.62	มาก	3.78	0.64	มาก
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.85	0.56	มาก	3.70	0.53	มาก
8. การผลุกระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.03	0.57	มาก	3.61	0.41	มาก
โดยรวม	3.93	0.38	มาก	3.66	0.18	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.04$) การผลุกระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.99$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.70$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
โดยรวมและรายด้าน

สภาพ การดำเนินงาน	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	4.08	0.45	มาก	3.74	0.47	มาก	3.89	0.50	มาก
2. การพัฒนามาตรฐาน การศึกษา	3.90	0.89	มาก	3.83	0.57	มาก	3.87	0.63	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.83	0.66	มาก	3.81	0.46	มาก	4.03	0.49	มาก
4. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.88	0.68	มาก	3.65	0.48	มาก	4.10	0.56	มาก
5. การตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพ การศึกษา	3.87	0.52	มาก	3.53	0.65	มาก	3.82	0.59	มาก
6. การประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.10	0.58	มาก	3.84	0.68	มาก	3.71	0.50	มาก
7. การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	3.90	0.64	มาก	3.85	0.58	มาก	3.60	0.36	มาก
8. การผลงระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	4.04	0.55	มาก	3.71	0.50	มาก	3.99	0.57	มาก
ภาพรวม	3.95	0.42	มาก	3.75	0.30	มาก	3.88	0.33	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.10$) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X}=4.08$) และการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.04$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X}=3.85$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.84$) และการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.83$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.10$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.03$) และ การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.54$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ จำแนก
ตามขนาด โรงเรียน

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1.	สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะทำงานการจัดระบบบริหาร สารสนเทศ	4.08	1.06	มาก	3.71	0.91	มาก	3.83	1.09	มาก
2.	คณะทำงานด้านสารสนเทศเป็น บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ในด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	3.17	1.32	มาก	3.53	1.10	มาก	3.74	1.10	มาก
3.	คณะทำงานได้ทราบแนวทางใน การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศเป็นอย่างดี	4.23	1.29	มาก	3.99	1.10	มาก	3.81	1.24	มาก
4.	สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากร รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและ สารสนเทศ	4.42	0.81	มาก	3.82	1.10	มาก	3.97	1.00	มาก
5.	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูล พื้นฐานและสารสนเทศทางการ ศึกษาด้านบุคลากรอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์	4.47	0.57	มาก	3.59	1.24	มาก	4.01	0.96	มาก
6.	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูล พื้นฐานและสารสนเทศทางการ ศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคล อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.00	1.07	มาก	3.73	1.06	มาก	4.19	0.97	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
7.	สถานศึกษามีการจัดทำ ข้อมูลพื้นฐานและ สารสนเทศทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการ สอนทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้	3.53	1.23	มาก	3.61	1.23	มาก	3.95	1.02	มาก
8.	สถานศึกษามีการจัดทำ ข้อมูลพื้นฐานและ สารสนเทศทางการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.40	0.72	มาก	3.83	1.13	มาก	4.13	0.91	มาก
9.	สถานศึกษามีการจัดทำ ข้อมูลพื้นฐานและ สารสนเทศทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์	4.25	0.86	มาก	3.73	1.02	มาก	3.81	1.10	มาก
10.	สถานศึกษามีการจัดทำ ข้อมูลพื้นฐานและ สารสนเทศทางการศึกษา ด้านเครือข่ายการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้อย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์	4.25	0.68	มาก	3.84	1.00	มาก	3.86	1.11	มาก
11.	สถานศึกษามีการจัดทำ ข้อมูลพื้นฐานและ สารสนเทศทางการศึกษา ด้านอาคารสถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.23	0.87	มาก	3.95	0.98	มาก	3.81	1.04	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
12.	สถานศึกษามีการจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศตาม มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.83	1.08	มาก	3.79	0.77	มาก	3.59	1.02	มาก
13.	สถานศึกษาได้ดำเนินการ สร้างความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในคุณค่าและ ความสำคัญของการประกัน คุณภาพภายใน	4.38	0.76	มาก	3.85	0.87	มาก	3.89	1.05	มาก
14.	สถานศึกษามีการสร้าง แนวคิดเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.87	0.95	มาก	3.65	0.92	มาก	3.84	1.12	มาก
	โดยรวม	4.08	0.46	มาก	3.74	0.47	มาก	3.89	0.50	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=4.47$) สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X}=4.42$) และ สถานศึกษาได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=4.38$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คณะทำงานได้ทราบแนวทางในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.99$) สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.95$) และ สถานศึกษาได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.85$)

อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.95$) และสถานศึกษาได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.85$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านนักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=4.19$) สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนานักเรียน ($\bar{X}=3.85$) และสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.85$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
15.	สถานศึกษาได้แต่งตั้ง คณะกรรมการหรือ ผู้รับผิดชอบการจัดทำ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.45	1.47	ปาน กลาง	3.76	0.90	มาก	3.87	1.17	มาก
16.	สถานศึกษามีการดำเนินการ กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน อย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ได้รับความร่วมมือจากทุก	3.60	1.38	มาก	3.84	1.00	มาก	3.65	1.06	มาก
17.	ฝ่ายในการเข้าร่วมประชุม และทำประชาพิจารณ์การ พิจารณาร่างมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา มีการปรับปรุงร่างมาตรฐาน	4.57	0.50	มาก	3.72	0.93	มาก	3.90	1.09	มาก
18.	ความเห็นชอบของ คณะกรรมการ มีการเผยแพร่ สร้างความ เข้าใจ สร้างความตระหนัก	3.83	1.15	มาก	3.92	1.05	มาก	3.95	0.97	มาก
19.	และความร่วมมือในการ ดำเนินการจัดทำมาตรฐาน การศึกษา	4.03	1.12	มาก	3.92	1.09	มาก	3.96	0.87	มาก
	โดยรวม	3.90	0.89	มาก	3.83	0.57	มาก	3.87	0.63	มาก

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วมประชุมและทำประชาพิจารณ์การพิจารณาร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.57$) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=4.03$) มีการปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.83$) และสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.60$) อยู่ในระดับปานกลาง คือ สถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.45$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.92$) มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.92$) สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.84$) และสถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.76$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือมีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.96$) มีการปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.95$) และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วมประชุมและทำประชาพิจารณ์การพิจารณาร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.90$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
20	สถานศึกษามีการจัดทำ ธรรมนูญสถานศึกษาอย่าง ถูกต้องสมบูรณ์	3.97	0.76	มาก	3.98	0.96	มาก	4.11	1.03	มาก
21	บุคลากรเห็นความสำคัญ และความสำคัญของการมี ธรรมนูญสถานศึกษา	3.95	1.40	มาก	3.98	1.27	มาก	3.87	0.87	มาก
22	สถานศึกษามีการเสนอร่าง ธรรมนูญสถานศึกษาให้ บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกัน พิจารณา	4.32	0.97	มาก	4.15	1.13	มาก	4.16	0.94	มาก
23	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมีผู้รับผิดชอบการจัด ทำธรรมนูญสถานศึกษา	4.03	1.01	มาก	3.69	1.04	มาก	4.11	0.90	มาก
24	โครงสร้างธรรมนูญ สถานศึกษามีรายละเอียด เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ครบทุกเรื่อง	3.63	1.22	มาก	3.70	1.03	มาก	3.93	1.18	มาก
25	สถานศึกษามีการจัดทำแผน ปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี	4.12	0.99	มาก	3.92	1.01	มาก	3.93	1.18	มาก
26	สถานศึกษามีกาแต่งตั้ง กระทำงานยกร่างกรอบ แผนงาน โครงการของ สถานศึกษา	3.77	1.11	มาก	3.76	1.06	มาก	3.93	0.95	มาก
27	คณะกรรมการจากทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนปฏิบัติการในทุก ชั้นตอน3.02	3.02	1.27	ปาน กลาง	3.77	0.98	มาก	4.17	0.74	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
28	สถานศึกษามีมาตรฐาน การปฏิบัติงานที่สอดคล้อง และเหมาะสมกับมาตรฐาน การศึกษา ธรรมนูญ สถานศึกษา	3.08	1.11	ปาน กลาง	0.92	มาก	4.15	4.15	1.06	มาก
29	สถานศึกษามีมาตรฐาน การปฏิบัติงานที่สอดคล้อง และตรงกับความต้องการ ของสถานศึกษาและ ท้องถิ่น	4.45	0.65	มาก	1.07	มาก	3.69	3.69	0.90	มาก
โดยรวม		3.83	0.66	มาก	3.81	0.46	มาก	4.03	0.49	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับและเหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษา ตามธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X}=3.08$) และคณะกรรมการจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการในทุกชั้นตอน ($\bar{X}=3.02$) อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและตรงกับความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ($\bar{X}=4.45$) สถานศึกษามีการเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันพิจารณา ($\bar{X}=4.32$) และสถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=4.12$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันพิจารณา ($\bar{X}=4.15$) สถานศึกษามีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.98$) บุคลากรเห็นความสำคัญ และความสำคัญของการมีธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X}=3.98$) และสถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=3.92$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือมีการเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันพิจารณา ($\bar{X}=4.18$) สถานศึกษามีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์ ($\bar{X}=4.02$) และสถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=3.96$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
30	มีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง	3.78	1.06	มาก	3.41	1.03	ปานกลาง	3.99	0.91	มาก
31	มีการจัดบรรยากาศจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.80	1.12	มาก	3.49	1.00	ปานกลาง	4.24	0.82	มาก
32	มีการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนางานตามมาตรฐานการศึกษา	3.73	1.02	มาก	3.59	0.86	มาก	4.08	1.04	มาก
33	มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.05	0.85	มาก	3.77	0.99	มาก	4.10	0.96	มาก
34	มีการกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.90	0.92	มาก	3.72	1.00	มาก	4.12	0.87	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
35	มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.23	1.06	มาก	3.78	0.93	มาก	4.16	0.93	มาก
36	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	3.72	0.99	มาก	3.71	0.93	มาก	4.00	0.90	มาก
37	มีการดำเนินการนิเทศติดตาม โดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง	3.88	1.12	มาก	3.70	1.10	มาก	4.13	1.07	มาก
โดยรวม		3.88	0.68	มาก	3.65	0.48	มาก	4.10	0.56	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.23$) มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.05$) และ มีการกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.90$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ มีการพัฒนาบุคลากรสามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง ($\bar{X}=3.41$) และ มีการจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.49$) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.78$) มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.77$) และ มีการกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.72$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3

อันดับแรก คือมีการจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.24$) มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.16$) และ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.13$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
38.	สถานศึกษามีการประเมินตนเองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.40	1.21	ปานกลาง	3.37	0.89	ปานกลาง	3.79	1.04	มาก
39.	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา	3.92	0.96	มาก	3.37	1.10	ปานกลาง	3.88	1.04	มาก
40.	สถานศึกษามีการวางแผนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.65	มาก	3.47	1.06	ปานกลาง	3.99	1.16	มาก
41.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.87	1.07	มาก	3.33	1.12	ปานกลาง	3.98	1.10	มาก
42.	สถานศึกษามีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	0.88	มาก	3.51	1.12	มาก	3.50	0.91	ปานกลาง

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
43	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.22	0.80	มาก	4.10	1.00	มาก	3.76	0.85	มาก
	โดยรวม	3.87	0.52	มาก	3.53	0.65	มาก	3.82	0.59	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการประเมินตนเองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X}=3.40$) อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=4.22$) สถานศึกษามีการวางแผนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.13$) และสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X}=3.92$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการวางแผนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.47$) สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X}=3.37$) สถานศึกษามีการประเมินตนเองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X}=3.37$) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=3.33$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=4.10$) และสถานศึกษามีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.51$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.50$) อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการวางแผนให้มีการพัฒนา

ตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.99$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=3.98$) และสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X}=3.88$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
44.	สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.22	0.90	มาก	3.78	1.08	มาก	3.99	1.13	มาก
45.	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	4.08	0.83	มาก	3.95	1.03	มาก	3.64	1.22	มาก
46.	สถานศึกษามีเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.13	0.93	มาก	3.95	0.95	มาก	3.65	0.94	มาก
47.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	3.97	0.74	มาก	3.67	0.91	มาก	3.55	0.90	มาก
	โดยรวม	4.10	0.58	มาก	3.84	0.68	มาก	3.71	0.50	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.22$) สถานศึกษามีเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วน

สมบูรณ์ ($\bar{X}=4.13$) และ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.08$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.95$) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.95$) สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.78$) และสถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X}=3.67$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.99$) สถานศึกษามีเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.65$) และ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.64$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
48	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.27	0.71	มาก	3.89	0.98	มาก	3.26	1.22	ปานกลาง
49	สถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน	3.77	0.89	มาก	3.86	0.99	มาก	3.33	1.26	ปานกลาง

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
50	สถานศึกษามีการกำหนด รายงานการประเมินตนเอง ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา สถานศึกษามีการนำเสนอ รายงานการประเมินตนเอง ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา	3.55	1.31	มาก	3.75	1.09	มาก	3.61	0.92	มาก
51	สถานศึกษามีการเชิญผู้มี ส่วนได้เสียเข้าร่วมรับฟัง รายงานการประเมินตนเอง	3.58	1.29	มาก	3.74	1.04	มาก	3.61	1.03	มาก
52	สถานศึกษามีการนำเสนอ รายงานการประเมินตนเอง ต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.40	0.67	มาก	3.85	0.99	มาก	3.82	1.18	มาก
53	สถานศึกษามีการนำเสนอ รายงานการประเมินตนเอง ต่อสาธารณชนและ ผู้เกี่ยวข้อง	3.85	1.09	มาก	3.89	1.02	มาก	3.75	0.84	มาก
54	สถานศึกษามีการเตรียม ความพร้อมสำหรับการ ประเมินภายนอก	3.85	1.07	มาก	3.97	0.96	มาก	3.81	1.24	มาก
	โดยรวม	3.90	0.64	มาก	3.85	0.58	มาก	3.60	0.36	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=4.40$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.27$) สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.85$) และ สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X}=3.85$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$)
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
 อันดับแรก คือสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X}=3.97$))
 สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.89$)
 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกัน
 คุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.89$) และสถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่สอดคล้องกับ
 กลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน($\bar{X}=3.86$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$)
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่
 สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน ($\bar{X}=3.33$) และสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ
 จัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.26$) อยู่ใน
 ระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษา
 มีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=3.82$) สถานศึกษามี
 การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X}=3.81$) และ สถานศึกษามีการ
 นำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.75$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
55.	สถานศึกษามีการ ดำเนินงานการผดุงระบบ การประกันคุณภาพ การศึกษาสถานศึกษา	4.42	0.81	มาก	3.61	1.23	มาก	4.11	0.90	มาก
56.	สถานศึกษามีแผนการ ดำเนินตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการผดุง ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาก่อนการ ดำเนินงาน	4.25	0.86	มาก	3.76	0.90	มาก	4.17	0.74	มาก
57.	สถานศึกษามีแผนการ ดำเนินตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการผดุง ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่าง การดำเนินงาน	4.38	0.76	มาก	4.15	1.13	มาก	3.99	0.91	มาก
58.	สถานศึกษามีแผนการ ดำเนินตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการผดุง ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาลังการ ดำเนินงาน	3.45	1.47	ปาน กลาง	3.57	1.07	มาก	4.12	0.87	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
59.	สถานศึกษาทำการปรับปรุง และพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.95	1.40	มาก	3.77	0.90	มาก	3.59	1.02	มาก
60.	สถานศึกษามีการนำระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา ไปใช้อย่างต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพ	3.78	1.06	มาก	3.41	1.03	ปาน กลาง	3.99	0.91	มาก
	โดยรวม	4.04	0.55	มาก	3.71	0.50	มาก	3.99	0.57	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.45$) อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการดำเนินการดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา ($\bar{X}=4.42$) สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระหว่างการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.38$) สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.25$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.41$) อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระหว่างการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.15$) สถานศึกษาทำการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.77$) สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.76$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.17$) สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.12$) และสถานศึกษามีการดำเนินการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา ($\bar{X}=4.11$)

3.3 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	สถานศึกษามีการตั้งคณะกรรมการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ภาระงานด้านข้อมูลสารสนเทศ	3.78	1.11	มาก	3.4	0.84	มาก
2	เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ คณะทำงานได้ทราบแนวทางการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเป็นอย่างดี	3.30	1.28	มาก	3.83	0.87	มาก
3	สถานศึกษาได้แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ	4.22	1.22	มาก	3.66	1.05	มาก
4	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.18	1.01	มาก	3.68	1.04	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
5	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสารสนเทศทางการศึกษา ด้าน นักเรียนรายบุคคลอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	4.05	1.01	มาก	3.35	1.21	มาก
6	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสารสนเทศทางการศึกษาอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์	4.17	0.87	มาก	3.56	1.17	มาก
7	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสารสนเทศทางการศึกษา ด้าน การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้	3.84	1.20	มาก	3.50	1.13	มาก
8	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสารสนเทศทางการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.31	0.81	มาก	3.62	1.16	มาก
9	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสารสนเทศทางการศึกษา ด้าน การบริหารจัดการอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	4.15	0.95	มาก	3.43	1.00	มาก
10	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสารสนเทศทางการศึกษา ด้าน เครือข่ายการเรียนรู้ และแหล่ง การเรียนรู้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.20	0.87	มาก	3.54	1.03	มาก
11	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน และสารสนเทศทางการศึกษา ด้าน อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.13	0.89	มาก	3.73	1.06	มาก
12	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.74	มาก	3.39	0.98	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
13	สถานศึกษาได้ดำเนินการสร้าง ความรู้ ความเข้าใจและตระหนัก ในคุณค่าและความสำคัญของการ ประกันคุณภาพภายใน	4.21	0.80	มาก	3.61	0.97	มาก
14	สถานศึกษามีการสร้างแนวคิด เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.00	0.89	มาก	3.40	1.01	มาก
โดยรวม		4.04	0.53	มาก	3.58	0.27	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}=4.31$) สถานศึกษาได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=4.21$) และสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ ($\bar{X}=4.20$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอนพบว่า มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.73$) สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}=3.62$) และ สถานศึกษาได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.61$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
15	มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.72	1.11	ปานกลาง	3.77	1.07	มาก
16	สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์	3.76	1.17	มาก	3.73	0.97	มาก
17	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วมประชุมและทำประชาพิจารณ์การพิจารณาร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.37	0.73	มากที่สุด	3.32	0.93	มาก
18	มีการปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ความคิดเห็นของคณะกรรมการ	3.95	1.02	มาก	3.88	1.08	มาก
19	มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา	4.05	0.91	มาก	3.83	1.19	มาก
โดยรวม		3.97	0.73	มาก	3.83	0.57	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ด้านด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการเข้าร่วมประชุมและทำประชาพิจารณ์การพิจารณาร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.37$)

มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=4.05$) มีการปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.95$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือมีการปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาความเห็นชอบของคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.88$) มีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.83$) และมีการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักและความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.77$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
20	สถานศึกษามีการจัดทำธรรมนูญ สถานศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์	4.00	0.83	มาก	4.04	1.09	มาก
21	บุคลากรเห็นความสำคัญและ ความสำคัญของการมีธรรมนูญ สถานศึกษา	4.00	1.15	มาก	3.87	1.25	มาก
22	สถานศึกษามีการเสนอร่าง ธรรมนูญสถานศึกษาให้ บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันพิจารณา	4.29	0.80	มาก	4.04	1.24	มาก
23	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือ มีผู้รับผิดชอบการจัดทำ ธรรมนูญสถานศึกษา	4.05	1.99	มาก	3.63	1.00	มาก
24	โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษา มีรายละเอียดเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง	3.90	0.96	มาก	3.57	1.01	มาก
25	สถานศึกษามีการจัดทำ แผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี	4.15	0.92	มาก	3.71	1.17	มาก
26	สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะทำงานยกร่างกรอบ แผนงาน โครงการของ สถานศึกษา	4.06	0.95	มาก	3.48	1.06	มาก
27	คณะกรรมการจากทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการจัดทำแผน ปฏิบัติการในทุกขั้นตอน	3.78	1.17	ปาน กลาง	3.73	0.84	มาก
28	สถานศึกษามีมาตรฐานการ ปฏิบัติงานที่สอดคล้องและ เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษา ธรรมนูญสถานศึกษา	3.58	1.13	ปาน กลาง	3.79	0.93	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
29	สถานศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและตรงกับความ ต้องการของสถานศึกษาและ ท้องถิ่น						
	โดยรวม	3.99	0.60	มาก	3.73	0.32	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ด้านการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีการเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันพิจารณา ($\bar{X}=4.29$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี ($\bar{X}=4.15$) สถานศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและตรงกับความ
ต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ($\bar{X}=4.11$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาอย่างถูกต้องสมบูรณ์ ($\bar{X}=4.04$) สถานศึกษามีการเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันพิจารณา ($\bar{X}=4.04$) และบุคลากรเห็นความสำคัญและความสำคัญของการมีธรรมนูญสถานศึกษา ($\bar{X}=3.87$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
30	มีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง	3.87	1.00	มาก	3.33	1.00	ปานกลาง
31	มีการจัดบรรยากาศจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกคนเกิดจิตสำนึกและความรู้สึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.89	0.97	มาก	3.59	1.06	ปานกลาง
32	มีการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนางานตามมาตรฐานการศึกษา	3.88	0.91	มาก	3.59	1.01	มาก
33	มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.10	0.96	มาก	3.66	0.92	มาก
34	มีการกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.96	0.99	มาก	3.74	0.91	มาก
35	มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	1.88	มาก	3.82	1.07	มาก
36	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการปฏิบัติตามแผนพัฒนา	3.86	0.90	มาก	3.71	0.98	มาก
37	มีการดำเนินการนิเทศ ติดตาม โดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง	3.83	1.09	มาก	3.87	1.13	มาก
โดยรวม		3.93	0.67	มาก	3.66	0.37	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.10$)

มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.08$)
มีการกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา
($\bar{X}=3.96$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอนพบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการ
ดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือมีการดำเนินการ
นิเทศ ติดตาม โดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.87$) มีการกำหนดปฏิทิน
การปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.82$) และมีการกำหนดระบบ
มาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.74$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษาการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
38	สถานศึกษามีการประเมินตนเองอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.55	1.12	มาก	3.43	0.89	มาก
39	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมใน การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	3.80	1.06	มาก	3.34	1.07	มาก
40	สถานศึกษามีการวางแผนให้มีการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.84	1.02	มาก	3.59	1.13	มาก
41	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.83	1.06	มาก	3.32	1.18	มาก
42	สถานศึกษามีเครื่องมือที่ใช้ในการ ประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ	3.53	1.04	มาก	3.54	1.02	มาก
43	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.02	0.97	มาก	4.02	0.90	มาก
โดยรวม		3.76	0.73	มาก	3.54	0.44	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาศึกษา โดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=4.02$) สถานศึกษามีการวางแผนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.84$) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=3.83$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=4.02$) สถานศึกษามีการวางแผนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.59$) และสถานศึกษามีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.54$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
44	สถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.92	1.04	มาก	3.90	1.13	มาก
45	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.93	1.04	มาก	3.83	1.10	มาก
46	สถานศึกษามีเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.94	0.96	มาก	3.84	0.96	มาก
47	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	3.80	0.83	มาก	3.54	0.95	มาก
โดยรวม		3.78	0.64	มาก	3.84	0.68	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.94$) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.93$) และสถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.92$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.90$) สถานศึกษามีเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=3.84$) และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.83$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
48	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.85	1.04	มาก	3.68	1.12	มาก
49	สถานศึกษามีรูปแบบการรายงานที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะรายงาน	3.72	1.04	มาก	3.65	1.13	มาก
50	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา						
	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา	3.71	1.04	มาก	3.63	1.15	มาก
51	สถานศึกษามีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมรับฟังรายงานการประเมินตนเอง	3.78	1.11	มาก	3.54	1.03	มาก
52	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด	3.97	1.00	มาก	3.89	1.06	มาก
53	สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	3.89	0.98	มาก	3.78	0.98	มาก
54	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก	4.02	1.09	มาก	3.75	1.02	มาก
	โดยรวม	3.85	0.56	มาก	3.70	0.53	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X}=4.02$) สถานศึกษามีการนำเสนอ

รายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=3.97$) และสถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.89$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอนพบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=3.89$) สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.78$) และสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{X}=3.75$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
55	สถานศึกษามีการดำเนินการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.11	1.10	มาก	3.59	1.10	มาก
56	สถานศึกษามีแผนการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน	4.09	0.83	มาก	3.79	0.91	มาก
57	สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการดำเนินงาน	4.30	0.78	มาก	3.94	1.24	มาก
58	สถานศึกษามีแผนการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาลงมือดำเนินการ	3.82	0.78	ปานกลาง	3.55	0.95	มาก

ข้อ	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
59	สถานศึกษาทำการปรับปรุงและ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.99	1.08	มาก	3.44	1.00	มาก
60	สถานศึกษามีการนำระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	3.87	1.00	มาก	3.33	1.00	มาก
	โดยรวม	4.03	0.57	มาก	3.61	0.41	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือสถานศึกษามีแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.30$) สถานศึกษามีการดำเนินการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา ($\bar{X}=4.11$) และ สถานศึกษามีแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.09$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.94$) สถานศึกษามีแผนการดำเนินตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.79$) และสถานศึกษามีการดำเนินการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา ($\bar{X}=3.75$)

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ

ที่	ด้าน	สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig.
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ผู้บริหาร	4.04	0.53	9.88**	361	.00
		ครู	3.58	0.27			
2.	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ผู้บริหาร	3.97	0.73	3.90**	361	.00
		ครู	3.70	0.50			
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ผู้บริหาร	3.99	0.60	4.89**	361	.00
		ครู	3.73	0.32			
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร	3.93	0.67	4.58**	361	.00
		ครู	3.66	0.37			
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	ผู้บริหาร	3.76	0.73	3.36**	361	.00
		ครู	3.54	0.44			
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร	3.90	0.62	1.82	361	.07
		ครู	3.78	0.64			
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ผู้บริหาร	3.85	0.56	2.55*	361	.01
		ครู	3.70	0.53			
8.	การผดุงระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้บริหาร	4.03	0.57	7.87**	361	.00
		ครู	3.61	0.41			
	โดยรวม	ผู้บริหาร	3.93	0.38	8.16**	361	.00
		ครู	3.66	0.18			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้านการประเมินคุณภาพทางการศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้าน	สภาพการดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	Ms	F	sig
1	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.48	2.74	12.13**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	81.09	0.23		
		รวม	361	86.57			
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	0.24	.79
		ภายในกลุ่ม	359	152.74	0.43		
		รวม	361	152.94			
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.44	1.72	6.77**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	91.07	0.25		
		รวม	361	94.51			
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	14.27	7.13	24.48**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	104.58	0.29		
		รวม	361	118.84			
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	8.58	4.29	11.35**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	135.62	0.38		
		รวม	361	144.19			
6	การประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.83	2.92	7.62**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	137.47	0.38		
		รวม	361	143.31			
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	5.29	2.65	9.19**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	103.37	0.29		
		รวม	361	108.66			

ด้าน	สภาพการดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	Ms	F	sig
8	การผูกกระบวนประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	8.05	4.02	14.35**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	100.66	0.28		
		รวม	361	108.71			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	2.41	1.20	11.01**	.00
		ภายในกลุ่ม	359	39.22	0.11		
		รวม	361	41.62			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีสภาพการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 24 - 31

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.95	3.75	3.88
ขนาดเล็ก	3.95		0.20*	0.07
ขนาดกลาง	3.75			0.13*
ขนาดใหญ่	3.88			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.08	3.74	3.89
ขนาดเล็ก	4.08		0.34*	0.19*
ขนาดกลาง	3.74			0.14*
ขนาดใหญ่	3.89			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.83	3.81	4.03
ขนาดเล็ก	3.83		0.02	0.20
ขนาดกลาง	3.81			0.22*
ขนาดใหญ่	4.03			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.88	3.65	4.10
ขนาดเล็ก	3.88		0.23*	0.22*
ขนาดกลาง	3.65			0.45*
ขนาดใหญ่	4.10			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.87	3.53	3.82
ขนาดเล็ก	3.87		0.34*	0.05
ขนาดกลาง	3.53			0.29*
ขนาดใหญ่	3.82			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.10	3.84	3.71
ขนาดเล็ก	4.10		0.26*	0.39*
ขนาดกลาง	3.84			0.13
ขนาดใหญ่	3.71			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาด โรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.90	3.85	3.60
ขนาดเล็ก	3.90		0.04	0.30*
ขนาดกลาง	3.85			0.25*
ขนาดใหญ่	3.60			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาด โรงเรียน ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.04	3.71	3.99
ขนาดเล็ก	4.04		0.33*	0.05
ขนาดกลาง	3.71			0.28*
ขนาดใหญ่	3.99			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยการสรุปประเด็นความสำคัญของข้อความและนำเสนอเรียงลำดับ ตามค่าความถี่ 3 อันดับแรกของแต่ละด้าน ดังนี้

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
	1.1 การส่งเสริมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ชัดเจนและสมบูรณ์	70
	1.2 ส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	62
	1.3 การแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลที่ชัดเจน	61
2	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	
	2.1 การแต่งตั้งและมอบหมายงานแก่บุคลากรที่ชัดเจน	90
	2.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา	70
	2.3 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของคณะกรรมการ	41
3	ด้านการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา	
	3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา	72
	3.2 ส่งเสริมจุดเน้นเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	70
	3.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในทุกชั้นตอน	70
4.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
	4.1 การกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	94
	4.2 การเสริมสร้างภาวะผู้นำของผู้บริหาร	93
	4.3 การนิเทศกำกับ ติดตามจากผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง	92

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
5	ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	
	5.1 ส่งเสริมการประเมินตนเองของสถานศึกษา	59
	5.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ	56
	5.3 การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด	54
6	การประเมินคุณภาพการศึกษา	
	6.1 ส่งเสริมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	83
	6.2 จัดทำเอกสารการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน ทั้ง 14 มาตรฐานอย่างถูกต้องและครบถ้วน	76
	6.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน	54
7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	
	7.1 การแต่งตั้งมอบหมายบุคลากรที่ชัดเจน	43
	7.2 การเข้าร่วมรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานการประเมินตนเองของบุคลากรทุกฝ่าย	42
	7.3 การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก	42
8	การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	
	8.1 มีการวางแผนการดำเนินงานด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการลงมือปฏิบัติงาน	66
	8.2 การปรับปรุงพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน	64
	8.3 การส่งเสริมการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	59

จากตารางที่ 24 มีผู้เสนอแนะในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรมีการส่งเสริมการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ชัดเจนและสมบูรณ์ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และควรมีการแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลที่ชัดเจน

ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมีการแต่งตั้งและมอบหมายงานแก่บุคลากรที่ชัดเจน ควรมีส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา และควรมีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของคณะกรรมการ

ด้านการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ควรมีการส่งเสริมจุดเน้นเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในทุกชั้นตอน

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการกำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ควรมีการเสริมสร้างภาวะผู้นำของผู้บริหาร และควรมีการนิเทศกำกับ ติดตามจากผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ควรมีการส่งเสริมการประเมินตนเองของสถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบและควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด

การประเมินคุณภาพการศึกษา ควรมีการส่งเสริมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรมีการจัดทำเอกสารการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน ทั้ง 14 มาตรฐานอย่างถูกต้องและครบถ้วน และควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน

การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรมีการแต่งตั้งมอบหมายบุคลากรที่ชัดเจนควรมีการเข้าร่วมรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานการประเมินตนเองของบุคลากรทุกฝ่ายและควรมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก

การผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการวางแผนการดำเนินงานด้านการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการลงมือปฏิบัติงาน ควรมีการปรับปรุงพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน และควรมีการส่งเสริมการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ