

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษายุทธศาสตร์พลังงานทดแทนของชุมชน : กรณีศึกษา การนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในลักษณะของการวิจัยหลายรูปแบบในเชิงบูรณาการ ซึ่งประกอบด้วย การวิจัยเชิงทดลองในเชิงวิศวกรรม การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยวิธีการศึกษาได้จากการทดลองทางด้านวิศวกรรมการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง ส่วนที่ไม่มีโครงสร้างจะเป็นการสัมภาษณ์เพื่อเก็บรายละเอียดในเชิงเทคนิคที่ต้องการทราบ แบบสอบถาม และการประชุมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์ข้อมูลเรียงลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การสร้างเครื่องต้นแบบการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน

ตอนที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพน้ำ

ตอนที่ 4 ผลกระทบต่อชุมชนจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตไฟฟ้า

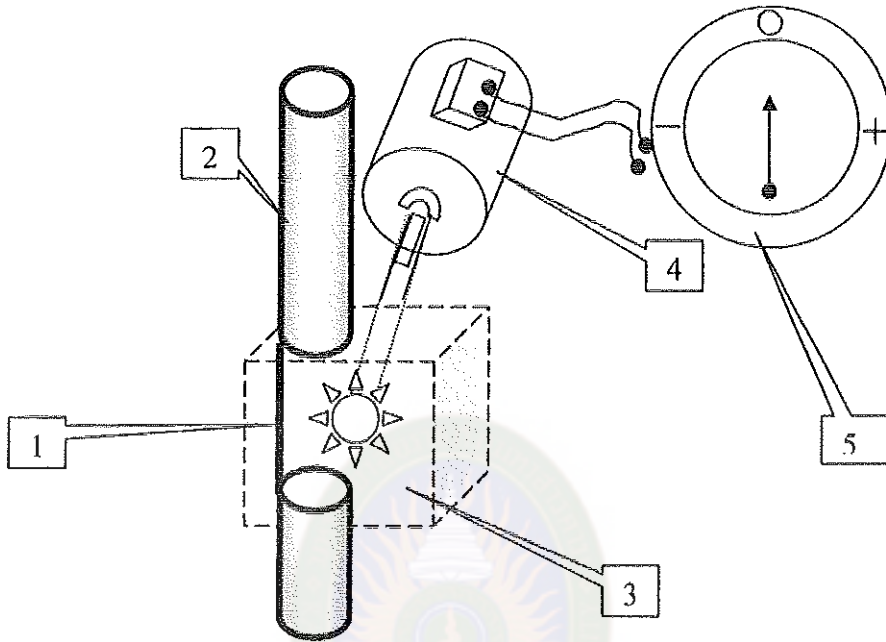
ตอนที่ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทนของชุมชน
การสร้างต้นแบบการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

1. แบบจำลองต้นแบบ

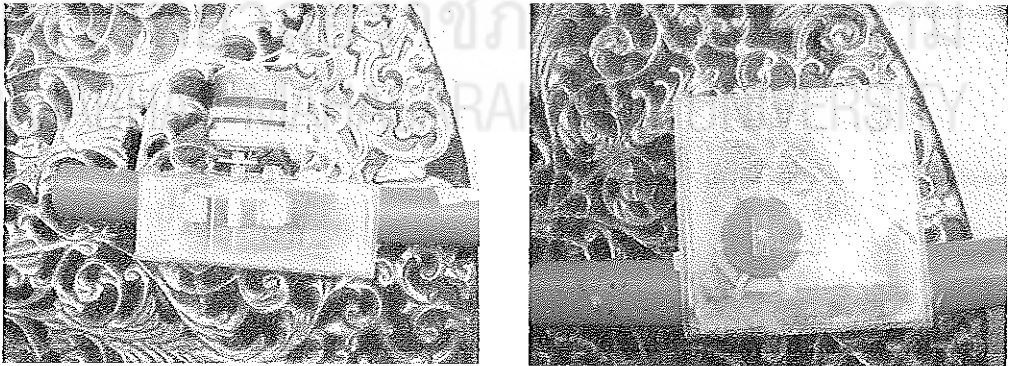
1.1 อุปกรณ์

- 1.1.1 ท่อพลาสติกขนาด 4 นิ้ว เป็นชิ้นส่วนที่ใช้ส่งน้ำเข้าสู่กังหัน
- 1.1.2 ข้อต่อ 4 นิ้ว 2 ตัว เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ต่อเชื่อมท่อ
- 1.1.3 แผ่นพลาสติกใสหนา 2 มิลลิเมตรใช้ในการทำชุดกังหันและกล่องครอบตัวกังหัน
- 1.1.4 มอเตอร์ขนาด 9 โวลต์ 10 วัตต์ เป็นอุปกรณ์ใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า
- 1.1.5 ชุดเฟืองทดพลาสติก อัตราทด 1 : 6 รอบ
- 1.1.6 มิเตอร์วัดไฟฟ้า เป็นอุปกรณ์ที่ใช้วัดแรงดันไฟฟ้าที่ได้จากมอเตอร์

1.1.7 โครงเหล็กจำลองหอดัง ใช้สำหรับวางตั้งใส่น้ำความจุ 20 ลิตร สูง 120 เซนติเมตร



ภาพที่ 13 โครงร่างกึ่งหุ่นแบบจำลอง



ภาพที่ 14 ชุดกึ่งหุ่นแบบจำลองพร้อมมอเตอร์



ภาพที่ 15 โครงเหล็กจำลองหอดัง ใช้สำหรับวางถังใส่น้ำความจุ 20 ลิตร สูง 120 เซนติเมตร

1.2 การทดลอง

การทดลองแบบจำลองเครื่องผลิตไฟฟ้าจากระบบประปามีลำดับการทดสอบดังนี้

1.2.1 เติมน้ำลงในถัง

1.2.2 ปล่อน้ำผ่านท่อลงสู่กังหัน

1.2.3 วัดแรงดันและกระแสไฟฟ้าที่จ่ายจากชุดกังหัน

1.3 ผลการทดลอง

ผลการทดลองแบบจำลองเครื่องผลิตไฟฟ้าจากระบบประปา มีผลดังนี้

1.3.1 วัดแรงดันไฟฟ้าได้ 4.5 โวลต์

1.3.2 ได้กระแสที่ 0.9 แอมแปร์

1.3.3 รวมกำลังไฟที่ได้ประมาณ 4 วัตต์

1.4 สรุปผลจากการทดลอง

จากผลการทดลอง แสดงให้เห็นว่า แบบจำลองเครื่องผลิตไฟฟ้าจากระบบประปาสามารถผลิตไฟฟ้าได้ประมาณ 4 วัตต์ จากการปล่อน้ำผ่านท่อ ที่ความสูง 120 เซนติเมตร

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการทดลองมาใช้สร้างแบบกังหันที่ใช้กับหอดังสูงจริงที่องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัว โดยมีขั้นตอนการออกแบบและการทดลองดังนี้

2. กังหันตัวที่ 1

2.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำโครงการงาน

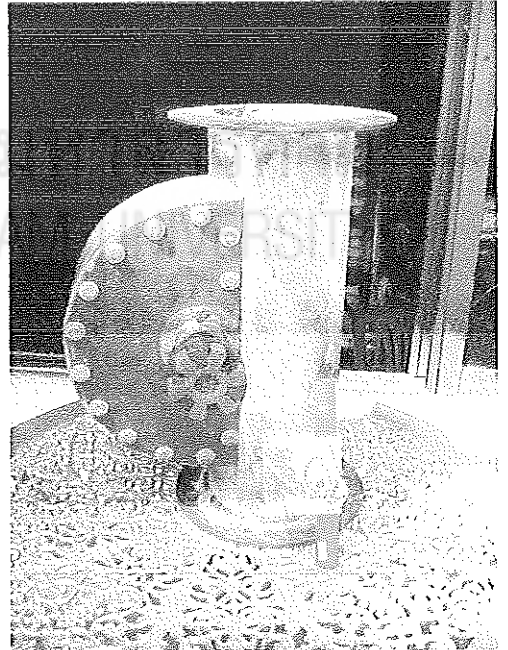
2.1.1 ท่อเหล็ก ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 นิ้ว ยาว 50 เซนติเมตร เป็นชิ้นส่วนที่ใช้ส่งน้ำเข้าสู่กังหัน

2.1.2 หน้าแปลน 4 ตัว เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ต่อเชื่อมที่ระหว่างชุดกังหันกับท่อประปา

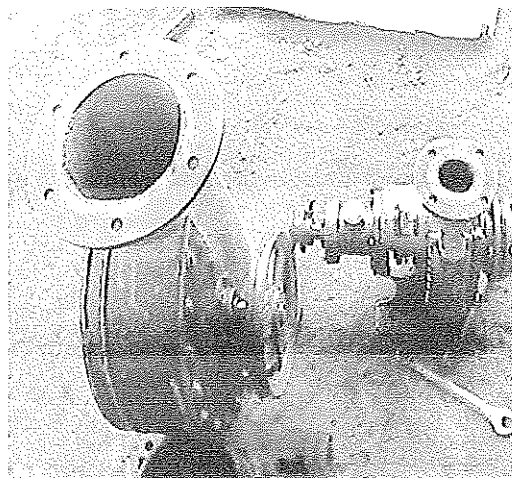
2.1.3 แผ่นเหล็กหนา 4 มิลลิเมตร ใช้ในการทำชุดกังหันและกล่องครอบตัวกังหัน

2.1.4 กังหัน มีใบกังหัน 8 ใบ เป็นชิ้นส่วนที่ทำให้เกิดการหมุนและการเปลี่ยนแปลงพลังงาน โดยรับแรงดันจากน้ำในท่อจ่ายจากหอดังสูง

2.1.5 ป้อนน้ำขนาด 2 นิ้ว 5.7 แรงม้า เป็นอุปกรณ์ใช้วัดกำลังของแรงดันน้ำที่กระทำต่อกังหัน



ภาพที่ 16 กังหันชุดที่ 1 เปรียบเทียบกังหันแบบจำลอง



ภาพที่ 17 โครงสร้างภายในและเครื่องปั้มน้ำ

2.2 การทดลอง

การทดลองแบบกึ่งหันทัวที่ 1 มีลำดับการทดลองดังนี้

2.2.1 ติดตั้งกึ่งหันทัวกับท่อจ่ายน้ำของทอดึงสูง

2.2.2 ติดตั้งปั้มน้ำกับกึ่งหันทัวโดยใช้สายพานเป็นตัวส่งผ่านกำลังโดยทอด

รอบที่ 1:3

2.2.3 เปิดวาล์วปล่อยน้ำผ่านท่อลงสู่กึ่งหันทัว

2.2.4 ตรวจสอบการหมุนของกึ่งหันทัวและปั้มน้ำ

2.2.5 ตรวจสอบการทำงานของปั้มน้ำและแรงดันน้ำจากปั้มน้ำ

2.3 ผลการทดลอง

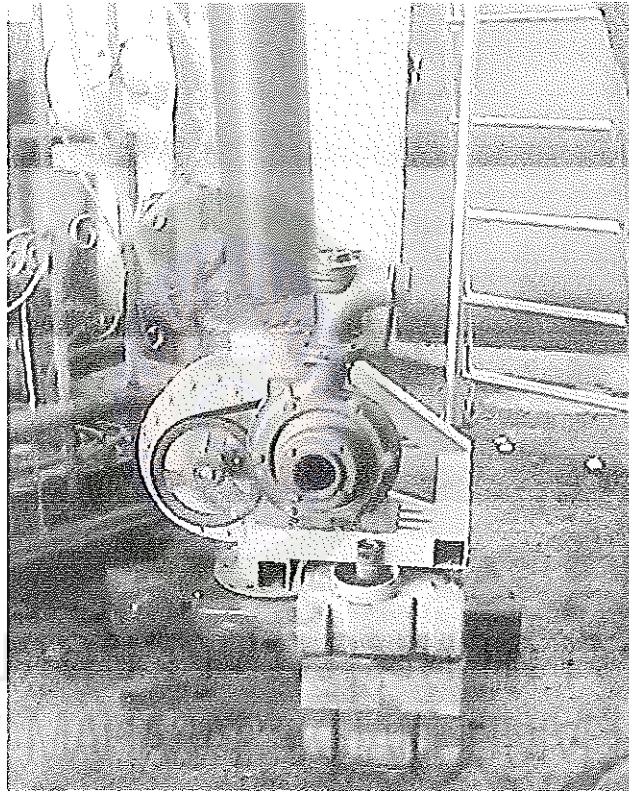
จากการทดลอง พบว่า แบบกึ่งหันทัวที่ 1 สามารถสูบน้ำได้สูง 2 เมตร ในอัตราการสูบ 300 ลิตร ต่อนาที และการหมุนของกึ่งหันทัวเฉลี่ยที่ 150 รอบ ต่อนาทีและที่ปั้มน้ำมีความเร็วรอบที่ 450 รอบต่อนาที จากการปล่อยน้ำผ่านท่อ ที่ความสูง 15 เมตร

2.4 ปัญหาจากการทดลอง

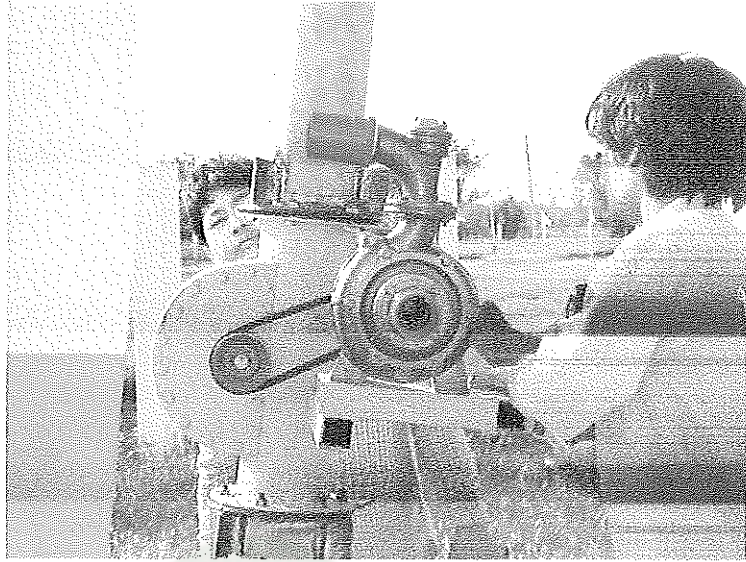
จากการทดลองพบว่า กำลังของกึ่งหันทัวไม่สามารถหมุนปั้มน้ำให้สูบน้ำได้ตามกำลังของปั้มน้ำ และมีจำนวนรอบการหมุนต่ำ เนื่องจากอัตราการไหลของน้ำภายในท่อจ่ายจากทอดึงสูง มีการไหลต่ำเพราะการใช้น้ำของชุมชนมีปริมาณน้อย จึงทำให้แรงของน้ำที่กระทำต่อกึ่งหันทัวมีไม่พอที่จะหมุนปั้มน้ำสูบน้ำได้เต็มกำลัง

2.5 แนวทางการแก้ไข

โดยการเจาะท่อจ่ายน้ำของหอถังสูงแล้วต่อท่อขนาด 2 นิ้ว แยกออกมาติดตั้งชุดกักันและท่อน้ำทิ้งลงถึงน้ำใส เพื่อให้ น้ำ ไหลผ่านกักันได้สะดวก จะทำให้อัตราการไหลของน้ำสูง ซึ่งจะทำให้แรงของน้ำที่กระทำต่อกักันมีมากเพียงพอ



ภาพที่ 18 การทดสอบเบื้องต้นก่อนนำกักันตัวที่ 1 ไปติดตั้งจริงที่หอถังสูง



ภาพที่ 19 การติดตั้งกังหันตัวที่ 1 และปั๊มน้ำขนาด 2 นิ้ว กับหลอดสูง

3. กังหันตัวที่ 2

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลรวมถึงปัญหาต่างๆและแนวทางการแก้ไขเพื่อใช้ในการสร้างแบบกังหันตัวที่ 2 เพื่อสร้างต้นแบบที่สมบูรณ์และเหมาะสม

3.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำโครงการงาน

3.1.1 ท่อเหล็กเกลียวใน ขนาด 2 นิ้ว ยาว 10 เซนติเมตร เป็นชิ้นส่วนที่ใช้ส่งน้ำเข้าสู่กังหัน

3.1.2 ข้อต่อลดขนาดจาก 2 นิ้วเป็น 4 หุน เป็นอุปกรณ์ที่ใช้เพิ่มแรงดันน้ำ

3.1.3 หัวฉีด 5 มิลลิเมตร โดยลดจาก 4 หุนใช้ในการฉีดน้ำแรงดันสูงเพื่อหมุนกังหัน

3.1.4 กังหัน มีใบกังหันขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.5 เซนติเมตร มีจำนวนกังหัน 18 ใบ เป็นชิ้นส่วนที่ทำให้เกิดการหมุนและการเปลี่ยนแปลงพลังงาน โดยรับแรงดันน้ำจากหัวฉีด

3.1.5 เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากระแสตรง เป็นอุปกรณ์สำหรับผลิตกระแสไฟฟ้า ขนาดที่ใช้ในงานวิจัยนี้เลือกใช้ขนาด 12 โวลต์ สามารถจ่ายกระแสสูงสุด 55 แอมแปร์

3.2 การทดลอง

การทดลองแบบกึ่งกันตัวที่ 2 มีลำดับการทดลองดังนี้

- 3.2.1 เจาะท่อจ่ายน้ำจากหอดังสูง ติดตั้งท่อ 2 นิ้วและหัวฉีด
- 3.2.2 ติดตั้งชุดกึ่งกัน และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า
- 3.2.3 ต่อท่อน้ำทิ้งลงถึงน้ำใส และเปิดวาล์วปล่อยน้ำผ่านหัวฉีดสู่กึ่งกัน
- 3.2.4 ตรวจสอบการหมุนของกึ่งกันและวัดกระแสไฟฟ้า
- 3.2.5 วัดอัตราการไหลของน้ำจากท่อน้ำทิ้ง

3.3 ผลการทดลอง

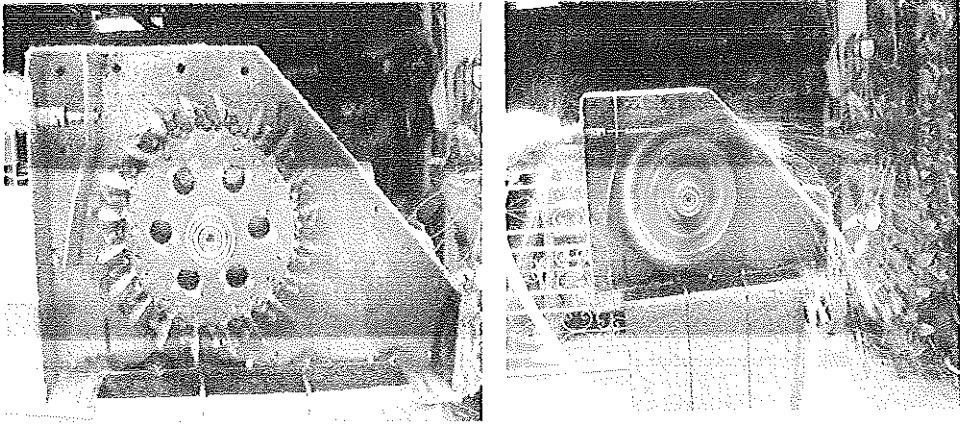
จากการทดลอง พบว่า กึ่งกันตัวที่ 2 สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ 9 แอมแปร์ แรงดันไฟฟ้าที่ 12 โวลต์ และการหมุนของกึ่งกันเฉลี่ยที่ 300 รอบ ต่อนาทีและที่ เครื่องกำเนิดไฟฟ้ามีความเร็วรอบที่ 1,200 รอบต่อนาที อัตราการไหลของน้ำในท่อน้ำทิ้ง 1 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

3.4 ปัญหาจากการทดลอง

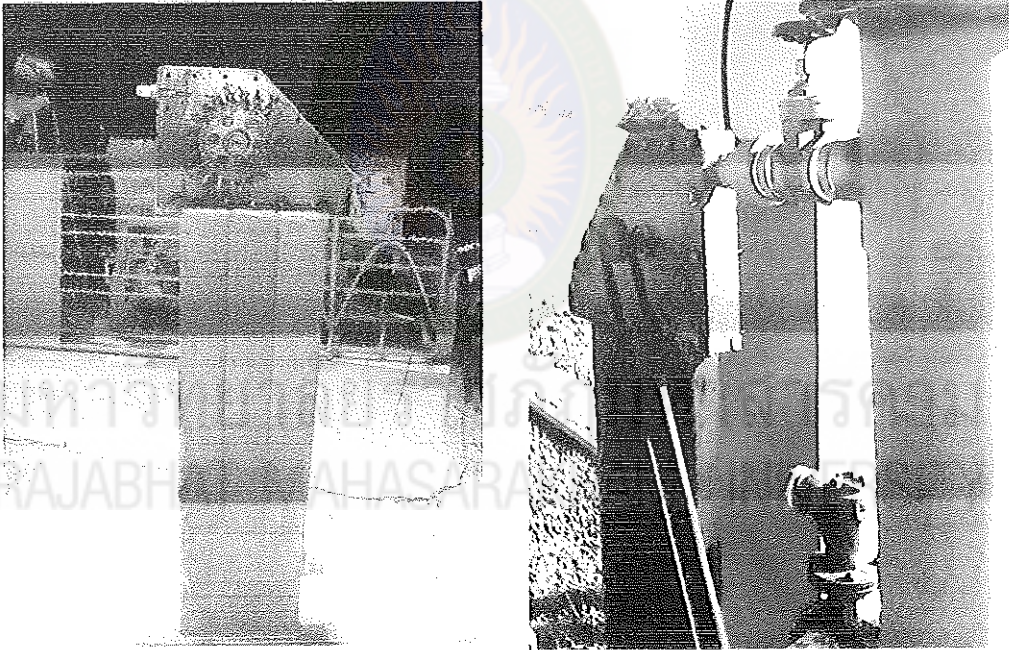
จากการทดลองพบว่า กำลังของกึ่งกัน ไม่สามารถหมุนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าได้ตามกำลังของเครื่อง และมีจำนวนรอบการหมุนต่ำ เนื่องจากใบกึ่งกันมีขนาดเล็ก และ การใช้สายพานในการส่งกำลังทำให้มีแรงเสียดทานมาก เครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นแบบ กระแสตรง มีแรงดันต่ำทำให้มีแรงต้านจากสนามแม่เหล็กไฟฟ้ามาก

3.5 การแก้ไข

เพิ่มขนาดของใบกึ่งกัน ใช้การส่งกำลังโดยตรงไม่ใช้สายพาน และเปลี่ยน เครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากกระแสตรง เป็นเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากระแสสลับ โดยใช้ขนาดแรงดัน 220 โวลต์ ที่ความเร็วรอบต่ำ



ภาพที่ 20 ลักษณะของใบกังหันและการทำงานของกังหัน



ภาพที่ 21 โครงสร้างกังหันและการติดตั้งใช้งานจริง

4. กังหันตัวที่ 3 (ต้นแบบสมบูรณ์)

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลรวมถึงปัญหาต่างๆและแนวทางการแก้ไขเพื่อใช้ในการสร้างแบบกังหันตัวที่ 3 (ต้นแบบสมบูรณ์)

4.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำโครงการ

4.1.1 หัวฉีด 10 มิลลิเมตร โดยลดจาก 4 หุนใช้ในการฉีดน้ำแรงดันสูงเพื่อหมุนกังหัน

4.1.2 กังหัน มีใบกังหันขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 5 เซนติเมตร มีจำนวนกังหัน 14 ใบ เป็นชิ้นส่วนที่ทำให้เกิดการหมุนและการเปลี่ยนแปลงพลังงาน โดยรับแรงดันน้ำจากหัวฉีด

4.1.3 เครื่องกำเนิดไฟฟ้า กระแสสลับขนาด 220 โวลต์ 1000 วัตต์เป็นอุปกรณ์สำหรับผลิตกระแสไฟฟ้า

4.2 การทดลอง

การทดลองแบบกังหันตัวที่ 3 มีลำดับการทดลองดังนี้

4.2.1 ติดตั้งหัวฉีดขนาด 10 มิลลิเมตร

4.2.3 ติดตั้งชุดกังหัน และเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากระแสสลับขนาด 220 โวลต์ 1000 วัตต์

4.2.4 ต่อท่อน้ำทิ้งลงถังน้ำใส และเปิดวาล์วปล่อยน้ำผ่านหัวฉีดสู่กังหัน

4.2.5 ตรวจสอบการหมุนของกังหันและวัดกระแสไฟฟ้า

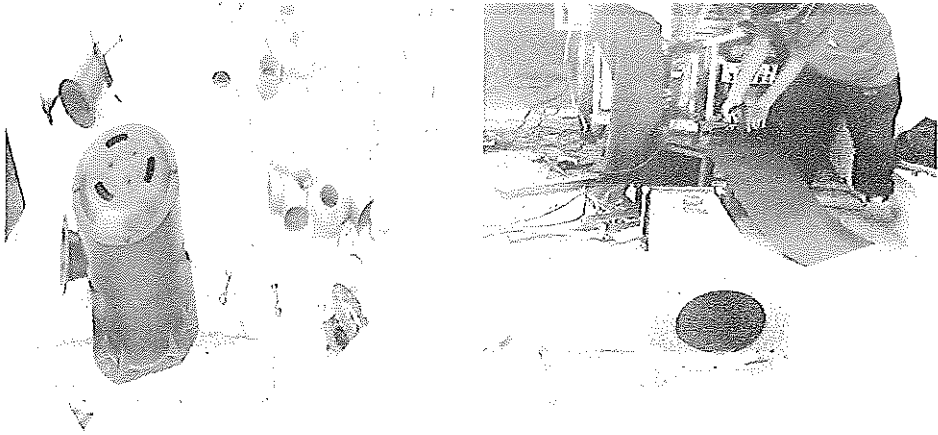
4.2.6 วัดอัตราการไหลของน้ำจากท่อน้ำทิ้ง

4.3 ผลการทดลอง

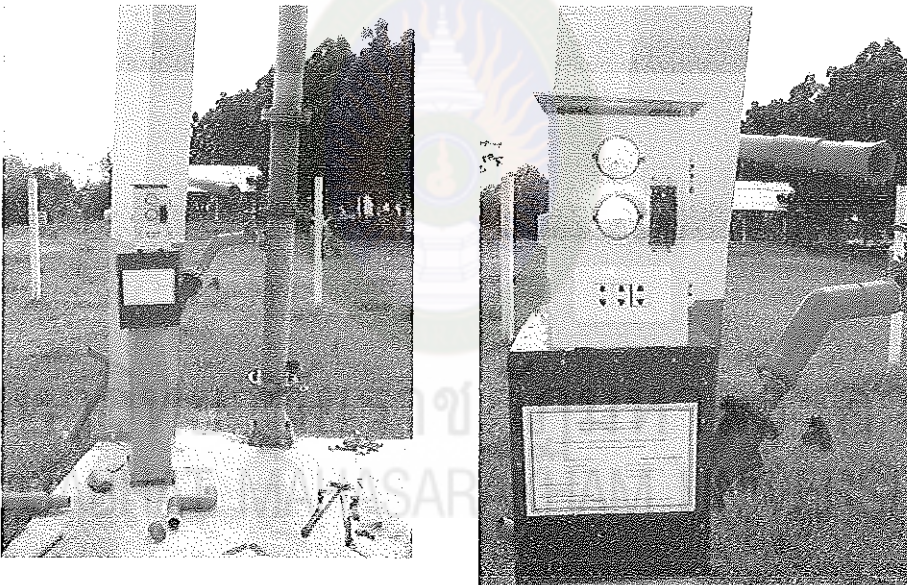
จากการทดลอง พบว่า กังหันตัวที่ 3 สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ แรงดันไฟฟ้าที่ 220 โวลต์ ได้กำลังไฟฟ้าที่ 800 วัตต์ การหมุนของกังหันและที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้ามีความเร็วรอบเฉลี่ยที่ 980 รอบต่อนาที (ส่งกำลังโดยตรงจากกังหันสู่เครื่องกำเนิดไฟฟ้า) อัตราการไหลของน้ำในท่อน้ำทิ้ง 2 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการทดลองเครื่องผลิตไฟฟ้าจากระบบประปา

อัตราการใช้น้ำ m ³ /h	อัตราการใช้น้ำ m ³ /วัน	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/h	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/วัน	การทำงานเฉลี่ย ชม./วัน	ค่าไฟฟ้าที่ได้/วัน (หน่วยละ 5 บาท)
2	40	0.8	16	20	80



ภาพที่ 22 ชุดกังหันและส่วนประกอบ



ภาพที่ 23 การติดตั้งกังหันกับท่อจ่ายน้ำของหอถังสูง

ผลการทดลองกังหันตัวที่ 3 (ต้นแบบสมบูรณ์) สามารถนำไปติดตั้งกับระบบประปาของบ้านคอนจัว อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม โดยผู้วิจัยได้นำไปติดตั้ง ในวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 และมีการทำพิธีมอบเครื่องต้นแบบให้กับท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวและตัวแทนจากกลุ่มผู้ใช้น้ำ และแกนนำชุมชน ซึ่งท่านนายกกล่าวว่า จะนำกระแสไฟฟ้าที่ได้จากเครื่องต้นแบบไปใช้ประโยชน์ในการให้แสงสว่างแก่องค์การ

บริหารส่วนตำบลคอนจัวในยามค่ำคืน

การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน

การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน ในการสร้างเครื่องต้นแบบการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากต้นทุนรวมทั้งหมดในการผลิตเครื่องต้นแบบ นำมาเปรียบเทียบกับสัดส่วนการวิเคราะห์ อัตราการใช้น้ำ การผลิตไฟฟ้าได้ การทำงานเฉลี่ยต่อวัน ต่อเดือน เพื่อนำมาคำนวณเป็นระยะเวลาคืนทุน ดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบไฟฟ้าที่ใช้ทั้งหมดและไฟฟ้าที่ได้จากเครื่องผลิตไฟฟ้า

ตารางที่ 8 เครื่องสูบน้ำ ชุดที่ 1 (สูบน้ำขึ้นหอถังสูง)

อัตราการใช้น้ำ m ³ /h	อัตราการใช้น้ำ m ³ /วัน	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/h	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/วัน	การทำงานเฉลี่ย ชม./วัน	ค่าไฟฟ้าที่ได้/วัน (หน่วยละ 5 บาท)
20	200	1.9	19	10	95

ตารางที่ 9 เครื่องสูบน้ำ ชุดที่ 2 (สูบน้ำขึ้นถังพักน้ำ)

อัตราการใช้น้ำ m ³ /h	อัตราการใช้น้ำ m ³ /วัน	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/h	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/วัน	การทำงานเฉลี่ย ชม./วัน	ค่าไฟฟ้าที่ได้/วัน (หน่วยละ 5 บาท)
40	300	1.9	14.25	7.5	71.25

รวมค่าไฟฟ้าที่ใช้ในการสูบน้ำ 2 เครื่อง

$$95 + 71.25 = \underline{166.25} \text{ บาท/วัน}$$

คิดค่าไฟฟ้าที่ใช้ต่อเดือน

$$166.25 \times 30 = \underline{4,987}$$

รวมการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในการสูบน้ำ 2 เครื่อง

$$19 + 14.25 = \underline{33.25} \text{ kw.}$$

ตารางที่ 10 เครื่องสูบน้ำชุดที่ 3 เครื่องผลิตไฟฟ้า (1000 W)

อัตราการใช้น้ำ m ³ /h	อัตราการใช้น้ำ m ³ /วัน	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/h	ผลิตไฟฟ้าได้ Kw/วัน	การทำงานเฉลี่ย ชม./วัน	ค่าไฟฟ้าที่ได้/วัน (หน่วยละ 5 บาท)
2	40	0.8	16	20	80

อัตราการสูญเสีย* 3.8 kw./วัน

ประสิทธิภาพเครื่องผลิตไฟฟ้าร้อยละ 80

ผลิตไฟฟ้าสุทธิ 16 - 3.8 = 12.2

ค่าไฟฟ้าสุทธิที่ได้ 12.2 × 5 = 61 บาท/วัน

ค่าไฟฟ้าสุทธิที่ได้ ต่อเดือน 61 × 30 = 1,830 บาท

* อัตราการสูญเสียจากการใช้น้ำผลิตไฟฟ้า

คิดจากเครื่องสูบน้ำชุดที่ 1 (สูบน้ำขึ้นหอดังสูง)

20 m³/h ใช้ไฟฟ้า 1.9 kw.

40 " " 1.9 ÷ 20 × 40 = 3.8 kw.

เปรียบเทียบการผลิตไฟฟ้า ต่อการใช้ไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำรวม คิดเป็น % การใช้ไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำรวม

33.25 kw คิดเป็น 100 %

12.2 kw คิดเป็น $12.2 \div 33.25 \times 100 = 36.7$ %

2. จุดคุ้มทุนของต้นแบบ

ราคาเครื่อง + อุปกรณ์ + ค่าแรงติดตั้ง = 20,000 บาท

เครื่องผลิตไฟฟ้า ผลิตไฟฟ้าคิดเป็น เงิน = 1,830 บาท/เดือน

ใช้เวลาในการคืนทุน (จุดคุ้มทุน)

$20,000 \div 1,830 = 10.9$

คิดเป็น = 11 เดือน

ระยะเวลาคืนทุน ประมาณ 11 เดือน

อายุการใช้งานของเครื่อง ประมาณ 3-5 ปี

การประมาณการอายุการใช้งานของเครื่องระหว่าง 3-5 ปีนี้ ขึ้นอยู่กับสภาพของระบบประปา แหล่งน้ำ และคุณภาพของวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิต

ควรใช้เครื่องผลิตไฟฟ้า ขนาด 3,000 w. ซึ่ง แรงดันน้ำในท่อสามารถผลิตไฟฟ้าได้ โดยที่อัตราการสูญเสียจากการใช้น้ำเท่าเดิม เพราะ เครื่องผลิตไฟฟ้า ขนาด 3,000 W ใช้ความสูงของหัวน้ำ 8 เมตร ขึ้นไป (หอดังสูง 15 เมตร) ราคาเครื่อง อุปกรณ์และค่าแรงเพิ่มขึ้น ประมาณ 10,000 บาท จะได้กระแสไฟฟ้าเพิ่มเป็น 3 เท่า ในขณะที่อัตราการสูญเสียจากการใช้น้ำเท่าเดิม

$$\text{ไฟที่ได้ } 3 \text{ kw. ประสิทธิภาพเครื่องผลิตไฟฟ้ากำหนดที่ } 80 \% = 2.4 \text{ kw./h}$$

$$\text{ไฟที่ได้จากเวลาการทำงาน } 20 \text{ ชม./วัน } (2.4 \times 20) = 48 \text{ kw./วัน}$$

$$\text{กำลังไฟฟ้าสุทธิ (ไฟที่ได้ - ไฟที่สูญเสียจากการใช้น้ำ)}$$

$$48 - 3.8 = 44.2 \text{ kw./วัน}$$

เครื่องผลิตไฟฟ้า ผลิตไฟฟ้าคิดเป็น เงิน (ค่าไฟฟ้าคิดหน่วยละ 5 บาท)

$$44.2 \times 5 = 221 \text{ บาท/วัน} \quad \text{ผลิตไฟฟ้าคิดเป็น เงิน(ต่อเดือน)}$$

$$221 \times 30 = 6,630 \text{ บาท/เดือน} \quad \text{ใช้เวลาในการคืนทุน (จุดคุ้มทุน)}$$

$$30,000 \div 6,630 = 4.5 \text{ เดือน}$$

ระยะเวลาคืนทุน ประมาณ 5 เดือน

อายุการใช้งานของเครื่อง ประมาณ 3-5 ปี

เปรียบเทียบการผลิตไฟฟ้า ต่อการใช้ไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำรวม คิดเป็น % การใช้ไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำรวม

$$33.25 \text{ kw} \text{ คิดเป็น } 100\%$$

$$44.2 \text{ kw} \text{ คิดเป็น } 44.2 \div 33.25 \times 100 = 132.9\%$$

การตรวจสอบคุณภาพน้ำ

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีการนำน้ำจากระบบประปาหมู่บ้านของบ้านดอนจัว ไปตรวจสอบคุณภาพน้ำ ก่อนและหลังการทดลอง ก่อนที่จะมีการประเมินผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการตรวจสอบคุณภาพน้ำ เป็นการตรวจสอบเกี่ยวกับ

1. คุณสมบัติด้านกายภาพ (Physical quality)

คุณสมบัติด้านกายภาพหรือฟิสิกส์ของน้ำ หมายถึง ลักษณะความสกปรกในน้ำ ที่ปรากฏให้เห็นด้วยตา ให้รู้สึก หรือให้ดมกลิ่นได้ ลักษณะเหล่านี้ ได้แก่ สี ความขุ่น รส และ กลิ่น จากการศึกษาลักษณะทางกายภาพ พบว่า น้ำประปาของบ้านดอนจัวมีความขุ่นเล็กน้อย ไม่มีรสชาติ และมีกลิ่นคลอรีนเล็กน้อย

2. คุณสมบัติด้านเคมี (Chemical quali)

คุณสมบัติด้านเคมี เป็นคุณสมบัติที่เกี่ยวกับแร่ธาตุและสารต่าง ๆ ที่ละลายอยู่ในน้ำ ซึ่งประกอบด้วยความเป็นกรด-เบส (pH) ความกระด้าง สภาพการนำไฟฟ้า และความขุ่น จากการตรวจวิเคราะห์ผลทางเคมี มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางเคมี

การตรวจวิเคราะห์	ครั้งที่	ความเป็นกรด-เบส (pH)	ความกระด้าง (Hardness) (mg/l ในรูป Ca Co ₃)	สภาพการนำไฟฟ้า (EC) (µs/cm)	ความขุ่น (Turbidity) (NTU)
ก่อนการทดลอง	1	6.75	52	216	6.79
	2	7.10	56	219	6.86
	3	7.05	52	220	6.37
	ค่าเฉลี่ย	6.79	53.33	218.33	6.67
หลังการทดลอง	1	7.10	56	220	6.80
	2	7.23	56	219	6.83
	3	7.15	52	219	6.91
	ค่าเฉลี่ย	7.16	54.67	219.33	6.85

3. ผลการตรวจวิเคราะห์น้ำในแต่ละพารามิเตอร์

3.1 ความเป็นกรด-เบส

ค่าความเป็นกรด-เบส ของน้ำประปาของระบบประปาหมู่บ้านคอนจัว ก่อนการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 6.75 ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 7.10 ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 7.05 และคิดเป็นค่าเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 6.79 หลังการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 7.10 ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 7.23 ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 7.15 และคิดเป็นค่าเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 7.16 จากการวิเคราะห์จึงสรุปว่าผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งก่อนและหลังการทดลองนั้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภคของกระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวคือ ค่าความเป็นกรด-เบส จะต้องอยู่ระหว่าง 6.5-8.5

3.2 ความกระด้าง

ค่าความกระด้างของน้ำประปาของระบบประปาหมู่บ้านคอนจัว ก่อนการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 52 mg/l as Ca Co₃ ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 56 mg/l as Ca Co₃ ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 52 mg/l as Ca Co₃ และคิดเป็นค่าเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 53.33 mg/l as Ca Co₃ หลังการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 56 mg/l as Ca Co₃ ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 56 mg/l as Ca Co₃ ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 52 mg/l as Ca Co₃ และคิดเป็นค่าเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 54.67 mg/l as Ca Co₃ จากการวิเคราะห์จึงสรุปว่าผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งก่อนและหลังการทดลองนั้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภคของกระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวคือ ค่าความกระด้างของน้ำจะต้องไม่เกิน 300 mg/l as Ca Co₃

3.3 สภาพการนำไฟฟ้า

ค่าสภาพการนำไฟฟ้าของน้ำประปาของระบบประปาหมู่บ้านคอนจัว ก่อนการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 216 μ s/cm ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 219 μ s/cm ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 220 μ s/cm และคิดเป็นค่าเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 218.33 μ s/cm หลังการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 220 μ s/cm ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 219 μ s/cm ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 219 μ s/cm และคิดเป็นค่าเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 219.33 μ s/cm จากการวิเคราะห์จึงสรุปว่าผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งก่อนและหลังการทดลองนั้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภคของกระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวคือ ค่าสภาพการนำไฟฟ้า จะต้องไม่เกิน 1,000 μ s/cm

3.4 ความขุ่น

ค่าความขุ่นของน้ำประปาของระบบประปาหมู่บ้านดอนจัว ก่อนการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 6.79 NTU ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 6.86 NTU ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 6.37 NTU และคิดเป็นค่าเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 6.67 NTU หลังการทดลองติดตั้งเครื่องต้นแบบ ตรวจสอบครั้งที่ 1 มีค่า 6.80 NTU ตรวจสอบครั้งที่ 2 มีค่า 6.83 NTU ตรวจสอบครั้งที่ 3 มีค่า 6.91 NTU และคิดเป็นค่าเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 6.85 NTU จากการวิเคราะห์จึงสรุปว่าผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งก่อนและหลังการทดลองนั้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภคของกระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวคือ ค่าความขุ่นจะต้องไม่เกิน 5 NTU เพราะฉะนั้นจากการวิเคราะห์ค่าความขุ่นจึงทำให้ทราบผลว่า การทดสอบค่าความขุ่นตั้งแต่ก่อนการทดลองก็เกินเกณฑ์ที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดที่ 5 NTU และเมื่อทำการทดลองหลังการติดตั้งเครื่องพบว่าค่าความขุ่นมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเล็กน้อย และจากผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนและหลังนั้นยังเข้าข่ายเกณฑ์อนุโลมที่ยอมรับได้ของกระทรวงอุตสาหกรรม คือ ค่าความขุ่นต้องไม่เกิน 20 NTU

สรุปผลการวิเคราะห์คุณสมบัติทางด้านกายภาพ และคุณสมบัติทางด้านเคมีผ่านเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภคของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งคุณสมบัติด้านเคมีในด้านความเป็นกรด-เบส (pH) ความกระด้าง (Hardness) และสภาพการนำไฟฟ้า (EC) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กระทรวงกำหนด แต่สำหรับ ความขุ่น (Turbidity) อยู่ในระดับการผ่านเกณฑ์แบบอนุโลม และเป็นจุดสำคัญที่ทางกลุ่มผู้ดูแลระบบประปาต้องมีการพัฒนาระบบน้ำให้ได้ตรงตามมาตรฐานที่กำหนด

สรุป การวิเคราะห์จุดต้นทุน พบว่า จุดต้นทุนของเครื่อง (SP-Power) ในราคา 20,000 บาท จะอยู่ที่ระยะเวลา 11 เดือน การตรวจสอบคุณภาพน้ำผ่านเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงอุตสาหกรรม ไม่มีอันตรายต่อผู้ใช้ และผู้บริโภค และประชาชนเกิดความพึงพอใจในโครงการเนื่องจากการศึกษาผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พบว่าผลกระทบทั้ง 3 ด้านนี้มีผลไปในทางที่ดี ไม่มีข้อขัดแย้งใด ๆ เกิดขึ้นในการริเริ่มโครงการระหว่างการดำเนินโครงการ และจนกระทั่งเสร็จสิ้นโครงการ นอกจากนี้โครงการยังได้รับความร่วมมืออย่างดีจากประชาชนในชุมชน

ผลกระทบต่อชุมชนจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

การวิเคราะห์ผลกระทบจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า ได้จากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง 90 คน จากวิธีการสุ่มอย่างง่ายจากสุตรขามาเน่ และนำมาแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มผู้ใช้น้ำในช่วงต้นน้ำ 30 คน กลุ่มผู้ใช้น้ำในช่วงกลางน้ำ 30 คน และกลุ่มผู้ใช้น้ำในช่วงปลายน้ำ 30 คน เพื่อสอบถามใน 3 ประเด็น คือ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบทางเศรษฐกิจ และผลกระทบทางสังคม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล

จากการสอบถามประชาชนในหมู่บ้านหนองขาม ตำบลคอนจัว อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม เพื่อศึกษาผลกระทบต่อชุมชนจากการนำพลังงานจากระบบน้ำประปามาผลิตกระแสไฟฟ้าจำนวน 90 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความถี่และร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	53	58.90
หญิง	37	41.10
รวม	90	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	16	17.80
ระหว่าง 35-45 ปี	21	23.30
ระหว่าง 46-55 ปี	21	23.30
ระหว่าง 56-65 ปี	27	30.00
มากกว่า 65 ปี	5	5.60
รวม	90	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
3. อาชีพ		
ข้าราชการ	3	3.30
รัฐวิสาหกิจ	2	2.20
ทำนา	61	67.80
ค้าขาย	9	10.00
รับจ้าง	12	13.30
อื่น ๆ เช่น นักเรียน นักศึกษา	3	3.30
รวม	90	100.00
4. รายได้ส่วนตัวต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	40	44.40
3,000-6,000 บาท	41	45.60
6,001-10,000 บาท	5	5.60
10,001-15,000 บาท	1	1.10
มากกว่า 15,000 บาท	3	3.30
รวม	90	100.00
5. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	54	60.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	8	8.90
มัธยมศึกษาตอนปลาย	18	20.00
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	3	3.30
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	1	1.10
ปริญญาตรี	6	6.70
รวม	90	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
6. สถานภาพสมรส		
โสด	12	13.30
สมรส	72	80.00
หย่าร้าง	5	5.60
อื่นๆ เช่น หม้าย	1	1.10
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.90 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.10 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 56-65 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 ส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา คิดเป็นร้อยละ 67.80 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รายได้ส่วนต่อเดือนระหว่าง 3,000-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.60 มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่ามัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 80.00

2. ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ผลกระทบต่อชุมชน	\bar{x}	S.D.	ระดับผลกระทบ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.32	0.70	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.31	0.63	ผลกระทบร้อยละ 66-70
3. ด้านสังคม	3.64	0.59	ผลกระทบร้อยละ 71-75
รวมทั้ง 3 ด้าน	3.09	0.43	ผลกระทบร้อยละ 61-65

จากตารางที่ 13 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำโดยรวมทั้ง 3 ด้านร้อยละ 61-65 ($\bar{X} = 3.09$) โดยมีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำในแต่ละด้านดังนี้

1. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่ำกว่าร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.32$)
2. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.31$)
3. ผลกระทบด้านสังคมร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 14 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านสิ่งแวดล้อมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. สีของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	2.03	1.13	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. กลิ่นของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	1.87	0.86	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
3. รสชาติของน้ำมีการเปลี่ยนแปลง	1.87	1.01	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
4. แรงดันน้ำที่ส่งต่อไปยังบ้านเรือน มีการเปลี่ยนแปลง	2.16	1.00	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
5. ระบบนิเวศโดยรอบของระบบประปา ยังคงสภาพเดิม	3.27	1.20	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. เครื่องต้นแบบส่งผลเสียต่อสัตว์ภายในพื้นที่	1.80	0.92	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
7. เครื่องต้นแบบส่งผลเสียต่อพื้นที่	2.00	1.14	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
8. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมโดยรอบ	1.93	1.11	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
9. ชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.17	1.05	ผลกระทบร้อยละ 61-65
10. เครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง	3.40	1.13	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2.32	0.70	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50

จากตารางที่ 14 พบว่า การนำพลังงานน้ำจากระบบประปาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านสิ่งแวดล้อม ต่ำกว่าร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรกเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ เครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมา ระบบนิเวศโดยรอบของระบบประปายังคงสภาพเดิม ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.27$) และชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 61-65 ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ต้นน้ำด้านเศรษฐกิจจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. ค่าน้ำประปาภายในครัวเรือนลดลง	2.63	1.16	ผลกระทบร้อยละ 50-55
2. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าซ่อมแซมและค่าน้ำรักษา	2.83	1.09	ผลกระทบร้อยละ 56-60
3. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงคุณภาพน้ำ	3.13	1.01	ผลกระทบร้อยละ 61-65
4. ราคาเครื่องและค่าใช้จ่ายในการติดตั้งเครื่องมีความเหมาะสม	3.37	0.85	ผลกระทบร้อยละ 66-70
5. วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างเครื่องต้นแบบมีความเหมาะสม	3.27	0.83	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.37	0.96	ผลกระทบร้อยละ 66-70
7. องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน	3.80	0.96	ผลกระทบร้อยละ 76-80
8. เครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชน	3.73	0.87	ผลกระทบร้อยละ 71-75
9. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน	3.53	0.86	ผลกระทบร้อยละ 71-75
10. พลังงานทดแทนมีผลต่อการออมของคนในชุมชน	3.30	0.92	ผลกระทบร้อยละ 66-70
11. พลังงานทดแทนมีผลทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	3.33	0.84	ผลกระทบร้อยละ 66-70
12. เครื่องต้นแบบสามารถพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้เพื่อใช้ในชุมชนอื่นๆ	3.47	0.68	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	3.31	0.63	ผลกระทบร้อยละ 66-70

จากตารางที่ 15 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านเศรษฐกิจ 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา เครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชนร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.73$) และเครื่องต้นแบบมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน ร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านสังคมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. เครื่องต้นแบบส่งผลให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวมีการประสานความร่วมมือกันมากขึ้น	3.77	0.82	ผลกระทบร้อยละ 76-80
2. ชุมชนตระหนักถึงการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลืองเพื่อลดภาวะโลกร้อน	3.53	0.86	ผลกระทบร้อยละ 71-75
3. ชุมชนพร้อมให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.70	0.95	ผลกระทบร้อยละ 71-75
4. ชุมชนได้รับความคุ้มค่าในการใช้เครื่องต้นแบบในการสร้างพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน	3.40	0.81	ผลกระทบร้อยละ 66-70
5. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน	3.27	0.87	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. การติดตั้งเครื่องต้นแบบมีผลต่อความสามัคคีของคนในชุมชน	3.73	0.98	ผลกระทบร้อยละ 71-75
7. เครื่องต้นแบบมีผลต่อความปลอดภัยของคนในชุมชน	3.70	0.88	ผลกระทบร้อยละ 71-75
8. เครื่องต้นแบบติดตั้งง่ายและสะดวกในการใช้งาน	3.43	0.68	ผลกระทบร้อยละ 66-70
9. การติดตั้งเครื่องต้นแบบทำให้ชุมชนได้รับการถ่ายทอดความรู้ทางเทคนิคเกี่ยวกับนวัตกรรมพลังงานทดแทน	3.40	0.86	ผลกระทบร้อยละ 66-70
10. ชุมชนเกิดการเรียนรู้และต้องการให้มีการพัฒนาพลังงานทดแทนต่อไป	3.63	0.85	ผลกระทบร้อยละ 71-75

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
11. ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้น	4.00	0.87	ผลกระทบร้อยละ 76-80
12. ชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่น ๆ เพิ่มขึ้น	4.13	0.73	ผลกระทบมากกว่าร้อยละ 80
ผลกระทบด้านสังคม	3.64	0.59	ผลกระทบร้อยละ 71-75

จากตารางที่ 16 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านสังคมร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงต้นน้ำด้านสังคม 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่น ๆ เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 80 ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 4.00$) และเรื่องต้นแบบส่งผลให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัมมีการประสานความร่วมมือกันมากขึ้นร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

3. ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำในแต่ละด้านปรากฏผลดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ผลกระทบต่อชุมชน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลกระทบ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.41	0.53	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.27	0.94	ผลกระทบร้อยละ 66-70
3. ด้านสังคม	3.56	0.66	ผลกระทบร้อยละ 71-75
รวมทั้ง 3 ด้าน	3.08	0.43	ผลกระทบร้อยละ 61-65

จากตารางที่ 18 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำโดยรวมทั้ง 3 ด้านร้อยละ 61-65 ($\bar{X} = 3.08$) โดยมีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำในแต่ละด้านดังนี้

1. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่ำกว่าร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.41$)
2. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.27$)
3. ผลกระทบด้านสังคมร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 18 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำด้านสิ่งแวดล้อมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. สีของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	2.13	1.04	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. กลิ่นของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	2.17	0.99	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
3. รสชาติของน้ำมีการเปลี่ยนแปลง	2.10	0.99	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
4. แรงดันน้ำที่ส่งต่อไปยังบ้านเรือน มีการเปลี่ยนแปลง	2.34	0.94	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
5. ระบบนิเวศโดยรอบของระบบประปายังคงสภาพเดิม	3.37	1.19	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. เครื่องต้นแบบส่งผลเสียต่อสัตว์ภายในพื้นที่	1.80	0.85	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
7. เครื่องต้นแบบส่งผลเสียต่อพืชน้ำภายในพื้นที่	1.83	0.99	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
8. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมโดยรอบ	1.77	0.77	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
9. ชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.40	1.13	ผลกระทบร้อยละ 66-70
10. เครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง	3.30	1.15	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2.41	0.53	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50

จากตารางที่ 18 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำด้านสิ่งแวดล้อมต่ำกว่าร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.41$) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา ระบบนิเวศโดยรอบของระบบประปายังคงสภาพเดิม ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.37$) และเครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำด้านเศรษฐกิจจากการนำพลังงานน้ำ จากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. ค่าน้ำประปาภายในครัวเรือนลดลง	2.53	1.04	ผลกระทบร้อยละ 50-55
2. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าซ่อมแซมและค่าบำรุงรักษา	2.77	1.07	ผลกระทบร้อยละ 56-60
3. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงคุณภาพน้ำ	2.97	0.93	ผลกระทบร้อยละ 66-60
4. ราคาเครื่องและค่าใช้จ่ายในการติดตั้งเครื่องมีความเหมาะสม	3.43	0.50	ผลกระทบร้อยละ 66-70
5. วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างเครื่องต้นแบบมีความเหมาะสม	3.43	0.73	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.20	0.92	ผลกระทบร้อยละ 61-65
7. องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน	3.77	1.01	ผลกระทบร้อยละ 76-80
8. เครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชน	3.63	1.10	ผลกระทบร้อยละ 71-75
9. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน	3.63	0.85	ผลกระทบร้อยละ 71-75
10. พลังงานทดแทนมีผลต่อการออมของคนในชุมชน	3.20	0.85	ผลกระทบร้อยละ 61-65
11. พลังงานทดแทนมีผลทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	3.17	0.95	ผลกระทบร้อยละ 61-65
12. เครื่องต้นแบบสามารถพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้เพื่อใช้ในชุมชนอื่นๆ	3.50	0.86	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	3.27	0.94	ผลกระทบร้อยละ 66-70

จากตารางที่ 19 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำด้านเศรษฐกิจ 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา เครื่องต้นแบบมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.63$) และ เครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชนร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงกลางน้ำด้านสังคมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. เครื่องต้นแบบส่งผลให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวมีการประสานความร่วมมือกันมากขึ้น	3.63	0.96	ผลกระทบร้อยละ 71-75
2. ชุมชนตระหนักถึงการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลืองเพื่อลดภาวะโลกร้อน	3.50	1.01	ผลกระทบร้อยละ 66-70
3. ชุมชนพร้อมให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.50	1.11	ผลกระทบร้อยละ 66-70
4. ชุมชนได้รับความคุ้มค่าในการใช้เครื่องต้นแบบในการสร้างพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน	3.30	0.99	ผลกระทบร้อยละ 66-70
5. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน	3.23	0.90	ผลกระทบร้อยละ 61-65
6. การติดตั้งเครื่องต้นแบบมีผลต่อความสามัคคีของคนในชุมชน	3.53	0.78	ผลกระทบร้อยละ 71-75
7. เครื่องต้นแบบมีผลต่อความปลอดภัยของคนในชุมชน	3.57	0.82	ผลกระทบร้อยละ 71-75
8. เครื่องต้นแบบติดตั้งง่ายและสะดวกในการใช้งาน	3.63	0.61	ผลกระทบร้อยละ 71-75

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
9. การติดตั้งเครื่องต้นแบบทำให้ชุมชนได้รับการถ่ายทอดความรู้ทางเทคนิคเกี่ยวกับนวัตกรรมพลังงานทดแทน	3.57	0.90	ผลกระทบร้อยละ 71-75
10. ชุมชนเกิดการเรียนรู้และต้องการให้มีการพัฒนาพลังงานทดแทนต่อไป	3.67	0.96	ผลกระทบร้อยละ 71-75
11. ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุน โครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้น	3.80	0.85	ผลกระทบร้อยละ 76-80
12. ชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่น ๆ เพิ่มขึ้น	3.80	0.76	ผลกระทบร้อยละ 76-80
ผลกระทบด้านสังคม	3.56	0.66	ผลกระทบร้อยละ 71-75

จากตารางที่ 20 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชน โดยรวมด้านสังคม โดยรวมร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีผลกระทบต่อชุมชน โดยรวมด้านสังคม 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ ชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่น ๆ เพิ่มขึ้นร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุน โครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.80$) และชุมชนเกิดการเรียนรู้และต้องการให้มีการพัฒนาพลังงานทดแทนต่อไปร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.67$) ตามลำดับ

4. ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำในแต่ละด้านปรากฏผลดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่
ช่วงปลายน้ำจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ผลกระทบต่อชุมชน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลกระทบ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.30	0.62	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.30	0.54	ผลกระทบร้อยละ 66-70
3. ด้านสังคม	3.64	0.46	ผลกระทบร้อยละ 71-75
รวมทั้ง 3 ด้าน	3.08	0.36	ผลกระทบร้อยละ 61-65

จากตารางที่ 21 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามี
ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำโดยรวมทั้ง 3 ด้านร้อยละ 61-65 ($\bar{X} = 3.08$) โดยมี
ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำในแต่ละด้านดังนี้

1. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่ำกว่าร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.30$)
2. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.30$)
3. ผลกระทบด้านสังคมร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 22 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านสิ่งแวดล้อมจากการนำพลังงานน้ำจาก
ระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. สีของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	1.90	1.06	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. กลิ่นของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	2.00	1.11	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
3. รสชาติของน้ำมีการเปลี่ยนแปลง	1.97	1.13	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
4. แรงดันน้ำที่ส่งต่อไปยังบ้านเรือน มีการ เปลี่ยนแปลง	2.13	0.93	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
5. ระบบนิเวศโดยรอบของระบบประปายังคง สภาพเดิม	3.40	1.16	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. เครื่องดื่มแบบส่งผลเสียต่อสัตว์ภายในพื้นที่	1.73	0.94	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
7. เครื่องดื่มแบบส่งผลเสียต่อพืชนภายในพื้นที่	1.70	0.92	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
8. เครื่องดื่มแบบมีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อม โดยรอบ	1.80	0.89	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
9. ชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.30	0.95	ผลกระทบร้อยละ 66-70
10. เครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง	3.37	1.16	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2.30	0.62	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50

จากตารางที่ 22 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านสิ่งแวดล้อม ต่ำกว่าร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ระบบนิเวศโดยรวมของระบบประปายังคงสภาพเดิม ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมา เครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.37$) และชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านเศรษฐกิจจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. ค่าน้ำประปาภายในครัวเรือนลดลง	2.40	1.07	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าซ่อมแซมและค่าบำรุงรักษา	2.90	1.16	ผลกระทบร้อยละ 56-60
3. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงคุณภาพน้ำ	3.37	1.13	ผลกระทบร้อยละ 66-70
4. ราคาเครื่องและค่าใช้จ่ายในการติดตั้งเครื่องมีความเหมาะสม	3.37	0.67	ผลกระทบร้อยละ 66-70
5. วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างเครื่องต้นแบบมีความเหมาะสม	3.67	0.55	ผลกระทบร้อยละ 71-75

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
6. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.33	1.15	ผลกระทบร้อยละ 66-70
7. องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน	3.77	0.77	ผลกระทบร้อยละ 76-80
8. เครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชน	3.60	0.86	ผลกระทบร้อยละ 71-75
9. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน	3.53	0.82	ผลกระทบร้อยละ 71-75
10. พลังงานทดแทนมีผลต่อการออมของคนในชุมชน	3.17	0.83	ผลกระทบร้อยละ 61-65
11. พลังงานทดแทนมีผลทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	3.13	0.73	ผลกระทบร้อยละ 61-65
12. เครื่องต้นแบบสามารถพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้เพื่อใช้ในชุมชนอื่นๆ	3.37	0.67	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	3.30	0.54	ผลกระทบร้อยละ 66-70

จากตารางที่ 23 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านเศรษฐกิจ 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างเครื่องต้นแบบมีความเหมาะสม ร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.67$) และเครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชนร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านสังคมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบ
ประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. เครื่องต้นแบบส่งผลให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลคอนงัวมีการประสานความร่วมมือกันมากขึ้น	3.80	0.55	ผลกระทบร้อยละ 76-80
2. ชุมชนตระหนักถึงการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลืองเพื่อลดภาวะโลกร้อน	3.57	0.68	ผลกระทบร้อยละ 71-75
3. ชุมชนพร้อมให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.73	0.83	ผลกระทบร้อยละ 71-75
4. ชุมชนได้รับความคุ้มค่าในการใช้เครื่องต้นแบบในการสร้างพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน	3.57	0.68	ผลกระทบร้อยละ 71-75
5. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน	3.17	0.83	ผลกระทบร้อยละ 61-65
6. การติดตั้งเครื่องต้นแบบมีผลต่อความสามัคคีของคนในชุมชน	3.77	0.90	ผลกระทบร้อยละ 76-80
7. เครื่องต้นแบบมีผลต่อความปลอดภัยของคนในชุมชน	3.60	0.90	ผลกระทบร้อยละ 71-75
8. เครื่องต้นแบบติดตั้งง่ายและสะดวกในการใช้งาน	3.47	0.68	ผลกระทบร้อยละ 66-70
9. การติดตั้งเครื่องต้นแบบทำให้ชุมชนได้รับการถ่ายทอดความรู้ทางเทคนิคเกี่ยวกับนวัตกรรมพลังงานทดแทน	3.57	0.68	ผลกระทบร้อยละ 71-75
10. ชุมชนเกิดการเรียนรู้และต้องการให้มีการพัฒนาพลังงานทดแทนต่อไป	3.80	0.85	ผลกระทบร้อยละ 76-80
11. ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้น	3.87	0.90	ผลกระทบร้อยละ 76-80
12. ชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่น ๆ เพิ่มขึ้น	3.80	0.81	ผลกระทบร้อยละ 76-80
ผลกระทบด้านสังคม	3.64	0.36	ผลกระทบร้อยละ 71-75

จากตารางที่ 24 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านสังคมร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ช่วงปลายน้ำด้านสังคม 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนน

เฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา เครื่องดื่มแบบส่งผลให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวมีการประสานความร่วมมือกันมากขึ้น ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.8$) และชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

5. ผลกระทบต่อชุมชนจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

การศึกษาผลกระทบจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้าผู้วิจัยใช้แบบสอบถามตามมาตรวัดแบบประมาณค่า ของลิเคิร์ต มีประเด็นการศึกษาผลกระทบทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผลกระทบต่อชุมชน โดยรวมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ผลกระทบต่อชุมชน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลกระทบ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.34	0.62	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.29	0.58	ผลกระทบร้อยละ 66-70
3. ด้านสังคม	3.61	0.57	ผลกระทบร้อยละ 71-75
รวมทั้ง 3 ด้าน	3.08	0.40	ผลกระทบร้อยละ 61-65

จากตารางที่ 25 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมทั้ง 3 ด้านร้อยละ 61-65 ($\bar{X} = 3.08$) โดยมีผลกระทบต่อชุมชนในแต่ละด้านดังนี้

1. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่ำกว่าร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.34$)
2. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.29$)
3. ผลกระทบด้านสังคมร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 26 ผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมด้านสิ่งแวดล้อมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบ
ประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. สีของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	2.02	1.07	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
2. กลิ่นของน้ำประปามีการเปลี่ยนแปลง	2.01	0.99	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
3. รสชาติของน้ำมีการเปลี่ยนแปลง	1.98	1.03	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
4. แรงดันน้ำที่ส่งต่อไปยังบ้านเรือน มีการเปลี่ยนแปลง	2.21	0.95	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
5. ระบบนิเวศโดยรอบของระบบประปายังคงสภาพเดิม	3.34	1.17	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. เครื่องต้นแบบส่งผลเสียต่อสัตว์ภายในพื้นที่	1.78	0.90	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
7. เครื่องต้นแบบส่งผลเสียต่อพื้นที่	1.84	1.02	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
8. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมโดยรอบ	1.83	0.93	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50
9. ชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.29	1.04	ผลกระทบร้อยละ 66-70
10. เครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง	3.36	1.13	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2.34	0.62	ผลกระทบต่ำกว่าร้อยละ 50

จากตารางที่ 26 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมด้านสิ่งแวดล้อม ต่ำกว่า ร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ เครื่องต้นแบบมีผลในการช่วยลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมา ระบบนิเวศโดยรอบของระบบประปายังคงสภาพเดิม

ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.34$) และชุมชนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานและ
สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมด้านเศรษฐกิจจากการนำพลังงานน้ำจากระบบ
ประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. ค่าน้ำประปาภายในครัวเรือนลดลง	2.52	1.08	ผลกระทบร้อยละ 50-55
2. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าซ่อมแซมและค่าบำรุงรักษา	2.83	1.09	ผลกระทบร้อยละ 56-60
3. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงคุณภาพน้ำ	3.16	1.03	ผลกระทบร้อยละ 61-65
4. ราคาเครื่องและค่าใช้จ่ายในการติดตั้งเครื่องมีความเหมาะสม	3.39	0.68	ผลกระทบร้อยละ 66-70
5. วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างเครื่องต้นแบบมีความเหมาะสม	3.46	0.72	ผลกระทบร้อยละ 66-70
6. เครื่องต้นแบบช่วยลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	3.30	1.01	ผลกระทบร้อยละ 66-70
7. องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน	3.78	0.91	ผลกระทบร้อยละ 76-80
8. เครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชน	3.66	0.94	ผลกระทบร้อยละ 71-75
9. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน	3.57	0.84	ผลกระทบร้อยละ 71-75
10. พลังงานทดแทนมีผลต่อการออมของคนในชุมชน	3.22	0.86	ผลกระทบร้อยละ 61-65
11. พลังงานทดแทนมีผลทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	3.21	0.84	ผลกระทบร้อยละ 61-65
12. เครื่องต้นแบบสามารถพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้เพื่อใช้ในชุมชนอื่นๆ	3.44	0.74	ผลกระทบร้อยละ 66-70
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	3.29	0.58	ผลกระทบร้อยละ 66-70

จากตารางที่ 27 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมด้านเศรษฐกิจร้อยละ 66-70 ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมด้านเศรษฐกิจ 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวให้การส่งเสริมพลังงานทดแทน ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา เครื่องต้นแบบมีส่วนช่วยสร้างผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชน ร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.66$) และเครื่องต้นแบบมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน ร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ผลกระทบต่อชุมชนโดยรวมด้านสังคมจากการนำพลังงานน้ำจากระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
1. เครื่องต้นแบบส่งผลให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัวมีการประสานความร่วมมือกันมากขึ้น	3.73	0.79	ผลกระทบร้อยละ 71-75
2. ชุมชนตระหนักถึงการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลืองเพื่อลดภาวะโลกร้อน	3.53	0.85	ผลกระทบร้อยละ 71-75
3. ชุมชนพร้อมให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.64	0.96	ผลกระทบร้อยละ 71-75
4. ชุมชนได้รับความคุ้มค่าในการใช้เครื่องต้นแบบในการสร้างพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน	3.42	0.83	ผลกระทบร้อยละ 66-70
5. เครื่องต้นแบบมีผลต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน	3.22	0.86	ผลกระทบร้อยละ 61-65
6. การติดตั้งเครื่องต้นแบบมีผลต่อความสามัคคีของคนในชุมชน	3.68	0.88	ผลกระทบร้อยละ 71-75
7. เครื่องต้นแบบมีผลต่อความปลอดภัยของคนในชุมชน	3.62	0.86	ผลกระทบร้อยละ 71-75
8. เครื่องต้นแบบติดตั้งง่ายและสะดวกในการใช้งาน	3.51	0.66	ผลกระทบร้อยละ 71-75

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ลักษณะของผลกระทบ	\bar{X}	S.D	ระดับผลกระทบ
9. การติดตั้งเครื่องต้นแบบทำให้ชุมชนได้รับการถ่ายทอดความรู้ทางเทคนิคเกี่ยวกับนวัตกรรมพลังงานทดแทน	3.51	0.81	ผลกระทบร้อยละ 71-75
10. ชุมชนเกิดการเรียนรู้และต้องการให้มีการพัฒนาพลังงานทดแทนต่อไป	3.70	0.88	ผลกระทบร้อยละ 71-75
11. ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้น	3.89	0.87	ผลกระทบร้อยละ 76-80
12. ชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่นๆ เพิ่มขึ้น	3.91	0.77	ผลกระทบร้อยละ 76-80
ผลกระทบด้านสังคม	3.61	0.57	ผลกระทบร้อยละ 71-75

จากตารางที่ 28 พบว่าการนำพลังงานน้ำจากระบบประปาผลิตกระแสไฟฟ้ามีผลกระทบต่อชุมชนด้านสังคมโดยรวม ร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีผลกระทบต่อชุมชนด้านสังคม 3 อันดับแรก เรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ชุมชนต้องการให้มีการสร้างเครือข่ายและขยายโอกาสด้านพลังงานทดแทนนี้ให้กับชุมชนอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา ชุมชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านพลังงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 76-80 ($\bar{X} = 3.89$) และเครื่องต้นแบบส่งผลให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลคอนงัวมีการประสานความร่วมมือกันมากขึ้น ร้อยละ 71-75 ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม ของชุมชนที่มีต่อการนำพลังงานน้ำจากระบบประปาผลิตกระแสไฟฟ้า สรุปได้ว่า 1. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่ำกว่า ร้อยละ 50 ($\bar{X} = 2.34$) แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในด้านกายภาพของน้ำที่มีผลต่อชุมชนค่อนข้างน้อย แรงดันน้ำในส่วนของต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำมีการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อชุมชนค่อนข้างน้อย รวมถึงผลกระทบของตัวเครื่องที่มีต่อระบบนิเวศโดยรอบไม่ว่าจะเป็นคน พืช และสัตว์ การเปลี่ยนแปลงก็มีผลกระทบค่อนข้างน้อย ยกเว้นในส่วนของ การเรียนรู้ในการอนุรักษ์พลังงานเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม และการลดใช้

พลังงานสิ้นเปลืองที่มีผลการเปลี่ยนแปลงในชุมชนค่อนข้างมาก ในส่วนของผลกระทบด้านเศรษฐกิจในส่วนของค่าน้ำประปาภายในครัวเรือนมีผลการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงค่อนข้างน้อย และเครื่องต้นแบบช่วยลดค่าซ่อมแซมและค่าบำรุงรักษามีผลการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงค่อนข้างน้อยเช่นกัน สำหรับปัจจัยอื่น ๆ มีการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบในเชิงบวกค่อนข้างมาก และผลกระทบด้านสังคมในทุกปัจจัยมีผลกระทบไปในเชิงบวก ซึ่งมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับแนวทางการพัฒนาของชุมชน ผลการวิเคราะห์ผลกระทบทั้งด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม ผู้วิจัยจึงจะนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทนของชุมชนคอนจัวต่อไป

จากการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน พบว่า จุดคุ้มทุนของเครื่อง (SP-Power) ในราคา 20,000บาท อยู่ที่ระยะเวลา 11 เดือน การตรวจสอบคุณภาพน้ำผ่านเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงอุตสาหกรรม ไม่มีอันตรายต่อผู้ใช้ และผู้บริโภค และประชาชนเกิดความพึงพอใจในโครงการเนื่องจากการศึกษาผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลกระทบทั้ง 3 ด้านนี้มีผลไปในทางที่ดี ไม่มีข้อขัดแย้งใด ๆ เกิดขึ้นในการริเริ่มโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และจนกระทั่งเสร็จสิ้นโครงการ นอกจากนี้โครงการยังได้รับความร่วมมืออย่างดีจากประชาชนในชุมชน ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทนของชุมชนดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทนของชุมชน

จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน บริบททั่วไปของตำบลคอนจัว สภาพปัญหาผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงแผนยุทธศาสตร์จังหวัดมหาสารคาม แผนยุทธศาสตร์อำเภอบรบือ แผนยุทธศาสตร์ตำบลคอนจัว และจากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของผู้นำชุมชน ผู้วิจัยสามารถสรุปรายละเอียดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทนของชุมชน ที่ใช้สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์

SWOT

1.1 จุดแข็ง

1.1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลคอนจัว มีระบบประปาชุมชนตั้งอยู่ในพื้นที่

1.1.2 ประชาชนให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการดำเนินโครงการ

1.1.3 ระบบประปาชุมชนมีช่างที่ชำนาญการควบคุมดูแลระบบประปา

1.2 จุดอ่อน

ค่าไฟฟ้าในการผลิตน้ำประปาชุมชน มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

1.3 โอกาส

สามารถใช้ระบบประปา มาพัฒนาเป็นแหล่งพลังงานหมุนเวียนของชุมชน สร้างกระแสไฟฟ้าได้จากเครื่อง (SP-Power)

รัฐบาลมีนโยบายที่จะสนับสนุนพลังงานหมุนเวียนภายในชุมชนในทุกตำบลทั่วประเทศ

1.4 อุปสรรคหรือข้อจำกัด

ขาดงบประมาณสนับสนุน

จากผลการวิเคราะห์ ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาในปัจจุบัน และโอกาสการพัฒนาพลังงานชุมชนในอนาคต ด้วยเทคนิค SWOT Analysis ของหมู่บ้านคอนจัวเกี่ยวกับการพัฒนาพลังงานทดแทนภายในชุมชน จะเห็นได้ว่าบ้านคอนจัวมีความพร้อมที่จะพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อชุมชนเนื่องจากการวิเคราะห์พบว่าชุมชนมีจุดแข็งมากกว่าจุดอ่อน ไม่พบข้อขัดแย้งใด ๆ ภายในชุมชน ทั้งนี้ชุมชนมีความพร้อมที่จะพัฒนาพลังงานทดแทน ควบคู่ไปกับจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เกิดความสมดุลต่อระบบนิเวศวิทยาภายในชุมชน สำหรับผลกระทบภายนอกที่มีต่อชุมชนพบว่าชุมชนมีโอกาสมากกว่าอุปสรรค ส่งผลให้ชุมชนมีทิศทางการจัดการพลังงานของชุมชนที่ดีในอนาคตในการจะนำไปสู่เป้าหมายของการพัฒนาพลังงานทดแทนของชุมชนยังต้องดูทิศทางด้านเศรษฐกิจ และการเมืองของประเทศ เนื่องจากผลกระทบทั้งสองด้านค่อนข้างมีผลต่อการวางแผนพัฒนาชุมชนในทุกด้าน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนได้

2. วิสัยทัศน์

เป็นตำบลต้นแบบที่มีสิ่งแวดล้อมดี คุณภาพชีวิตดี เพราะมีการอนุรักษ์ และพัฒนาพลังงานทดแทน โดยใช้ระบบประปาผลิตกระแสไฟฟ้า

3. พันธกิจ

3.1 สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องพลังงานทดแทนแก่ประชาชนในตำบล

3.2 จัดหาพลังงานทดแทนที่มีความเหมาะสมกับสภาพของชุมชน และพัฒนาพลังงานทดแทนให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน

3.3 ถ่ายทอดความรู้ และสร้างเครือข่ายการใช้พลังงานทดแทนให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ

4. ภารกิจ

4.1 ภารกิจหลัก

4.1.1 ติดตั้งเครื่องผลิตไฟฟ้าพลังน้ำจากระบบประปาชุมชน

4.1.2 คู่มือรักษา พัฒนาสิ่งประดิษฐ์เกี่ยวกับพลังงานทดแทน และให้ความรู้ด้านพลังงานทดแทนแก่ประชาชน

4.1.3 จัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดพลังงานชุมชน เพื่อให้ความรู้ด้านพลังงานแก่ประชาชนในชุมชน

4.2 ภารกิจรอง

4.2.1 จัดการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการศึกษาดูงานด้านพลังงานทดแทนให้แก่พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล และแกนนำชุมชน

4.2.2 ประสานความร่วมมือในการพัฒนาพลังงานทดแทนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน

4.2 ภารกิจสนับสนุน

สร้างเครือข่ายในการใช้พลังงานทดแทนภายในชุมชนอื่น ๆ ทั่วประเทศได้

5. วัตถุประสงค์

5.1 เพื่อเป็นชุมชนต้นแบบในการใช้ และพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อชุมชนจากระบบประปา

5.2 เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน โดยการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า

5.3 ปลุกจิตสำนึกให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน

6. เป้าหมาย

6.1 ทุกตำบลได้รับการติดตั้งสิ่งประดิษฐ์ในการใช้ระบบประปามาผลิตกระแสไฟฟ้า เพื่อช่วยในการลดใช้พลังงานที่สิ้นเปลือง และมีความเหมาะสมแก่สภาพของชุมชน

6.2 ตำบลคอนจัว อำเภอบรบือ เป็นตำบลต้นแบบในการสร้าง และพัฒนาพลังงานทดแทนในเขตจังหวัดมหาสารคาม ภายในปี พ.ศ. 2552

6.3 สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานทุกคนได้รับการถ่ายทอดความรู้ และหน่วยงานภาครัฐภายในชุมชน มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน

6.4 แกนนำกลุ่มผู้นำได้รับความรู้ และมีส่วนร่วมในการวางยุทธศาสตร์พลังงานทดแทนเพื่อชุมชน

6.5 กลุ่มแกนนำเยาวชนที่เป็นยุวบุตร และยุวธิดา มีความรู้ในการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน เพื่อที่จะถ่ายทอดความรู้ด้านพลังงานแก่เยาวชนภายในตำบล

7. แนวปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์

7.1 สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องพลังงานทดแทน

7.1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลมีบทบาทในการส่งเสริม และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องพลังงานทดแทน

7.1.2 จัดอบรม ศึกษาดูงานเรื่องพลังงานทดแทนโดยการประสานความร่วมมือจากภาครัฐ และเอกชน

7.1.3 พัฒนาหรือจัดให้มีบุคลากรประจำที่มีหน้าที่ถ่ายทอดความรู้เรื่องพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน

7.2 การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ใหม่เพื่อชุมชน

7.2.1 ติดตั้งเครื่องผลิตไฟฟ้าพลังน้ำจากระบบประปาชุมชน

7.2.2 การพัฒนาเครื่องผลิตไฟฟ้าพลังน้ำจากระบบประปาชุมชน ให้มีประสิทธิภาพสูง เพื่อพร้อมใช้ภายในชุมชนที่มีระบบประปาดังอยู่ทั่วประเทศได้

7.3 ประสิทธิภาพในการใช้พลังงานของชุมชน

7.3.1 ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนภายในชุมชนมีปริมาณสูงขึ้น

7.3.2 สร้างจิตสำนึกให้เยาวชนภายในตำบล มีจิตสำนึกที่ดี และตระหนัก
ในคุณค่าของพลังงานทดแทน

7.3.3 มีการบูรณาการยุทธศาสตร์พลังงานร่วมกับแผนยุทธศาสตร์การ
พัฒนาตำบลในการแก้ไขความยากจน

7.4 พัฒนาพลังงานทดแทนควบคู่กับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายในชุมชน

7.4.1 มีการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการนำพลังงานทดแทนเข้ามา
ใช้ในชุมชน

7.4.2 ป้องกัน และควบคุมผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจาก
พลังงานทดแทน

7.4.3 จัดอบรม และถ่ายทอดความรู้ในด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายใน
ชุมชน

7.5 กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาพลังงานทดแทน

7.5.1 จัด โครงการ หรือกิจกรรมในการพัฒนาพลังงานทดแทนที่เน้น
การมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชน

7.5.2 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนอื่น ๆ
ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการพัฒนาพลังงานทดแทนของชุมชน

7.5.3 สร้างกลไกการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ โดยการสร้างเครือข่าย
พลังงานทดแทนให้แก่ชุมชนอื่น ๆ

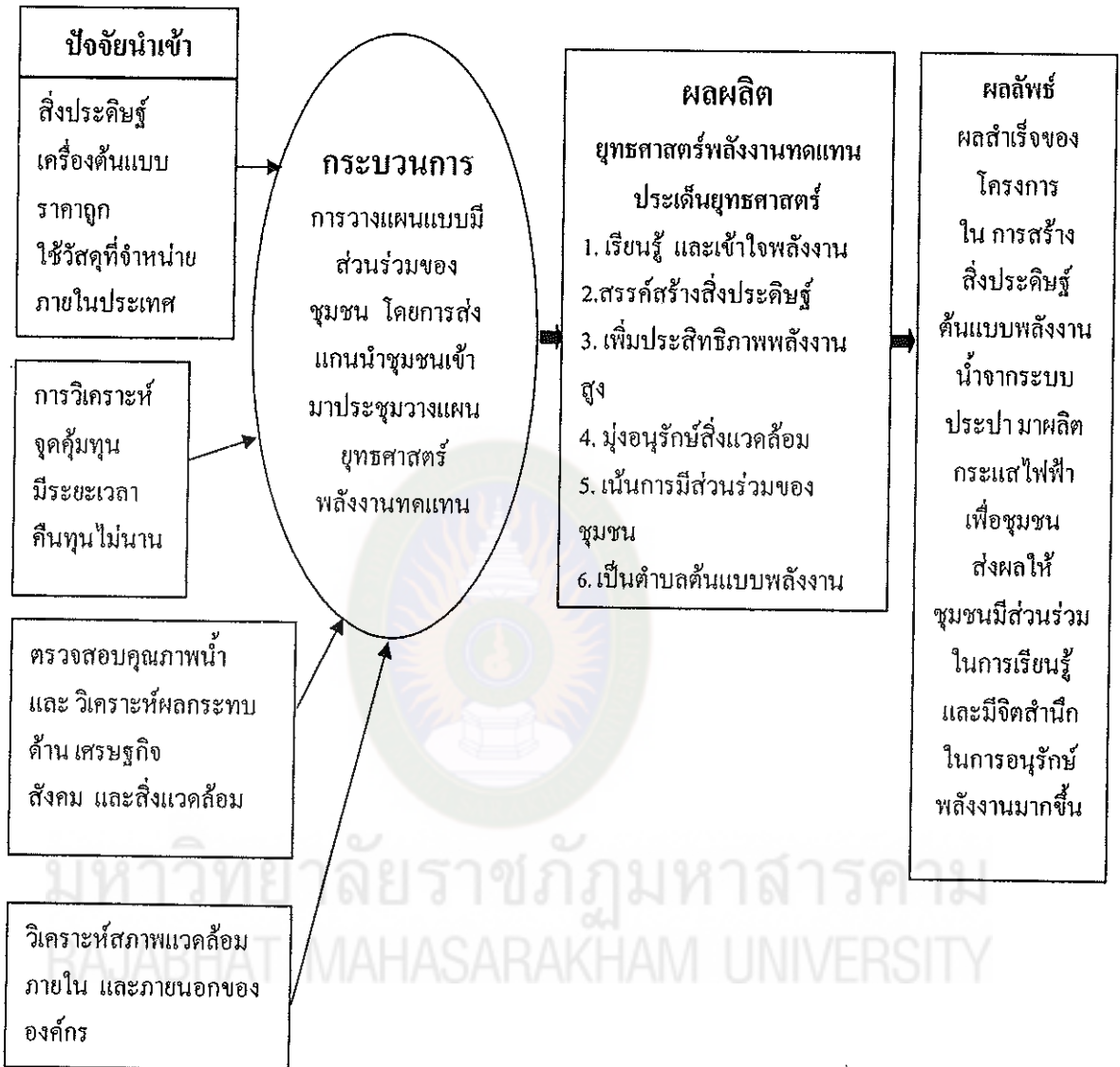
7.6 ตำบลต้นแบบด้านพลังงานทดแทน

7.6.1 สร้างความรู้ความเข้าใจในการเป็นตำบลต้นแบบ รวมถึงวิธีการใช้
เครื่องต้นแบบ และการบำรุงรักษาเครื่องต้นแบบ

7.6.2 ยกย่องความสามารถในการใช้ และบริหารจัดการพลังงาน
ทดแทนเพื่อชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.6.3 เป็นศูนย์ศึกษาดูงาน และถ่ายทอดความรู้เรื่องพลังงานทดแทนเพื่อ
ชุมชน

ระบบของการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน



แผนภูมิที่ 21 ระบบของการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน

สรุประบบการวางแผนยุทธศาสตร์พลังงานทดแทนของชุมชน บ้านคอนจัว อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ใส่ปัจจัยนำเข้า ซึ่งมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้มีส่วนร่วมของชุมชน ปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย การสร้างสิ่งประดิษฐ์เพื่อเป็นต้นแบบพลังงานจากระบบน้ำประปาชุมชน เพื่อให้ชุมชนได้ใกล้ชิดกับพลังงาน และได้เห็นได้สัมผัสกับแหล่งพลังงานอย่างแท้จริง จากนั้นผู้วิจัยก็มีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของต้นแบบ

เพื่อคำนวณหาระยะเวลาคืนทุน มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนและหลังการทดลอง จากนั้น มีการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เมื่อทราบผลกระทบที่เกิดขึ้นมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกร่วมกัน สรุปและประมวลผลโครงการทั้งหมด นำเข้าสู่กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์พลังงานทดแทนของชุมชนด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผลผลิตที่ได้รับ คือ ได้ต้นแบบที่สำเร็จตรงตามเป้าหมาย ส่งผลให้ชุมชน เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และมีจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์พลังงานมากขึ้น มีความสนใจในข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานมากขึ้น และพร้อมจะเป็นชุมชนต้นแบบ เพื่อขยายผลสร้างเครือข่ายด้านพลังงานต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY