

ชื่อเรื่อง สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สกลนคร เขต 3

ผู้วิจัย มนุ เมืองมุงคุณ ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ. ดร. สานิตย์ กายาผาด ประธานกรรมการ
อาจารย์ณัฐพล เนื่องชมภู กรรมการ
อาจารย์สมหวัง มหาวัง กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน ตลอดจนศึกษาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ตามสถานภาพของบุคลากรและขนาดของโรงเรียน ได้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน ขนาดกลาง จำนวน 95 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 42 คน ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 207 คน ขนาดกลาง จำนวน 299 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 129 คน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้ F-test (Two-way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe') ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ ในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการ ศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา และด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผน และด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดกลางอยู่ในระดับมาก

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา พบว่า ด้านการศึกษาสภาพภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ได้แก่ ควรกำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ได้แก่ บุคลากรและชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ ได้แก่ ควรกำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ด้านการดำเนินการตามแผน ได้แก่ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องควรยึดหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน และด้านการประเมินผลและรายงาน ได้แก่ ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

TITLE State of Strategic Planning in School under the Jurisdiction of Sakonnakhorn Educational Service Area Office III

AUTHOR Manoo Muangmungkun **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad Chairman
 Mr. Nattapol Neungchompu Committee Member
 Mr. Somwang Mahawung Committee Member

RAJAPHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2009

ABSTRACT

The purposes of this research were to study compare the opinions of teachers And administrators concerning the state of strategic planning in schools under the jurisdiction of Sakonnakhorn Educational Service Area Office III in different sizes of schools through to study the opinions about problems of proceeding and other propositions concerning state of strategic planning. The samples were 814 school administrators and teachers by random into classes position and sizes of school, 42 administrators in large-sized school. 207 teachers in large-sized schools, 299 teachers in middle-sized school and 129 teachers in small-sized schools. F-test (Two-way ANOVA) was used for hypothesis testing. Test of difference in pair by Scheffe' Test. The results of the research were as follows:

1. Opinions of school administrators and teachers to state of organizing in schools were in medium level as a whole. In each items were in medium level of fulfillment. These functions of work were prioritized from high to low respectively as follows: Self-study of school and school orientation, following on the plan, making action plan and projects. According to personnel were as follows: administrators were in much level and teachers were in medium level.
2. The results of analysis of strategic planning in schools which were classified in different sizes of school were in the medium level as a whole, in each item and part were in the medium level of fulfillment. These functions of work were prioritized from high to low respectively as follows: self-study of school and school orientation, following out the plans,

making action plans and projects according to the sizes of schools were as follows: large-sized schools and small-sized schools were in medium level and middle-sized schools were in much level.

3. It was found that there was a statistical significant difference between the opinions of administrators and teachers concerning strategic planning in schools at .01 statistical level, and in different sizes of schools, there was a statistical significant difference at .01 level. Compared in pair found that large-sized schools, middle-sized school had different opinions at .05 statistical level in state of strategic planning.

4. The analysis of suggestions on state of strategic planning in schools was as follows: self-study of schools: schools should have participation of community in strategic planning of them. School orientation: Schools should allocate personnels to have responsibility of confidence in working. Strategic planning in schools: schools should have participation of their personnels and community in school strategic planning. Making action plans and projects: Schools should allocate personnels suitable in knowledge and ability. Following out the plans: personnels and relevant persons should be faith in team work for working in team. Assessment and report: Schools should have good information system for inform and spread the results of strategic planning to their personnels and relevant persons.