

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารังนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้

- 2.1 วิเคราะห์โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ
- 2.2 วิเคราะห์รายข้อของแต่ละด้าน (5 ด้าน) จำแนกตามสถานภาพ
- 2.3 วิเคราะห์โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
- 2.4 วิเคราะห์รายข้อของแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ t-test แบบ (Independent Samples)

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยใช้การค่า F-test (One Way Analysis of Variance) โดยรวมและรายด้าน

5. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยประมวลเนื้อหาแล้ววิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ จากนั้นจึงนำเสนอเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำนวน 446 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม					
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	N	ร้อยละ	N	ร้อยละ	N	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน						
- ขนาดเล็ก	41	33.06	42	13.04	83	18.61
- ขนาดกลาง	69	55.65	181	56.21	250	56.05
- ขนาดใหญ่	14	11.29	99	30.75	113	25.34
รวม	124	27.80	322	72.20	446	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 446 คนเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 27.80 จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 33.06 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 55.65 และผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.29 เป็นครูผู้สอน จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 72.20 จำแนกเป็นครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 56.21 และครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75

2. การวิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยรวมทุกด้าน และโดยรวมของแต่ละด้าน

ด้านที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		รวม		ลำดับ ที่		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน		\bar{X}	S.D.
1	ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา	3.81	0.42	มาก	3.88	0.49	มาก	3.86	0.47	4
2	ด้านปฏิรูปการเรียนรู้	3.82	0.43	มาก	3.94	0.47	มาก	3.91	0.46	3
3	ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.18	0.46	มาก	4.18	0.53	มาก	4.18	0.52	1
4	ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา	3.86	0.41	มาก	3.97	0.49	มาก	3.94	0.48	2
5	ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.65	0.67	มาก	3.82	0.60	มาก	3.77	0.63	5
	รวม	3.86	0.40	มาก	3.96	0.45	มาก	3.93	0.44	

จากตารางที่ 6 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และ ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) และด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) และด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา เป็นรายชื่อ

ด้าน ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1	ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	4.51	0.50	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด	4.58	0.53	มากที่สุด
2	มีการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ก่อนเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละช่วงชั้น เพื่อให้มีความพร้อมและพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมครบทุกคน	4.37	0.48	มาก	4.04	0.64	มาก	4.13	0.62	มาก
3	ผู้ดูแลโอกาสและผู้พิการในเขตบริการได้รับโอกาสทางการศึกษา โดยทั่วถึงและเป็นธรรม	4.08	0.66	มาก	4.18	0.69	มาก	4.15	0.68	มาก
4	มีระบบการส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มความสามารถ	3.81	0.74	มาก	3.80	0.72	มาก	3.80	0.72	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		รวม				
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
5	มีระบบสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และสนับสนุนต่อผู้เรียนได้ทุกเวลา	3.73	0.77	มาก	3.67	0.81	มาก	3.69	0.80	มาก
6	มีระบบให้ผู้เรียนเลือกเรียนในสาระการเรียนรู้ตามระดับ ช่วงชั้นอย่างหลากหลาย ตามความต้องการ ความสนใจ และความถนัด ได้ตามศักยภาพ	3.48	0.81	ปานกลาง	3.57	0.75	มาก	3.54	0.77	มาก
7	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้และความสามารถ ขั้นพื้นฐาน อย่างต่อเนื่อง	4.13	0.48	มาก	4.12	0.66	มาก	4.12	0.62	มาก
8	สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ทั้งในระบบ นอก ระบบ และตามอัธยาศัย	3.00	0.74	ปานกลาง	3.37	1.01	ปานกลาง	3.27	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
9	สถานศึกษามีระเบียบว่าด้วยการเทียบโอนผลการเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย อย่างชัดเจน	3.12	0.69	ปานกลาง	3.45	1.12	ปานกลาง	3.35	1.03	ปานกลาง
10	สถานศึกษามีการช่วยเหลือและติดตามนักเรียนอย่าง เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	3.78	0.64	มาก	3.93	0.76	มาก	3.89	0.73	มาก
	รวม	3.81	0.42	มาก	3.88	0.49	มาก	3.86	0.47	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ($\bar{X} = 4.58$) ผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการในเขตบริการได้รับโอกาสทางการศึกษา โดยทั่วถึงและเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.15$) มีการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ก่อนเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละช่วงชั้น เพื่อให้มีความพร้อมและพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมครบทุกคน ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ทั้งในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ($\bar{X} = 4.51$) มีการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ก่อนเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละช่วงชั้น เพื่อให้มีความพร้อมและพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมครบทุกคน ($\bar{X} = 4.37$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้และความสามารถขั้นพื้นฐาน อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.00$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ($\bar{X} = 4.60$) ผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการในเขตบริการได้รับโอกาสทางการศึกษา โดยทั่วถึงและเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.18$) ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้และความสามารถขั้นพื้นฐาน

อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้
ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.37$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานตามแผนของผู้นบริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการบริหารเรียนรู้ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำสารและมาตรฐานของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชน	3.96	0.80	มาก	4.06	0.63	มาก	4.04	0.68	มาก
2	ครูศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อใช้วางแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.88	0.76	มาก	3.89	0.65	มาก	3.89	0.68	มาก
3	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชี้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมและเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	3.79	0.61	มาก	4.11	0.61	มาก	4.02	0.62	มาก
4	มีการใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.	3.74	0.56	มาก	3.94	0.59	มาก	3.88	0.59	มาก
5	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่ได้จริง	3.61	0.64	มาก	3.88	0.66	มาก	3.80	0.66	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		รวม				
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
6	ครูมีการนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพทันสมัยมาใช้ใน การจัดการเรียนรู้	3.77	0.77	มาก	3.73	0.73	มาก	3.74	0.74	มาก
7	นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ ในการจัดการเรียนรู้	3.58	0.58	มาก	3.72	0.73	มาก	3.68	0.69	มาก
8	มีการสอดแทรก ปุจฉาภิจฉา คติธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้	4.17	0.58	มาก	4.15	0.65	มาก	4.16	0.63	มาก
9	ดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเน้นการประเมินความรู้ไปกับการเรียน การสอน	4.00	0.50	มาก	4.01	0.60	มาก	4.01	0.57	มาก
10	มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนา ผู้เรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.51	0.71	มาก	3.90	0.73	มาก	3.79	0.75	มาก
	รวม	3.82	0.43	มาก	3.94	0.47	มาก	3.91	0.46	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการสอดแทรก ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.16$) มีการจัดทำสาระและมาตรฐานของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.04$) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมและเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการสอดแทรก ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.15$) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมและเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.11$) มีการจัดทำสาระและมาตรฐานของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.06$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.72$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการสอดแทรก ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.17$) ดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเน้นการประเมินควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.00$) มีการจัดทำสาระและมาตรฐานของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากงคายน้อย เขต 3 ด้านการบริหารจัดการศึกษา เป็นรายชื่อ

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1	ครูมีจิตสำนึกในภารกิจ ความรับผิดชอบอย่างจริงจัง	4.00	0.45	มาก	4.25	0.64	มาก	4.18	0.61	มาก
2	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุคลากร ชุมชน และสังคม	4.13	0.48	มาก	4.26	0.58	มาก	4.23	0.56	มาก
3	ส่งเสริมปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพของครูอย่างเหมาะสม	4.29	0.55	มาก	4.27	0.69	มาก	4.27	0.65	มาก
4	ยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ตามโอกาสและเทศกาลอันสมควร	4.39	0.59	มาก	4.28	0.70	มาก	4.31	0.67	มาก
5	ส่งเสริมและยกย่องครูให้มีความสามารถตามมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง	4.13	0.65	มาก	4.22	0.71	มาก	4.25	0.70	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
6	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.41	0.49	มาก	4.31	0.62	มาก	4.34	0.58	มาก
7	ส่งเสริมให้ครูได้รับการฝึกหรืออบรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ	4.29	0.56	มาก	4.23	0.62	มาก	4.24	0.60	มาก
8	มีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งครู ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา อย่างเพียงพอ	4.14	0.63	มาก	3.85	0.82	มาก	3.93	0.78	มาก
9	มีการนิเทศติดตามผลภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ	3.90	0.83	มาก	3.99	0.89	มาก	3.96	0.87	มาก
10	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นธรรม	3.90	0.73	มาก	4.13	0.79	มาก	4.06	0.78	มาก
	รวม	4.18	0.46	มาก	4.18	.53	มาก	4.18	0.52	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.34$) ยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ตามโอกาสและเทศกาลอันสมควร ($\bar{X} = 4.31$) ส่งเสริมปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพของครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งครู ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.41$) ยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ตามโอกาสและเทศกาลอันสมควร ($\bar{X} = 4.39$) ส่งเสริมและยกระดับครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนิเทศติดตามผลภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.90$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.31$) ยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ตามโอกาสและเทศกาลอันสมควร ($\bar{X} = 4.28$) ส่งเสริมปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพของครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งครู ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา เป็นรายชื่อ

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1	ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.88	0.48	มาก	3.89	0.73	มาก	3.89	0.67	มาก
2	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	3.83	0.58	มาก	3.87	0.79	มาก	3.86	0.72	มาก
3	มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการมาสู่ สถานศึกษาเต็มรูปแบบชัดเจน	3.76	0.49	มาก	3.92	0.57	มาก	3.87	0.55	มาก
4	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ	3.83	0.53	มาก	3.96	0.65	มาก	3.92	0.62	มาก
5	มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้	4.16	0.50	มาก	4.10	0.65	มาก	4.12	0.61	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน			รวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
6	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนและชุมชน ถูกต้องและทันสมัยเพื่อใช้ในการตัดสินใจและบริหาร จัดการ	3.81	0.54	มาก	3.99	0.63	มาก	3.94	0.61	มาก
7	มีการศึกษา อบรม และพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารและ การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.55	มาก	4.05	0.59	มาก	3.96	0.60	มาก
8	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วน ร่วมในการจัดการกิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่าง สม่ำเสมอ	4.00	0.43	มาก	3.99	0.75	มาก	3.99	0.68	มาก
9	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของโรงเรียน	3.89	0.74	มาก	3.95	0.67	มาก	3.94	0.69	มาก
10	มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตาม แผนการบริหารการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	3.68	0.75	มาก	3.90	0.74	มาก	3.84	0.75	มาก
	รวม	3.86	0.41	มาก	3.97	0.49	มาก	3.94	0.48	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.12$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.99$) มีการศึกษา อบรม และพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.16$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.00$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ($\bar{X} = 3.68$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.10$) มีการศึกษา อบรม และพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา เป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1	การจัดสรรงบประมาณมีความเสมอภาค เป็นธรรมและทั่วถึง	3.85	0.84	มาก	3.85	0.75	มาก	3.85	0.78	มาก
2	ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษา อย่างเพียงพอ	3.43	1.06	ปานกลาง	3.75	0.81	มาก	3.66	0.90	มาก
3	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ	3.20	0.90	ปานกลาง	3.66	0.87	มาก	3.53	0.91	มาก
4	ชุมชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการระดมงบประมาณ ทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา	3.62	0.79	มาก	3.67	0.71	มาก	3.66	0.73	มาก
5	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณา และตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณ	3.69	0.58	มาก	3.80	0.77	มาก	3.77	0.72	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		รวม				
		X̄	S. D.	ระดับการ ดำเนินงาน	X̄	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	X̄	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
6	การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาคำนึงถึงประโยชน์ของ ผู้เรียนเป็นหลัก	3.96	0.80	มาก	4.10	0.77	มาก	4.06	0.78	มาก
7	ผู้ด้อยโอกาส ยากจน หรือพิการ ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่าย เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ค่าเครื่องเขียน แบบเรียน ค่าอาหาร ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าพาหนะ อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม	3.63	0.81	มาก	3.87	0.81	มาก	3.80	0.81	มาก
8	ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหา พัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย อย่างเพียงพอ	3.50	0.79	ปานกลาง	3.69	0.82	มาก	3.63	0.82	มาก
9	ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงาน โครงการ พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ	3.48	0.85	ปานกลาง	3.68	0.82	มาก	3.62	0.83	มาก
10	การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจน เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	4.04	0.69	มาก	4.11	0.72	มาก	4.09	0.71	มาก
	รวม	3.65	0.40	มาก	3.82	0.60	มาก	3.77	0.63	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจน เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.09$) การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.06$) การจัดสรรงบประมาณมีความเสมอภาคเป็นธรรมและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจน เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.04$) การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก ($\bar{X} = 3.96$) การจัดสรรงบประมาณมีความเสมอภาค เป็นธรรมและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.20$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจน เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.11$) การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.10$) ผู้ด้อยโอกาส ยากจน หรือพิการ ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ค่าเครื่องเขียน แบบเรียน ค่าอาหาร ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าพาหนะ อย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.87$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.66$)

ตารางที่ 12 แสดงระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมทุกด้านและโดยรวมของแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้านที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1	ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา	3.75	0.40	มาก	3.86	0.46	มาก	3.92	0.53	มาก
2	ด้านปฏิรูปการเรียนรู้	4.02	0.29	มาก	3.78	0.45	มาก	4.08	0.45	มาก
3	ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.34	0.34	มาก	4.08	0.57	มาก	4.30	0.44	มาก
4	ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา	4.05	0.31	มาก	3.88	0.49	มาก	3.99	0.54	มาก
5	ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.91	0.56	มาก	3.65	0.64	มาก	3.93	0.59	มาก
	โดยรวม	4.01	0.29	มาก	3.85	0.46	มาก	4.04	0.44	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ระดับสภาพการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม พบว่า สภาพการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) และด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม พบว่า สภาพการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$)

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม พบว่า สภาพการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.08$) ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) และด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 13 แสดงระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติการศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านปฏิรูประบบการศึกษา เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิบัติการศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1	ประชากรวัยเรียนในเขตบริการ ทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษา อย่างทั่วถึงและเสมอภาค	4.50	0.50	มาก	4.66	0.50	มากที่สุด	4.45	0.59	มาก	4.58	0.53	มากที่สุด
2	มีการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ก่อนเรียนตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานในแต่ละช่วงชั้น เพื่อให้มีความพร้อมและพัฒนา ทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมครบทุกคน	4.25	0.53	มาก	4.16	0.55	มาก	3.97	0.77	มาก	4.13	0.62	มาก
3	ผู้ต้อยโอกาสและผู้พิการในเขต บริการได้รับโอกาสทางการศึกษา โดยทั่วถึงและเป็นธรรม	4.07	0.82	มาก	4.23	0.59	มาก	4.05	0.75	มาก	4.15	0.68	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิบัติการศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
4	มีระบบการส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มความสามารถ	3.62	0.67	มาก	3.78	0.74	มาก	4.00	0.68	มาก	3.80	0.72	มาก
5	มีระบบสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และสนองตอบผู้เรียนได้ทุกเวลา	3.63	0.98	มาก	3.72	0.74	มาก	3.64	0.78	มาก	3.69	0.80	มาก
6	มีระบบให้ผู้เรียนเลือกเรียนในสาระการเรียนรู้ตามระดับ ช่วงชั้นอย่างหลากหลาย ตามความต้องการ ความสนใจ และความถนัด เพิ่มเติมศักยภาพ	3.22	0.87	ปานกลาง	3.60	0.75	มาก	3.67	0.66	มาก	3.54	0.77	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาตามที่เสนอของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
7	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้าน คุณธรรม จริยธรรม ความรู้และ ความสามารถขั้นพื้นฐาน อย่าง ต่อเนื่อง	4.24	0.55	มาก	4.10	0.59	มาก	4.12	0.62	มาก
8	สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้ทั้งในระบบ นอกกระบบ และ ตามอัธยาศัย	2.98	0.81	ปานกลาง	3.30	0.94	ปานกลาง	3.40	1.06	ปานกลาง
9	สถานศึกษามีระเบียบว่าด้วยการ เทียบโอนผลการเรียนระดับ การศึกษาระดับพื้นฐาน จาก การศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย อย่างชัดเจน	2.89	0.91	ปานกลาง	3.32	0.91	ปานกลาง	3.77	1.19	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
10	สถานศึกษามีการช่วยเหลือและ ติดตามนักเรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	4.06	0.66	มาก	3.72	0.67	มาก	4.15	0.81	มาก	3.89	0.73	มาก
	โดยรวม	3.75	0.40	มาก	3.86	0.46	มาก	3.92	0.53	มาก	3.86	0.47	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ($\bar{X} = 4.50$) มีการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ก่อนเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละช่วงชั้น เพื่อให้มีความพร้อมและพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมครบทุกคน ($\bar{X} = 4.25$) ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้และความสามารถขั้นพื้นฐาน อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.89$)

โรงเรียนขนาดกลางมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ($\bar{X} = 4.66$) ผู้ค้ำยโอกาสและผู้พิการในเขตบริการ ได้รับโอกาสทางการศึกษา โดยทั่วถึงและเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.23$) มีการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ก่อนเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละช่วงชั้นเพื่อให้มีความพร้อมและพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมครบทุกคน ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.30$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ($\bar{X} = 4.45$) สถานศึกษามีระเบียบว่าด้วยการเทียบโอนผลการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการศึกษาในระบบ

นอกระบบและตามอัธยาศัย อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.17$) สถานศึกษามีการช่วยเหลือและติดตามนักเรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.15$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีระบบสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และสนองตอบผู้เรียนได้ตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.64$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 แสดงระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ จำนวนตามขนาดของโรงเรียน

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำสารและมาตรฐานของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชน	4.04	0.46	มาก	3.96	0.72	มาก	4.21	0.71	มาก	4.04	0.68	มาก
2	ครูศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อใช้วางแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.03	0.57	มาก	3.78	0.72	มาก	4.00	0.64	มาก	3.89	0.68	มาก
3	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชี้ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมและเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.19	0.52	มาก	3.86	0.61	มาก	4.25	0.62	มาก	4.02	0.62	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร และครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
4	มีการใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลายใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.92	0.60	มาก	3.73	0.54	มาก	4.20	0.56	มาก	3.88	0.59	มาก
5	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผน ที่ได้จริง	3.95	0.69	มาก	3.65	0.59	มาก	4.04	0.71	มาก	3.80	0.66	มาก
6	ครูมีการนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.95	0.69	มาก	3.62	0.76	มาก	3.87	0.68	มาก	3.74	0.74	มาก
7	นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งการเรียนรู้ ในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.91	0.44	มาก	3.66	0.69	มาก	3.57	0.82	มาก	3.68	0.69	มาก
8	มีการสอดแทรก ปฐมวัย ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิต ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้	4.40	0.58	มาก	4.04	0.59	มาก	4.23	0.69	มาก	4.16	0.63	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏินรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร และครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
9	ดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพ จริง (Authentic Assessment) โดยเน้น การประเมินควบคู่ไปกับการเรียน	4.08	0.49	มาก	3.90	0.51	มาก	4.20	0.68	มาก	4.01	0.57	มาก
10	มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ แก้ปัญหาหรือพัฒนา ผู้เรียน และนำ ผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.71	0.65	มาก	3.62	0.73	มาก	4.24	0.67	มาก	3.79	0.75	มาก
	โดยรวม	4.02	0.29	มาก	3.78	0.45	มาก	4.08	0.45	มาก	3.91	0.46	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการสอดแทรก ปูปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.40$) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมและเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.19$) ดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเน้นการประเมินควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนา ผู้เรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 3.71$)

โรงเรียนขนาดกลางมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการสอดแทรก ปูปลูกฝัง ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.04$) มีการจัดทำสาระและมาตรฐานของหลักสูตรสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.96$) ดำเนินการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเน้นการประเมินควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูมีการนำเทคโนโลยีที่มี ประสิทธิภาพทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือ พัฒนาผู้เรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 3.62$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมและเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.25$) มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการสอดแทรก ปูปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และการใช้ชีวิตตาม

แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.57$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 แสดงระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการปฐมนิเทศ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการ ปฏิบัติการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร และครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1	ครูมีจิตสำนึกในภารกิจ ความ รับผิดชอบอย่างจริงจัง	4.28	0.55	มาก	4.04	0.62	มาก	4.40	0.54	มาก	4.28	0.55	มาก
2	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อ นักเรียน ชุมชน และสังคม	4.42	0.49	มาก	4.11	0.50	มาก	4.34	0.66	มาก	4.42	0.49	มาก
3	ส่งเสริมปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และพัฒนาบุคลิกภาพของครูอย่าง เหมาะสม	4.60	0.53	มากที่สุด	4.13	0.65	มาก	4.34	0.65	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด
4	ยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ตามโอกาสและ เทศกาลอันสมควร	4.40	0.58	มาก	4.25	0.66	มาก	4.38	0.73	มาก	4.40	0.58	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิบัติการศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		รวม					
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน			
5	ส่งเสริมและยกระดับครูให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็น วิชาชีพชั้นสูง	4.40	0.58	มาก	4.16	0.75	มาก	4.32	0.66	มาก	4.40	0.54	มาก
6	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับ ค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.42	0.54	มาก	4.31	0.58	มาก	4.36	0.62	มาก	4.42	0.54	มาก
7	ส่งเสริมให้ครูได้รับการฝึกหรืออบรม ทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่าง ต่อเนื่องอยู่เสมอ	4.16	0.53	มาก	4.27	0.63	มาก	4.24	0.59	มาก	4.16	0.53	มาก
8	มีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งครู ตรงตาม ความต้องการของสถานศึกษา อย่าง เพียงพอ	4.12	0.57	มาก	3.92	0.81	มาก	3.82	0.83	มาก	4.12	0.57	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาตามที่คณะของผู้บริหาร และครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
9	มีการนิเทศติดตามผลภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ	4.39	0.53	มาก	3.67	0.87	มาก	4.30	0.82	มาก	4.39	0.53	มาก
10	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรอย่างเป็นรูปธรรมและเป็น ธรรม	4.13	0.53	มาก	3.86	0.84	มาก	4.46	0.61	มาก	4.13	0.53	มาก
	โดยรวม	4.34	0.34	มาก	4.08	0.57	มาก	4.30	0.44	มาก	4.18	0.52	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่งเสริมปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพของครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ได้รับค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.42$) ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน ชุมชน และสังคม ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งครู ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.12$)

โรงเรียนขนาดกลางมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ได้รับค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.31$) ส่งเสริมให้ครูได้รับการฝึกหรืออบรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.27$) ยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ตามโอกาสและเทศกาลอันสมควร ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนิเทศติดตามผลภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.67$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.46$) ครูมีจิตสำนึกในภารกิจ ความรับผิดชอบอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.40$) ยกย่อง เชิดชูเกียรติครู ตามโอกาสและเทศกาลอันสมควร ($\bar{X} = 4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งครูตรงตามความต้องการของสถานศึกษา อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 16 แสดงระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้าน การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1	ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.97	0.64	มาก	3.81	0.56	มาก	4.00	0.87	มาก	3.89	0.67	มาก
2	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวทางการปฏิบัติการศึกษา	4.06	0.59	มาก	3.75	0.67	มาก	3.95	0.87	มาก	3.86	0.72	มาก
3	มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการมาสู่สถานศึกษาเต็มรูปแบบชัดเจน	3.93	0.39	มาก	3.85	0.56	มาก	3.88	0.62	มาก	3.87	0.55	มาก
4	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นธรรมมีประสิทธิภาพ	3.93	0.54	มาก	3.84	0.63	มาก	4.09	0.62	มาก	3.92	0.62	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
5	มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็น ธรรมและตรวจสอบได้	4.22	0.42	มาก	4.05	0.63	มาก	4.20	0.67	มาก	4.12	0.61	มาก
6	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของ โรงเรียนและชุมชนถูกต้องและ ทันสมัยเพื่อใช้ในการตัดสินใจและ บริหารจัดการ	4.00	0.49	มาก	3.92	0.63	มาก	3.96	0.66	มาก	3.94	0.61	มาก
7	มีการศึกษา อบรม และพัฒนา เกี่ยวกับการบริหารและการจัด การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.38	มาก	3.98	0.64	มาก	3.92	0.62	มาก	3.96	0.60	มาก
8	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.48	มาก	3.88	0.67	มาก	4.06	0.75	มาก	3.99	0.68	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
8	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.48	มาก	3.88	0.67	มาก	4.06	0.75	มาก	3.99	0.68	มาก
9	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.15	0.57	มาก	3.96	0.68	มาก	3.73	0.74	มาก	3.94	0.69	มาก
10	มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตาม แผนการบริหารการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	3.95	0.60	มาก	3.69	0.77	มาก	4.09	0.73	มาก	3.84	0.75	มาก
	โดยรวม	4.05	0.31	มาก	3.88	.49	มาก	3.99	0.54	มาก	3.94	0.48	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.24$) มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.22$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.15$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการมาสู่สถานศึกษาเต็มรูปแบบ ชัดเจน มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.93$)

โรงเรียนขนาดกลางมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.05$) มีการศึกษา อบรม และพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.98$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ($\bar{X} = 3.69$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีระบบการบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.12$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.99$) มีการศึกษา อบรม และพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 17 แสดงระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของชาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาเป็นรายข้อของแต่ละด้านจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1	การจัดสรรงบประมาณมีความเสมอภาค เป็นธรรมและทั่วถึง	3.74	0.83	มาก	3.84	0.76	มาก	3.95	0.76	มาก	3.85	0.78	มาก
2	ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษา อย่างเพียงพอ	3.44	1.03	มาก	3.63	0.90	มาก	3.89	0.72	มาก	3.66	0.90	มาก
3	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ	3.51	0.88	มาก	3.48	0.83	ปานกลาง	3.65	1.05	มาก	3.53	0.91	มาก
4	ชุมชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการระดมงบประมาณ ทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา	3.95	0.56	มาก	3.50	0.68	ปานกลาง	3.81	0.85	มาก	3.66	0.73	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
5	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ พิจารณา และตัดสินใจในการใช้จ่าย งบประมาณ	4.03	0.65	มาก	3.64	0.73	มาก	3.86	0.70	มาก	3.77	0.72	มาก
6	การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา คำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก	4.28	0.59	มาก	3.89	0.80	มาก	4.28	0.76	มาก	4.06	0.78	มาก
7	ผู้ถือใบอนุญาต ยากจน หรือพิการ ได้รับ การจัดสรรค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ค่าเครื่องเขียน แบบเรียน ค่าอาหาร ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าพาหนะ อย่างเสมอ ภาคและเป็นธรรม	3.77	0.70	มาก	3.74	0.82	มาก	3.97	0.85	มาก	3.80	0.81	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
8	ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำ พัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ	3.95	0.74	มาก	3.45	0.77	ปานกลาง	3.82	0.87	มาก	3.63	0.82	มาก
9	ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงาน โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ	4.01	0.65	มาก	3.41	0.86	ปานกลาง	3.82	0.75	มาก	3.62	0.83	มาก
10	การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจน เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	4.42	0.49	มาก	3.90	0.75	มาก	4.29	0.60	มาก	4.09	0.71	มาก
	โดยรวม	3.91	0.56	มาก	3.65	0.64	มาก	3.93	0.59	มาก	3.77	0.63	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจนเป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.42$) การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.28$) บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณา และตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 4.03$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.51$)

โรงเรียนขนาดกลางมีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจน เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.90$) การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก ($\bar{X} = 3.89$) การจัดสรรงบประมาณมีความเสมอภาค เป็นธรรมและทั่วถึง ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงาน โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.41$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารงบประมาณมีระบบบัญชีถูกต้อง ชัดเจนเป็นปัจจุบัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.29$) การใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.28$) ผู้ด้อยโอกาส ยากจน หรือพิการ ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ค่าเครื่องเขียน แบบเรียน ค่าอาหาร ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าพาหนะ อย่างเสมอ

ภาคและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.97$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ได้รับการสนับสนุน
งบประมาณจากชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอและ
สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.65$)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูป
การศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและ
รายด้าน โดยใช้สถิติ t-test แบบ (Independent Samples) ดังปรากฏในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา
ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมทุกด้าน และโดยรวมของแต่ละด้าน

ด้าน ที่	สภาพการดำเนินงาน ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		รวม		t-test	Sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
		1	ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา	3.81	0.42	3.88	0.49		
2	ด้านปฏิรูปการเรียนรู้	3.82	0.43	3.94	0.47	3.91	0.46	2.83	0.003*
3	ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากร ทางการศึกษา	4.18	0.46	4.18	0.53	4.18	0.52	0.08	0.925
4	ด้านการปฏิรูประบบบริหาร และการจัดการศึกษา	3.86	0.41	3.97	0.49	3.94	0.48	2.08	0.025*
5	ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.65	0.67	3.82	0.60	3.77	0.63	2.68	0.011*
	รวม	3.86	0.40	3.96	0.45	3.93	0.44	2.13	0.026*

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีทัศนะในการดำเนินงานตาม
แนวทางปฏิรูปการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาราย
ด้านพบว่า ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05 คือ ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา และ
ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง ของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยใช้การค่า F-test (One Way Analysis of Variance) โดยรวมและรายด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.737	2	1.868	10.044	0.000**
ภายในกลุ่ม	82.402	443	0.186		
โดยรวม	86.139	445			

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่าโรงเรียนขนาดแตกต่างกันมีสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันโดยรวม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 4.01$	$\bar{X} = 3.85$	$\bar{X} = 4.05$
ขนาดเล็ก	-	0.1637*	0.0337
ขนาดกลาง	-	-	0.1973**
ขนาดใหญ่	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา โดยรวมโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินงานแตกต่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินงานแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.428	2	0.714	3.265	0.039*
ภายในกลุ่ม	96.332	443	0.219		
โดยรวม	98.332	445			

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า โรงเรียนขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงาน ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 22 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา

ขนาด โรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 3.75$	$\bar{X} = 3.86$	$\bar{X} = 3.92$
ขนาดเล็ก	-	0.1126	0.1715*
ขนาดกลาง	-	-	0.0589
ขนาดใหญ่	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูประบบการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านปฏิรูปการเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.461	2	4.230	21.659	.000**
ภายในกลุ่ม	86.526	443	0.195		
โดยรวม	94.987	445			

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พบว่า โรงเรียนขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงาน ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 24 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 4.02$	$\bar{X} = 3.78$	$\bar{X} = 4.08$
ขนาดเล็ก	-	0.2381**	0.0629
ขนาดกลาง	-	-	0.3010**
ขนาดใหญ่	-	-	-

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 24 พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านปฏิรูปการเรียนรู้ โรงเรียนขนาดกลาง มีการดำเนินงานแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.370	2	3.185	12.607	0.000**
ภายในกลุ่ม	111.914	443	0.253		
โดยรวม	118.284	445			

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 25 พบว่า โรงเรียนขนาดแตกต่างกันมีสภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูปครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 26 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 4.34$	$\bar{X} = 4.08$	$\bar{X} = 4.30$
ขนาดเล็ก	-	0.2601**	0.0356
ขนาดกลาง	-	-	0.2246**
ขนาดใหญ่	-	-	-

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 26 พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูปครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินงานแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.251	2	1.125	5.042	0.007*
ภายในกลุ่ม	98.881	443	0.223		
โดยรวม	101.132	445			

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า โรงเรียนขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 28 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา

ขนาด โรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 4.05$	$\bar{X} = 3.88$	$\bar{X} = 3.99$
ขนาดเล็ก	-	0.1698*	0.0541
ขนาดกลาง	-	-	0.1157
ขนาดใหญ่	-	-	-

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.424	2	4.212	11.261	0.000
ภายในกลุ่ม	165.693	443	0.374		
โดยรวม	174.117	445			

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 29 พบว่า โรงเรียนขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 30 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาด โรงเรียนแตกต่างกัน ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ขนาด โรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 4.91$	$\bar{X} = 3.65$	$\bar{X} = 3.94$
ขนาดเล็ก	-	0.2629**	0.0236
ขนาดกลาง	-	-	0.2865**
ขนาดใหญ่	-	-	-

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินงานแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกัน

5. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยประมวลเนื้อหาแล้ววิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ จากนั้นจึงนำเสนอเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
3. ด้านการปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา	
3.1 ควรรอบร้อม พัฒนา ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	12
3.2 บุคลากรมีไม่เพียงพอ	11
3.3 ส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ	9
3.4 ครู คณาจารย์ ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างจริงจัง	9
3.5 ครูผู้สอนควรนำผลการอบรมมาใช้กับงานอย่างแท้จริง	9
3.6 ขาดการติดตามและประเมินผล	8
3.7 ควรส่งเสริมให้ครูผลิตสื่ออย่างหลากหลาย	8
3.8 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามุ่งทำผลงานเกินไป	7
3.9 ครูควรมีจิตสำนึกในการเป็นครู	7
3.10 ควรส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามเบญจศีลเบญจธรรม อย่างเคร่งครัด	6
3.11 ควรมีการสนับสนุนทางด้านการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น	5
3.12 จัดสวัสดิการให้ครูเพื่อเป็นกำลังใจให้ครู	4
3.13 จัดครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาสอนตรง ตามวิชาเอก	4
3.14 ปลุกจิตสำนึกที่ดีให้ครู	4
4. ด้านปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา	
4.1 ระบบงาน 4 งานหลัก ไม่มีความสมดุล ควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมและสมดุล	9
4.2 ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำ	7
4.3 ชุมชน/องค์กร ให้ความสำคัญสนับสนุนสูง	7
4.4 เน้นการมีส่วนร่วมจากคณะกรรมการสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6
4.5 การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษาเต็ม รูปแบบให้เป็นมาตรฐาน	6
4.6 ผู้บริหารมุ่งปริมาณมากกว่าคุณภาพ	4
4.7 ภาครัฐจัดสรรน้อย	4
4.8 ผู้บริหารต้องกล้าตัดสินใจ	3
4.9 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำที่กล้าเปลี่ยนแปลง	3

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
4.10 การบริหารยังไม่เป็นระบบ	3
5. ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	
5.1 ผลผลิตด้านผู้เรียนไม่คุ้มค่ากับการลงทุน	13
5.2 ทรัพยากรที่ได้ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียนและสถานศึกษา	12
5.3 ทรัพยากรและการลงทุนต้องมืออย่างหลากหลาย	12
5.4 ได้รับจัดสรรงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นน้อยเกินไป	11
5.5 งบลงทุนในโรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัด	9
5.6 การจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	8
5.7 ควรจัดทำหนังสือ/แบบเรียน ให้สามารถใช้ได้เป็นมรดกตกทอดสู่รุ่นต่อไป	
เหมือนสมัยก่อน	7
รวม	369

จากตารางที่ 31 พบว่า เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งนำมาประมวลค่าความถี่ โดยเทียบร้อยละจากผู้ตอบแบบสอบถามเฉพาะตอนที่ 5 จำนวน 369 คน ได้ข้อเสนอแนะโดยรวม จำนวน 51 ข้อ เรียงลำดับตามความถี่ ได้ดังนี้ ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีระเบียบวินัยควบคู่กับการเรียนรู้ ผลผลิตด้านผู้เรียนไม่คุ้มค่ากับการลงทุน ควรอบรม พัฒนา ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทรัพยากรที่ได้ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียนและสถานศึกษา ทรัพยากรและการลงทุนต้องมืออย่างหลากหลาย นักเรียนไม่สามารถคิดและศึกษาด้วยตนเอง บุคลากรมีไม่เพียงพอ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นน้อยเกินไป ครูขาดความรู้ความเข้าใจในระบบการศึกษา ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมจัดกิจกรรมการเรียน การสอน จัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ครูผู้สอนควรนำผลการอบรมมาใช้กับงานอย่างแท้จริง ครู คณาจารย์ ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างจริง ครู คณาจารย์ ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างจริง ระบบงาน 4 งานหลัก ไม่มีความสมดุล ควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมและสมดุล และงบลงทุนในโรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัด