

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	Sum of Squares
MS	แทน	Mean of Squares
df	แทน	ขั้นแห่งความอิสระ (Degrees of Freedom)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและ
ระดับช่วงชั้น โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและระดับช่วงชั้น โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยใช้ ค่า F-test (One-way Analysis of variance)

ตอนที่ 6 วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples

ตอนที่ 7 วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตาม ระดับช่วงชั้น โดยใช้ ค่า F-test (One-way Analysis of variance)

ตอนที่ 8 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางที่จะช่วยให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยผู้วิจัยได้จัดเรียงลำดับตามความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและคำร้อยละข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏผล ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	161	50.00
- หัวหน้าครูแนะแนว	161	50.00
รวม	322	100.00
2. ระดับช่วงชั้น		
- ช่วงชั้นที่ 1-2	194	60.20
- ช่วงชั้นที่ 1-3	88	27.30
- ช่วงชั้นที่ 3-4	40	12.40
รวม	322	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 หัวหน้าครูแนะแนว จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคเหนือ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและระดับช่วงชั้น โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏผล ดังแสดงไว้ในตารางที่ 11 - 22

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาภพสันธุ์ เขต 2 จำนวนตามสภาพ โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	2.73	0.09	ปานกลาง	2.81	0.16	ปานกลาง	2.77	0.14	ปานกลาง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.34	0.48	ปานกลาง	3.42	0.16	ปานกลาง	3.38	0.13	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	2.88	0.03	ปานกลาง	2.91	0.05	ปานกลาง	2.89	0.04	ปานกลาง
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.28	0.04	ปานกลาง	3.31	0.06	ปานกลาง	3.30	0.06	ปานกลาง
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.35	0.41	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง
รวม	3.12	0.03	ปานกลาง	3.16	0.08	ปานกลาง	3.14	0.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.38$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.30$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.89$) และ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.77$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.34$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.28$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.88$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.73$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.31$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.91$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.81$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคเหนือ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมและรายชื่อ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล									
1. มีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.98	0.14	มาก	3.98	0.14	มาก	3.98	0.14	มาก
2. การจัดอัตราส่วนของจำนวนนักเรียนต่อจำนวนครูที่รับผิดชอบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1.12	0.32	น้อยที่สุด	1.54	0.50	น้อย	1.33	0.47	น้อยที่สุด
3. มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนในระหว่าง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.22	0.42	น้อย	2.22	0.42	น้อย	2.22	0.42	น้อย
4. การพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
5. การให้ความร่วมมือจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน	3.51	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก
6. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับนักเรียน ที่ให้ความดูแลช่วยเหลือ	2.02	0.14	น้อย	2.44	0.75	น้อย	2.23	0.58	น้อย
7. การพัฒนาความพร้อมของแบบที่นำมาใช้ในการประเมิน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ผู้บริหารสถานศึกษา				หัวหน้าครูแนะแนว				รวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
	<p>ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p>									
8. มีการศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อหา ความสามารถด้านการเรียน	2.11	0.32	น้อย	2.51	0.76	ปานกลาง	2.31	0.61	น้อย	
9. มีการจัดทำระเบียบสะสม/ แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ที่เป็น ปัจจุบัน	2.12	0.33	น้อย	2.12	0.33	น้อย	2.12	0.33	น้อย	
10. มีการวิเคราะห์และประเมินถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนเพื่อ ประกอบการจัดการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	
11. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัว นักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	
12. มีการประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์ของโรงเรียนเพื่อ แยกคู่มือนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	
13. มีการสังเกตพฤติกรรมการมารยาทของนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	
14. มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.11	0.32	มาก	4.11	0.32	มาก	4.11	0.32	มาก	
15. การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือ ระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน	4.23	0.42	มาก	4.23	0.42	มาก	4.23	0.42	มาก	
รวม	2.73	0.09	ปานกลาง	2.81	0.16	ปานกลาง	2.77	0.14	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบยาสสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$) มีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.98$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนา ระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบยาสสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$) มีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.98$)
2. หัวหน้าครูแนะแนว มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนา ระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบยาสสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$) มีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมและรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมิน พฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
2. มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้	4.21	0.40	มาก	4.21	0.40	มาก	4.21	0.40	มาก
3. มีการใช้ข้อมูลภายใน โรงเรียน เช่น ครู เพื่อน เป็นข้อมูลเพิ่มเติมใน การคัดกรองนักเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
4. มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัด กรองนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีการสรุปผลการจำแนกการคัดกรองนักเรียนในระดับชั้นและ ระดับโรงเรียน	2.10	0.30	น้อย	2.50	0.75	น้อย	2.30	0.60	น้อย
6. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนเพื่อให้ ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
7. มีการนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ทั้งการส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาต่างๆตาม สภาพ	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.21	0.57	น้อย
8. มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
9. มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการคัดกรองนักเรียน	3.21	0.41	ปานกลาง	3.21	0.41	ปานกลาง	3.21	0.41	ปานกลาง
10. มีการประเมินผลและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนในแต่ละภาค เรียน	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก
11. มีการศึกษาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนตามคู่มือระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.21	0.57	น้อย
12. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก
13. มีการใช้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียนเพิ่มเติมในการคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
14. มีการคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครูอื่นๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
15. มีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญเด็กพิเศษต่างๆในการ ทำเรื่องมือคัดกรองและให้ความรู้ในการดูแลช่วยเหลือ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
	3.34	0.05	ปานกลาง	3.42	0.16	ปานกลาง	3.38	0.13	ปานกลาง
	รวม								

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากครูผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากครูผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)
2. หัวหน้าครูแนะแนว มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากครูผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคเหนือ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมและรายชื่อ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน									
ด้านการส่งเสริมนักเรียน									
1. การศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือความเหมาะสมของสถานการณ์	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
3. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน	4.02	0.14	มาก	4.02	0.14	มาก	4.02	0.14	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
เช่น การเยี่ยมบ้าน									
5. มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.02	0.14	ปานกลาง	3.02	0.14	ปานกลาง	3.02	0.14	ปานกลาง
6. มีการบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
7. มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าครูแนะแนว		รวม				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
8. ความตระหนักของผู้ปกครองต่อความรับผิดชอบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับโรงเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
9. มีการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียน ได้แสดงความสามารถ เช่น การแข่งขันกีฬา การแข่งขันทักษะทางวิชาการ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
10. ครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดให้ถูกต้องและถูกวิธี	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
11. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	0.43	มาก	4.17	0.42	มาก	4.17	0.42	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองของชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
13. มีการจัดทำหมายข่าวประชาสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่นการเยี่ยมบ้านนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.21	0.57	น้อย
14. มีการแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
15. มีการประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
รวม	2.88	0.27	ปานกลาง	2.91	0.05	ปานกลาง	2.89	0.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาภาคใต้ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
<p>ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</p>									
1. การให้ความรู้ความเข้าใจ และความพร้อมแก่ครูที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน	4.23	0.42	มาก	4.23	0.42	มาก	4.23	0.42	มาก
3. การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
4. การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีการบันทึกผลที่เกิดจากการจัดการมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	2.14	0.34	น้อย	2.14	0.34	น้อย	2.14	0.34	น้อย
6. มีการประชุมสรุปผลหาพฤติกรรมการนักเรียนหรือป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
7. มีการจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านจริยธรรมที่สั่งงานแก่นักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.21	0.57	น้อย

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา				หัวหน้าครูแนะแนว				รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
8. มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก	4.00	0.00	มาก	มาก	4.00	0.00	มาก	มาก	4.00	0.00	มาก
9. มีการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.23	0.42	ปานกลาง	ปานกลาง	3.23	0.42	ปานกลาง	ปานกลาง	3.23	0.42	ปานกลาง
10. มีการรายงานผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.87	0.34	มาก	มาก	3.87	0.34	มาก	มาก	3.87	0.34	มาก
11. มีการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุยสอบถาม การให้กำลังใจ	2.00	0.00	น้อย	น้อย	2.00	0.00	น้อย	น้อย	2.00	0.00	น้อย
12. มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก่นักเรียน	3.76	0.43	มาก	มาก	3.76	0.43	มาก	มาก	3.76	0.43	มาก
13. มีการจัดบรรยายภาคภายในโรงเรียนให้र्मร่น นำอยู่ นารีชน	4.00	0.00	มาก	มาก	4.00	0.00	มาก	มาก	4.00	0.00	มาก
14. มีการจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือเพื่อนในสถานศึกษา หรือกิจกรรมกลุ่มเพื่อนในรูปแบบ	3.00	0.00	ปานกลาง	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
15. มีการประเมินผลในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.28	0.04	ปานกลาง	3.31	0.06	ปานกลาง	3.30	0.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณา กิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณา กิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณา กิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาภาคเหนือ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมและรายชื่อ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.24	0.43	มาก	4.24	0.43	มาก	4.24	0.43	มาก
2. มีการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อของครูที่ ปรึกษาแต่ละห้องเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
3. ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่งต่อหน่วยงานภายนอกของ นักเรียน	2.14	0.34	น้อย	2.13	0.34	น้อย	2.13	0.34	น้อย
5. มีการจัดประชุมปรึกษาปัญหากรณีที่มีการจัดส่งต่อนักเรียนเพื่อ ป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
6. การส่งต่อหน่วยงานภายนอกจะต้องได้รับการยอมรับว่าเป็น ผู้เชี่ยวชาญเพื่อบำบัดและแก้ไขนักเรียนได้	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
7. มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
8. มีการตั้งคณะกรรมการการประเมินการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มี ปัญหา	3.24	0.43	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง
9. มีการสรุปผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของ โรงเรียน	3.86	0.34	มาก	3.87	0.34	มาก	3.87	0.34	มาก
10. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่าย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
11. มีการส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่ายปกครอง	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43	มาก
12. มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
13. มีการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการส่งต่อนักเรียนเพื่อให้ ได้รับการช่วยเหลือ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
14. มีการประเมินและรายงานผลการส่งต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
15. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมช่วยเหลือในการส่งต่อนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) มีการประเมินและรายงานผลการส่งต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) มีการประเมินและรายงานผลการส่งต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.00$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) มีการประเมินและรายงานผลการส่งต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาภทสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามระดับช่วงชั้น โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	2.78	0.16	ปานกลาง	2.76	0.94	ปานกลาง	2.74	0.09	ปานกลาง	0.13	ปานกลาง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.40	0.15	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	0.13	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	2.91	0.05	ปานกลาง	2.87	0.02	ปานกลาง	2.87	0.02	ปานกลาง	0.43	ปานกลาง
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.31	0.06	ปานกลาง	3.28	0.04	ปานกลาง	3.28	0.04	ปานกลาง	0.06	ปานกลาง
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.34	0.04	ปานกลาง	0.04	ปานกลาง
รวม	3.15	0.07	ปานกลาง	3.12	0.03	ปานกลาง	3.12	0.02	ปานกลาง	0.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.38$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.30$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.89$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.77$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.40$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.31$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.91$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.78$)

2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.28$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.87$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.76$)

3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.34$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.28$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.87$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.74$)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ เขต 2 จำแนกตามระดับชั้น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมและรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับชั้นที่ 1-2			ระดับชั้นที่ 1-3			ระดับชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล											
1. มีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.97	0.17	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	3.98	0.14	มาก
2. การจัดอัตราส่วนของจำนวนนักเรียนต่อจำนวนครูที่รับผิดชอบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.30	0.46	น้อยที่สุด	1.50	0.50	น้อยที่สุด	1.10	0.30	น้อยที่สุด	1.33	0.47	น้อยที่สุด
3. มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่งครูกับนักเรียนในระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.22	0.41	น้อย	2.23	0.42	น้อย	2.25	0.44	น้อย	2.22	0.42	น้อย
4. การพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน	4.50	0.50	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
5. การให้ความร่วมมือจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน	3.46	0.50	ปานกลาง	3.57	0.50	มาก	3.60	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล											
6. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง โรงเรียนกับนักเรียนที่ให้ความดูแล	2.39	0.71	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.23	0.59	น้อย
7. การพัฒนาความพร้อมของแบบที่ นำมาใช้ในการประเมิน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
8. มีการศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนเพื่อหาความสามารถ	2.44	0.71	น้อย	2.11	0.32	น้อย	2.10	0.30	น้อย	2.31	0.61	น้อย
ด้านการเรียน												
9. มีการจัดทำระเบียบสะสม/ แบบ ประเมินพฤติกรรมนักเรียน ที่เป็นปัจจุบัน	2.12	0.33	น้อย	2.11	0.32	น้อย	2.15	0.36	น้อย	2.12	0.33	น้อย
10. มีการวิเคราะห์และประเมินถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนของนักเรียนเพื่อประกอบการ จัดการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง	3.00	0.00	น้อย	3.00	0.00	น้อย	3.00	0.00	น้อย	3.00	0.00	น้อย
11. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย

จากตารางที่ 18 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนากับระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบนสะสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$) และมีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.98$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนากับระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.50$) การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบนสะสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) และมีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$)
2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนากับระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียน ในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบนสะสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.00$) และมีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.97$)
3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนากับระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน

($\bar{X} = 4.60$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบวาระสมเป็น ปัจจุบัน($\bar{X} = 4.25$) มีการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.10$) และมีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน($\bar{X} = 4.00$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามระดับชั้น ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมและรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับชั้นที่ 1-2			ระดับชั้นที่ 1-3			ระดับชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/ กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
2. มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่ม นักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้	4.21	0.41	มาก	4.20	0.41	มาก	4.20	0.41	มาก	4.21	0.40	มาก
3. มีการใช้ข้อมูลภายในโรงเรียน เช่น ครู เพื่อน เป็นข้อมูลเพิ่มเติมในการคัดกรอง นักเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
4. มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การ รับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรอง นักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานการคัดกรอง นักเรียนในระดับชั้นและระดับโรงเรียน	2.42	0.71	น้อย	2.11	0.32	น้อย	2.10	0.30	น้อย	2.30	0.60	น้อย

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการจัดการของนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การจัดการของนักเรียนเพื่อให้ปฏิบัติได้ อย่างถูกต้อง	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00
7. มีการนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไป ใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการ ส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหา ต่างๆตามสภาพ	2.35	0.70	2.00	0.00	2.00	0.00	2.21	0.57
8. มีการใช้ข้อมูลจากคู่มือการเพื่อใช้ใน การคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
9. มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการคัด กรองนักเรียน	3.22	0.41	3.20	0.41	ปานกลาง	0.41	3.21	0.41
10. มีการประเมินผลและรายงานผลการ คัดกรองนักเรียนในแต่ละภาคเรียน	3.71	0.45	3.91	0.29	มาก	0.30	3.79	0.41

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการจัดการของนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
11. มีการศึกษาเกณฑ์การคัดกรอง นักเรียนตามคู่มือระบบการดูแล ช่วยเหลือให้นักเรียน	2.36	0.70	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.21	0.57	น้อย
12. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสร้าง เกณฑ์การคัดกรองนักเรียน	3.79	0.41	มาก	3.77	0.42	มาก	3.80	0.41	มาก
13. มีการใช้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียน เพิ่มเติมในการคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
14. มีการคัดกรองนักเรียนจากข้อมูล ของครูอื่นๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
15. มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้เชี่ยวชาญเด็กพิเศษต่างๆในการทำ เครื่องมือคัดกรองและให้ความรู้ในการ ดูแลช่วยเหลือ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.40	0.15	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง
				3.38	0.13	ปานกลาง	3.38	0.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)
2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.20$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)
3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก

ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.20$) มีการคัดกรอง
นักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.00$)
มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาภาคใต้ เขต 2 จำนวนตามระดับชั้น ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมและรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับชั้นที่ 1-2			ระดับชั้นที่ 1-3			ระดับชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. การศึกษาความต้องการของนักเรียน ในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การเลือกหัวข้อและวิธีการจัด กิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียนหรือความเหมาะสมของ สถานการณ์	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	3.00	0.00	น้อย
3. มีการจัดกิจกรรมโดยครู โดยการ สำรวจความต้องการของนักเรียน	4.03	0.17	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.02	0.14	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยม บ้าน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
5. มีการจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมเพื่อนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.03	0.17	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.02	0.14	ปานกลาง
6. มีการบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
7. มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
8. ความตระหนักรู้ของผู้ปกครองต่อความรับผิดชอบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับโรงเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
9. มีการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ เช่น การแข่งขันกีฬา การแข่งขันทักษะทางวิชาการ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม	
	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.
	\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}			
10. ครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อ ฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดให้ถูกต้องและถูก วิธี	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	0.00
11. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูใน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	มาก	4.09	มาก	4.10	มาก	4.17	0.42
12. มีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	0.00
13. มีการจัดทำจดหมายข่าว ประชาสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับ โรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน	2.36	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.21	0.57
14. มีการแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริม สุขภาพอนามัย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	0.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม		
	\bar{X}	S.D. ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D. ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D. ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D. ระดับ ปัญหา	
15. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ส่งเสริมนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
รวม	2.91	0.05	ปานกลาง	2.87	0.02	ปานกลาง	2.89	0.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.22$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.03$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$)
2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีปัญหาการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$)
3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ เขต 2 จำนวนตามระดับชั้น ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการป้องกัน และการแก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	1. การให้ความรู้ความเข้าใจ และความพร้อมแก่ครูที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00
2. การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน	4.25	0.43	มาก	4.20	0.41	มาก	4.20	0.41	มาก	4.23	0.42	มาก
3. การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
4. การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียนให้มีความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการป้องกัน และการแก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
10. มีการรายงานผลที่เกิดจากการจัด กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	3.85	0.36	มาก	3.91	0.29	มาก	3.90	0.31	มาก	3.87	0.34	มาก
11. มีการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ นักเรียน เช่น การพูดคุย สอบถาม การให้กำลังใจ	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
12. มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองในการช่วยเหลือนักเรียน ในกรณีที่มีปัญหา	3.75	0.43	มาก	3.77	0.42	มาก	3.80	0.41	มาก	3.76	0.43	มาก
13. มีการจัดบรรณาคาศภายในโรงเรียน ให้ร่มรื่น น่าอยู่น่าเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการป้องกัน และการแก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
14. มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนใน สถานศึกษา หรือกิจกรรมกลุ่มเพื่อน ในรูปแบบอื่น	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
15. มีการประเมินผลในการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	3.00	0.00	มาก
รวม	3.31	0.06	ปานกลาง	3.28	0.04	ปานกลาง	3.28	0.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.25$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.20$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.20$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาภาคพื้นดิน เขต 2 จำนวนตามระดับชั้น ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมและรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระดับชั้นที่ 1-2			ระดับชั้นที่ 1-3			ระดับชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.25	0.43	มาก	4.22	0.41	มาก	4.23	0.43	มาก	4.24	0.43	มาก
2. มีการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อของครูที่ปรึกษาแต่ละห้องเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
3. ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่งต่อหน่วยงานภายนอกของนักเรียน	2.15	0.36	น้อย	2.10	0.30	น้อย	2.10	0.30	น้อย	2.13	0.34	น้อย

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
5. มีการจัดประชุมปรึกษาหารือรายกรณี ที่มีการจัดส่งต่อนักเรียนเพื่อป้องกัน ความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
6. การส่งต่อหน่วยงานภายนอกจะต้อง ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อ บำบัดและแก้ไขนักเรียนได้	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
7. มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่าย ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
8. มีการตั้งคณะกรรมการประเมิน การส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	3.25	0.43	ปานกลาง	3.22	0.41	ปานกลาง	3.23	0.42	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
9. มีการสรุปผลการดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือให้นักเรียนในภาพรวมของ โรงเรียน	3.85	0.36	มาก	3.91	0.29	มาก	3.88	0.33	มาก
10. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การ ดำเนินงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
11. มีการส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่าย ปกครอง	3.75	0.43	มาก	3.77	0.42	มาก	3.80	0.00	มาก
12. มีการรายงานผลการดำเนินงานส่ง ต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
13. มีการให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง ในการส่งต่อนักเรียนเพื่อให้ได้รับการ ช่วยเหลือ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
14. มีการประเมินและรายงานผลการส่ง ต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
15. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วน ช่วยเหลือในการส่งต่อนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการสรุปผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการสรุปผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการสรุปผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการสรุปผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภุคคีรินทร์ เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพและระดับช่วงชั้น โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 23- 34

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการคำนวณตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ โดยภาพรวมและรายด้าน

	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน									
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.43	0.33	ปานกลาง	2.81	0.16	ปานกลาง	3.12	0.40	ปานกลาง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.53	0.13	มาก	3.42	0.16	ปานกลาง	3.48	0.15	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	2.88	0.03	ปานกลาง	3.23	0.07	ปานกลาง	3.06	0.18	ปานกลาง
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.31	0.08	ปานกลาง	3.40	0.11	ปานกลาง	3.35	0.11	ปานกลาง
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.37	0.77	ปานกลาง	3.55	0.13	มาก	3.46	0.14	ปานกลาง
รวม	3.30	0.07	ปานกลาง	3.28	0.08	ปานกลาง	3.29	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้นดิน เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.46$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.12$) และด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.06$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.43$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.37$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.31$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 2.88$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.40$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.23$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.81$)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการคำนวณตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1. มีบุคลากรคอยชี้แนะให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.98	0.14	มาก	3.98	0.14	มาก	3.98	0.14	มาก
2. การจัดอัตราส่วนของจำนวนนักเรียนต่อจำนวนครูที่รับผิดชอบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	2.92	1.51	ปานกลาง	1.54	0.50	น้อย	2.23	1.32	น้อย
3. มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนในระหว่าง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.43	1.07	ปานกลาง	2.22	0.42	น้อย	2.83	1.01	ปานกลาง
4. การพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด
5. การให้ความร่วมมือจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน	3.51	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก
6. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับนักเรียน ที่ให้ความดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.85	0.76	มาก	2.45	0.75	น้อย	3.15	1.03	ปานกลาง
7. การพัฒนาความพร้อมของแบบที่นำมาใช้ในการประเมิน	3.95	0.84	มาก	2.00	0.00	น้อย	2.98	1.14	ปานกลาง
8. มีการศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อหา ความสามรถด้านการเรียน	2.63	0.89	ปานกลาง	2.51	0.76	ปานกลาง	2.57	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
	9. มีการจัดทำระเบียบสะสม/ แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ที่เป็น ปัจจุบัน	2.70	0.99	ปานกลาง	2.12	0.33	น้อย	2.41	0.79
10. มีการวิเคราะห์และประเมินถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียน เพื่อประกอบการจัดการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
11. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัว นักเรียน	3.27	1.07	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.64	0.99	ปานกลาง
12. มีการประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์ของโรงเรียนเพื่อ แยกกลุ่มนักเรียน	3.34	1.14	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.67	1.05	ปานกลาง
13. มีการสังเกตพฤติกรรมมารเรียนของนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
14. มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.11	0.32	มาก	4.11	0.32	มาก	4.11	0.32	มาก
15. การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือ ระเบียนสะสมเป็นปัจจุบัน	4.23	0.42	มาก	4.23	0.42	มาก	4.23	0.42	มาก
รวม	3.43	0.33	ปานกลาง	2.81	0.16	ปานกลาง	3.12	.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$) และมีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.98$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$) และมีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.98$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.11$) และมีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน									
1. มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมิน พฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
2. มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเพื่อถือได้	4.21	0.40	มาก	4.21	0.00	มาก	4.21	0.40	มาก
3. มีการใช้ข้อมูลภายในโรงเรียน เช่น ครู เพื่อน เป็นข้อมูลเพิ่มเติมใน การคัดกรองนักเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
4. มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัด กรองนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีการสรุปผลการดำเนินการคัดกรองนักเรียนในระดับชั้นและ ระดับโรงเรียน	3.55	0.93	มาก	2.50	0.75	น้อย	3.02	0.99	ปานกลาง
6. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคัดกรองนักเรียนเพื่อให้ ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.47	1.04	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.73	1.04	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าครูแนะแนว		รวม				
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
7. มีการนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามสภาพ	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.21	0.57	น้อย
8. มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
9. มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการคัดกรองนักเรียน	3.21	0.41	ปานกลาง	3.21	0.41	ปานกลาง	3.21	0.41	ปานกลาง
10. มีการประเมินผลและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนในแต่ละภาคเรียน	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก
11. มีการศึกษาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนตามคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.00	น้อย	2.21	0.57	น้อย
12. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก
13. มีการใช้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียนเพิ่มเติมในการคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
14. มีการคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครูอื่นๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าครูแนะแนว		รวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
15. มีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญเด็กพิเศษต่างๆในการ ทำเรื่องมีมติคัดกรองและให้ความรู้ในการดูแลช่วยเหลือ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.53	0.13	มาก	3.42	0.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) และมีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) และมีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)
2. หัวหน้าครูแนะแนว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) และมีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการคำนวณงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ภาพที่ 2 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน									
ด้านการส่งเสริมนักเรียน									
1. การศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือความเหมาะสมของสถานการณ์	2.00	0.00	น้อย	4.30	0.46	มาก	3.15	1.20	ปานกลาง
3. มีการจัดกิจกรรมโดยครูผู้สอนโดยครูผู้สอนต้องมีการของนักเรียน	4.02	0.14	มาก	4.02	0.14	มาก	4.02	0.14	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
เช่น การเยี่ยมบ้าน									
5. มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.02	0.14	ปานกลาง	3.02	0.14	ปานกลาง	3.02	0.14	ปานกลาง
6. มีการบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
7. มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

	ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าครูแนะแนว		รวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน						
8. ความตระหนักของผู้ปกครองต่อความรับผิดชอบในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับโรงเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.27	0.74	น้อย
9. มีการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ เช่น การ แข่งขันกีฬา การแข่งขันทักษะทางวิชาการ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
10. ครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดให้ ถูกต้องและถูกวิธี	2.00	0.00	น้อย	3.21	0.98	ปานกลาง
11. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	0.42	มาก	4.17	0.42	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียน ละ 2 ครั้ง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
13. มีการจัดทำจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับ โรงเรียน เช่นการเยี่ยมบ้านนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	3.52	1.23	ปานกลาง
14. มีการแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
15. มีการประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
รวม	2.88	0.03	ปานกลาง	3.23	0.07	ปานกลาง	3.06	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) และ มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) และ มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) และ มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา				หัวหน้าครูแนะแนว				รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.
8. มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00
9. มีการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.23	0.42	ปานกลาง	3.23	0.42	ปานกลาง	3.23	0.42	ปานกลาง	3.23	0.42
10. มีการรายงานผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.87	0.34	มาก	3.87	0.34	มาก	3.87	0.34	มาก	3.87	0.34
11. มีการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุย สอบถาม การให้กำลังใจ	2.00	0.00	น้อย	2.27	0.74	น้อย	2.14	0.54	น้อย	2.14	0.54
12. มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือนักเรียน ในกรณีที่มีปัญหา	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43
13. มีการจัดบรรยายกาศภายในโรงเรียนให้र्मธรม นานอู่ น่านเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00
14. มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา หรือกิจกรรมกลุ่ม เพื่อนในรูปแบบ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00

จากตารางที่ 27 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และ มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และ มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหาของนักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และ มีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1. ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	4.24	0.43	มาก	4.24	0.43	มาก	4.24	0.43	มาก
2. มีการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อของครูที่ ปรึกษาแต่ละห้องเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
3. ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์และพิจารณาให้นักเรียนเพื่อส่งต่อหน่วยงานภายนอกของ นักเรียน	2.37	0.70	น้อย	2.39	0.77	น้อย	2.23	0.73	น้อย
5. มีการจัดประชุมปรึกษาปัญหากรณีที่มีการจัดส่งต่อนักเรียนเพื่อ ป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง	2.12	0.33	น้อย	3.21	0.98	ปานกลาง	2.66	0.91	ปานกลาง
6. การส่งต่อหน่วยงานภายนอกจะต้องได้รับการยอมรับว่าเป็น ผู้ช่วยชาติเพื่อบำบัดและแก้ไขนักเรียนได้	2.00	0.00	น้อย	3.21	0.98	ปานกลาง	2.60	0.92	ปานกลาง

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
7. มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
8. มีการตั้งคณะกรรมการการประเมินการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มี ปัญหา	3.24	0.43	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง
9. มีการสรุปผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของ โรงเรียน	3.86	0.34	มาก	3.87	0.34	มาก	3.87	0.34	มาก
10. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	2.00	0.00	น้อย	2.27	0.74	น้อย	2.14	0.54	น้อย
11. มีการส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่ายปกครอง	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43	มาก	3.76	0.43	มาก
12. มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			หัวหน้าครูแนะแนว			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
13. มีการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการส่งต่อนักเรียนเพื่อให้ ได้รับการช่วยเหลือ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
14. มีการประเมินและรายงานผลการส่งต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
15. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมช่วยเหลือในการส่งต่อนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.37	0.08	ปานกลาง	3.54	0.13	มาก	3.46	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และ มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และ มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. หัวหน้าครูแนะแนว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และ มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับชั้น โดยภาพรวมและรายชั้น

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับชั้นที่ 1-2			ระดับชั้นที่ 1-3			ระดับชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.24	0.43	ปานกลาง	3.04	0.27	ปานกลาง	2.74	0.09	ปานกลาง	3.12	0.40	ปานกลาง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.55	0.16	มาก	3.35	0.04	ปานกลาง	3.44	0.16	ปานกลาง	3.48	0.16	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.04	0.16	ปานกลาง	3.07	0.20	ปานกลาง	3.09	0.23	ปานกลาง	3.06	0.18	ปานกลาง
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.31	0.06	ปานกลาง	3.38	0.19	ปานกลาง	3.52	0.04	มาก	3.35	0.11	ปานกลาง
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.48	0.14	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.59	0.09	มาก	3.46	0.14	ปานกลาง
รวม	3.32	0.08	ปานกลาง	3.24	0.03	ปานกลาง	3.28	0.06	ปานกลาง	3.29	0.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 29 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.46$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.12$) และด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.06$)

เมื่อพิจารณาคตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.31$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.24$) และด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.04$)
2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.38$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.07$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.04$)
3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.59$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.52$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.44$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.09$) และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 2.74$)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล								
1. มีบุคลากรคอยชี้แนะให้ควารู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.97	0.17	4.00	0.00	4.00	0.00	3.98	0.14
2. การจัดอัตราส่วนของจำนวนนักเรียน ต่อจำนวนครูที่รับผิดชอบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.79	1.39	1.50	0.50	1.10	0.30	2.23	1.32
3. มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่ง ครูกับนักเรียนในระหว่งการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.22	1.09	2.23	0.42	2.25	0.44	2.83	0.42
4. การพัฒนาก็ระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับนักเรียนใน โรงเรียน	4.49	0.50	4.57	0.50	4.60	0.50	4.53	0.50
5. การให้ความร่วมมือจากแหล่งข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน	3.46	0.50	3.57	0.50	3.60	0.50	3.51	0.50

ตารางที่ 30 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม				
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.			
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล											
6. การสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่งโรงเรียนกับนักเรียนที่ให้ความดูแล	3.43	0.93	ปานกลาง	3.06	1.09	ปานกลาง	2.00	0.00	3.15	1.03	ปานกลาง
7. การพัฒนาความพร้อมของแบบที่นำมาใช้ในการประเมิน	3.11	1.16	ปานกลาง	3.11	1.16	ปานกลาง	2.00	0.00	2.98	0.00	ปานกลาง
8. มีการศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อหาความสามารถ											
ด้านการเรียน	2.44	0.71	น้อย	3.06	0.98	ปานกลาง	2.10	0.30	2.57	0.82	ปานกลาง
9. มีการจัดทำระเบียบสนผสม/ แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน	2.12	0.33	น้อย	3.16	1.11	ปานกลาง	2.15	0.36	2.41	0.79	น้อย
10. มีการวิเคราะห์และประเมินถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนเพื่อ											
ประกอบบริหารจัดการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	3.00	0.00	ปานกลาง
11. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวนักเรียน	3.06	1.08	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	2.64	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม				
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน		
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล											
12. มีการประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์ของโรงเรียนเพื่อแยกกลุ่มนักเรียน	3.11	1.16	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	2.67	1.05	น้อย
13. มีการสังเกตพฤติกรรมการมาเรียนของนักเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	2.00	0.00	น้อย
14. มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.11	0.32	มาก	4.11	0.32	มาก	4.10	0.30	4.11	0.32	มาก
15. การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสมเป็นปัจจุบัน	4.23	0.42	มาก	4.23	0.42	มาก	4.25	0.44	4.23	0.42	มาก
รวม	3.24	0.43	ปานกลาง	3.04	0.07	ปานกลาง	2.74	0.09	3.12	0.40	ปานกลาง

3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงาน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนากับระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียนสะสมเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.25$) มีการศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.10$) และมีบุคลากรคอยชี้แนะให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามระดับชั้น ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/ กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียนสะสม	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
2. มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่ม นักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้	4.21	0.41	4.20	0.41	4.20	0.41	4.21	0.40
3. มีการใช้ข้อมูลภายในโรงเรียน เช่น ครู เพื่อน เป็นข้อมูลเพิ่มเติมในการคัดกรอง นักเรียน	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00
4. มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การ รับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรอง นักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
5. มีการสรุปผลการจำแนกการคัดกรอง นักเรียนในระดับชั้นและระดับโรงเรียน	3.43	0.93	2.11	0.32	3.05	0.99	3.02	0.99

ตารางที่ 31 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
6. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับภาคการศึกษานักเรียน ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.11	1.16	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.50	0.51	น้อย	2.73	1.04	ปานกลาง
7. มีการนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไข ปัญหาต่างๆตามสภาพ	2.36	0.70	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.21	0.57	น้อย
8. มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
9. มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการคัดกรองนักเรียน	3.22	0.41	ปานกลาง	3.20	0.41	ปานกลาง	3.20	0.41	ปานกลาง	3.21	0.41	ปานกลาง
10. มีการประเมินผลและรายงานผลการคัดกรองนักเรียนในแต่ละภาคเรียน	3.71	0.45	มาก	3.91	0.29	มาก	3.90	0.30	มาก	3.79	0.41	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
11. มีการศึกษาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนตามคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียน	2.36	0.70	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.21	0.57	น้อย
12. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน	3.79	0.41	มาก	3.77	0.42	มาก	3.80	0.41	มาก	3.79	0.41	มาก
13. มีการใช้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียนเพิ่มเติมในการคัดกรองนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
14. มีการคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครูอื่นๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
15. มีการประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญเด็กพิเศษต่างๆในการทำเครื่องมือคัดกรองและให้ความรู้ในกระบวนการช่วยเหลือ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.55	0.16	มาก	3.35	0.04	ปานกลาง	3.44	0.11	ปานกลาง	3.48	0.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 31 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากครูผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากครูผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.20$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบสะสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากครูผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประชุมครูผู้ปกครองให้การรับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก

ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนที่เหมาะสมเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.20$) มีการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยง โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และระเบียบวิธีสม ($\bar{X} = 4.00$) มีการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามระดับชั้น ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ระดับชั้นที่ 1-2			ระดับชั้นที่ 1-3			ระดับชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. การศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือความเหมาะสมของสถานการณ์	3.00	1.00	ปานกลาง	3.50	1.51	ปานกลาง	3.10	1.15	ปานกลาง	3.15	1.11	ปานกลาง
3. มีการจัดกิจกรรมโดยครูผู้สอน	4.03	0.17	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.02	0.14	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 32 (ต่อ)

การดำเนินงาน ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
	5. มีการจัดทำแผนการจัดการรวมเพื่อนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.03	0.17	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.02	0.14
6. มีการบันทึกผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
7. มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ คนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
8. ความตระหนักของผู้ปกครองต่อความรับผิดชอบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับโรงเรียน	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	3.10	0.00	ปานกลาง	2.14	0.00	น้อย
9. มีการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ เช่น การแข่งขันกีฬา การแข่งขันทักษะทางวิชาการ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 32 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
10. ครูมีการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดให้ถูกต้องและถูกวิธี	3.00	0.00	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.60	0.01	น้อย
11. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.48	มาก	4.09	0.29	มาก	4.10	0.30	มาก	4.17	0.42	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
13. มีการจัดทำจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเขียนบ้านนักเรียน	2.36	0.70	น้อย	3.50	0.00	ปานกลาง	3.31	0.00	ปานกลาง	2.76	0.57	ปานกลาง
14. มีการแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 32 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.22$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.03$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$)
2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$)
3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$) มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมโดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามระดับชั้น ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวมและรายชื่อ

การดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการ แก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
1. การให้ความรู้ความเข้าใจ และความ พร้อมแก่ครูที่ปรึกษาในการให้ คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การพัฒนาความรู้ความสามารถของ ครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน	4.25	0.00	มาก	4.20	0.41	มาก	4.20	0.41	มาก	4.23	0.42	มาก
3. การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน ที่มีปัญหา	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.01	0.00	ปานกลาง
4. การสร้างและพัฒนาความร่วมมือ ของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือใน การช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

การดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการ แก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
5. มีการบันทึกผลที่เกิดจากการจัด กิจกรรมทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	2.15	0.36	น้อย	2.11	0.32	น้อย	3.05	0.97	ปานกลาง	2.25	0.56	น้อย
6. มีการประชุมสรุปผลหาพฤติกรรมการ นักเรียนหรือป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านต่างๆ	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย
7. มีการจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรม ให้กับนักเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้าน จริยธรรมที่ดึงมแก่นักเรียน	2.36	0.70	น้อย	3.50	1.51	ปานกลาง	3.10	1.15	ปานกลาง	2.76	1.16	ปานกลาง
8. มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้ นักเรียนได้แสดงออก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
9. มีการประเมินและติดตามผลการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	3.25	0.43	ปานกลาง	3.20	0.41	ปานกลาง	3.20	0.41	ปานกลาง	3.23	0.42	ปานกลาง

ตารางที่ 33 (ต่อ)

การดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการ แก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ดำเนินงาน
10. มีการรายงานผลที่เกิดจากการจัด กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	3.85	0.36	มาก	3.91	0.29	มาก	3.90	0.30	มาก	3.87	0.34	มาก
11. มีการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ นักเรียน เช่น การพูดคุย สอบถาม การให้กำลังใจ	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	3.10	0.00	ปานกลาง	2.14	0.00	น้อย
12. มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองในการช่วยเหลือนักเรียน ในกรณีที่มีปัญหา	3.75	0.43	มาก	3.77	0.42	มาก	3.80	0.41	มาก	3.76	0.43	มาก
13. มีการจัดบรรยายภาคภายในโรงเรียน ให้र्मริน น่ายู น่ายีน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 33 (ต่อ)

การดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการ แก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14. มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนใน สถานศึกษา หรือกิจกรรมกลุ่มเพื่อน ในรูปแบบอื่น	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00
15. มีการประเมินผลในการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
รวม	3.31	0.06	3.38	0.11	3.52	0.08	3.35	0.11

จากตารางที่ 33 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.25$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและการให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการพิจารณากิจกรรม เพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.20$) มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก ($\bar{X} = 4.00$) และมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามระดับชั้น ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2		ระดับช่วงชั้นที่ 1-3		ระดับช่วงชั้นที่ 3-4		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.25	0.43	4.22	0.41	4.23	0.42	4.24	0.43
2. มีการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อของครูที่ปรึกษาแต่ละห้องเรียน	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00
3. ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
4. การวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่งต่อหน่วยงานภายนอกของนักเรียน	2.15	0.36	2.10	0.30	4.10	0.30	2.38	0.73

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
5. มีการจัดประชุมปรึกษาปัญหารายกรณีที่มีการจัดส่งต่อนักเรียนเพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น	3.00	1.00	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.50	0.00	น้อย	2.66	0.90	ปานกลาง
6. การส่งต่อนายงานภายนอกจะต้องได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อ	3.00	1.00	ปานกลาง	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.60	0.01	ปานกลาง
7. มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
8. มีการตั้งคณะกรรมการประเมินการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	3.25	0.43	ปานกลาง	3.22	0.41	ปานกลาง	3.23	0.42	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
9. มีการสรุปผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน	3.85	0.36	มาก	3.91	0.29	มาก	3.88	0.33	มาก	3.87	0.34	มาก
10. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.00	น้อย	3.10	0.00	น้อย	2.14	0.54	น้อย
11. มีการส่งต่อให้นักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่ายปกครอง	3.75	0.43	มาก	3.77	0.42	มาก	3.80	0.41	มาก	3.76	0.43	มาก
12. มีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อให้นักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การดำเนินงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระดับช่วงชั้นที่ 1-2			ระดับช่วงชั้นที่ 1-3			ระดับช่วงชั้นที่ 3-4			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
13. มีการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการส่งต่อนักเรียนเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง
14. มีการประเมินและรายงานผลการส่งต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
15. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนช่วยเหลือในการส่งต่อนักเรียน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
รวม	3.48	0.14	ปานกลาง	3.35	0.04	ปานกลาง	3.59	0.09	มาก	3.46	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 34 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามระดับช่วงชั้น พบว่า

1. ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

3. ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพร้อมของครูแนะแนวที่จะรับส่งต่อนักเรียนจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนของการจัดระบบส่งต่อนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) มีการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการรายงานผลการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples ปรากฏดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		หัวหน้าครูแนะแนว		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	2.73	0.09	2.81	0.16	5.80**	.00
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.34	0.48	3.42	0.16	6.36**	.00
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	2.88	0.03	2.91	0.05	6.23**	.00
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.28	0.04	3.31	0.06	4.78**	.00
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.35	0.41	3.35	0.04	0.00	1.00
รวม	3.12	0.03	3.16	0.08	6.36**	.00

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าครูแนะแนว มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า หัวหน้าครูแนะแนวมีปัญหามากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียนด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการส่งต่อนักเรียน มีปัญหาไม่แตกต่างกัน โดยพบว่า หัวหน้าครูแนะแนวมีปัญหามากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้าน ยกเว้นด้านการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเท่ากัน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยใช้ ค่า F-test (One-way Analysis of variance) ปรากฏดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.06	2	.03	1.72	.18
	ภายในกลุ่ม	5.81	319	.02		
	รวม	5.87	321			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.25	2	.13	8.46**	.00
	ภายในกลุ่ม	4.76	319	.02		
	รวม	5.02	321			
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.10	2	.05	31.53**	.00
	ภายในกลุ่ม	.51	319	.00		
	รวม	.61	321			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.06	2	.03	9.41**	.00
	ภายในกลุ่ม	.93	319	.00		
	รวม	.98	321			
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.00	2	.00	.08	.92
	ภายในกลุ่ม	.55	312	.00		
	รวม	.55	321			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.07	2	.03	8.90**	.00
	ภายในกลุ่ม	1.22	319	.00		
	รวม	1.29	321			

จากตารางที่ 36 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน มีปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการส่งต่อนักเรียน มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่า ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 จึงทำการทดสอบคู่ที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 37-40

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบรายคู่สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยภาพรวม

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.15	3.12	3.12
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.15	-	0.03*	0.03*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.12	-	-	0.00
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.12	-	-	-

จากตารางที่ 37 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ช่วงชั้นที่ 1-3 กับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 ผลการทดสอบรายคู่สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับ
ช่วงชั้น ด้านการคัดกรองนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.40	3.35	3.35
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.40	-	0.05*	0.05*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.35	-	-	0.00
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.35	-	-	-

จากตารางที่ 38 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 และช่วง
ชั้นที่ 1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ช่วงชั้นที่ 1-3 กับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาไม่แตกต่าง
กัน

ตารางที่ 39 ผลการทดสอบรายคู่สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับ
ช่วงชั้น ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		2.91	2.87	2.87
ช่วงชั้นที่ 1-2	2.91	-	0.04*	0.04*
ช่วงชั้นที่ 1-3	2.87	-	-	0.00
ช่วงชั้นที่ 3-4	2.87	-	-	-

จากตารางที่ 39 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 และช่วง
ชั้นที่ 1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ช่วงชั้นที่ 1-3 กับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ผลการทดสอบรายคู่สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับ
ช่วงชั้น ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.31	3.28	3.28
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.31	-	0.03*	0.03*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.28	-	-	0.00
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.28	-	-	-

จากตารางที่ 40 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ช่วงชั้นที่ 1-3 กับช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดย
ใช้ t-test แบบ Independent Samples ปรากฏดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ
โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		หัวหน้า ครูแนะแนว		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.43	0.33	2.81	0.16	21.37**	.00
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.53	0.13	3.42	0.16	6.79**	.00
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	2.88	0.03	3.23	0.07	60.36**	.00
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	3.31	0.08	3.40	0.11	8.96**	.00
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.37	0.77	3.55	0.13	14.36**	.00
รวม	3.30	0.07	3.28	0.08	2.48**	.01

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าครูแนะแนว มีความคิดเห็น
ต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานมากกว่า
หัวหน้าครูแนะแนว เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยพบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและด้านการคัด
กรองนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานมากกว่าหัวหน้าครูแนะ
แนว ส่วนด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน และด้านการส่ง
ต่อนักเรียน หัวหน้าครูแนะแนวมีความคิดเห็นว่ามี การดำเนินงานมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 7 วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตาม ระดับช่วงชั้น
โดยใช้ ค่า F-test (One-way Analysis of variance) ปรากฏดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น
โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	8.92	2	4.46	33.01**	.00
	ภายในกลุ่ม	43.11	319	.14		
	รวม	52.03	321			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.45	2	1.22	71.97**	.00
	ภายในกลุ่ม	5.43	319	.02		
	รวม	7.87	321			
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.12	2	.06	1.72	.18
	ภายในกลุ่ม	10.81	319	.03		
	รวม	10.93	321			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.64	2	.82	128.44**	.00
	ภายในกลุ่ม	2.04	319	.01		
	รวม	3.67	321			
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.87	2	.94	70.65**	.00
	ภายในกลุ่ม	4.23	312	.01		
	รวม	6.10	321			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.46	2	.23	49.60**	.00
	ภายในกลุ่ม	1.47	319	.01		
	รวม	1.92	321			

จากตารางที่ 42 พบว่า โรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ยกเว้นด้านการส่งเสริมนักเรียน มีการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่า ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนที่ทำการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 จึงได้ทำการทดสอบคู่ที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบรายคู่การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยภาพรวม

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.32	3.24	3.28
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.32	-	0.08*	0.04*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.24	-	-	0.04*
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.28	-	-	-

จากตารางที่ 43 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 และช่วงชั้นที่ 1-3 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบรายคู่การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.24	3.04	2.74
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.24	-	0.20*	0.50*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.04	-	-	0.30*
ช่วงชั้นที่ 3-4	2.74	-	-	-

จากตารางที่ 44 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 และช่วงชั้นที่ 1-3 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 ผลการทดสอบรายคู่การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น
ด้านการคัดกรองนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.55	3.35	3.44
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.55	-	0.20*	0.11*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.35	-	-	0.09*
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.44	-	-	-

จากตารางที่ 45 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 และช่วงชั้นที่ 1-3 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบรายคู่การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.31	3.38	3.52
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.31	-	0.07*	0.21*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.38	-	-	0.14*
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.52	-	-	-

จากตารางที่ 46 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่
1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 และช่วงชั้นที่ 1-3 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47 ผลการทดสอบรายคู่การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามระดับช่วงชั้น
ด้านการส่งต่อนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.48	3.35	3.59
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.48	-	0.13*	0.11*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.35	-	-	0.24*
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.59	-	-	-

จากตารางที่ 47 พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่
1-2 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 และช่วงชั้นที่ 1-3 กับ ช่วงชั้นที่ 3-4 มีการดำเนินงานตามระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 8 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางที่จะช่วยให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ประสบผลสำเร็จจากข้อคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าครูแนะแนว จำนวน 81 คน โดยสรุปเรียงจากความถี่มากไปหาน้อยโดยรวมและในแต่ละด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางที่จะช่วยให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ประสบผลสำเร็จ

ด้าน	ข้อเสนอแนะ/ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน	จำนวน N = 81
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.1 ขาดข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองที่ไปทำงานในต่างจังหวัด	ควรจัดส่งหนังสือหรือจดหมายลงทะเบียนและใช้โทรศัพท์ที่สื่อสารเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียน	8
	1.2 โรงเรียนไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	โรงเรียนควรจัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบหลักระบบหนึ่ง	14
	1.3 โรงเรียนขาดการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน	โรงเรียนควรมีทีมงานพัฒนาคุณภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นทางการ	15
2. การคัดกรองนักเรียน	2.1 ขาดคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูล	ขอรับบริจาคงบประมาณจัดซื้อจากสมาคมผู้ปกครองและศิษย์เก่า เพื่อนำมาวิเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูลและงานอื่นๆ	5

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ/ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน	จำนวน N = 81
2. การ คัดกรอง นักเรียน	2.2 ขาดความรู้ความเข้าใจใน การคัดกรองนักเรียนจากแบบ SDQ ระเบียบสะสม ข้อมูลจาก ผู้ปกครองและชุมชน	โรงเรียนจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการแก่ครูที่ปรึกษา เพื่อ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและคัด กรองนักเรียนจำแนกเป็นกลุ่ม ปกติและกลุ่มเสี่ยง	16
	2.3 ขาดข้อมูลจากผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขเพื่อคัดกรอง นักเรียน	โรงเรียนได้ขอความร่วมมือใน การให้ข้อมูลเป็นกรณีพิเศษจาก ชุมชน	5
3. การ ส่งเสริม นักเรียน	3.1 การจัดกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียนได้รับความ ร่วมมือจากผู้ปกครองค่อนข้าง น้อย	โรงเรียนจัดโครงการเยี่ยมบ้าน นักเรียน โดยครูที่ปรึกษาและ รายงานผลการเยี่ยมบ้าน นักเรียนต่อผู้อำนวยการ โรงเรียนเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาค เรียน	9
	3.2 ขาดงบประมาณสำหรับ การจัดกิจกรรมห่างไกลสาร เสพติดและเอดส์	ขอรับบริจาคจากชุมชนในรูปแบบ ของรางวัลและอุปกรณ์การเล่น กีฬาต่างๆ	12
	3.3 โรงเรียนจัดกิจกรรมไม่ สอดคล้องกับความต้องการของ นักเรียนทำให้ไม่ได้รับความ ร่วมมือจากนักเรียน	โรงเรียนมีการเลือกหัวข้อและ วิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับความต้องการของนักเรียนมี การจัดทำแบบสอบถามความ ต้องการหรือให้นักเรียนมีส่วน ร่วมในการเสนอกิจกรรมที่ อยากจะทำเพื่อให้นักเรียนได้มี ส่วนร่วม	6

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ/ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน	จำนวน N = 81
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.1 ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับสารเสพติดและเอดส์อย่างต่อเนื่อง	จัดกิจกรรมรายการเสียงตามสายโดยนักเรียนทุกที่ทั้งวันและแจกแผ่นพับให้ความรู้ในทุกช่วงเช้าแถวเคารพธงชาติ	10
	4.2 ขาดสถานที่และบุคคลกรสำหรับจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตแก่นักเรียน	โรงเรียนขอความอนุเคราะห์จากวัดและวิทยากรพระสงฆ์เพื่อจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติแก่นักเรียน	8
	4.3 ขาดงบประมาณสำหรับการสุ่มตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะนักเรียน	ขอรับน้ำยาเคมีจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพื่อนำมาตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะนักเรียน	6
5. การส่งต่อนักเรียน	5.1 ขาดการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อที่จะส่งต่อนักเรียนในกรณีที่ต้องส่งต่อหน่วยงานภายนอก	ขอประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้ทราบรายละเอียดของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้การประสานงานง่ายยิ่งขึ้น	5
	5.2 ขาดงบประมาณสำหรับการส่งต่อนักเรียนไปบำบัดรักษาสารเสพติดและปัญหาด้านสุขภาพจิต	ขอรับความช่วยเหลือจากโรงพยาบาลทั้งด้านยานพาหนะและบุคลากร เพื่อรับส่งนักเรียนที่ส่งเข้าบำบัด	9
	5.3 ขาดสถานที่บำบัดรักษานักเรียนที่ติดสารเสพติด	ติดต่อศูนย์ป้องกันสารเสพติดของจังหวัดเพื่อประสานงานกับโรงพยาบาลและวัดที่ทำการบำบัดแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	7

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหารและครูแนะแนวได้เสนอแนะปัญหาและแนวทางที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ จำนวน 81 คน จาก 322 คน คิดเป็นร้อยละ โดยแนวทางการดำเนินงานที่เสนอเรียงลำดับความถี่มากไปหาน้อย ตามอันดับแรกคือ

ขาดความรู้ความเข้าใจในการคัดกรองนักเรียนจากแบบ SDQ ระเบียบสะสม ข้อมูลจากผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียนจำแนกเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง

โรงเรียนขาดการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เป็น ปัจจุบันแนวทางการดำเนินงานคือ โรงเรียนควรมีทีมงานพัฒนาคุณภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นทางการ

โรงเรียน ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แนวทางการดำเนินงานคือ โรงเรียนควรจัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบหลักระบบหนึ่ง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY