

ชื่อเรื่อง สภาพปัญหาและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัย นางสาวจิราภรณ์ คำศิลา ปริญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.ดร.วิวัฒน์ จุมปาแฝด ประธานกรรมการ
ดร.ไพศาล วรคำ กรรมการ
ผศ.สุรกานต์ จังหาร กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าครูแนะแนว จำแนกตามสถานภาพและระดับช่วงชั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าครูแนะแนว โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 322 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.91 มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test แบบ Independent Samples และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

TITLE : The Conditions of Problems and Operation According to the Student Nurturing System at Schools under the Office of Kalasin Educational service Area Zone 2

AUTHOR : Rujiraporn Kumsila **DEGREE :** M.Ed (Educational Administration)

ADVISORS : Asst. Prof. Dr. Wilun Chumpafaet Chairman
Dr. Paisarn Worakham Committee
Asst.Prof. Surakan Jangham Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2009

ABSTRACT

This study aimed to examine and compare the conditions of problems and operation according to the student nurturing system at schools under the Office of Kalasin Educational service Area Zone 2 as viewed by educational institution administrators and guidance teacher heads as classified according to the status and interval. The sample consisted of totally 322 educational institution administrators and guidance teacher heads at schools under the Office of Kalasin Educational service Area Zone 2, obtained using the stratified random sampling technique. The instruments used for collecting data were a 5-rating-scale questionnaire with discriminating powers ranging 0.36-0.91 and a reliability of 0.98. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation; and the statistics used for testing hypotheses were t-test (independent samples) and One-way ANOVA. The results of the study were as follows:

1. The conditions of problems and operation according to the student nurturing system at schools under the Office of Kalasin Educational service Area Zone 2 as overall were at a medium level. When each aspect was considered, it was found that the problems were at a medium level in every aspect in this order from the highest to the lowest mean: student screening, student referral, preventing and solving student problems, student promotion, and knowing individual students.

2. The educational institution administrators and guidance teacher heads at different intervals had different viewpoints involving the conditions of problems and operation according to the student nurturing system as overall. When each aspect was considered, it was found that in the aspects of knowing individual students, student screening, student promotion and preventing and solving student problems they had different problems. In the aspects of student referral they did not have different problems. However, the schools which offered intervals 1-2, intervals 1-3 and intervals 3-4 had different conditions of problems and operation according to the student nurturing system as overall. When each aspect was considered, it was found that in the aspects of student screening, student promotion, and preventing and solving student problems they had different problems. However, in the aspects of knowing individual student referral they did not have different problems.

3. Recommendations and guidelines for operation to be successful are: The school should hold workshop for teacher advisors to cooperatively analyze data and screening students by classifying the students in to a normal group and a risk group. The school should develop the quality of the student nurturing system to be more efficient.