

ชื่อเรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑ กาฬสินธุ์พิทยาสีห์  
อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัย นางศุมิตรา ภูผาลา ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล เอกะกุล	กรรมการ
	อาจารย์จำเนียร พลหาญ	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาครู ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน และให้สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่  
ครูผู้สอนโรงเรียนเทศบาล ๑ กาฬสินธุ์พิทยาสีห์ จำนวน 6 คน ใช้กรอบการศึกษาตาม  
กระบวนการขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน 6 ด้าน คือ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา  
2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) การนำวิธีการ  
หรือนวัตกรรมไปใช้ 5) การสรุปผลการวิจัย และ 6) การเขียนรายงานผลการวิจัย ใช้หลักการ  
ของการวิจัยปฏิบัติการ ตามแนวคิดของเคมมิส และแม็คแทกการ์ด ดำเนินการ 2 วงรอบ  
กลยุทธ์ในการพัฒนาประกอบด้วย การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน ระยะเวลา  
ที่ใช้ในการวิจัย คือ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2549 – กันยายน 2550

ผลการวิจัย พบว่า

1. ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังการพัฒนาครู พบว่า  
กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มสูงขึ้น จากการสังเกต  
และสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายระหว่างการอบรม/หลังการอบรม พบว่า การอบรมทำให้ได้รับ  
ความรู้เพิ่มขึ้น และจากผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อน  
การอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายมีคะแนนความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน  
โดยเฉลี่ยร้อยละ 70.56 และหลังจากผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายมีคะแนน  
ความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 91.11

2. ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังการพัฒนาครู พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับดีมาก จำนวน 1 คน ส่วนอีก 5 คน สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ระดับดี ดังข้อมูลสะท้อนที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายระหว่างการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และจากผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายมีคุณภาพระดับดี เมื่อพิจารณาแยกตามขั้นตอนหรือกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 6 ขั้นตอน พบว่า รายงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย มีคุณภาพในระดับดีทั้งหมด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานผลการวิจัยเป็นลำดับสุดท้าย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**TITLE** : Teachers development on in-class research, Tessaban 1 Kalasin  
Pittayasit School, Muang Kalasin District, Kalasin Province.

**AUTHOR** : Sumittra Phuphala **DEGREE** M. Ed. (Educational Administration)

**ADVISORS** : Assoc. Prof. Somchai Wongkasem. Chairman.  
Assist. Prof. Paisarn Agakul. Committree  
Mrs. Chumnian Pollaharn. Committree

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2009**

### **ABSTRACT**

This research aims to develop teachers to comprehension on classroom research and ability to do so. The target group in this research consists of 6 Tessaban Kalasin pittayasit school teachers and developing teachers on classroom research under 6 aspects on classroom research process : 1) survey and problem analysis, 2) problem solving method definition, 3) developing approach or innovation, 4) implementation of approach or innovation, 5) conclusion of research findings, and 6) research statement writing using action research principles following of Kemmis and McTaggart, two cycles. Developing strategies consists of operation training and internal orientation and research duration is from November 2006 to September 2007.

The results of the study could be summarized as follow :

1. Classroom research Knowledge and understanding after two cycles of teacher development found that each in target group increased their knowledge and understanding as the data reflected obtained by target group observation and interviewing during/post training which found the training caused increasing knowledge and from the test on classroom research knowledge and understanding pre-action training, the target group have mean score of 70.56 % and post-action training have mean score of 91.11 %

2. The ability to do classroom research after 2 cycles of teachers development found that one participant able to do classroom research in very good level while other 5 able to do in good level. As the data obtained by observation and interview of target group and collective literature review. The classroom research result of target group was in good quality. Once considered steps or research procedure, 6 steps, found that the target group's statements all in good level with high to low scores as follow : problem solving formulation, problem survey and analysis methodology or innovation development, implementation of methodology and innovation, conclusion of research findings, and report writing on research findings.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY