

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในอำเภอนาดูน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดำเนินการ
ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Means of Square)

F แทน ค่าเฉลี่ยที่ใช้ใน F-distribution

* แทน มินัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและ
ขนาดของโรงเรียน
2. วิเคราะห์สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
ในอำเภอนาดูน จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาคู จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน							
	เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	19	55.88	10	29.41	5	14.71	34	100.00
ครู	116	31.87	137	37.64	111	30.49	364	100.00
รวมเฉลี่ย	135	33.92	147	36.93	116	29.15	398	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาคู จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน มีดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 ตามลำดับ

1.2 ครูโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 31.87 ครูโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 37.64 และครูโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 30.49 ตามลำดับ

2. วิเคราะห์สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
อำเภอนาดูน จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน
ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานในอำเภอนาดูน จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน
ปรากฏดังตารางที่ 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอมาบตาพุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จำนวนสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการใช้คอมพิวเตอร์	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการบริหารการศึกษา	3.57	0.79	มาก	3.38	1.11	ปานกลาง	3.48	0.95	ปานกลาง
2. ด้านการบริการการศึกษา	2.89	0.78	ปานกลาง	3.02	1.03	ปานกลาง	2.96	0.91	ปานกลาง
3. ด้านการศึกษาค้นคว้าคอมพิวเตอร์	3.15	0.89	ปานกลาง	2.88	0.98	ปานกลาง	3.02	0.94	ปานกลาง
4. ด้านการเรียนการสอน	2.99	0.96	ปานกลาง	3.29	0.96	ปานกลาง	3.14	0.96	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.15	0.86	ปานกลาง	3.14	1.02	ปานกลาง	3.15	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในอำเภอนาคู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการเรียนการสอน
($\bar{X} = 3.14$) ด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.02$) และด้านการบริการการศึกษา
($\bar{X} = 2.96$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
การศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ใน
ระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ
ด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) ด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.15$)
ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.99$) และด้านการบริการการศึกษา ($\bar{X} = 2.89$) ตามลำดับ
2. ครู มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.38$) ด้านการ
เรียนการสอน ($\bar{X} = 3.29$) ด้านการบริการการศึกษา ($\bar{X} = 3.02$) และด้านการศึกษาการรู้
คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 สภาพภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอหนองสูง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่งการบริหารการศึกษา เป็นรายชื่อ

	สภาพการใช้คอมพิวเตอร์		ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		รวมเฉลี่ย			
	เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี		S.D.	ความหมาย	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. มีความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา	3.24	0.97	ปานกลาง	ปานกลาง	3.40	0.95	ปานกลาง	3.38	0.95	ปานกลาง
2. มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.29	0.89	ปานกลาง	ปานกลาง	3.40	0.88	ปานกลาง	3.39	0.90	ปานกลาง
3. มีทัศนคติที่ดีในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	4.12	1.06	มาก	มาก	3.32	1.06	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง
4. มีความชัดเจนในของบทบาทหน้าที่ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.32	1.00	ปานกลาง	ปานกลาง	3.54	1.04	มาก	3.52	1.05	มาก
5. มีการได้รับการศึกษา/การอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาโดยตรงกับงาน	2.56	0.97	ปานกลาง	ปานกลาง	3.03	1.00	ปานกลาง	2.99	1.04	ปานกลาง
6. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.74	0.98	มาก	มาก	3.76	1.03	มาก	3.76	1.09	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	สภาพการใช้อคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.62	0.98	มาก	3.48	0.98	ปานกลาง	3.49	0.99	ปานกลาง	
8. มีความคิดสร้างสรรค์ในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.41	1.00	ปานกลาง	3.44	0.98	ปานกลาง	3.44	0.97	ปานกลาง	
9. มีอำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา	4.53	0.93	มากที่สุด	3.70	0.94	มาก	3.77	0.93	มาก	
10. มีการทำงานเป็นทีมในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.71	0.94	มาก	3.75	0.93	มาก	3.74	0.95	มาก	
11. มีความรู้ความสามารถและทักษะในการพัฒนาบุคลากรในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.79	0.98	มาก	3.27	1.01	ปานกลาง	3.31	1.05	ปานกลาง	
12. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.35	1.02	ปานกลาง	2.87	1.09	ปานกลาง	2.91	1.19	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพการให้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาระดับ ประถมศึกษาของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
13. มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี	4.15	1.02	มาก	3.23	1.04	ปานกลาง	3.31	1.06	ปานกลาง
14. มีการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บังคับบัญชาในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อการบริหารการศึกษา	4.00	1.06	มาก	3.21	1.12	ปานกลาง	3.28	1.17	ปานกลาง
15. มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	2.74	0.95	ปานกลาง	3.36	0.94	ปานกลาง	3.31	0.93	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.57	0.96	มาก	3.38	0.99	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีอำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) มีการทำงานเป็นทีมในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) และมีความชัดเจนในขอบบทบาทหน้าที่ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.91$) มีการได้รับการศึกษา/การอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาโดยตรงกับงาน ($\bar{X} = 2.99$) และมีการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บังคับบัญชาในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 7 ข้อ ระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีอำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.15$) มีทัศนคติที่ดีในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการได้รับการศึกษา/การอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาโดยตรงกับงาน ($\bar{X} = 2.56$) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.74$) มีความรู้ความเข้าใจในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

2. ครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้าน

การบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.76$) มีการทำงานเป็นทีมในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) มีอำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.87$) มีการได้รับการศึกษา/การอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา โดยตรงกับงาน ($\bar{X} = 3.03$) และมีการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บังคับบัญชาในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.21$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรีในอำเภอหาดใหญ่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการบริหารการศึกษา เป็นรายชื่อ

	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		รวมเฉลี่ย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีแผนงานและงบประมาณด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ชัดเจน	2.88	1.02	2.88	1.02	2.88	1.03
2. มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี	2.00	1.01	2.13	0.97	2.12	0.93
3. มีความชัดเจนในการมอบหมายงานในหน้าที่ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี	3.85	1.04	3.06	1.06	3.13	1.08
4. มีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรสอดคล้องกับภารกิจด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี	3.79	0.96	3.19	0.97	3.24	0.98
5. มีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรสอดคล้องกับความสามารถและความถนัดด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.06	1.03	3.12	1.05	3.20	1.07

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6. บุคลากรได้รับการศึกษา/การอบรมมาตรฐานกับงานที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษาของสถานศึกษา	2.24	0.95	น้อย	2.97	0.93	ปานกลาง	2.91	0.92	ปานกลาง	
7. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา เป็นอย่างดี	2.21	1.03	น้อย	3.66	1.02	มาก	3.54	1.01	มาก	
8. บุคลากรทำงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษาของสถานศึกษาเป็นทีม	3.15	0.94	ปานกลาง	3.49	0.93	ปานกลาง	3.46	0.91	ปานกลาง	
9. บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา	2.53	0.89	ปานกลาง	3.17	0.90	ปานกลาง	3.11	0.92	ปานกลาง	
10. มีการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษาของสถานศึกษาที่หลากหลาย	2.29	0.90	น้อย	3.35	0.87	ปานกลาง	3.26	0.84	ปานกลาง	
11. มีกลุ่มเป้าหมายด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน	2.06	0.96	น้อย	2.91	0.95	ปานกลาง	2.84	0.95	ปานกลาง	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาระดับการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
12. ชุมชนมีส่วนร่วมในการใช้บริการอย่างทั่วถึง	3.65	1.10	มาก	2.73	1.09	ปานกลาง	2.80	1.09	ปานกลาง
13. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่น มาใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษาหลายหน่วยงาน	2.26	1.13	น้อย	2.48	1.12	น้อย	2.46	1.11	น้อย
14. บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการให้บริการด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.41	0.83	ปานกลาง	3.27	0.82	ปานกลาง	3.29	0.82	ปานกลาง
15. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.03	0.82	ปานกลาง	2.84	0.83	ปานกลาง	2.85	0.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.89	0.96	ปานกลาง	3.02	0.95	ปานกลาง	3.01	0.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริการการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 12 ข้อ ระดับน้อย 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.54$) บุคลากรทำงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาเป็นทีม ($\bar{X} = 3.46$) และบุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.12$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่นมาใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาหลากหลายหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.46$) และชุมชนมีส่วนร่วมในการใช้บริการอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริการการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 5 ข้อ ระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรสอดคล้องกับความสามารถและความถนัดด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) มีความชัดเจนในการมอบหมายงานในหน้าที่ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และมีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรสอดคล้องกับภารกิจด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.00$) มีกลุ่มเป้าหมายด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.06$) และบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 2.21$) ตามลำดับ

2. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริการการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 12 ข้อ ระดับน้อย 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.66$) บุคลากรทำงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาเป็นทีม ($\bar{X} = 3.49$) และมีการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.13$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่นมาใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาหลากหลายหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.48$) และชุมชนมีส่วนร่วมในการใช้บริการอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอหาดใหญ่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการศึกษารูคอมพิวเตอร์ เป็นรายชื่อ

สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาศาสนสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์	4.12	1.05	มาก	2.84	1.04	ปานกลาง	2.95	1.04	ปานกลาง
2. มีความชัดเจนด้านนโยบาย แผนพัฒนา และการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว	3.88	1.10	มาก	3.00	1.09	ปานกลาง	3.08	1.08	ปานกลาง
3. ให้ความสำคัญต่อการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในด้านคอมพิวเตอร์	4.18	1.04	มาก	2.36	1.03	น้อย	2.52	1.02	ปานกลาง
4. จัดหลักสูตรอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ตรงตามจุดประสงค์และความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษา	2.79	1.02	ปานกลาง	3.15	1.04	ปานกลาง	3.12	1.02	ปานกลาง
5. จัดหลักสูตรอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและสถานศึกษา	2.62	0.95	ปานกลาง	2.45	0.96	น้อย	2.47	0.97	น้อย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	สภาพการใช้คอมพิวเตอร์	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6. มีหนังสือ เอกสารทางด้านความรู้คอมพิวเตอร์ให้บุคลากรสามารถศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.88	0.99	ปานกลาง	2.89	0.99	ปานกลาง	2.89	1.00	ปานกลาง	
7. ให้ความสำคัญต่อการจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	4.29	0.98	มาก	3.36	1.00	ปานกลาง	3.44	1.03	ปานกลาง	
8. มีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าอบรมด้านคอมพิวเตอร์นอกสถานศึกษา มาขยายผลให้กับบุคลากร	3.38	0.90	ปานกลาง	3.06	0.89	ปานกลาง	3.09	0.89	ปานกลาง	
9. มีความต่อเนื่องของการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร การให้ ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	2.74	0.94	ปานกลาง	2.73	0.92	ปานกลาง	2.73	0.90	ปานกลาง	
10. จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง	2.06	0.87	น้อย	1.64	0.80	น้อย	1.68	0.73	น้อย	
11. บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	4.24	0.84	มาก	3.86	0.82	มาก	3.89	0.80	มาก	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		รวมเฉลี่ย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. บุคลากรในสถานศึกษาที่มีความรู้ ด้านคอมพิวเตอร์แก่คนอื่น ๆ ได้	2.15	1.12	2.93	1.10	2.86	1.10
13. มีเครือข่ายพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.53	0.89	3.96	0.85	3.92	0.81
14. มีกระบวนการประเมินการพัฒนาบุคลากรด้านการรู้ คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ	2.24	0.96	2.57	0.96	2.55	0.97
15. มีซอฟต์แวร์ที่เรียนทดสอบความรู้ของบุคลากร	2.21	0.93	2.37	0.93	2.36	0.93
รวมเฉลี่ย	3.15	0.96	2.88	0.95	2.90	0.95

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสถานภาพ ด้านการศึกษารู้
 คอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน
 ระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 10 ข้อ ระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
 น้อย 3 ลำดับแรก คือ มีเครือข่ายพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ร่วมกับหน่วยงานที่
 เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.92$) บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
 ($\bar{X} = 3.89$) และให้ความสำคัญต่อการจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้าน
 คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัด
 กิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการ
 ปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง ($\bar{X} = 1.68$) มีซอฟต์แวร์บทเรียนทดสอบความรู้ของ
 บุคลากร ($\bar{X} = 2.36$) และจัดหลักสูตรอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ด้วยอุปกรณ์
 ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.47$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์
 เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการศึกษารู้คอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ระดับปานกลาง 5 ข้อ
 ระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้ความสำคัญต่อ
 การจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.29$) บุคลากรมี
 เจตคติที่ดีต่อการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.24$) และสำรวจความต้องการ
 กิจกรรมพัฒนาบุคลากรในด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้าน
 คอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง ($\bar{X} = 2.06$)
 บุคลากรในสถานศึกษาที่มีความรู้ สามารถให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์แก่คนอื่น ๆ ได้
 ($\bar{X} = 2.15$) และมีซอฟต์แวร์บทเรียนทดสอบความรู้ของบุคลากร ($\bar{X} = 2.21$) ตามลำดับ

2. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของ
 สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้าน
 การศึกษารู้คอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นราย

ข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 9 ข้อ ระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีเครือข่ายพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.96$) บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.86$) และให้ความสำคัญต่อการจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง ($\bar{X} = 1.64$) สำรวจความต้องการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.36$) และมีซอฟต์แวร์รับทเรียนทดสอบความรู้ของบุคลากร ($\bar{X} = 2.37$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาจูน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จำนวนตามสถานภาพ ด้านการเรียนการสอน เป็นรายชื่อ

	สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย	
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.
1. จำนวนวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการจัดการ เรียนการสอน	1.59	0.98	น้อย	2.50	0.99	น้อย	2.42	1.00	น้อย
2. วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์มี ความทันสมัยเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	1.65	1.05	น้อย	3.09	1.06	ปานกลาง	2.97	1.07	ปานกลาง
3. มีการจัดทำหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์ที่ชัดเจน	2.44	0.85	น้อย	3.67	0.83	มาก	3.56	0.81	มาก
4. มีแผนการจัดการเรียนรู้วิชาคอมพิวเตอร์	3.18	0.99	ปานกลาง	3.56	0.97	มาก	3.53	0.95	มาก
5. มีห้องคอมพิวเตอร์ / ห้องปฏิบัติการ / ห้องเรียน Happy class หรือห้องเรียนอื่นสำหรับการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์	1.97	0.86	น้อย	2.76	0.85	ปานกลาง	2.69	0.84	ปานกลาง
6. มีการติดต่อหรือไปความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการหรือบริเวณอื่น ๆ ในโรงเรียน	3.21	0.89	ปานกลาง	3.28	0.89	ปานกลาง	3.27	0.90	ปานกลาง
7. สภาพห้องเรียนหรือบริเวณที่จัดการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	2.21	0.98	น้อย	3.26	0.99	ปานกลาง	3.17	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาศาสนศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการเรียนการสอนใน กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ	2.47	0.98	น้อย	2.55	0.96	ปานกลาง	2.54	0.97	ปานกลาง
9. นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียนรู้คอมพิวเตอร์	4.53	0.70	มากที่สุด	4.29	0.71	มาก	4.31	0.72	มาก
10. นักเรียนมีความพยายามในการเพิ่มพูนทักษะความรู้ ด้านคอมพิวเตอร์นอกชั่วโมงเรียน	4.24	0.79	มาก	2.88	0.80	ปานกลาง	3.00	0.81	ปานกลาง
11. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนคอมพิวเตอร์	4.32	0.70	มาก	4.45	0.70	มาก	4.44	0.69	มาก
12. ครูมีเจตคติต่อการสอนคอมพิวเตอร์	3.85	0.76	มาก	3.95	0.78	มาก	3.94	0.80	มาก
13. ครูมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี	3.21	0.83	ปานกลาง	2.97	0.81	ปานกลาง	2.99	0.80	ปานกลาง
14. ครูจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.35	1.03	ปานกลาง	3.16	1.03	ปานกลาง	3.17	1.04	ปานกลาง
15. ครูจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์โดยเน้นรูปแบบที่ หลากหลาย	2.68	1.05	ปานกลาง	2.95	1.04	ปานกลาง	2.92	1.03	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.99	0.93	ปานกลาง	3.29	0.91	ปานกลาง	3.26	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสถานภาพ ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ใน
ระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับ
ปานกลาง 9 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.44$) นักเรียนมีความสนุกสนานในการ
เรียนรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.31$) และครูมีเจตคติต่อการสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.94$)
ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการ
จัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 2.54$) มีห้องคอมพิวเตอร์ / ห้อง
ปฏิบัติการฯ / ห้องเรียน Happy class หรือห้องเรียนอื่นสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์
($\bar{X} = 2.69$) และวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย
เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน ($\bar{X} = 2.97$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 3 ข้อ ระดับปานกลาง
5 ข้อ ระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ นักเรียนมี
ความสนุกสนานในการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.53$) นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน
คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.32$) และนักเรียนมีความพยายามในการเพิ่มพูนทักษะความรู้ด้าน
คอมพิวเตอร์นอกชั่วโมงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก
ได้แก่ จำนวนวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 1.59$)
วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหา
ที่สอน ($\bar{X} = 1.65$) และมีห้องคอมพิวเตอร์ / ห้องปฏิบัติการฯ / ห้องเรียน Happy class หรือ
ห้องเรียนอื่นสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 1.97$) ตามลำดับ

2. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้าน
การเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับปานกลาง 9 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.45$)
นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.29$) และครูมีเจตคติต่อการ
สอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.95$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่
จำนวนวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.50$) มีการใช้
คอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 2.55$) และ
มีห้องคอมพิวเตอร์/ห้องปฏิบัติการฯ/ห้องเรียน Happy class หรือห้องเรียนอื่นสำหรับการเรียน
การสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.76$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอหาดใหญ่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จำนวนตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

	เด็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
1. ด้านการบริหารการศึกษา	3.40	0.92	ปานกลาง	3.19	1.19	ปานกลาง	3.67	0.96	มาก	3.42	1.02	ปานกลาง
2. ด้านการบริการการศึกษา	2.84	0.82	ปานกลาง	2.86	1.04	ปานกลาง	3.38	1.04	ปานกลาง	3.03	0.97	ปานกลาง
3. ด้านการศึกษาค้นคว้าอิสระ	2.86	0.89	ปานกลาง	2.86	1.01	ปานกลาง	3.01	0.96	ปานกลาง	2.91	0.95	ปานกลาง
4. ด้านการเรียนการสอน	2.91	0.78	ปานกลาง	3.34	0.97	ปานกลาง	3.58	0.94	มาก	3.28	0.90	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.00	0.85	ปานกลาง	3.06	1.05	ปานกลาง	3.41	0.98	ปานกลาง	3.16	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการเรียนการสอน
($\bar{X} = 3.28$) ด้านการบริการการศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) และด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์
($\bar{X} = 2.91$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ
ปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารการศึกษา
($\bar{X} = 3.40$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.91$) ด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์
($\bar{X} = 2.86$) และด้านการบริการการศึกษา ($\bar{X} = 2.84$) ตามลำดับ

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
การศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ใน
ระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเรียนการสอน
($\bar{X} = 3.34$) ด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.19$) และด้านการบริการการศึกษา
($\bar{X} = 2.86$) ด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
การศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ใน
ระดับมาก 2 ด้าน ระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน
การบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.67$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.58$) ด้านการบริการ
การศึกษา ($\bar{X} = 3.38$) และด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.01$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 สถภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาศถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอมาดุน ตามความกิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จําแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารการศึกษา เป็นรายชื่อ

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
1. มีความรู้ความเข้าใจในการนำ คอมพิวเตอร์มาใช้ในการ บริหารการศึกษา	3.21	0.73	ปานกลาง	3.32	1.02	ปานกลาง	3.67	1.09	มาก	3.38	0.95	ปานกลาง
2. มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการบริหารการศึกษา	3.05	0.82	ปานกลาง	3.23	1.07	ปานกลาง	3.99	0.83	มาก	3.39	0.90	ปานกลาง
3. มีทัศนคติที่ดีในการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษา	3.59	0.92	มาก	3.05	1.21	ปานกลาง	3.59	1.07	มาก	3.39	1.07	ปานกลาง
4. มีความชัดเจนในของบทบาท หน้าที่ในการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการบริหารการศึกษา	3.70	0.90	มาก	3.25	1.18	ปานกลาง	3.66	1.06	มาก	3.52	1.05	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	เด็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	3.10	0.96	ปานกลาง	2.98	1.16	ปานกลาง	2.86	0.99	ปานกลาง	2.99	1.04	ปานกลาง
5. มีการได้รับการศึกษา/การอบรม ด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ บริหารการศึกษาโดยตรงกับงาน	3.91	1.04	มาก	3.44	1.27	ปานกลาง	3.97	0.97	มาก	3.76	1.09	มาก
6. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้าน การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ บริหารการศึกษา	3.50	0.97	ปานกลาง	3.18	1.18	ปานกลาง	3.87	0.82	มาก	3.49	0.99	ปานกลาง
7. มีความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในด้านกรนำ คอมพิวเตอร์มาใช้ในด้านการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษา												

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	3.32	0.82	ปานกลาง	3.33	1.21	ปานกลาง	3.72	0.89	มาก	3.44	0.97	ปานกลาง
8. มีความคิดสร้างสรรค์ในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	4.34	0.70	มาก	2.97	1.24	ปานกลาง	4.14	0.86	มาก	3.77	0.93	มาก
9. มีอำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา	3.89	0.84	มาก	3.37	1.14	ปานกลาง	4.04	0.86	มาก	3.74	0.95	มาก
10. มีการทำงานเป็นทีมในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา	3.17	0.95	ปานกลาง	3.18	1.23	ปานกลาง	3.65	0.97	มาก	3.31	1.05	ปานกลาง
11. มีความรู้ความสามารถและทักษะในการพัฒนาบุคลากรในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา												

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	3.01	1.20	ปานกลาง	2.98	1.20	ปานกลาง	2.69	1.16	มาก	2.91	1.19	ปานกลาง
12. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้ คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร การศึกษา	3.53	0.95	มาก	3.18	1.18	ปานกลาง	3.21	1.05	ปานกลาง	3.31	1.06	ปานกลาง
13. มีขวัญและกำลังใจใน การปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการ ใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหาร การศึกษเป็นอย่างดี	3.36	1.04	ปานกลาง	2.97	1.27	ปานกลาง	3.57	1.19	มาก	3.28	1.17	ปานกลาง
14. มีการส่งเสริมสนับสนุนของ ผู้บังคับบัญชาในการนำ คอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อการ บริหารการศึกษา												

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารการศึกษา
 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก
 4 ข้อ ระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มี
 อำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา
 ($\bar{X} = 3.77$) มีการทำงานเป็นทีมในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา
 ($\bar{X} = 3.74$) และมีความชัดเจนในของบทบาทหน้าที่ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร
 การศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูทุกคนมี
 ส่วนร่วมในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.91$) มีการได้รับการศึกษา/
 การอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาโดยตรงกับงาน ($\bar{X} = 2.99$) และ
 มีการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บังคับบัญชาในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อการบริหารการศึกษา
 ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
 การศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ระดับปานกลาง 9 ข้อ ระดับน้อย 1
 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีอำนาจในการตัดสินใจ
 ปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) มีความ
 รับผิดชอบต่อหน้าที่ด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) มีการ
 ทำงานเป็นทีมในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ
 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการ
 ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.26$) ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้
 คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.01$) มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ
 บริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
 การศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
 เขต 2 ด้านการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 15 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่ด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.38$) มีการทำงานเป็นทีมในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีอำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.97$) มีการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บังคับบัญชาในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.97$) มีการได้รับการศึกษา/การอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาโดยตรงกับงาน ($\bar{X} = 2.98$) ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.98$) มีทัศนคติที่ดีในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอมาลุน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ ระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) มีอำนาจในการตัดสินใจปฏิบัติงานในด้านการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) มีการทำงานเป็นทีมในด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.69$) มีการได้รับการศึกษา/การอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารการศึกษาโดยตรงกับงาน ($\bar{X} = 2.86$) มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.21$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 สถภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาตูม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
จำนวนตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริการการศึกษา เป็นรายชื่อ

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
1. มีแผนงานและงบประมาณด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับต้น	2.63	0.85	ปานกลาง	2.84	1.14	ปานกลาง	3.24	1.10	ปานกลาง	2.88	1.03	ปานกลาง
2. มีงบประมาณเพียงพอต่อการ จัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษา	1.49	0.64	น้อยที่สุด	1.76	0.91	น้อย	3.29	1.23	ปานกลาง	2.12	0.93	น้อย
3. มีความชัดเจนในการมอบหมาย งานในหน้าที่ด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา สถานศึกษา	2.73	0.99	ปานกลาง	2.88	1.15	ปานกลาง	3.90	1.11	มาก	3.13	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาระดับสถานศึกษา	2.62	0.73	ปานกลาง	3.37	1.03	ปานกลาง	3.85	0.75	มาก	3.26	0.84	ปานกลาง
10. มีการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อการบริการการศึกษาของ สถานศึกษาที่หลากหลาย	2.39	0.83	น้อย	2.90	1.05	ปานกลาง	3.29	0.97	ปานกลาง	2.84	0.95	ปานกลาง
11. มีกลุ่มเป้าหมายด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อการบริการการศึกษาของ สถานศึกษาที่ชัดเจน	2.97	0.76	ปานกลาง	2.50	1.28	น้อย	3.00	1.23	ปานกลาง	2.80	1.09	ปานกลาง
12. ชุมชนมีส่วนร่วมในการใช้ บริการอย่างทั่วถึง	2.33	0.96	น้อย	2.34	1.09	น้อย	2.76	1.27	ปานกลาง	2.46	1.11	น้อย
13. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่นมาใช้ บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการ บริการการศึกษาหลากหลาย หน่วยงาน												

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริการการศึกษา
 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1
 ข้อ ระดับปานกลาง 12 ข้อ ระดับน้อย 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
 แรก คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
 ของสถานศึกษาเป็นทีม ($\bar{X} = 3.54$) บุคลากรทำงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
 ของสถานศึกษาเป็นทีม ($\bar{X} = 3.46$) และบุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการ
 ให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มี
 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ใน
 ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.12$) องค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่นมาใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
 หลากหลายหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.46$) และชุมชนมีส่วนร่วมในการใช้บริการอย่างทั่วถึง
 ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
 การศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริการการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ ระดับน้อย 2 ข้อ ระดับน้อย
 ที่สุด 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรมีความรู้
 ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาเป็น
 อย่างดี ($\bar{X} = 3.50$) บุคลากรทำงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของ
 สถานศึกษาเป็นทีม ($\bar{X} = 3.48$) และบุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์
 เพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก
 ได้แก่ มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
 ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.49$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่น
 มาใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาหลากหลายหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.33$)
 และมีกลุ่มเป้าหมายด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน
 ($\bar{X} = 2.39$) ตามลำดับ

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริการการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 11 ข้อ ระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.53$) มีการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษาที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.37$) และบุคลากรทำงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษาเป็นทีม ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.76$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่นมาให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาหลากหลายหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.34$) และชุมชนมีส่วนร่วมในการใช้บริการอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.50$) ตามลำดับ

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริการการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีความชัดเจนในการมอบหมายงานในหน้าที่ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) มีการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษาที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.85$) และบุคลากรทำงานด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษาเป็นทีม ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือหน่วยงานอื่นมาให้บริการด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาหลากหลายหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.76$) ชุมชนมีส่วนร่วมในการใช้บริการอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.00$) และมีแผนงานและงบประมาณด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการบริการการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอปานาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
 จำนวนตามขนาดของโรงเรียน ด้านการศึกษารู้คอมพิวเตอร์ เป็นรายชื่อ

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา	3.00	1.10	ปานกลาง	2.82	1.04	ปานกลาง	3.07	0.98	ปานกลาง	2.95	1.04	ปานกลาง
1. ให้ความสำคัญต่อการพัฒนา บุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์	2.59	1.08	ปานกลาง	3.14	1.18	ปานกลาง	3.57	0.96	มาก	3.08	1.08	ปานกลาง
2. มีความชัดเจนด้านนโยบาย แผนพัฒนา และการกำหนด เป้าหมายการพัฒนาบุคลากร ทางด้านคอมพิวเตอร์ทั้งใน ระยะสั้น และระยะยาว	3.10	1.09	ปานกลาง	2.21	1.06	น้อย	2.23	0.92	น้อย	2.52	1.02	ปานกลาง
3. สำรวจความต้องการกิจกรรม พัฒนาบุคลากรในด้าน คอมพิวเตอร์												

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา	3.53	1.00	มาก	3.39	1.09	ปานกลาง	3.39	1.02	ปานกลาง	3.44	1.03	ปานกลาง
7. ให้ความสำคัญต่อการจัดตั้ง บุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	3.07	0.90	ปานกลาง	3.08	0.83	ปานกลาง	3.12	0.93	ปานกลาง	3.09	0.89	ปานกลาง
8. มีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้า อบรมด้านคอมพิวเตอร์นอก สถานศึกษา มาขยายผลให้กับ บุคลากร	2.73	0.75	ปานกลาง	2.69	0.98	ปานกลาง	2.78	0.97	ปานกลาง	2.73	0.90	ปานกลาง
9. มีความต่อเนื่องของการจัด กิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการ ให้ ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์												

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการศึกษาคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 10 ข้อ ระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีเครือข่ายพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.92$) บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.89$) และให้ความสำคัญต่อการจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง ($\bar{X} = 1.68$) มีซอฟต์แวร์บนเรียนทดสอบความรู้ของบุคลากร ($\bar{X} = 2.36$) และจัดหลักสูตรอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.47$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการศึกษาคอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 8 ข้อ ระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.51$) มีเครือข่ายพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.57$) และให้ความสำคัญต่อการจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง ($\bar{X} = 1.68$) มีซอฟต์แวร์บนเรียนทดสอบความรู้ของบุคลากร ($\bar{X} = 1.99$) และจัดหลักสูตรอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.21$) ตามลำดับ

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาควน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มหาสารคาม เขต 2 ด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 9 ข้อ ระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีเครือข่ายพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.03$) บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.56$) และให้ความสำคัญต่อการจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง ($\bar{X} = 1.67$) สำรวจความต้องการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.21$) จัดหลักสูตรอบรมพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.21$) และมีกระบวนการประเมินการพัฒนาบุคลากรด้านการรู้คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.47$) ตามลำดับ

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาคู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ระดับปานกลาง 8 ข้อ ระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีเครือข่ายพัฒนาบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.21$) บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.59$) และมีความชัดเจนด้านนโยบายแผนพัฒนา และการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ/ทดสอบความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานหรือการนำไปใช้จริง ($\bar{X} = 1.69$) สำรวจความต้องการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในด้านคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.23$) และมีกระบวนการประเมินการพัฒนาบุคลากรด้านการรู้คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.41$) มีซอฟต์แวร์ระบบทเรียนทดสอบความรู้ของบุคลากร ($\bar{X} = 2.41$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอปานาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเรียนการสอน เป็นรายชื่อ

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
1. จำนวนวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	1.73	0.75	น้อย	2.22	1.07	น้อย	3.49	2.42	ปานกลาง	2.42	1.00	น้อย
2. วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	2.19	0.91	น้อย	3.18	1.16	ปานกลาง	3.59	2.97	มาก	2.97	1.07	ปานกลาง
3. มีการจัดทำหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์ที่ชัดเจน	2.67	0.74	ปานกลาง	3.78	1.03	มาก	4.32	3.56	มาก	3.56	0.81	มาก
4. มีแผนการจัดการเรียนรู้วิชาคอมพิวเตอร์	2.92	0.85	ปานกลาง	3.82	1.01	มาก	3.88	3.53	มาก	3.53	0.95	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	เล็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา	2.16	0.79	น้อย	2.64	1.09	ปานกลาง	2.86	1.04	ปานกลาง	2.54	0.97	ปานกลาง
8. มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยใน การจัดการเรียนการสอนในกลุ่ม สาระการเรียนรู้อื่น ๆ	4.29	0.65	มาก	4.35	0.74	มาก	4.29	0.77	มาก	4.31	0.72	มาก
9. นักเรียนมีความสนุกสนานใน การเรียนรู้คอมพิวเตอร์	3.16	0.78	ปานกลาง	3.05	0.75	ปานกลาง	2.74	0.91	ปานกลาง	3.00	0.81	ปานกลาง
10. นักเรียนมีความพยายามใน การเพิ่มพูนทักษะความรู้ด้าน คอมพิวเตอร์นอกชั่วโมงเรียน	4.57	0.58	มากที่สุด	4.39	0.75	มาก	4.36	0.74	มาก	4.44	0.69	มาก
11. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน คอมพิวเตอร์	3.99	0.71	มาก	3.90	0.76	มาก	3.95	0.93	มาก	3.94	0.80	มาก
12. ครูมีเจตคติต่อการสอน คอมพิวเตอร์												

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	เด็ก			กลาง			ใหญ่			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็น
สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา												
13. ครูมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ สอนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็น อย่างดี	2.81	0.73	ปานกลาง	3.03	0.82	ปานกลาง	3.15	0.83	ปานกลาง	2.99	0.80	ปานกลาง
14. ครูจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.20	0.89	ปานกลาง	3.21	1.16	ปานกลาง	3.09	1.07	ปานกลาง	3.17	1.04	ปานกลาง
15. ครูจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ โดยเน้นรูปแบบที่หลากหลาย	2.36	0.95	น้อย	3.10	1.12	ปานกลาง	3.35	1.03	ปานกลาง	2.92	1.03	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.91	0.78	ปานกลาง	3.34	0.97	ปานกลาง	3.58	0.94	มาก	3.26	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเรียนการสอน โดยรวม
อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ
ระดับปานกลาง 9 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
คือ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.44$) นักเรียนมีความสนุกสนานใน
การเรียนรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.31$) และครูมีเจตคติต่อการสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.94$)
ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยใน
การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 2.54$) มีห้องคอมพิวเตอร์/
ห้องปฏิบัติการฯ / ห้องเรียน Happy class หรือห้องเรียนอื่นสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์
($\bar{X} = 2.69$) และวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย
เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน ($\bar{X} = 2.97$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 7 ข้อ ระดับ
น้อย 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ
การเรียนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.57$) นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียนรู้คอมพิวเตอร์
($\bar{X} = 4.29$) และครูมีเจตคติต่อการสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.99$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีห้องคอมพิวเตอร์/ห้องปฏิบัติการฯ/ห้องเรียน Happy
class หรือห้องเรียนอื่นสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 1.70$) จำนวนวัสดุ
อุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 1.73$) และมีการใช้
คอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 2.16$)
ตามลำดับ

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อ
การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็น

รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับปานกลาง 9 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.39$) นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.35$) และครูมีเจตคติต่อการสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จำนวนวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.22$) มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 2.64$) และมีห้องคอมพิวเตอร์/ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียน Happy class หรือห้องเรียนอื่นสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.79$) ตามลำดับ

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.36$) มีการจัดทำหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.32$) และนักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.29$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความพยายามในการเพิ่มพูนทักษะความรู้ด้านคอมพิวเตอร์นอกชั่วโมงเรียน ($\bar{X} = 2.74$) มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 2.86$) และครูจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน จำแนกตามสถานภาพ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน จำแนกตามสถานภาพ

สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการบริหารการศึกษา	3.57	0.79	3.38	1.11	1.05
2. ด้านการบริการการศึกษา	2.89	0.78	3.02	1.03	-0.77
3. ด้านการศึกษาการรู้คอมพิวเตอร์	3.15	0.89	2.88	0.98	1.67
4. ด้านการเรียนการสอน	2.99	0.96	3.29	0.96	-1.87
รวมเฉลี่ย	3.15	0.86	3.14	1.02	0.06

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์ทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ปรากฏตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในอำเภอนาคู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.02	9.51	2.97
ภายในกลุ่ม	395	1262.28	3.20	
รวม	397			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอนาคู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2