

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษานับเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่การวางแผนการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านที่จะดำรงชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2546 : 1) การจัดการศึกษาในทุกชุกทุกสมัย ล้วนมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและการดำรงชีพอย่างเป็นสุขในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับปัจจุบันในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 คือ มุ่งให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข ให้เป็นคนที่มีคุณภาพ พร้อมที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ จากสภาพสังคมของไทยปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้คนในสังคมเกิดปัญหามากมายเกี่ยวกับการบีบคั้นทางเศรษฐกิจ และสังคม มีผลทำให้แต่ละครอบครัวต้องดิ้นรนต่อสู้ชีวิตประจำวันมากขึ้น ทำให้สามีภรรยาและสมาชิกในครอบครัวมีความห่วงเหินกัน มีการพึงพาอาศัยกันน้อยลง และเกิดแรงกดดันบีบคั้นต่าง ๆ ส่งผลกระทบทางจิตใจ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาการหย่าร้าง เมื่อมีการหย่าร้างเกิดขึ้นจะทำให้กระทบกระเทือนต่อสภาวะทางจิตใจของสมาชิกในครอบครัวโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กจากครอบครัวหย่าร้างจะมีสภาพเจ็บป่วยทางจิตใจ เช่น ขาดความมั่นคงทางอารมณ์ ขาดความรักความอบอุ่น มีปมตื้อย ขาดความเข้าใจตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2547 : 119)

ปัญหาทางสังคมต่าง ๆ มาหลาย โดยเฉพาะปัญหาเด็กและเยาวชน พบร่วมเด็กจำนวนไม่น้อย มีปัญหาด้านครอบครัวและการเลี้ยงดูทำให้ถูกทอดทิ้ง ขาดโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านสติปัญญา อารมณ์และจิตใจอย่างเหมาะสม เป็นเหตุให้เกิดปัญหาการปรับตัว และการดำเนินชีวิตอย่างปกติสุข เด็กจำนวนนี้มีปัญหาทางด้านพฤติกรรมมีความเครียดความขัดแย้งและหันไปใช้สารเสพติด โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และทำให้เกิดการติดยาการนั่วสูมกระทำการผิดตามมา (กรมสุขภาพจิต. 2546 : 1) บางรายประสบปัญหาความกลั้อกลุ้มและทุกข์ใจจนต้องหา

ทางออกที่ไม่เหมาะสม เช่น ผ่าตัวตาย กล้ายเป็นอาชญากร ประพฤติตนแบบลักเพศ หันเข้าหาสุรา สิ่งเสพติดประเภทต่าง ๆ และแยกตัวจากสังคมเนื่องจากขาดการได้รับการแนะนำแนว การคุ้มครอง ใจใส่จากบุคคลในครอบครัว (สำนักนายกรัฐมนตรี. 2546 : 37) หลายครอบครัวมีเวลาดูแลใกล้ชิดเพื่อคุ้มครองส่งสอนลูกหลานลดคนน้อยลง และตัวนักเรียนเองซึ่งเป็นเยาวชนที่มีประสบการณ์ในชีวิตไม่นานนัก ความรู้เท่าไม่ถึงกันจึงทำให้เกิดปัญหาในตนเองและสังคมได้ง่าย จากการสำรวจถึงบุคคลหรือสถาบันที่เยาวชนไทยไว้ใจในการปรึกษาหนทางแก้ไขปัญหาที่เหลียงอยู่ พนบฯ พ่อแม่หรือผู้ปกครองยังคงเป็นที่พึ่งในการให้คำปรึกษาและชี้แนะที่เยาวชนไทยไว้ใจโดยเฉพาะปัญหาทางด้านที่เกี่ยวกับครอบครัว การเงิน และปัญหาสารเสพติดที่เป็นปัญหาปัญหาค่อนข้างใหญ่และหนัก เป็นที่น่าสังเกตว่าหากเด็กมีปัญหาความรัก ส่วนใหญ่เด็กจะปรึกษากับเพื่อน รวมทั้งการแก้ปัญหาด้วยตนเองในสัดส่วนที่สูง ส่วนครูจะมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นหลัก ในขณะที่ปัญหาอื่น ๆ นั้นเยาวชนไทยไม่ค่อยนิยมปรึกษาครูมากนัก เพราะกลัวการเก็บความลับและความไม่สนใจเป็นการส่วนตัว (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2549 : 2) รวมทั้งพบว่า เยาวชนไทยมีปัญหาเกิดขึ้นที่สำคัญ คือ 1) ด้านครอบครัว เด็กนิยมโน้มถูกกระแสรบริโภคนิยมและขาดการควบคุม ผู้ปกครอง ไม่สามารถควบขันความประพฤติและเยาวชนมีความสัมพันธ์ภายในครอบครัวน้อยลง 2) ด้าน การบริโภคตากเป็นเหยื่อการโฆษณามากขึ้นจากสื่อต่าง ๆ การศึกษามิได้ให้ทักษะชีวิตที่พอเพียงในการเป็นผู้บริโภคที่ดีลดลง ถูกเลี้ยงดูแบบวัตถุนิยมจึงมีค่านิยมที่ไม่เหมาะสมและก่ออาชญากรรมหรือการขายตัวเพื่อให้ได้มาซึ่งวัตถุนิยม 3) ด้านสารเสพติด เยาวชนมีแนวโน้มดื่มจดขึ้นและเร็วขึ้น เพราะชื้อหาง่ายและเห็นแบบอย่างที่ไม่เหมาะสมในครอบครัวและชุมชน นำไปสู่การมีเพศสัมพันธ์โดยไม่ระวัง การข่มขืนและการแพร่เชื้อเออดส์ตามมา 4) ด้านการพนัน มีความพัวพันกับการพนันเกือบทุกรูปแบบ เช่น การเล่นตู้เกม การพนันที่หลอกหลอนรูปแบบช่วงว่างในห้องเรียน และการพนันฟุตบอลที่ถ่ายทอดทางโทรทัศน์ (สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม. 2548 : 179-180)

นอกจากนี้จากสภาพการณ์เกี่ยวกับการเผยแพร่สารเสพติดในปัจจุบัน พบว่า ยาเสพติดทุกชนิดโดยเฉพาะยาบ้าได้เริ่มแพร่ระบาดเข้ามายังสถานศึกษา เพาะนิยมนายขาดความต่อเนื่องในการปราบปรามของภาครัฐ ผู้ค้ามีรูปแบบการหลอกเลี้ยงหรือซ่อนสารเสพติดใหม่ ๆ ที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐตรวจสอบไม่พบ และการพบเห็นบ่อขยะหรือแรงจูงใจจากการโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ ของสุราและสูบบุหรี่ ปัญหาด้านครอบครัวของเยาวชนและผู้ปกครองเลี้ยงดูบุตรหลาน โดยให้ค่าใช้จ่ายแก่บุตรหลานจำนวนมาก จึงง่ายที่นำไปสู่การคุกคามเพื่อเงินและรวมกลุ่มน้ำสูมสารเสพติดเกิดง่ายขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2548 มีเยาวชนอายุ 12-18 ปี เกี่ยวข้องกับสารเสพติดร้อยละ 10 และปี พ.ศ. 2549 มี

แนวโน้มว่าเยาวชนจะเกี่ยวข้องกับสารเสพติดเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 15 (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2549 : 7-8)

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้สถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ได้จัดระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียนในสถานศึกษาเพื่อแก้ไขการใช้สารเสพติด ที่กำหนดให้ครุภัณฑ์และช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดใน 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานความเป็นมา นิสัย พฤติกรรม เพื่อทราบรายละเอียดเกี่ยวกับตัวนักเรียน 2) การคัดกรองนักเรียน ด้วยการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อจัดเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง 3) การส่งเสริมนักเรียน ด้วยการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความคุ้มครองครุภัณฑ์ปรึกษา ไม่ว่ากลุ่มปกติ หรือกลุ่มเสี่ยงให้มีคุณภาพมากขึ้น 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาด้วยการเอาใจใส่ให้ความคุ้มครองอย่างใกล้ชิด หากวิธีป้องกันปัญหาที่จะเกิดแล้วแก้ปัญหาอย่างถูกวิธี และ 5) การส่งต่อนักเรียน ด้วยการแก้ปัญหานักเรียนบางคนแล้วแต่พฤติกรรมไม่ดีขึ้น จำเป็นต้องส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป โดยขั้นตอนในระบบการคุ้มครองเดือนักเรียนที่ดีรวมมีกระบวนการทำงาน เป็นระบบมีความชัดเจน มีการประสานงานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน รวมทั้งมีวิธีการ กิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการคุ้มครองเดือนักเรียน อันจะส่งผลให้ระบบการคุ้มครองเดือนักเรียนประสบความสำเร็จ โดยมีนโยบายให้โรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ต้องดำเนินโครงการพัฒนาระบบการคุ้มครองเดือนักเรียน เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2544 เป็นต้นมา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 ข : 1-2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้ประชุมสัมมนาผู้บริหารเกี่ยวกับ การบริหารสถานศึกษามือลีนสุดปีการศึกษา 2548 พบว่า สถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 มีปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขสารเสพติดของนักเรียนมากที่สุด เพราะการดำเนินงาน ไม่มีประสิทธิภาพ คือ ไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่องหรือไม่ครบตามกระบวนการขั้นตอนแนวปฏิบัติ ทั้งนี้เนื่องจากครูนักเรียน ตลอดจนชุมชน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ยังไม่เข้าใจขั้นตอนของระบบการดำเนินงาน นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม พฤติกรรมและขาดทักษะในการดำเนินชีวิต ตลอดจนปัญหาที่ผู้ปกครองนักเรียนมีฐานะเศรษฐกิจยากจน ซึ่งเป็นปัจจัยที่นำมาสู่ความเสี่ยงต่อการติดสารเสพติดของนักเรียนตามมา นอกจากนี้จากสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการคุ้มครองเดือนักเรียนพบอุปสรรคกับสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 มากที่สุด เพราะผู้เรียนอยู่ในวัยหนุ่มสาวจึงอยู่ริมชายแดนของสารเสพติด การครอบเพื่อนต่างเพศ และสถานศึกษาดังอยู่ในชุมชนเมืองหรือิกส์แหล่งจำหน่ายสุรา บุหรี่ หรือสิ่งมึนเมาอื่นๆ จำนวนมาก รวมทั้งการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเดือนักเรียนพบอุปสรรค หลักประการทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม

นักเรียน การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน และการส่งต่อนักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. 2548 : 12-13) รวมทั้งนักเรียนนอกจังหวะใช้ชีวิตอยู่ที่บ้านแล้วสถานศึกษาซึ่งถือได้ว่าเป็นสถานที่ให้การศึกษาอบรมที่เด็กจะต้องมาใช้ชีวิตในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับครู และเพื่อน ดังนั้นครุภารต้องเป็นผู้จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้เด็กได้เกิดการพัฒนาการอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของตัวบุคคล ในขณะเดียวกันจะต้องเคารพในสิทธิบุคคลโดยการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับรู้ เข้าใจ และพร้อมที่จะร่วมมือกันในการปฏิบัติการกิจให้ครบถ้วน ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่ดีในอันที่จะส่งเสริมให้บริหารงานในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนเป็นหน่วยงานทางการศึกษาระดับปฏิบัติการที่สำคัญ และผลจากการจัดการศึกษาจะเป็นเช่นเดียวกับการปฏิบัติงานของครุและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ผู้บริหารจึงเป็นตัวจัดการสำคัญที่จะทำให้งานบรรลุผลสำเร็จ จะต้องมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษา พร้อมที่จะเป็นผู้นำในการปรับเปลี่ยนและส่งเสริมในทางที่ดีขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 3) ดังนั้นการที่จะช่วยป้องกันปัญหาดังกล่าว จำเป็นต้องมีแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นที่เหมาะสม และมีแนวทางส่งเสริมและพัฒนาจิตใจ อารมณ์ และความคิดของเด็กได้อย่างเหมาะสม (กรมสุขภาพจิต. 2546 : 7) ตลอดจนพบว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่มักจะมีศักยภาพสูงกว่า สถานศึกษานาเด็ก เพราะมีบุคลากร งบประมาณ อาคารและสถานที่ การบริหารการจัดการที่มีโครงสร้างชัดเจนและเป็นระบบ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและครอบคลุมภาระงานสำหรับการวางแผนพัฒนา ประกอบกับเป็นช่วงรอยต่อการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร การปรับเปลี่ยนระบบการบริหารมาเป็นแบบนิติบุคคล ทำให้สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ซึ่งมีพื้นที่หรือทรัพย์สินเพื่อหารายได้ของตนเองและนำพาพัฒนางานป้องกันแก้ไขสารเสพติดของนักเรียนมากกว่า แต่อุปสรรคของสถานศึกษานาดใหญ่ตั้งอยู่ในด้านอำนวยหรือชุมชนเมืองที่มีแหล่งมั่งคั่งและแหล่งบันเทิง ดังอยู่รอบสถานศึกษาค่อนข้างมาก เช่น ร้านจำหน่ายสุราหรือสารเสพติดอื่น โต๊ะสนุกเกอร์ ร้านอินเทอร์เน็ต ร้านอาหารโภคภัณฑ์ และตั้งอยู่บนถนนที่มีการคมนาคมสะดวกด้วยทางหลวงแผ่นดินสายเอเชีย (อำเภอกรนีอ) และทางหลวงจังหวัด (อำเภอวีปปุ่ม อำเภอนาเรือ อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอสุราษฎร์ธานี และอำเภอคุณ) ที่เป็นเส้นทางสะดวกต่อการขนส่งสารเสพติดสู่ชุมชนและสถานศึกษาได้ง่าย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. 2548 : 22-24 และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2547 : 11-12)

ดังนั้นผู้วิจัยที่รับผิดชอบในการติดตามงานป้องกันและแก้ไขสารเสพติดในสถานศึกษา จึงต้องการศึกษาการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

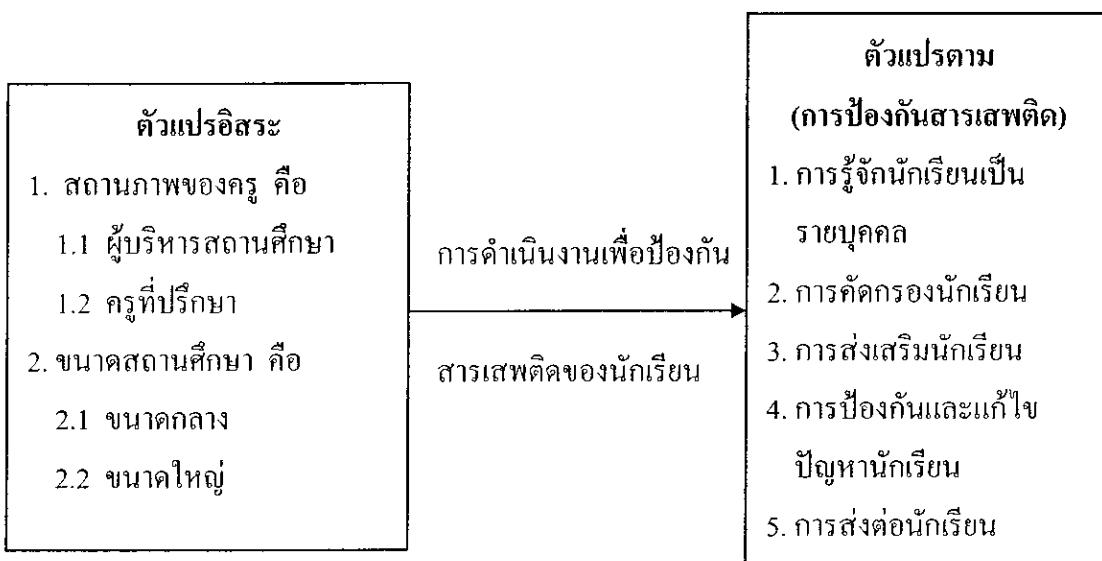
1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีสถานภาพและในขนาดสถานศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้าน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการป้องกันแก้ไขสารเสพติด ในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ข้าราชการครูในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 ที่มีสถานภาพ และในขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติด แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยครั้งนี้ โดยนำกระบวนการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติด ในสถานศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 ข : 3) ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร คือ ข้าราชการครูที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา arasararam เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ประกอบด้วย ฝ่ายบริหารสถานศึกษาจำนวน 136 คน และครูที่ปรึกษา จำนวน 1,049 คน รวมทั้งสิ้น 1,185 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติด ในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา arasararam เขต 2 โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครชช์ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แล้วสุ่มอย่างจ่ายตามสัดส่วนของสถานภาพและขนาด สถานศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่าง รวม 290 คน ประกอบด้วย ฝ่ายบริหารสถานศึกษา จำนวน 95 คน และครูที่ปรึกษาจำนวน 195 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 สถานภาพของครู จำแนกเป็น

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

2) ครูที่ปรึกษา

3.1.2 ขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็น

1) ขนาดกลาง

2) ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา คือ

3.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2.2 การคัดกรองนักเรียน

3.2.3 การส่งเสริมนักเรียน

3.2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

3.2.5 การส่งต่อนักเรียน

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

2) ครุที่ปรึกษา

3.1.2 ขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็น

1) ขนาดกลาง

2) ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา คือ

3.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2.2 การคัดกรองนักเรียน

3.2.3 การส่งเสริมนักเรียน

3.2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

3.2.5 การส่งต่อนักเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นข้อสนับสนุนนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อป้องกันการใช้สารเสพติดในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อเป็นข้อสนับสนุนสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดนโยบายและกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 และสถานศึกษาอื่น ๆ ให้มีประสิทธิผลสูงสุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติเพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานเพื่อป้องกันสารเสพติดของนักเรียนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2549

2. การป้องกันสารเสพติด หมายถึง แนวทางปฏิบัติงานการช่วยเหลือนักเรียนเพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา ที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลใน 5 ขั้นตอน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อนักเรียน ดังนี้

2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน เกี่ยวกับด้านความสามารถในการเรียน และความสามารถอื่น ๆ ด้านสุขภาพ เกี่ยวกับร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรม ด้านครอบครัวเกี่ยวกับเศรษฐกิจและการคุ้มครองนักเรียน และด้านอื่น ๆ ด้วยการใช้ระเบียนสะสาน แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก การสัมภาษณ์ และการสังเกต

2.2 การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ซึ่งโรงเรียนต้องให้การช่วยเหลือ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาตามแต่กรณี ด้วยการใช้ระเบียนสะสาน การสังเกต การได้ข้อมูลจากครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องและเพื่อนนักเรียน

2.3 การส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหางอกลั้นมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง ด้วยการจัดกิจกรรมโภมรูม และการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน

2.4 การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน โดยนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาโรงเรียนต้องช่วยเหลือด้วยการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ด้วยการให้การปรึกษาเบื้องต้น และการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.5 การส่งต่อนักเรียน หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน บางกรณีที่ปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดี ซึ่งที่โรงเรียนได้ส่งต่องาຍใน โดยครุที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครุที่สามารถในการช่วยเหลือนักเรียน เช่น ครุแนะแนว ครุพยาบาล ครุประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง และการส่งต่องานนอก โดยครุแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง (งานกิจการนักเรียน) ส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

3. ข้อเสนอแนะ หมายถึง แนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาในการดำเนินงาน ป้องกันสารเสพติดของสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3 - 4 ให้เป็นไปตามที่คาดหวังหรือที่ต้องการหรือที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ

4. สถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 โดยจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดมหาสารคาม 6 อำเภอ คือ อำเภอวัวปีปุ่ม อั่งเกอบรบือ อั่งเกอน่าเชือก อั่งเกอน่าดูน อั่งเกอย่างสีสุราษ และอำเภอพยัคฆ์ภูมิพิสัย

6. สถานภาพของข้าราชการครู หมายถึง การแบ่งหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานเพื่อป้องกันสาธารณสุขด้านกายภาพในสถานศึกษา ประกอบด้วย ฝ่ายผู้บริหาร สถานศึกษาและครูที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

7. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง ขนาดของสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่แบ่งตามมาตรฐานในการจัดสรรงบประมาณและการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 4) มีเพียง 2 ขนาด คือ

7.1 ขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน

7.2 ขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

8. ฝ่ายผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวของสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2549