

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

X แทน ค่าเฉลี่ย

F แทน ค่า F - test

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน

Sig. แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) นำข้อมูลแจกแจงความถี่ วิเคราะห์หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2

2.2.1 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ทั้งโดยรวมและรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2.2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้ค่า F - test (Two - Way ANOVA) ทั้งโดยรวมและรายด้าน เพื่อทดสอบสมมติฐาน และถ้าหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัย จึงจะทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธีการของ Tukey แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - end questionnaire) นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ สังเคราะห์จัดกลุ่มความสำคัญ แล้วจึงนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1

3.3 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1

ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 327 ชุด เก็บคืนได้ 327 ชุด เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ วิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์เพื่อเทียบสัดส่วน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

ขนาด สถานศึกษา	จำแนกตามสถานภาพ (คน)				รวม	
	บุคลากร ภายใน	คิดเป็น ร้อยละ	บุคลากร ภายนอก	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
ขนาดเล็ก	44	13	159	49	203	62
ขนาดใหญ่	17	5	107	33	124	38
รวม	61	18	266	82	327	100

จากตารางที่ 4 พบว่า เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่าง ตามสถานภาพ มีกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นบุคลากรภายนอก ร้อยละ 82 มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากบุคลากรภายใน และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาจากสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 62 มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากสถานศึกษาขนาดใหญ่

3.2 ผลการศึกษา ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานครั้งนี้ ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 31 ตามลำดับ ดังนี้ คือ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	4.10	0.42	มาก	3.98	0.31	มาก	4.00	0.34	มาก
2. ด้านการพัฒนามาตรฐาน การศึกษา	4.04	0.44	มาก	3.97	0.38	มาก	3.98	0.39	มาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.13	0.47	มาก	4.06	0.43	มาก	4.08	0.43	มาก
4. ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.09	0.35	มาก	3.98	0.39	มาก	3.99	0.37	มาก
5. ด้านการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.82	0.45	มาก	3.81	0.38	มาก	3.81	0.40	มาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษา	3.89	0.34	มาก	3.87	0.38	มาก	3.88	0.38	มาก
7. ด้านการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	4.12	0.41	มาก	4.00	0.39	มาก	4.02	0.39	มาก
8. ด้านการผดุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	3.98	0.30	มาก	3.95	0.42	มาก	3.95	0.40	มาก
รวม	4.02	0.30	มาก	3.95	0.29	มาก	3.97	0.29	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) พิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.81 \leq \bar{x} \leq 4.08$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.02$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) ด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{x} \leq 4.13$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.13$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.12$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.10$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.09$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.04$) ด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.89$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) ตามลำดับ

บุคลากรภายนอกมีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.81 \leq \bar{x} \leq 4.06$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.98$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.87$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่เสนอของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการจัดระบบบริหาร
และสารสนเทศ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การประชุมชี้แจง ให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ ของการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศอย่างชัดเจน	4.44	0.50	มาก	4.33	0.47	มาก	4.35	0.48	มาก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	4.23	0.59	มาก	4.15	0.43	มาก	4.17	0.46	มาก
3. การกำหนดแนวทาง วิธี ดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ	3.70	0.72	มาก	3.76	0.55	มาก	3.75	0.59	มาก
4. พัฒนาระบบสารสนเทศ ให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.25	0.51	มาก	3.89	0.46	มาก	3.96	0.49	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศ ให้ใช้ ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง	3.87	0.65	มาก	3.77	0.50	มาก	3.79	0.53	มาก
รวม	4.10	0.42	มาก	3.98	0.31	มาก	4.00	0.34	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.75 \leq \bar{x} \leq 4.35$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.35$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.17$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.96$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{x} \leq 4.44$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.44$) พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.25$) และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.23$) ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.70$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.76 \leq \bar{x} \leq 4.33$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.33$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.15$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.89$) ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.76$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนามาตรฐาน
การศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การประชุม ที่แจ้งเกี่ยวกับ มาตรฐานสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	4.31	0.56	มาก	4.30	0.62	มาก	4.31	0.61	มาก
2. การกำหนดมาตรฐาน สถานศึกษาให้สอดคล้อง กับสภาพของสถานศึกษา และชุมชน	4.07	0.57	มาก	4.06	0.60	มาก	4.06	0.59	มาก
3. การนำมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระการเรียนรู้มาจัดทำ เป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	3.87	0.53	มาก	3.85	0.48	มาก	3.85	0.49	มาก
4. การกำหนดมาตรฐาน สถานศึกษาครอบคลุม ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต	3.90	0.57	มาก	3.66	0.51	มาก	3.70	0.53	มาก
รวม	4.04	0.44	มาก	3.97	0.38	มาก	3.98	0.39	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{x} \leq 4.31$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.31$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.06$) และการนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.85$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.70$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.87 \leq \bar{x} \leq 4.31$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.31$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.07$) และการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.90$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.87$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.66 \leq \bar{x} \leq 4.30$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.30$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.06$) และการนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.85$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.66$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่เสนอของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน	4.28	0.55	มาก	4.26	0.62	มาก	4.26	0.61	มาก
2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย	4.00	0.73	มาก	3.85	0.67	มาก	3.87	0.68	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา และชุมชนอย่างครอบคลุม	4.07	0.54	มาก	4.09	0.55	มาก	4.00	0.55	มาก
4. การกำหนดยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน	4.20	0.63	มาก	4.11	0.59	มาก	4.13	0.60	มาก
5. นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด มาจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ	4.11	0.64	มาก	4.02	0.53	มาก	4.04	0.55	มาก
รวม	4.13	0.47	มาก	4.06	0.43	มาก	4.08	0.43	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.87 \leq \bar{x} \leq 4.26$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.26$) การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.13$) และนำยุทธศาสตร์ที่กำหนดมาจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.04$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.87$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.28$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.28$) การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.20$) และนำยุทธศาสตร์ที่กำหนดมาจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของ ทุกฝ่าย ($\bar{x} = 4.00$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.85 \leq \bar{x} \leq 4.26$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.26$) การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.11$) และศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.09$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมี ส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.85$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.07	0.40	มาก	4.10	0.55	มาก	4.09	0.52	มาก
2. การส่งเสริมให้บุคลากร ทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงาน ตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ	4.46	0.57	มาก	4.26	0.59	มาก	4.30	0.59	มาก
3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสนับสนุน ทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	3.66	0.63	มาก	3.74	0.59	มาก	3.73	0.60	มาก
4. การนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแผน ที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.61	มาก	3.76	0.51	มาก	3.84	0.58	มาก
รวม	4.09	0.35	มาก	3.97	0.38	มาก	3.99	0.37	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.73 \leq \bar{x} \leq 4.30$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็น ระบบ ($\bar{x} = 4.30$) การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.09$) และการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.84$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดตั้งอำนวยการความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.73$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.66 \leq \bar{x} \leq 4.46$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็น ระบบ ($\bar{x} = 4.46$) การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.20$) และการนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.07$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดตั้งอำนวยการความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.66$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.74 \leq \bar{x} \leq 4.26$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็น ระบบ ($\bar{x} = 4.26$) การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.10$) และการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.76$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดตั้งอำนวยการความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.74$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการตรวจสอบ
และทบทวนคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากรเห็นความสำคัญ ของการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน	3.97	0.58	มาก	4.13	0.57	มาก	4.10	0.57	มาก
2. วางแผนในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ	3.97	0.55	มาก	3.86	0.55	มาก	3.88	0.55	มาก
3. ตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.77	0.62	มาก	3.75	0.50	มาก	3.76	0.52	มาก
4. นำข้อมูลจากการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน	3.59	0.59	มาก	3.51	0.57	มาก	3.52	0.57	มาก
รวม	3.82	0.45	มาก	3.81	0.38	มาก	3.81	0.40	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.52 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.10$) วางแผนในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.88$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.76$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.59 \leq \bar{x} \leq 3.97$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.97$) ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.97$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.59$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.51 \leq \bar{x} \leq 4.13$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับ แรก ได้แก่ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.13$) วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.86$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.75$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.51$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่เสนอของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการประเมินคุณภาพ
การศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน ของเครื่องมือที่ใช้ประเมิน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.70	0.46	มาก	3.65	0.52	มาก	3.66	0.51	มาก
2. การประเมินคุณภาพ การศึกษาด้วยวิธีการ หลากหลาย	3.74	0.44	มาก	3.85	0.58	มาก	3.83	0.56	มาก
3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	4.25	0.51	มาก	4.08	0.57	มาก	4.11	0.56	มาก
4. การประเมินคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อย่างครอบคลุม	3.84	0.58	มาก	3.82	0.58	มาก	3.82	0.58	มาก
5. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความ ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.62	0.64	มาก	3.68	0.58	มาก	3.67	0.59	มาก
6. การประเมินคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.21	0.52	มาก	4.16	0.56	มาก	4.17	0.55	มาก
รวม	3.89	0.34	มาก	3.87	0.38	มาก	3.88	0.38	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.66 \leq \bar{x} \leq 4.17$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.17$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.11$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.83$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.66$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.62 \leq \bar{x} \leq 4.25$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.25$) การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.21$) และประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.84$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินการอ่าน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.62$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.65 \leq \bar{x} \leq 4.16$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.16$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.08$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.85$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.65$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการรายงานคุณภาพ
การศึกษาประจำปี

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม	4.16	0.76	มาก	3.99	0.61	มาก	4.02	0.64	มาก
2. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ	3.89	0.71	มาก	3.86	0.61	มาก	3.87	0.63	มาก
3. การตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน	4.30	0.56	มาก	3.94	0.55	มาก	4.01	0.57	มาก
4. การเสนอแนวทางพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	3.93	0.57	มาก	4.03	0.60	มาก	4.02	0.60	มาก
5. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา	4.31	0.47	มาก	4.18	0.40	มาก	4.20	0.41	มาก
รวม	4.12	0.41	มาก	4.00	0.39	มาก	4.02	0.39	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) พิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.87 \leq \bar{x} \leq 4.20$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองเผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.20$) การเสนอแนวทางพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.02$) และการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.02$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.87$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) พิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.89 \leq \bar{x} \leq 4.31$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองเผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.31$) การตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 4.30$) และการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.16$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.89$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.18$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองเผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.18$) การเสนอแนวทางพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.03$) และการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.99$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่เสนอของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการผลุงระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานภาพ						รวม		
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.80	0.51	มาก	3.78	0.60	มาก	3.78	0.58	มาก
2. การนำข้อมูลจากการติดตาม และประเมินผลการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน	4.21	0.49	มาก	4.11	0.55	มาก	4.13	0.54	มาก
3. การปรับปรุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	3.95	0.38	มาก	3.89	0.52	มาก	3.90	0.50	มาก
4. การนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.36	มาก	4.02	0.52	มาก	4.00	0.49	มาก
รวม	3.98	0.30	มาก	3.95	0.42	มาก	3.95	0.40	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผุ้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.78 \leq \bar{x} \leq 4.13$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 4.13$) การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.00$) และการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.90$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผลการนำระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

บุคลากรภายในมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผุ้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 4.21$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 4.21$) การปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.95$) และการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.93$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผลการนำระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ ($\bar{x} = 3.80$)

บุคลากรภายนอกมีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผุ้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.78 \leq \bar{x} \leq 4.11$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.11$) การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.02$) และการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ ($\bar{x} = 3.78$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.97	0.32	มาก	4.36	0.36	มาก
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.97	0.41	มาก	4.00	0.35	มาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.06	0.47	มาก	4.10	0.37	มาก
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.97	0.36	มาก	4.02	0.39	มาก
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	3.80	0.42	มาก	3.84	0.35	มาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.85	0.35	มาก	3.92	0.41	มาก
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	4.02	0.42	มาก	4.03	0.35	มาก
8. ด้านการผลัดระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.94	0.46	มาก	3.97	0.30	มาก
รวม	3.95	0.30	มาก	3.99	0.27	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 4.06$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับต่ำ ได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี ($\bar{x} = 4.02$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการผลุกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.94$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.85$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.80$) ตามลำดับ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.84 \leq \bar{x} \leq 4.36$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับต่ำ ได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.36$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.03$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการผลุกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.92$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดระบบ
บริหารและสารสนเทศ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศอย่างชัดเจน	4.37	0.49	มาก	4.31	0.47	มาก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	4.13	0.47	มาก	4.23	0.44	มาก
3. การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ	3.70	0.55	มาก	3.82	0.64	มาก
4. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.90	0.43	มาก	4.06	0.56	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศ ให้ใช้ประโยชน์ได้ อย่างกว้างขวาง	3.73	0.54	มาก	3.88	0.50	มาก
รวม	3.97	0.32	มาก	4.06	0.36	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{x} \leq 4.37$) เรียงลำดับข้อที่มี ค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.37$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.13$) และพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.90$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธิดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.70$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{x} \leq 4.31$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.31$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.23$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธิดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.82$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการพัฒนา
มาตรฐานการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐาน สถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างชัดเจน	4.26	0.64	มาก	4.38	0.54	มาก
2. การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และชุมชน	4.12	0.65	มาก	3.96	0.47	มาก
3. การนำมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานและสาระการเรียนรู้ มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	3.84	0.45	มาก	3.88	0.54	มาก
4. การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต	3.65	0.54	มาก	3.80	0.49	มาก
รวม	3.97	0.41	มาก	4.00	0.35	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.65 \leq \bar{x} \leq 4.26$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.26$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และชุมชน ($\bar{x} = 4.12$) และการนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.84$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ($\bar{x} = 3.65$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 4.38$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.38$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 3.96$) และการนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.80$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน	4.26	0.66	มาก	4.27	0.50	มาก
2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	3.82	0.67	มาก	3.96	0.69	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา และชุมชน อย่างครอบคลุม	4.06	0.59	มาก	4.11	0.48	มาก
4. การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.14	0.61	มาก	4.10	0.58	มาก
5. นำยุทธศาสตร์ที่กำหนดมาจัดทำเป็น แผนงาน โครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ	4.03	0.61	มาก	4.06	0.45	มาก
รวม	4.06	0.47	มาก	4.10	0.37	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{x} \leq 4.26$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.26$) การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.14$) และศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.82$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.96 \leq \bar{x} \leq 4.27$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.27$) ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.11$) และการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.10$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.96$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่คณะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	0.57	มาก	4.11	0.45	มาก
2. การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ	4.33	0.63	มาก	4.26	0.51	มาก
3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.62	0.49	มาก	3.91	0.71	มาก
4. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	3.87	0.52	มาก	3.80	0.61	มาก
รวม	3.97	0.36	มาก	4.02	0.39	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.62 \leq \bar{x} \leq 4.33$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.33$) การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.08$) และการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.87$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดตั้งอำนวยการความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.62$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 4.26$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.26$) การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.11$) และการจัดตั้งอำนวยการความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.91$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.80$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากร เห็นความสำคัญ ของการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน	4.04	0.63	มาก	4.19	0.45	มาก
2. วางแผนในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.88	0.57	มาก	3.88	0.52	มาก
3. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.78	0.52	มาก	3.72	0.52	มาก
4. นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน	3.50	0.58	มาก	3.56	0.56	มาก
รวม	3.80	0.42	มาก	3.84	0.35	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.50 \leq \bar{x} \leq 4.04$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ ๑ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.56 \leq \bar{x} \leq 4.19$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ ๑ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.19$) วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.88$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.72$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่คณะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน ของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.59	0.49	มาก	3.77	0.52	มาก
2. การประเมินคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการหลากหลาย	3.79	0.53	มาก	3.89	0.60	มาก
3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	4.12	0.61	มาก	4.10	0.47	มาก
4. การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียน อย่างครอบคลุม	3.80	0.51	มาก	3.86	0.68	มาก
5. การประเมินการอ่าน ทิศวิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.66	0.54	มาก	3.69	0.65	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ	4.16	0.58	มาก	4.19	0.49	มาก
รวม	3.85	0.35	มาก	3.92	0.41	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.59 \leq \bar{x} \leq 4.16$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.16$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.12$) และการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.80$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคูณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.59$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.69 \leq \bar{x} \leq 4.19$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.19$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.10$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.69$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการรายงาน
คุณภาพการศึกษาประจำปี

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำ รายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม	4.07	0.67	มาก	3.94	0.57	มาก
2. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อย่างเป็นระบบ	3.87	0.68	มาก	3.86	0.53	มาก
3. การตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง ทุกชั้นตอน	4.03	0.61	มาก	3.96	0.50	มาก
4. การเสนอแนวทางพัฒนาสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม	3.94	0.58	มาก	4.15	0.61	มาก
5. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน เป็นประจำ ทุกปีการศึกษา	4.17	0.39	มาก	4.25	0.44	มาก
รวม	4.02	0.42	มาก	4.03	0.35	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 มีทัศนคติระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.87 \leq \bar{x} \leq 4.17$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.17$) การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครบคลุม ($\bar{x} = 4.07$) และการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 4.03$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.87$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 มีทัศนคติระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.25$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) การเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.15$) และการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.96$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.79	0.63	มาก	3.77	0.50	มาก
2. การนำข้อมูลจากการติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพ การศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน	4.08	0.58	มาก	4.22	0.45	มาก
3. การปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	3.92	0.54	มาก	3.86	0.43	มาก
4. การนำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา มาใช้จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.56	มาก	4.03	0.36	มาก
รวม	3.94	0.46	มาก	3.97	0.30	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.79 \leq \bar{x} \leq 4.08$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 4.08$) การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.98$) และการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.92$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.79$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.77 \leq \bar{x} \leq 4.22$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.22$) การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.03$) และการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.86$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.77$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของสาย เขต 1 จำนวนตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษขนาดเด็ก			สถานศึกษขนาดใหญ๋			สถานศึกษขนาดเด็ก			สถานศึกษขนาดใหญ๋		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.05	0.43	มาก	4.21	0.38	มาก	3.94	0.28	มาก	4.04	0.35	มาก
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.02	0.44	มาก	4.07	0.42	มาก	3.95	0.41	มาก	3.99	0.34	มาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.09	0.45	มาก	4.25	0.51	มาก	4.06	0.48	มาก	4.08	0.34	มาก
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.08	0.31	มาก	4.13	0.44	มาก	3.94	0.37	มาก	4.00	0.38	มาก
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	3.81	0.51	มาก	3.85	0.28	มาก	4.00	0.39	มาก	3.83	0.36	มาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.88	0.38	มาก	3.92	0.21	มาก	3.84	0.34	มาก	3.92	0.44	มาก
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.10	0.41	มาก	4.16	0.40	มาก	4.00	0.42	มาก	4.01	0.34	มาก
8. ด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.97	0.28	มาก	4.00	0.35	มาก	3.94	0.50	มาก	3.97	0.29	มาก
รวม	4.00	0.31	มาก	4.08	0.30	มาก	3.93	0.30	มาก	3.98	0.27	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.81 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ คือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.10$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.09$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.05$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ตามลำดับ

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.85 \leq \bar{x} \leq 4.25$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.21$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.16$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.13$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.92$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.85$) ตามลำดับ

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) พิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.84 \leq \bar{x} \leq 4.06$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.94$)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.94$) ด้านการผลจระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.94$) และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.08$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.04$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.01$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) ด้านการผลจระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.92$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.83$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม และขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศอย่างชัดเจน	4.39	0.49	มาก	4.59	0.51	มากที่สุด	4.37	0.49	มาก	4.27	0.45	แปลผล มาก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างครอบคลุม	4.11	0.58	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด	4.13	0.44	มาก	4.19	0.42	มาก
3. การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ	3.70	0.77	มาก	3.71	0.59	มาก	3.70	0.47	มาก	3.84	0.65	มาก
4. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.18	0.45	มาก	4.41	0.62	มาก	3.82	0.40	มาก	4.00	0.53	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศ ให้ใช้ประโยชน์ได้ อย่างกว้างขวาง	3.86	0.69	มาก	3.82	0.53	มาก	3.69	0.49	มาก	3.89	0.50	มาก
รวม	4.05	0.43	มาก	4.21	0.38	มาก	3.94	0.28	มาก	4.04	0.35	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{x} \leq 4.39$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$) พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.18$) และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.70$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.63$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.71$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.69 \leq \bar{x} \leq 4.37$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.37$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.13$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

($\bar{x} = 3.82$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จักรระบบสารสนเทศให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง
($\bar{x} = 3.69$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.84 \leq \bar{x} \leq 4.27$) เรียงลำดับ
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ
ของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.27$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.19$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง
เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน
กำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.84$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามและขนาดกลาง เขต 1 จำนวนตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน				บุคลากรภายนอก				
	สถานศึกษขนาดเด็ก		สถานศึกษขนาดใหญ		สถานศึกษขนาดเด็ก		สถานศึกษขนาดใหญ		
	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล
1. การประชุม ซึ่งเกี่ยวข้องกับมาตรฐาน สถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	0.47	มาก	4.29	0.77	มาก	0.68	มาก	0.49	มาก
2. การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และชุมชน	0.57	มาก	4.12	0.60	มาก	0.67	มาก	0.44	มาก
3. การนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสาระการเรียนรู้มาจัดทำ เป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	0.55	มาก	3.88	0.49	มาก	0.42	มาก	0.54	มาก
4. การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุม ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต	0.59	มาก	4.00	0.50	มาก	0.51	มาก	0.89	มาก
รวม	0.44	มาก	4.07	0.42	มาก	0.41	มาก	0.34	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.32$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.32$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.05$) และการนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.86$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.86$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.88 \leq \bar{x} \leq 4.29$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.29$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.12$) และการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 4.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.88$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.58 \leq \bar{x} \leq 4.25$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.25$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.14$) และการนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.83$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.58$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.77 \leq \bar{x} \leq 4.39$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และชุมชน ($\bar{x} = 3.93$) และการนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและสาระการเรียนรู้มาจัดทำเป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.77$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามและขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.27	0.50	มาก	4.29	0.69	มาก	4.25	0.70	มาก	4.27	0.47	มาก
2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	3.93	0.73	มาก	4.18	0.73	มาก	3.79	0.66	มาก	3.93	0.68	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา และชุมชน อย่างครอบคลุม	4.07	0.45	มาก	4.06	0.75	มาก	4.06	0.62	มาก	4.12	0.43	มาก
4. การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.11	0.66	มาก	4.41	0.51	มาก	4.15	0.60	มาก	4.05	0.57	มาก
5. นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด มาจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ	4.05	0.65	มาก	4.29	0.59	มาก	4.03	0.60	มาก	4.02	0.41	มาก
รวม	4.09	0.45	มาก	4.25	0.51	มาก	4.06	0.48	มาก	4.08	0.34	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.93 \leq \bar{x} \leq 4.27$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.27$) การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.11$) และศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.07$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.93$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.06 \leq \bar{x} \leq 4.41$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.41$) นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด มาจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.29$) และประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.29$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 4.06$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.79 \leq \bar{x} \leq 4.25$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.25$) การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.15$) และศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.79$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.93 \leq \bar{x} \leq 4.27$) เรียงลำดับ
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจ
เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.27$) ศึกษาสภาพปัญหา
ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.12$)
และการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$) ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.93$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามที่คณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นที่ศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวนตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	4.07	0.33	มาก	4.06	0.56	มาก	4.08	0.62	มาก	4.12	0.43	มาก
2. การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ	4.52	0.55	มากที่สุด	4.29	0.59	มาก	4.27	0.64	มาก	4.25	0.50	มาก
3. การจัดตั้งอำนาจความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	3.50	0.51	ปานกลาง	4.06	0.75	มาก	3.65	0.48	มาก	3.89	0.71	มาก
4. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง	4.23	0.61	มาก	4.12	0.60	มาก	3.77	0.45	มาก	3.75	0.60	มาก
รวม	4.08	0.31	มาก	4.13	0.44	มาก	3.94	0.37	มาก	4.00	0.38	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.50 \leq \bar{x} \leq 4.52$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) และการนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.06 \leq \bar{x} \leq 4.29$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.29$) การนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.12$) และการนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัด สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.06$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.65 \leq \bar{x} \leq 4.27$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.27$) การนำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.08$) และการนิเทศ ติดตาม

การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัด
 สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.65$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.75 \leq \bar{x} \leq 4.25$)
 เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน
 ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.25$) การนำแผนงาน โครงการ
 กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.12$) และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
 และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
 การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.75$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษานขนาดเล็ก			สถานศึกษานขนาดใหญ่			สถานศึกษานขนาดเล็ก			สถานศึกษานขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากร เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษอย่างชัดเจน	3.84	0.57	มาก	4.29	0.47	มาก	4.09	0.63	มาก	4.18	0.45	มาก
2. วางแผนในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษอย่างเป็นระบบ	3.91	0.60	มาก	4.12	0.33	มาก	3.87	0.56	มาก	3.84	0.54	มาก
3. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.84	0.65	มาก	3.59	0.51	มาก	3.76	0.48	มาก	3.74	0.52	มาก
4. นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน	3.66	0.61	มาก	3.41	0.51	ปานกลาง	3.46	0.56	ปานกลาง	3.58	0.57	มาก
รวม	3.81	0.51	มาก	3.85	0.28	มาก	3.80	0.39	มาก	3.83	0.36	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.66 \leq \bar{x} \leq 3.91$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.91$) ซึ่งแรงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.84$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.84$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.66$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.41 \leq \bar{x} \leq 4.29$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ซึ่งแรงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.46 \leq \bar{x} \leq 4.09$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ซึ่งแรงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ

อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.58 \leq \bar{x} \leq 4.18$)
เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ
ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน
($\bar{x} = 4.18$) วางแผนในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.84$)
และตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.74$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.58$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษขนาดเล็ก			สถานศึกษขนาดใหญ๋			สถานศึกษขนาดเล็ก			สถานศึกษขนาดใหญ๋		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือ ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.64	0.49	มาก	3.88	0.33	มาก	3.58	0.50	มาก	3.76	0.55	มาก
2. การประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการ หลากหลาย	3.68	0.47	มาก	3.89	0.33	มาก	3.82	0.55	มาก	3.89	0.63	มาก
3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.36	0.53	ปานกลาง	3.94	0.24	มาก	4.05	0.61	มาก	4.12	0.49	มาก
4. การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียน อย่างครอบคลุม	3.82	0.66	มาก	3.87	0.33	มาก	3.79	0.47	มาก	3.86	0.72	มาก
5. การประเมินการอ่าน ทักษะการ เขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.59	0.66	มาก	3.71	0.59	มาก	3.67	0.51	มาก	3.69	0.67	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ	4.20	0.55	มาก	4.24	0.44	มาก	4.14	0.59	มาก	4.19	0.50	มาก
รวม	3.88	0.38	มาก	3.92	0.21	มาก	3.84	0.34	มาก	3.92	0.44	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.36 \leq \bar{x} \leq 4.20$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อย่างครอบคลุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.71 \leq \bar{x} \leq 4.24$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.24$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.94$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความของผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.71$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.58 \leq \bar{x} \leq 4.14$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.14$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.05$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.82$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.58$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.69 \leq \bar{x} \leq 4.19$) เรียงลำดับ
 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ
 ($\bar{x} = 4.19$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
 ($\bar{x} = 4.12$) และการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด คือ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความของผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ
 ($\bar{x} = 3.69$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงาน ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามที่คณะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหารและขนาดสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษขนาดเล็ก			สถานศึกษขนาดใหญ			สถานศึกษขนาดเล็ก			สถานศึกษขนาดใหญ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองอย่างครอบคลุม	4.11	0.81	มาก	4.29	0.59	มาก	4.06	0.63	มาก	3.88	0.54	มาก
2. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง อย่างเป็นระบบ	3.84	0.75	มาก	4.00	0.61	มาก	3.88	0.66	มาก	3.84	0.52	มาก
3. การตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง ทุกชั้นตอน	4.41	0.50	มาก	4.00	0.61	มาก	3.93	0.60	มาก	3.95	0.48	มาก
4. การเสนอแนวทางพัฒนาสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม	3.89	0.58	มาก	4.06	0.56	มาก	3.95	0.58	มาก	4.16	0.62	มาก
5. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนเป็นประจำ ทุกปีการศึกษา	4.25	0.44	มาก	4.47	0.51	มาก	4.15	0.38	มาก	4.21	0.41	มาก
รวม	4.10	0.41	มาก	4.16	0.40	มาก	4.00	0.42	มาก	4.01	0.34	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.84 \leq \bar{x} \leq 4.41$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง ทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 4.41$) การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) และการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.84$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.47$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.47$) การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.29$) และการเสนอแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.00$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.88 \leq \bar{x} \leq 4.15$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง - เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.15$) การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.06$) และการเสนอแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 3.95$)

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
 อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.88$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.84 \leq \bar{x} \leq 4.21$) เรียงลำดับ
 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง
 เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา
 ($\bar{x} = 4.21$) การเสนอแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.16$)
 และการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.95$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
 การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.84$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามและขนาดสถานศึกษา ด้านการผลดูระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บุคลากรภายใน						บุคลากรภายนอก					
	สถานศึกษามหาวิทยาลัย			สถานศึกษามหาวิทยาลัย			สถานศึกษามหาวิทยาลัย			สถานศึกษามหาวิทยาลัย		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การติดตามและประเมินผลการนำระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.75	0.49	มาก	3.94	0.56	มาก	3.81	0.66	มาก	3.74	0.48	มาก
2. การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุง พัฒนางาน	4.25	0.44	มาก	4.12	0.60	มาก	4.03	0.60	มาก	4.23	0.43	มาก
3. การปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.36	มาก	4.06	0.43	มาก	3.92	0.58	มาก	3.83	0.42	มาก
4. การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.37	มาก	3.88	0.33	มาก	3.99	0.61	มาก	4.06	0.36	มาก
รวม	3.97	0.28	มาก	4.00	0.35	มาก	3.94	0.50	มาก	3.97	0.29	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.75 \leq \bar{x} \leq 4.25$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.25$) การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.95$) และการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.91$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.75$)

บุคลากรภายในของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.88 \leq \bar{x} \leq 4.12$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.12$) การปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.06$) และการติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.94$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้จัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.88$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก มีทัศนะต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.81 \leq \bar{x} \leq 4.03$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.03$) การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.99$) และการปรับปรุงระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.92$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.81$)

บุคลากรภายนอกของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.74 \leq \bar{x} \leq 4.23$) เรียงลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.23$) การนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.06$) และการปรับปรุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.83$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.74$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ต่อระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีรายละเอียด ตามตารางที่ 32 - 40 ดังนี้

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.275	1	.275	3.301	.070
ขนาดสถานศึกษา	.159	1	.159	1.910	.178
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.009	1	.009	.113	.737
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	26.884	323	.083		
รวม	27.336	326			

จากตารางที่ 32 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน
3. โดยรวม ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.832	1	.832	7.496	.007
ขนาดสถานศึกษา	.643	1	.643	5.795	.017
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.043	1	.043	.386	.535
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	35.830	323	.111		
รวม	37.356	326			

จากตารางที่ 33 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะ
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.238	1	.238	1.542	.215
ขนาดสถานศึกษา	.088	1	.088	.571	.450
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.001	1	.001	.005	.941
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	49.815	323	.154		
รวม	50.193	326			

จากตารางที่ 34 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่คณะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.412	.1	.412	2.180	.141
ขนาดสถานศึกษา	.336	1	.336	1.777	.183
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.204	1	.204	1.076	.300
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	61.096	323	.189		
รวม	61.658	326			

จากตารางที่ 35 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก มีทัศนะ
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ไม่แตกต่างกัน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามที่คณะ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.729	1	.729	5.316	.022
ขนาดสถานศึกษา	.128	1	.128	.937	.334
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.000	1	.000	.003	.958
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	44.289	323	.137		
รวม	45.347	326			

จากตารางที่ 36 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะ
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามที่เสนอของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.012	1	.012	.076	.783
ขนาดสถานศึกษา	.062	1	.062	.391	.532
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.000	1	.001	.977	.977
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	50.912	323	.158		
รวม	51.026	326			

จากตารางที่ 37 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะ
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษา ไม่แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามที่เสนอ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษา

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.019	1	.019	.134	.715
ขนาดสถานศึกษา	.131	1	.131	.925	.337
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพและขนาดสถานศึกษา	.012	1	.012	.087	.768
ความคลาดเคลื่อน	45.598	323	.141		
รวม	45.983	326			

จากตารางที่ 38 พบว่า

- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะ
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา
ไม่แตกต่างกัน
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
- ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.698	1	.698	4.521	.034
ขนาดสถานศึกษา	.064	1	.064	.417	.519
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.026	1	.026	.169	.681
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	49.845	323	.154		
รวม	50.593	326			

จากตารางที่ 39 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะ
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา
ประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ไม่แตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
สถานภาพ	.042	1	.042	.256	.613
ขนาดสถานศึกษา	.039	1	.039	.241	.624
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง	.000	1	.000	.002	.961
สถานภาพและขนาดสถานศึกษา					
ความคลาดเคลื่อน	52.876	323	.164		
รวม	52.976	326			

จากตารางที่ 40 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

3.4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 41 ต่อไปนี้
คือ

ตารางที่ 41 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

ด้าน / ข้อเสนอแนะ	จำนวน ผู้ให้ข้อเสนอแนะ (คน)
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
1. หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สถานศึกษา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้จัดระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	124
2. สถานศึกษา ควรแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	67
3. คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาควรกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน การกำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะอย่างชัดเจน	53
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบจัดระบบสารสนเทศได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง	46
5. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	31
6. สร้างความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการนำระบบ สารสนเทศมาใช้อย่างชัดเจน	10
7. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานจัดระบบ สารสนเทศ	9
8. มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม	1

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ด้าน / ข้อเสนอแนะ	จำนวน ผู้ให้ข้อเสนอแนะ (คน)
<p>ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน 108 ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการในการพัฒนาอย่างครอบคลุมในทุกมิติ 54 พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง 36 ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มาจากบุคลากรภายนอกเกิดความตระหนักและเข้าใจบทบาทหน้าที่ 13 กำหนดผู้รับผิดชอบในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเหมาะสม 3 	
<p>ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกำหนดยุทธศาสตร์ โดยเน้น การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 95 กำหนดเป้าหมาย วิธีการและผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 47 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองกับความต้องการ ของชุมชนและท้องถิ่น และเหมาะสมบริบทของสถานศึกษาอย่างแท้จริง 42 วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม 14 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถยืดหยุ่นได้ 2 	
<p>ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ 116 มีการนิเทศ กำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทุกชั้นตอน 58 ผู้เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง 7 	

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ด้าน / ข้อเสนอแนะ	จำนวน ผู้ให้ข้อเสนอแนะ (คน)
<p>ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง 101 2. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 63 3. กำหนดมาตรฐาน เป้าหมาย วิธีการและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 30 4. นำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 21 	
<p>ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย 97 2. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา 64 3. ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ 59 4. ประเมินคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมในทุกมาตรฐาน 57 5. ประเมินคุณภาพการศึกษาตามสภาพจริง 22 6. พัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา 9 7. ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของผู้เรียน 4 <p>อย่างเป็นระบบ</p>	
<p>ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีตามสภาพจริง 72 2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง 56 3. แต่งตั้ง มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน 7 4. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้ครอบคลุมทุกมาตรฐาน 3 	

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ด้าน / ข้อเสนอแนะ	จำนวน ผู้ให้ข้อเสนอแนะ (คน)
ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	
1. นำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุง พัฒนา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง	69
2. นิเทศ ติดตาม บันทึกลงและสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	54
3. แต่งตั้งทีมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างชัดเจน	5

จากตารางที่ 41 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะ
แนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวนรายด้านสรุปได้ดังนี้ คือ

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดสรรและสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สถานศึกษา
พัฒนาเครื่องมือที่ใช้จัดระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ สถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างครอบคลุม คณะกรรมการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา ควรกำหนดแนวทาง วิธีดำเนินงาน การกำกับ ติดตาม การให้ความเห็น
และข้อเสนอแนะอย่างชัดเจน สถานศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบจัดระบบ
สารสนเทศได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
อย่างต่อเนื่อง มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน
อยู่เสมอ สร้างความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการนำระบบสารสนเทศมาใช้
อย่างชัดเจน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานการจัดระบบสารสนเทศ
รวมทั้ง การมอบหมายผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานจัดระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม

ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการในการพัฒนาอย่างครอบคลุมในทุกมิติ พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะกรรมการสถานศึกษาที่มาจากบุคลากรภายนอก ให้เกิดความตระหนักและเข้าใจบทบาทหน้าที่

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษา ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกำหนดยุทธศาสตร์ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการกำหนดเป้าหมาย วิธีการและผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนอง กับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม รวมทั้ง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถยืดหยุ่น ได้

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษา ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อ การปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ และมีการนิเทศ กำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทุกขั้นตอน รวมทั้ง ผู้เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษา ควรมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐาน เป้าหมาย วิธีการและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน และนำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ ในการปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษา ควรประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ครอบคลุมในทุกมาตรฐาน ประเมินตามสภาพจริง พัฒนาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา และประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

สถานศึกษา ควรรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีตามสภาพจริง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง รวมทั้ง แต่งตั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน และจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้ครอบคลุมในทุกมาตรฐาน

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษา ควรนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม บันทึกลงและสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และแต่งตั้งทีมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน