

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการเพื่อประกอบอาชีพของผู้พิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศและระดับความพิการ ดังนี้

3.3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

3.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับความพิการ

3.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ชั้นของความอิสระ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน)

MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
F	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F
t	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่กรอกแล้วทั้ง 293 ฉบับ มาจัดหมวดหมู่แยกตามเพศและระดับความพิการ แล้วตรวจนับคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปบรรยายคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างใช้สถิติความถี่ และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ระหว่างเพศใช้การทดสอบด้วย t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบระดับความพิการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
4. การวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้พิการที่มีต่อการกู้ยืมเงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้การประมวลเนื้อหาและนำมาวิเคราะห์และเรียงลำดับความถี่ในแต่ละประเด็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	147	50.20
หญิง	146	49.80
รวม	293	100.00
2. อายุ		
20-30 ปี	42	14.30
31-40 ปี	97	33.10
41-50 ปี	80	27.30
51-60 ปี	44	15.00
61-70 ปี	30	10.20
รวม	293	100.00
3. ระดับความพิการ		
ระดับ 3	99	33.80
ระดับ 4	97	33.10
ระดับ 5	97	33.10
รวม	293	100.00
4. สถานะภาพ		
โสด	161	54.90
สมรส	121	41.30
หม้าย	11	3.80
รวม	293	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. การศึกษา		
ไม่ได้เรียน	68	23.20
ประถมศึกษา	164	56.00
มัธยมศึกษา / ปวช.	47	16.00
อนุปริญญา / ปวส.	11	3.80
ปริญญาตรี	3	1.00
รวม	293	100.00
6. ระยะเวลาที่พิการ		
แต่กำเนิด	120	41.00
ภายหลัง	173	59.00
รวม	293	100.00
7. ปัจจุบันพักอาศัย		
บ้านตนเอง	140	47.80
บ้านญาติ	29	9.90
บ้านญาติ-มารดา	119	40.10
บ้านเช่า	5	1.70
อื่น ๆ	-	-
รวม	293	100.00
8. วงเงินกู้ยืมที่ได้รับเพียงพอที่จะนำไปลงทุน		
ประกอบอาชีพหรือไม่	161	54.90
เพียงพอ	132	45.10
ไม่เพียงพอ	293	100.00
รวม		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
9. กรณีไม่เพียงพอท่านหาทุนเพิ่มเติมจาก		
บิดา/มารดา/ญาติ	186	63.50
เพื่อนบ้าน	9	3.10
กู้เงินนอกระบบ	98	33.40
อื่น ๆ ระบุ	-	-
รวม	293	100.00
10. ท่านนำเงินกู้จากกองทุนฯ ไปประกอบอาชีพ (ตอบเพียงข้อเดียว)		
จำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล	18	6.10
เลี้ยงสัตว์	131	44.70
ขายของชำ	43	14.70
เปิดร้านซ่อมรถยนต์/จักรยานยนต์	23	7.80
เปิดร้านซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า	9	3.10
ซื้อจักรเย็บผ้า	18	6.10
เปิดร้านเสริมสวย	9	3.10
ไม่ได้นำไปลงทุนประกอบอาชีพ	42	14.30
รวม	293	100.00
11. สถานที่ประกอบอาชีพของท่าน		
บ้าน	232	79.10
แหล่งชุมชน	43	14.70
อื่น ๆ	18	6.10
รวม	293	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12. ท่านสามารถชำระหนี้เงินกู้ได้ตามที่กำหนด ทุกเดือนหรือไม่		
ได้	250	85.30
ไม่ได้	43	14.60
รวม	293	100.00
13. สาเหตุที่ท่านค้างชำระหนี้เงินกู้เพราะ		
ประสบภาวะขาดทุนในอาชีพที่ทำอยู่	17	5.80
ขาดลาดจำหน่ายสินค้าไม่ได้	25	8.50
ลูกค้ามาใช้บริการน้อย	99	33.80
นำเงินกู้อื่นไปใช้จ่ายในครอบครัว	121	41.30
นำเงินกู้อื่นไปชำระหนี้	31	10.60
อื่นๆ	-	-
รวม	293	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างมีดังนี้ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เพศชาย ร้อยละ 50.20 เพศหญิง ร้อยละ 49.80 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.10 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 27.30 กลุ่มอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 50.00 กลุ่มอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 14.30 กลุ่มอายุ 61-70 ปี ร้อยละ 10.20 ระดับความพิการ ระดับ 3 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมา ได้แก่ ระดับ 4 และระดับ 5 ร้อยละ 33.10 สถานภาพโสด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.90 รองลงมาสถานภาพสมรส ร้อยละ 41.30 และสถานภาพหม้าย ร้อยละ 3.80 ด้านการศึกษา ระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาคือ ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 23.20 มัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 16.00 อนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 3.80 ต่ำสุดได้แก่ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 1.00 ระยะเวลาที่พิการ พิการภายหลังมากที่สุด คิดร้อยละ 59.00 รองลงมาเป็นความพิการแต่กำเนิด ร้อยละ 41.00 ปัจจุบันพักอาศัย พบว่า

ผู้พิการพักอาศัยอยู่บ้านของตนเองมากที่สุด ร้อยละ 47.80 พักอาศัยอยู่กับบิดา-มารดา ร้อยละ 40.10 บ้านญาติ ร้อยละ 9.90 บ้านเช่า ร้อยละ 1.70 วงเงินกู้ที่ได้รับเพียงพอที่จะนำไปประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 54.90 ไม่พอเพียง ร้อยละ 45.10 กรณีไม่พอเพียงผู้พิการหาทุนเพิ่มเติมจากบิดา/มารดา/ญาติมากที่สุด ร้อยละ 63.50 รองลงมากู้เงินนอกระบบ ร้อยละ 33.40 และกู้จากเพื่อนบ้านน้อยที่สุด ร้อยละ 3.10 ผู้พิการนำเงินกู้เพื่อไปประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์มากที่สุด ร้อยละ 44.70 รองลงมาได้แก่ขายของชำ ร้อยละ 14.70 ไม่ได้นำไปประกอบอาชีพ ร้อยละ 14.30 เปิดร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ ร้อยละ 7.80 ซ่อมจักรเย็บผ้าและจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล ร้อยละ 6.10 เปิดร้านซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าและเปิดร้านเสริมสวย ร้อยละ 3.10 สถานที่ประกอบอาชีพของผู้พิการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพที่บ้านมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 79.10 รองลงมาเป็นแหล่งชุมชน ร้อยละ 14.70 และอื่นๆ ร้อยละ 6.10 และไม่สามารถชำระหนี้คืนเงินกู้ได้ตามกำหนด ร้อยละ 14.60

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1 ผู้วิจัยต้องการศึกษาระดับปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุน
ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน

(n=293)

ด้านที่	ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	อันดับที่ ของปัญหา
1	ปัญหาด้านร่างกาย	3.26	0.69	ปานกลาง	1
2	ปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ	2.38	0.97	น้อย	4
3	ปัญหาด้านเศรษฐกิจ	2.60	0.67	น้อย	3
4	ปัญหาด้านสังคม	2.93	0.71	ปานกลาง	2
5	ปัญหาด้านการจัดการ	2.35	0.78	น้อย	5
	รวม	3.25		ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย คือ ปัญหาด้านร่างกายและปัญหาด้านสังคม และอยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน คือปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ ปัญหาด้านการจัดการ ส่วนรายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม ดังตารางที่ 5-9

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินที่กู้เงิน กองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านร่างกาย จำแนกเป็นรายข้อ

(n=293)

ข้อ	ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	อันดับที่ ของปัญหา
ปัญหาด้านร่างกาย					
1	สภาพความพิการเป็นข้อจำกัดในการเลือกประกอบอาชีพที่สนใจ	3.42	0.99	มาก	2
2	สภาพความพิการของทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ตามลำพัง	3.39	1.54	ปานกลาง	5
3	สภาพความพิการของทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างเต็มที่	3.48	1.01	มาก	1
4	ความพิการเป็นอุปสรรคทำให้ไม่สามารถไปฝึกอาชีพในสถานประกอบการของรัฐและเอกชนเพื่อนำมาพัฒนาอาชีพที่ทำอยู่ได้	3.41	1.05	มาก	3
5	สภาพความพิการของทำให้ขาดโอกาสที่จะประกอบอาชีพที่ใจรัก	3.62	1.27	มาก	4
6	พิการเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งที่ทำให้ชุมชนสังคมไม่ยอมรับในอาชีพที่ทำอยู่	2.21	1.01	น้อย	6

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาด้านร่างกายอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ระดับปานกลาง 1 ด้าน ระดับน้อย 1 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สภาพความพิการทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างเต็มที่ สภาพความพิการเป็นข้อจำกัดในการเลือกประกอบอาชีพที่สนใจ ความพิการเป็นอุปสรรคทำให้ไม่สามารถไปฝึกอาชีพในสถานประกอบการของรัฐและเอกชนเพื่อนำมาพัฒนาอาชีพที่ทำอยู่ได้ สภาพความพิการทำให้ขาดโอกาสที่จะประกอบอาชีพที่ใจรัก สภาพความพิการทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างเต็มที่ สภาพความพิการเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งที่ทำให้ชุมชนสังคมไม่ยอมรับในอาชีพที่ผู้พิการทำอยู่

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุน
ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านอารมณ์และจิตใจ

(n=293)

ข้อ	ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	อันดับที่ ของปัญหา
ปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ					
1	รู้สึกกังวลว่าอาชีพที่ทำอยู่จะไม่ได้รับ การยอมรับจากชุมชนสังคม	2.52	1.23	น้อย	2
2	ไม่ได้รับกำลังใจจากครอบครัวในการ ประกอบอาชีพที่ทำอยู่	2.02	0.98	น้อย	4
3	สภาพความพิการของทำให้ขาดความ มั่นใจในตนเอง	2.46	1.18	น้อย	3
4	ความพิการที่ประสบอยู่ทำให้รู้สึก ท้อถอยหมดกำลังใจในการทำงาน	2.57	1.26	น้อย	1

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ อยู่ในระดับน้อย 4 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความพิการที่ประสบอยู่ทำให้รู้สึกท้อถอยหมดกำลังใจ รู้สึกกังวลว่าอาชีพที่ทำอยู่จะไม่ได้รับการยอมรับจากชุมชนสังคม สภาพความพิการของทำให้ขาดความมั่นใจในตนเอง และไม่ได้รับกำลังใจจากครอบครัวในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านเศรษฐกิจ จำแนกเป็นรายข้อ

(n=293)

ข้อ	ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	อันดับที่ของปัญหา
ปัญหาด้านเศรษฐกิจ					
1	เงินที่กู้ยืมไม่เพียงพอต่อการลงทุนประกอบอาชีพ	2.94	1.01	ปานกลาง	1
2	กู้เงินไปใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีวิตจึงไม่มีเงินเหลือเพียงพอที่จะลงทุนประกอบอาชีพ	2.32	0.88	น้อย	5
3	อาชีพที่ลงทุนไปเป็นการลงทุนระยะยาวจึงไม่มีรายได้หมุนเวียนมาใช้หนี้ได้	2.67	1.00	ปานกลาง	3
4	ประสบปัญหาลูกค้าไม่มาสนับสนุนสินค้าและบริการ จึงไม่มีเงินมาชำระหนี้เงินกู้ได้	2.56	1.04	น้อย	4
5	รายได้ในแต่ละเดือนค่อนข้างน้อยจึงนำเงินกู้ไปใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีวิต	2.89	1.04	ปานกลาง	2
6	สถานที่ประกอบอาชีพของอยู่ห่างไกลจากแหล่งชุมชนจึงมีลูกค้ามาใช้บริการค่อนข้างน้อย	2.25	0.97	น้อย	6

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน ระดับน้อย 3 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เงินที่กู้ยืมไม่เพียงพอต่อการลงทุนประกอบอาชีพ รายได้ในแต่ละเดือนค่อนข้างน้อยจึงนำเงินกู้ไปใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีวิต อาชีพที่ลงทุนไปเป็นการลงทุนระยะยาวจึงไม่มีรายได้หมุนเวียนมาใช้หนี้ได้ ประสบปัญหาลูกค้าไม่มาสนับสนุนสินค้าและบริการจึงไม่มีเงินมาชำระหนี้เงินกู้ได้ กู้เงินไปใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีวิตจึงไม่มีเงินเหลือเพียงพอที่จะลงทุนประกอบอาชีพ สถานที่ประกอบอาชีพอยู่ห่างไกลจากแหล่งชุมชนจึงมีลูกค้ามาใช้บริการค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุน
ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านสังคม จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=293)

ข้อ	ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	อันดับที่ ของปัญหา
ปัญหาด้านสังคม					
1	ไม่ได้รับการยอมรับจากชุมชนในอาชีพ ที่ทำอยู่	2.19	0.99	น้อย	5
2	ไม่ได้รับการสนับสนุนให้มีความรู้ ในอาชีพที่ทำอยู่จากหน่วยงานภาครัฐ	2.86	1.04	ปานกลาง	1
3	ไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านการเงินจาก หน่วยงานภาครัฐ	2.81	0.94	ปานกลาง	2
4	ไม่ได้รับการอุดหนุนสินค้าและบริการ จากคนในชุมชนในอาชีพที่ทำอยู่	2.73	0.97	ปานกลาง	3
5	ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงิน ในการประกอบอาชีพจากครอบครัว	2.09	0.89	น้อย	6
6	ไม่ได้รับคำแนะนำในการประกอบอาชีพ ที่ทำอยู่จากชุมชนหรือหน่วยงานภาครัฐ	2.45	0.99	น้อย	4

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ
จังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาด้านสังคมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน
โดยเรียงค่าเฉลี่ยของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ไม่ได้รับการสนับสนุนให้มีความรู้ในอาชีพ
ที่ทำอยู่จากหน่วยงานภาครัฐ ไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านการเงินจากหน่วยงานภาครัฐในอาชีพ
ที่ทำอยู่ ไม่ได้รับการอุดหนุนสินค้าและบริการจากคนในชุมชนในอาชีพที่ทำอยู่ ไม่ได้รับ
คำแนะนำในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่จากชุมชนหรือหน่วยงานภาครัฐ ไม่ได้รับการยอมรับ
จากชุมชนในอาชีพที่ทำอยู่ และไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินในการประกอบอาชีพจาก
ครอบครัว

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุน
ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการจัดการ จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=293)

ข้อ	ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้พิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	อันดับที่ ของปัญหา
ปัญหาด้านการจัดการ					
1	ขาดความรู้ความชำนาญในอาชีพที่ทำอยู่	2.49	0.99	น้อย	1
2	ไม่ได้วางแผนการใช้จ่ายเงินกู้	2.29	0.96	น้อย	4
3	ไม่ได้รับการสนับสนุนการฝึกอบรมให้มี ความรู้ด้านการบริหารจัดการในอาชีพ ที่ทำอยู่ก่อนการกู้ยืมเงิน	2.48	0.99	น้อย	2
4	ขาดความรู้ความชำนาญในการบริหารจัดการ เงินที่กู้ยืมเพื่อใช้ในการลงทุน	2.35	0.99	น้อย	3
5	ไม่ได้วางแผนการประกอบอาชีพที่ทำอยู่	2.12	0.91	น้อย	5

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ
จังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาด้านการจัดการอยู่ในระดับน้อย 5 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย ดังนี้ ผู้พิการขาดความรู้ความชำนาญในอาชีพที่ทำอยู่ ไม่ได้รับการสนับสนุนการฝึกอบรม
ให้มีรู้ด้านการบริหารจัดการในอาชีพที่ทำอยู่ก่อนการกู้ยืมเงิน ขาดความรู้ความชำนาญ
ในการบริหารจัดการเงินกู้ยืมเพื่อใช้ในการลงทุนประกอบอาชีพ ไม่ได้วางแผนการใช้จ่ายเงิน
กู้ยืม และผู้พิการไม่ได้วางแผนการประกอบอาชีพที่ทำอยู่

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ และระดับความพิการ

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 2 ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบปัญหา
ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ
ผลการเปรียบเทียบใช้การทดสอบด้วย t-test ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบปัญหาโดยรวมของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพ
คนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศ

(n=293)

เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ชาย	2.43	0.36	1.38	291	.13
หญิง	2.49	0.33			

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบปัญหาโดยรวมของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับ .05 กล่าวคือทั้งเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบ ปัญหาด้านร่างกายระหว่างเพศชายกับเพศหญิงของผู้พิการ
ที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ชาย	3.19	0.63	1.64	291	.10
หญิง	3.32	0.74			

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านร่างกายระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาด้านร่างกายใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจระหว่างเพศชายกับเพศหญิงของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ชาย	2.47	1.02	0.53	291	.59
หญิง	2.36	0.92			

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ชาย	2.67	0.69	1.82	291	.06
หญิง	2.53				

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านเศรษฐกิจระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาด้านเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านสังคม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง ของผู้พิการ
ที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ชาย	2.92	0.78	0.24	291	.81
หญิง	2.94	0.64			

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบ ปัญหาด้านสังคม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาด้านสังคม ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดการ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิงของผู้พิการ
ที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ชาย	2.27	0.76	1.61	291	.10
หญิง	2.42	0.64			

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดการระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาด้านการจัดการ ใกล้เคียงกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 2 ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบปัญหา
ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับความพิการ
ผลการเปรียบเทียบใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบปัญหาโดยรวมของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพ
คนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามระดับความพิการ

(n=293)

เพศ	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.88	2	2.94	28.85	.00*
ภายในกลุ่ม	29.57	290	0.10		
รวม	35.45	292			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า จะต้องมียกระดับความพิการของผู้พิการที่กู้เงินอย่างน้อย 1 คู่ ที่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อ โดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe) ผลการทดสอบดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ

ระดับความพิการ	\bar{X}	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับ 3	2.25	-	.00*	.00*
ระดับ 4	2.57	-	-	.92
ระดับ 5	2.55	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า คู่ที่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ระหว่างระดับ 3 กับระดับ 4 โดยระดับ 4 มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ มากกว่าระดับ 3 และระหว่างระดับ 3 กับระดับ 5 โดยระดับ 5 มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ มากกว่าระดับ 3 ส่วนคู่อื่นไม่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านร่างกายของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพ
คนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.31	2	0.66	1.38	.25
ภายในกลุ่ม	137.16	290	0.47		
รวม	138.47	292			

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านร่างกายของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่าไม่มีคูใด มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ด้านร่างกายแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจของผู้พิการ ที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	44.59	2	22.29	27.95	.00*
ภายในกลุ่ม	231.30	290	0.79		
รวม	275.89	292			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่าง ระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า จะต้องมีความพิการของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ อย่างน้อย 1 คู่ มีปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีซอเซฟเฟ่ ผลการทดสอบ ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่

ระดับความพิการ	\bar{X}	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับ 3	1.85	-	.00*	.00*
ระดับ 4	2.74	-	-	.48
ระดับ 5	2.58	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ ระหว่างความพิการ ระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า คู่ที่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ระหว่างระดับ 3 กับระดับ 4 โดยระดับ 4 มีปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ มากกว่าระดับ 3 และระหว่างระดับ 3 กับระดับ 5 โดยระดับ 5 มีปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ มากกว่าระดับ 3 ส่วนคู่อื่นมีปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	9.46	2	4.72	11.41	.00*
ภายในกลุ่ม	120.23	290	0.42		
รวม	129.69	292			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า จะต้องมึระดับความพิการของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างน้อย 1 คู่ ที่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่ ผลการทดสอบ ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

ระดับความพิการ	\bar{X}	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับ 3	2.37	-	.00*	.02*
ระดับ 4	2.81	-	-	.14
ระดับ 5	2.63	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่าผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า คู่ที่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ระหว่างระดับ 3 กับระดับ 4 โดยระดับ 4 มีปัญหาด้านเศรษฐกิจมากกว่าระดับ 3 และระหว่างระดับ 3 กับระดับ 5 โดยระดับ 5 มีปัญหาด้านเศรษฐกิจมากกว่าระดับ 3 ส่วนคู่อื่นมีปัญหา ด้านเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านสังคม ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	14.41	2	7.21	15.81	.00*
ภายในกลุ่ม	132.13	290	0.46		
รวม	146.54	292			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบ ปัญหาด้านสังคมของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า จะต้องมึระดับความพิการของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ อย่างน้อย 1 คู่ ที่มีปัญหาด้านสังคมแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อโดยใช้วิธีของเซฟเฟ ผลการทดสอบ ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

ระดับความพิการ	\bar{X}	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับ 3	2.63	-	.00*	.00*
ระดับ 4	3.03	-	-	.53
ระดับ 5	3.14	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาด้านสังคม ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า คู่ที่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ระหว่างระดับ 3 กับระดับ 4 โดยระดับ 4 มีปัญหาด้านสังคมมากกว่าระดับ 3 และระหว่างระดับ 3 กับระดับ 5 โดยระดับ 5 มีปัญหาด้านสังคม มากกว่าระดับ 3 ส่วนคู่อื่นมีปัญหาด้านสังคมใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดการ ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

(n=293)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.18	2	3.59	6.04	.00*
ภายในกลุ่ม	172.19	290	0.59		
รวม	179.37	292			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดการ ของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า จะต้องมีความพิการของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ อย่างน้อย 1 คู่ ที่มีปัญหาด้านการจัดการ แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อโดยใช้วิธีของเซฟเฟ ผลการทดสอบ ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของเซเฟเฟ

ระดับความพิการ	\bar{X}	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับ 3	2.14	-	.00*	.04*
ระดับ 4	2.50	-	-	.74
ระดับ 5	2.42	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาด้านการจัดการ ระหว่างระดับ 3 ระดับ 4 และระดับ 5 พบว่าคู่ที่มีปัญหาต่อการกู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ระหว่างระดับ 3 กับระดับ 4 โดยระดับ 4 มีปัญหาด้านการจัดการมากกว่าระดับ 3 และระหว่างระดับ 3 กับระดับ 5 โดยระดับ 5 มีปัญหาด้านการจัดการ มากกว่าระดับ 3 ส่วนคู่อื่นมีปัญหาด้านการจัดการ ใกล้เคียงกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษานโยบายของผู้พิการที่กู้เงินกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามในส่วนของ ส่วนที่ 3 ของแบบสอบถาม โดยให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้พิการเกี่ยวกับปัญหาของผู้พิการที่กู้เงินกองทุน
ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จังหวัดร้อยเอ็ด

ลำดับ ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวนของผู้ให้ ความคิดเห็น
	ปัญหาด้านร่างกาย	
1	สภาพความพิการทำให้ทำงานไม่สะดวก	172
2	ให้รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการสนับสนุนกายอุปกรณ์ แก่คนพิการให้ครบและตรงตามความต้องการของผู้พิการ	77
	ปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ	
3	ต้องการให้บุคคลในครอบครัวดูแลช่วยเหลือในการประกอบอาชีพ	189
4	ต้องการให้กระทรวงสาธารณสุขได้ให้การบำบัดฟื้นฟูผู้พิการอย่าง ต่อเนื่อง	85
5	ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกเยี่ยมบ้านเพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจให้กับคนพิการ	49
	ปัญหาด้านเศรษฐกิจ	
6	อยากให้ช่วยเหลือคนพิการกู้เงินได้รวดเร็วขึ้น	163
7	ต้องการให้เวลาแก่ผู้พิการในการส่งใช้คืนเงินกู้	121
	ปัญหาด้านสังคม	
8	ขอให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องช่วยกระตุ้นให้มีการรวมกลุ่ม ของคนพิการเพื่อประสานงานหรือทำกิจกรรม	36
9	หน่วยงานภาครัฐประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้โอกาสแก่คนพิการ อย่างเท่าเทียมกัน	27
10	ควรมีการตั้งกลุ่มคนพิการในตำบลเพื่อจะได้ร่วมกันเสนอแนวทาง ขอรับการสนับสนุนด้านต่างๆ	23
11	เปิดโอกาสให้คนพิการได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมบ่อยๆ	19

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวนของผู้ให้ ความคิดเห็น
	ปัญหาด้านการจัดการ	
12	ควรส่งเสริมให้ผู้พิการมีอาชีพและช่วยเหลือตลาดรองรับสินค้า	68
13	ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอาชีพช่วยเหลือให้ผู้พิการ ได้ฝึกอาชีพและสามารถปฏิบัติได้ตามศักยภาพของผู้พิการ	53
14	อยากให้ทุกภาคส่วนช่วยเหลือคนพิการให้มีงานทำให้มากขึ้น	48

จากตารางที่ 27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้พิการที่กู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพ
เรียงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ต้องการให้บุคคลในครอบครัว
ดูแลช่วยเหลือในการประกอบอาชีพ สภาพความพิการทำให้ทำงานไม่สะดวก อยากให้ช่วยเหลือ
คนพิการกู้เงินได้รวดเร็วขึ้น ต้องการให้เวลาแก่ผู้พิการในการส่งใช้คืนเงินกู้ ต้องการให้
กระทรวงสาธารณสุขให้การบำบัดฟื้นฟูผู้พิการอย่างต่อเนื่อง ให้รัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จัดให้มีการสนับสนุนกายอุปกรณ์แก่คนพิการให้ครบและตรงตามความต้องการของผู้พิการ
ควรส่งเสริมให้ผู้พิการมีอาชีพและช่วยเหลือตลาดรองรับสินค้า ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
กับการฝึกอาชีพช่วยเหลือให้ผู้พิการได้ฝึกอาชีพและสามารถปฏิบัติได้ตามศักยภาพของผู้พิการ
ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกเยี่ยมบ้าน เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้พิการ อยากให้
ทุกภาคส่วนช่วยเหลือคนพิการให้มีงานทำให้มากขึ้น ขอให้หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องช่วยกระตุ้น
ให้มีการรวมกลุ่มของคนพิการเพื่อประสานงานหรือทำกิจกรรม ควรมีการตั้งกลุ่มคนพิการ
ในตำบล เพื่อจะได้ร่วมกันเสนอแนวทางขอรับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้
คนพิการได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมบ่อย ๆ