

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

1. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สถิติพื้นฐาน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติพื้นฐาน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สถิติพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำบายศรี ทั้ง 6 ด้าน

ด้านที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับคุณภาพ
1	จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.60	0.25	มากที่สุด
2	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	4.52	0.19	มากที่สุด
3	กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.47	0.12	มาก
4	อัตราเวลาเรียนของหลักสูตร	4.56	0.21	มากที่สุด
5	สภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ของหลักสูตร	4.56	0.09	มากที่สุด
6	การวัดผลและประเมินผลของหลักสูตร	4.56	0.09	มากที่สุด
	รวม	4.58	0.07	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลของการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.07 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ด้านอัตราเวลาเรียนของหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ของหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผลของหลักสูตรและด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำบายศรี ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.20	0.84	มาก
2. จุดมุ่งหมายมีความ สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่น	4.80	0.45	มากที่สุด
3. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมการใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่น ให้เกิดประโยชน์	4.80	0.45	มากที่สุด
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่นสามารถนำไป ใช้ได้จริง	4.80	0.45	มากที่สุด
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียน และระดับชั้น	4.60	0.55	มากที่สุด
6. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมพัฒนาการ ด้านพุทธพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.40	0.55	มาก
รวม	4.60	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตรท้องถิ่น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.25 เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อการประเมิน
หลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ จุดมุ่งหมาย
มีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมการใช้ทรัพยากร
ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ได้จริง จุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียนและระดับชั้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก
จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนเข้าใจง่าย จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
ส่งเสริมพัฒนาการด้านพุทธพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย

ตารางที่ 7 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำบายศรี ด้าน โครงสร้างและเนื้อหา
ของหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
2. โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4. โครงสร้างของหลักสูตรจัดได้เหมาะสมกับเวลา	4.20	0.84	มาก
5. โครงสร้างของหลักสูตรสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้	4.40	0.55	มาก
6. เนื้อหาของหลักสูตรจัดได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	4.60	0.55	มากที่สุด
7. เนื้อหาของหลักสูตรมีความชัดเจน ไม่สับสน น่าสนใจ	4.60	0.55	มากที่สุด
8. เนื้อหาของหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.40	0.55	มาก
9. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
10. เนื้อหาของหลักสูตรมีความยากง่าย เหมาะสมกับวัยผู้เรียนและระดับชั้น	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.52	0.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.19 พิจารณารายชื่อพบว่าความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญต่อการประเมินหลักสูตรในด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียน เนื้อหาของหลักสูตรมีความยากง่าย เหมาะสมกับวัยผู้เรียนและระดับชั้น และเนื้อหาของหลักสูตรจัดได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

ตารางที่ 8 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี ด้านอัตราเวลาเรียนของหลักสูตร
จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. อัตราเวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสมกับสาระ การเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
2. อัตราเวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสมกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. เวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสมกับความสนใจ ของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
รวม	4.47	0.12	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตรท้องถิ่น ด้านอัตราเวลาเรียนของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.12 พิจารณารายชื่อพบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตร ในด้านอัตรา เวลาเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ เวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสม
กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ อัตราเวลาเรียนเหมาะสมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ และ
ความสนใจของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำบายศรี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้
จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. กระบวนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับ โครงสร้าง จุดหมายของหลักสูตร	4.40	0.55	มาก
2. กระบวนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.80	0.45	มากที่สุด
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.80	0.45	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการทำงานกลุ่ม	4.80	0.45	มากที่สุด
5. กระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียน ได้แสดงออก ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.40	0.55	มาก
6. กระบวนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
7. กระบวนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กระบวนการจัดการเรียนรู้อการสอนเหมาะสมกับเวลา	4.40	0.55	มาก
9. กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.60	0.55	มากที่สุด
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	4.20	0.84	มาก
รวม	4.56	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตรท้องถิ่น ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.56
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.21 พิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตร ในด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
3 อันดับแรกได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและการนำไปใช้ใน
ชีวิตประจำวัน กระบวนการจัดการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการจัดการเรียนรู้
เน้นกระบวนการทำงานกลุ่ม

ตารางที่ 10 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี ด้านสภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. สภาพชุมชนหรือท้องถิ่นมีความต้องการต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนี้	4.60	0.55	มากที่สุด
2. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์สามารถจัดหาได้ง่าย เหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและระดับชั้น	4.60	0.55	มากที่สุด
4. ใบบงาน ใบบความรู้เหมาะสม และเพียงพอต่อผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
5. ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความรู้และถ่ายทอดได้เหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.56	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.09 พิจารณารายชื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตร ในด้าน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ สภาพชุมชนหรือท้องถิ่นมีความต้องการต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนี้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สามารถจัดหาได้ง่าย เหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและระดับชั้น และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความรู้และถ่ายทอดได้เหมาะสม

ตารางที่ 11 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำบายศรี ด้านการวัดและประเมินผล
จำแนกเป็นรายข้อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
2. การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4. การวัดผลประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย	4.40	0.55	มาก
5. วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.56	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.09 พิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตร ในด้านด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คือ การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการทำบายศรี
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80
โดยใช้สถิติพื้นฐาน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

เลขที่	คะแนนจากการวัดทักษะกระบวนการทำงานของนักเรียน										รวม (220)
	แผนที่ 1(10)	แผนที่ 2(10)	แผนที่ 3(10)	แผนที่ 4(10)	แผนที่ 5(40)	แผนที่ 6(40)	แผนที่ 7(40)	แผนที่ 8(40)	แผนที่ 9(10)	แผนที่ 10(10)	
1	8	8	9	9	34	33	34	36	9	8	188
2	8	8	9	8	32	34	35	36	8	8	186
3	7	8	7	7	30	32	33	34	7	8	173
4	8	9	8	8	34	36	36	38	9	9	195
5	9	8	8	8	35	34	35	36	8	8	189
6	9	8	9	9	33	34	36	36	8	8	190
7	8	9	8	8	30	32	33	36	8	9	181
8	9	9	8	8	34	36	34	34	8	8	188
9	9	8	9	8	33	35	34	38	8	9	191
10	8	9	9	9	34	34	33	36	9	9	190
11	9	10	9	9	35	36	34	36	9	9	196
12	8	9	9	9	36	36	35	38	9	9	198
13	7	8	7	8	30	32	34	38	8	9	181
14	10	9	10	9	36	34	34	36	10	9	197
15	9	9	10	9	38	36	36	38	10	9	204
16	9	9	9	9	36	36	34	36	9	9	196
17	8	9	9	8	36	38	36	38	8	9	199
18	8	9	9	8	34	36	36	36	9	9	194

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจากการวัดทักษะกระบวนการทำงานของนักเรียน										รวม (220)
	แผนที่ 1(10)	แผนที่ 2(10)	แผนที่ 3(10)	แผนที่ 4(10)	แผนที่ 5(40)	แผนที่ 6(40)	แผนที่ 7(40)	แผนที่ 8(40)	แผนที่ 9(10)	แผนที่ 10(10)	
19	10	9	10	9	37	36	36	38	10	10	205
20	9	9	9	9	35	34	35	36	8	9	193
21	10	9	10	10	38	36	36	36	10	9	204
22	10	9	9	9	36	37	36	34	9	9	198
23	9	8	9	9	35	35	34	36	9	9	192
24	9	9	8	8	35	36	36	34	10	10	195
25	8	8	9	8	36	35	36	36	8	9	194
26	10	9	9	9	36	36	35	34	10	9	196
27	8	9	9	8	35	36	35	34	8	9	191
28	8	9	9	8	34	35	34	34	8	8	187
29	8	9	9	8	35	34	34	34	9	8	188
30	9	8	9	8	36	35	35	36	9	9	194
รวม	259	261	265	253	1038	1049	1044	1078	262	264	5773
\bar{X}	8.63	8.70	8.83	8.43	34.60	35.00	34.89	35.90	8.73	8.80	192.43
S.D.	0.85	0.54	0.75	0.63	2.06	1.47	1.03	1.44	0.83	0.56	0.50
ร้อยละ	86.33	87.00	88.33	84.33	86.50	87.42	87.00	89.33	87.33	88.00	87.21

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จากแบบวัดทักษะกระบวนการทำงานนักเรียนในระหว่างการเรียนจำนวน 10 แผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 192.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 จากคะแนนเต็ม 220 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.21 ของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละจากการทำแบบทดสอบ
ก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)
1	27	36
2	20	33
3	22	30
4	25	35
5	26	34
6	24	33
7	25	31
8	26	30
9	28	36
10	26	35
10	30	37
12	25	35
13	20	32
14	30	40
15	28	36
16	25	33
17	30	36
18	29	37
19	32	40
20	28	37
21	31	40

ตารางที่ 13 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)
22	28	36
23	25	38
24	28	36
25	26	34
26	32	40
27	26	35
28	25	32
29	26	35
30	27	36
รวม	800	1056
(\bar{X})	26.66	35.26
S.D.	3.00	2.78
ร้อยละ	66.65	88.15

จากตารางที่ 13 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 26.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.00 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.65 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 35.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.78 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.15 ของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

ที่มาของคะแนน	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละของ คะแนนเต็ม
คะแนนจากการวัดทักษะกระบวนการ ในการทำงาน	220	192.43	0.50	87.21
คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียน	40	35.26	2.78	88.15

จากตารางที่ 14 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการวัดทักษะกระบวนการทำงานนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 192.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 จากคะแนนเต็ม 220 คิดเป็นร้อยละ 87.21 และผลการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 35.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.78 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.15 ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้จึงมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 87.21/88.15 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ดังรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 15 คะแนนความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนน หลังเรียน (40 คะแนน)	คะแนน ความก้าวหน้า (D)	คะแนน ความก้าวหน้า ยกกำลังสอง (D)
1	27	36	9	81
2	20	33	13	169
3	22	30	8	64
4	25	35	10	100
5	26	34	8	64
6	24	33	9	81
7	25	31	6	36
8	26	30	4	16
9	28	36	8	64
10	26	35	9	81
10	30	37	7	49
12	25	35	10	100
13	20	32	12	144
14	30	40	10	100
15	28	36	8	64
16	25	33	8	64
17	30	36	6	36
18	29	37	8	64
19	32	40	8	64
20	28	37	9	81
21	31	40	9	81

ตารางที่ 15 (ต่อ)

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนน หลังเรียน (40 คะแนน)	คะแนน ความก้าวหน้า (D)	คะแนน ความก้าวหน้า ยกกำลังสอง(D)
22	28	36	8	64
23	25	38	13	169
24	28	36	8	64
25	26	34	8	64
26	32	40	9	64
27	26	35	9	81
28	25	32	7	49
29	26	35	9	81
30	27	36	9	81
รวม	800	1056	249	2256
(\bar{X})	26.66	35.26	-	-
S.D..	3.00	2.78	-	-
ร้อยละ	66.65	88.15	-	-

จากตารางที่ 15 พบว่า คะแนนความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบทางการเรียน
ก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.65 และหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.15 ซึ่งหมายถึง คะแนน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 16 เปรียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	40	26.66	3.00		
หลังเรียน	30	40	35.26	2.78	** 17.79	0.01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 $df = 29$ $t = 2.462$

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนเท่ากับ 26.66 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน และค่าเฉลี่ย จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 35.66 คะแนน การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน ค่า $t = 2.462$ แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สถิติพื้นฐาน มีรายละเอียดดังนี้

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านเจตคติ			
1. นักเรียนมีความต้องการที่จะเรียนตามหลักสูตรนี้	4.60	0.49	มากที่สุด
2. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.43	0.50	มาก
3. นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	4.53	0.50	มากที่สุด
4. นักเรียนชอบที่ได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอน และสนุกกับการการทำงานกลุ่ม	4.66	0.48	มากที่สุด
5. นักเรียนเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.03	0.76	มาก
รวม	4.45	0.12	มาก
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
6. นักเรียนชอบที่ได้วางแผนงานและได้ทำงาน เป็นกลุ่ม	4.40	0.49	มาก
7. การจัดกระบวนการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนทำงาน ตามลำดับขั้นตอนและพึงตนเองได้	4.10	0.84	มาก
8. นักเรียนมีความสนใจในขณะที่เพื่อนนำเสนอ ผลงานและการทำงานร่วมกัน	4.26	0.78	มาก
9. นักเรียนมีความสนใจในขณะที่เพื่อนนำเสนอ ผลงานและการทำงานร่วมกัน	4.33	0.75	มาก
10. การได้เรียนรู้กับครู และภูมิปัญญาท้องถิ่นทำ ให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.43	0.72	มาก
รวม	4.30	0.13	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน			
11. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	4.46	0.73	มาก
12. นักเรียนมีส่วนในการเตรียมสื่อ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียน	4.53	0.73	มากที่สุด
13. สื่อและอุปกรณ์การเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.40	0.72	มาก
14. นักเรียนได้ใช้สื่อและอุปกรณ์ด้วยตนเองทำให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจในการทำงานดี	4.26	0.78	มาก
15. นักเรียนสามารถนำทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์	4.33	0.75	มาก
รวม	4.40	0.03	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล			
16. นักเรียนชอบที่ได้ประเมินผลงานของกลุ่มตนเอง	4.33	0.75	มาก
17. นักเรียนได้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของงานตนเอง และร่วมประเมินผลงานกับกลุ่มอื่นๆ	4.33	0.71	มาก
18. นักเรียนพอใจที่ได้นำเสนอผลงานหน้าชั้น	4.46	0.73	มาก
19. นักเรียนมีความสุขที่ได้ตอบคำถามของผู้ชม เกี่ยวกับผลงานที่ได้นำมาจัดแสดงนิทรรศการ	4.30	1.71	มาก
20. การใช้วิธีวัดผลตามสภาพที่แท้จริงทำให้นักเรียนเข้าใจขอบข่ายของการทำงานมากขึ้น	4.53	0.63	มากที่สุด
รวม	4.40	0.05	มาก
โดยรวม	4.39	0.05	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนต่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำบายศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.05 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความพึงพอใจในการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก