

ชื่อเรื่อง สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3

ผู้วิจัย นางพรนภา อัสวาวุฒิ **ปริญญา** อ.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร. อดุลยศักดิ์ สุนทรโรจน์ ประธานกรรมการ
ดร. มานิตซ์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ
อาจารย์สมชาติ สุขใส กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 และ 4 ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 52 ซึ่งมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .98 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน ครูผู้สอน จำนวน 203 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 112 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วย F-test

ผลการวิจัยพบว่า

ระดับการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (การใช้หลักสูตร) ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร

ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 4 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการนิเทศติดตามผล เพื่อเข้ามาให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่ครู รองลงมา คือ ควรมีการควบคุม กำกับติดตามผลการใช้หลักสูตรภายในกลุ่มโรงเรียนและควรจัดทำหลักสูตรร่วมกันภายในเขตการศึกษา ไม่ควรแยกทำเป็นแต่ละโรงเรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE : State of Basic Educational Curriculum Management in Levels III – IV
Schools under the Office of Sakonakhorn Educational Service Area
Zone III

AUTHOR: Mrs. Pomapha Assawawut **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Dr. Adulyasak Soonthornrojana Chairman
Dr. Manit Anyabho Committee
Mr. Somchat Suksai Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHARM UNIVERSITY 2006

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the state of administration of basic educational curriculum in schools opening Level III and IV according to administrators, teachers and basic school councils' attitude under Sakonakhorn Educational Area Zone III. The instrument used was 52 rating scale 5 levels questionnaire with .98 reliability value. The samples of this research were 44 administrators, 203 teachers and 112 basic school councils got from multi - stage sampling. Data were analyzed through the use of percentage, mean, standard deviation, and F-test.

The results of the research found that :

Level of management administration of basic educational curriculum in schools opening Level III and IV was at a moderate level as a whole. When separately considered it was found that they were at moderate level in 4 items respectively from the highest to the lowest were as follows: readiness preparation, curriculum improvement and development, report of curriculum implementation, curriculum supervisor. And were at high level in 3 items respectively from the highest to the lowest were as follows: school curriculum substance design, management and administration performance, planning for curriculum usage.

When comparing school size in the state of administration of basic educational curriculum in schools opening Level III and IV separated by school size. It was found that,

on the whole was statistically significant at .05. When considering each item, it was found that they met the level of .05 statistical significance as readiness preparation, school curriculum substance design, report of curriculum implementation, curriculum improvement and development.

Proposals of administrators, teachers and basic school councils toward the state of administration of basic educational curriculum respectively from the highest to the lowest were as follows : should have supervisor for teachers, control the administration and usage of basic educational curriculum and cooperation for school curriculum substance design.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY