

**ชื่อเรื่อง** ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน  
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามการรับรู้  
ของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

**ผู้วิจัย** มานิตย์ สนั่นเอื้อ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	อาจารย์สุรวาท ทองบุ	ประธานกรรมการ
	อาจารย์จำเนียร พลหาญ	กรรมการ
	อาจารย์ศักดิ์พงษ์ หอมหวล	กรรมการ

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549**

### **บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่องผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน  
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามการรับรู้ของผู้บริหาร  
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา  
และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน  
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามการรับรู้ของผู้บริหาร  
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายมาตรฐาน  
ตามขนาดสถานศึกษาและช่วงชั้นที่เปิดสอน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จำนวน 213 คน  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 1 ฉบับ  
สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test และ F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหาร  
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า โดยรวม  
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน ด้านครู และ  
ด้านผู้บริหาร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า  
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีทุกตัวบ่งชี้

2. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษิตตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก มีผลการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาตามมาตรฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านมาตรฐานผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1, 4, 6, 9 และ 10 มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 24 และมาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 13, 14, 18, 20 และ 25 ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษิตตามช่วงชั้นที่เปิดสอน พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นแตกต่างกัน โดยรวมมีการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านครูและด้านผู้บริหารมีการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 มีการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 และช่วงชั้นที่ 1 - 2 ส่วนด้านผู้เรียน มีการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 9 โดยโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 มีการดำเนินงานสูงกว่าช่วงชั้นที่ 3 - 4 และช่วงชั้นที่ 1 - 2 มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 24 โดยโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4 มีการดำเนินงานสูงกว่าช่วงชั้นที่ 1 - 3 และช่วงชั้นที่ 1 - 2 และด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 20, 18 และ 13 โดยมาตรฐานที่ 20 และ 18 โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4 มีการดำเนินงาน สูงกว่าช่วงชั้นที่ 1 - 3 และช่วงชั้นที่ 1 - 2 และมาตรฐานที่ 13 โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 มีการดำเนินงานสูงกว่าช่วงชั้นที่ 3 - 4 และช่วงชั้นที่ 1 - 2 ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ มีผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

**TITLE** The Outcomes of Performance Based on the Standards of Quality Assurance of the Office of Standard Accreditation and Quality Assessment (Public Organization) as perceived by School Administrators under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2

**AUTHOR** Manit Sananuea **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

**ADVISORS** Surawat Thongba Chairman  
Chumnian Palaharn Committee  
Sakphong Homhuam Committee

**RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2006**

**ABSTRACT**

This study aimed to examine and compare the outcomes of performance based on the standards of quality assurance of the Office Standard Accreditation and Quality Assessment (Public Organizational) as perceived by school administrators under the office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 as a whole and the each standard regarding school size and intervals offered by these schools. The sample consisted of 213 school administrators under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2, obtained through the stratified random sampling technique. The instrument used in this study was an assessment from on performance based on the standards of quality assurance of the Office of Standard Accreditation and Quality Assessment (Public Organizational). The basic statistics used for analyzing data were percentage, mean and standard deviation ; and t – test and F – test were employed for testing hypotheses.

The following results of the study were found :

1. The outcome of performance based on the standards of quality assurance as perceived by school administrators under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 as a whole were at a good level. When each aspect as considered,

it was found that learners, and administrators has performance outcome at a good level in every aspect. And when each performance indicator was considered, it was found that the performance outcome were at a good level in every indicator.

2. In comparing the outcome of performance based on the standards of quality assurance regarding school sizes, it was found that large – sized schools and small – sized schools had different performance outcome at the .01 level of statistical significance both as a whole and the each aspect : the large – sized schools had higher performance than the small – sized ones. When each standard was considered, it was found that the task performance outcome were different at the .01 level of statistical significance in the standards of learners in Standards 1, 4, 6, 9 and 10 ; the standards of teacher in Standards 22 and 24 and the standards of administrators in Standards 13, 14, 18, 20, and 25. However, the other standards did not show a different performance.

3. In comparing the outcome of performance based on the standards of quality assurance regarding the intervals offered, it was found that the school which offered different intervals as a whole had different performance at the .01 level of statistical significance. When each aspect was considered, it was found the teachers and administrators has different performance at the .01 level of statistical different performance at the .01 level of statistical significance : the school offering intervals 3 and 4 has higher performance than those offering intervals 1 - 3, and intervals 1 – 2. However, these learners did not have different performance. When each standard was considered, it was found that the performance outcome was different at the .05 level of statistical significance for the learners in Standards 9. the school offering and intervals 1 – 3 had higher performance than those offering intervals 3 – 4, and administrators in Standards 20, 18, and 13, For Standards 20 and 18, the schools offering intervals 3 – 4 had higher performance than offering intervals 1 – 3, and intervals 1 – 2. As for Standards 13, the schools offering intervals 1 – 3 had higher performance than those offering 3 – 4, and intervals 1 – 2. in the other standards, However, the outcomes of performance were not different.