

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการบรรยายความเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2
3. ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 จำแนกตามอายุราชการ ระดับการศึกษา และช่วงชั้นที่เปิดสอน
4. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียด
 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	132	34.70
1.2 หญิง	248	65.30
2. อายุราชการ		
2.1 1-10 ปี	100	26.30
2.2 11-20 ปี	140	36.80
2.3 21 ปีขึ้นไป	140	36.80
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	200	52.60
3.2 ปริญญาโท	180	47.40
4. ช่วงชั้นที่เปิดสอน		
4.1 ช่วงชั้นที่ 1-2	190	50.00
4.2 ช่วงชั้นที่ 3-4	190	50.00
5. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น		
5.1 เคย	134	35.30
5.2 ไม่เคย	246	64.70
รวม	380	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 มีอายุราชการ 11-20 ปีและ 21 ปีขึ้นไปจำนวนเท่ากัน คือ 140 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้น 1-2 และ 3-4 เท่ากัน จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่เคยอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 64.70

2. ผลการวิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วัดระดับความรู้ของครูตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ คือ ผู้ที่ตอบแบบสอบถามถูกต้อง 80 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ถือว่ามีความรู้ดีมาก ดังนั้น จึงนำข้อคำถามทั้งหมด 28 ข้อ แล้วคูณด้วยเปอร์เซ็นต์เพื่อจัดเป็น 5 ระดับ ดังนี้

22-28 คะแนน มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในระดับมากที่สุด

20-21 คะแนน มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในระดับมาก

17-19 คะแนน มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในระดับปานกลาง

14-16 คะแนน มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในระดับน้อย

0-13 คะแนน มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในระดับน้อยที่สุด

ผลการศึกษาวิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละและระดับของความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2

ระดับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2	จำนวน (380 คน)	ร้อยละ
ระดับมากที่สุด (22 - 28 คะแนน)	9	2.40
ระดับมาก (20-21 คะแนน)	19	5.00
ระดับปานกลาง (17-19 คะแนน)	114	30.00
ระดับน้อย (14-16 คะแนน)	149	39.20
ระดับน้อยที่สุด (0-13 คะแนน)	89	23.40
รวม	380	100.00
ค่าเฉลี่ย		15.69
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		2.97

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อย จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

เมื่อพิจารณาโดยรวม จะเห็นได้ว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อย

3. ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 จำแนกตามอายุราชการ ระดับการศึกษา และช่วงชั้นที่เปิดสอน

การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการเปรียบเทียบกับตัวแปร 3 ตัวแปร ได้แก่ อายุราชการ ระดับการศึกษา และช่วงชั้นที่เปิดสอน

3.1 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 และเขต 2 ตัวแปร อายุราชการ คือ 1-10 ปี 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ระหว่างอายุราชการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1027.35	2	513.67	83.34	.000
ภายในกลุ่ม	2323.62	377	6.12		
รวม	3350.97	379			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ระดับความรู้ของครู ระหว่างอายุราชการมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ และผู้วิจัยจะทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post hoc test) ต่อไปด้วยวิธี LSD ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ระหว่างอายุราชการ ด้วยวิธี LSD

อายุราชการ	\bar{X}	1-10 ปี ($\bar{X} = 12.97$)	11-20 ปี ($\bar{X} = 16.38$)	21 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 16.94$)
1-10 ปี	12.97	-	-3.415*	-3.972*
11-20 ปี	16.38		-	-.557
21 ปีขึ้นไป	16.94			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ครูที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างจากครูที่มีอายุราชการ 11-20 ปี และอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และครูที่มีอายุราชการ 11-20 ปี มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมากกว่าครูที่มีอายุราชการ 1-10 ปี

3.2 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ตัวแปรระดับการศึกษา คือ
ปริญญาตรี และปริญญาโท ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2
ระหว่างระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	S.D.	<i>t</i>	Sig.
ปริญญาตรี	14.94	2.96	-5.347	.000*
ปริญญาโท	16.52	2.75		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา
หลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่จบการศึกษา
ระดับปริญญาโท มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นมากกว่าครูที่จบการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี

3.3 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 ตัวแปรช่วงชั้นที่เปิดสอน คือ
ช่วงชั้นที่ 1-2 และช่วงชั้นที่ 3-4 ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2
ระหว่างช่วงชั้นที่เปิดสอน

ช่วงชั้นที่เปิดสอน	\bar{X}	S.D.	<i>t</i>	Sig.
ช่วงชั้นที่ 1-2	15.50	3.27	-1.226	.221
ช่วงชั้นที่ 3-4	15.87	2.63		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 380 คน ได้รับคำตอบจำนวน 230 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 60.52 ผู้วิจัยได้ประมวลคำตอบที่เหมือนกัน คล้ายคลึงกัน และใกล้เคียงกันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2

ปัญหาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คำตอบ)
ปัญหาภายในองค์กร		
1. บุคลากรในสถานศึกษาขาดการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษายังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร	1. บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรได้รับการอบรมการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างจริงจัง	60
2. บุคลากรทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอนยังไม่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งขาดงบประมาณในการสนับสนุน	2. ควรกระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรท้องถิ่น	55

ปัญหาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คำตอบ)
3. ระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบยังไม่ชัดเจนในเรื่องของขั้นตอนและวิธีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นทำให้การพัฒนาหลักสูตรค่อนข้างล่าช้า ไม่เป็นเอกภาพ	3. ควรวางแผนบริหารจัดการให้คมีประสิทธิภาพ และอบรมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รู้วิธีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้มากกว่านี้	40
ปัญหาจากภายนอกองค์กร		
1. ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคคลในท้องถิ่นนั้น ๆ ไม่เห็นความสำคัญของหลักสูตรท้องถิ่น	1. ควรทำความเข้าใจกับชุมชนให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น	30
2. ชุมชนยังไม่เข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่ควรเนื่องจากยังไม่มี ความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	2. ควรประชุม ปรีกษา หรือผู้นำชุมชน และคนในชุมชนเพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ ของหลักสูตรท้องถิ่น	25
3. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนวิทยากรหรือบุคคลภายนอก	3. ควรมีงบประมาณสนับสนุนเพื่อเป็นคำตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้	20

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่าง 1 คน สามารถตอบได้หลายคำตอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ปัญหาภายในองค์กร จะเห็นได้ว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม มีปัญหาคือ บุคลากรในสถานศึกษาขาดการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร บุคลากรทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอนยังไม่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งขาดงบประมาณในการสนับสนุน และระบบการบริหาร

จัดการอย่างเป็นระบบยังไม่ชัดเจนในเรื่องของขั้นตอนและวิธีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ทำให้การพัฒนาหลักสูตรค่อนข้างล่าช้า ไม่เป็นเอกภาพ

ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างจริงจัง ควรกระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรท้องถิ่น และวางแผนบริหารจัดการให้ดีมีประสิทธิภาพ และอบรมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รู้วิธีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้มากกว่านี้

2. ปัญหาจากภายนอกองค์กร จะเห็นได้ว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม มีปัญหาคือ ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคคลในท้องถิ่นนั้น ๆ ไม่เห็นความสำคัญของหลักสูตรท้องถิ่น ชุมชนยังไม่เข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่ควร เนื่องจากยังไม่มีความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และไม่มียงบประมาณสนับสนุนวิทยากร หรือบุคคลภายนอก

ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมและทำความเข้าใจกับชุมชนให้เข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ควรประชุม ปรึกษาหารือ ผู้นำชุมชน และคนในชุมชน เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของหลักสูตรท้องถิ่น และควรมีงบประมาณเพื่อเป็นค่าตอบแทนวิทยากรที่มาให้ความรู้