

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน  
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัย นำแบบสอบถาม  
ที่ได้รับคืน ตรวจสอบความสมบูรณ์ และดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

- N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- df แทน Degrees of Freedom
- \* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์  
ข้อมูลสำเร็จรูป ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา  
ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
สู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยนำข้อมูล  
ที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจง และวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่า t (t - test) และกำหนดความแตกต่างที่ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จาก แบบสอบถามตอนที่ 3 มาวิเคราะห์จัดกลุ่มความสำคัญ และหาค่าร้อยละ

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการจัดการสนทนาเฉพาะกลุ่ม (Focus Group Discussion) ที่มีลักษณะเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จากวิธีการสุ่มแบบเจาะจง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

#### 3.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาด สถานศึกษา ปรากฏตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ขนาดเล็ก	89	72
ขนาดใหญ่	35	28
รวม	124	100

จากตารางที่ 3 พบว่า มีผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 124 คน เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 72 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28

3.2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่มาตรฐาน ปราบฎรายละเอียดตามตารางที่ 4 - 11 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล			
1.ด้านผู้บริหาร	3.10	.83	ปานกลาง	2.21	.69	น้อย	2.85	.89	ปานกลาง
2.ด้านครู	3.20	.76	ปานกลาง	2.50	.78	น้อย	3.00	.83	ปานกลาง
3.ด้านผู้เรียน	2.89	.86	ปานกลาง	2.24	.70	น้อย	2.71	.87	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.06	.78	ปานกลาง	2.32	.69	น้อย	2.85	.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.85$ ) พิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านครู ( $\bar{x} = 3.00$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{x} = 2.85$ ) และด้านผู้เรียน ( $\bar{x} = 2.71$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านครู ( $\bar{x} = 3.20$ ) ด้านผู้บริหาร ( $\bar{x} = 3.10$ ) และด้านผู้เรียน ( $\bar{x} = 2.89$ ) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน  
ของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.32$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน  
อยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านครู ( $\bar{x} = 2.50$ ) ด้านผู้เรียน ( $\bar{x} = 2.24$ )  
และด้านผู้บริหาร ( $\bar{x} = 2.21$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน  
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านผู้บริหาร  
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล			
<b>ด้านผู้บริหาร</b>									
1.การจัดองค์กร โครงสร้าง การบริหารของ สถานศึกษา	2.78	1.44	ปาน กลาง	1.66	.94	น้อย	2.46	1.41	น้อย
2.การจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง มอบหมายการปฏิบัติงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีผู้รับผิดชอบชัดเจน	2.62	1.61	ปาน กลาง	1.43	.98	น้อย ที่สุด	2.28	1.55	น้อย
3.การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี	3.27	1.20	ปาน กลาง	2.03	1.01	น้อย	2.92	1.28	น้อย ที่สุด
4.การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหาร ที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ครอบคลุมนำไปใช้ ประโยชน์อย่างกว้างขวาง	3.16	1.05	ปาน กลาง	2.31	.87	น้อย	2.92	1.07	ปาน กลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล			
5.การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	3.18	.97	ปานกลาง	2.57	.98	ปานกลาง	3.01	1.00	ปานกลาง
6.การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู ชุมชน และกรรมการสถานศึกษา	2.81	1.24	ปานกลาง	2.09	.95	น้อย	2.60	1.21	ปานกลาง
7.การประชุมกรรมการสถานศึกษาอย่างน้อยสองเดือนต่อครั้ง	2.92	1.24	ปานกลาง	2.31	1.28	น้อย	2.75	1.27	ปานกลาง
8.การจัดระบบและกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดชัดเจน โปร่งใส	3.06	.92	ปานกลาง	2.06	.94	น้อย	2.77	1.03	ปานกลาง
9.การจัดระบบและกลไกการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2.89	1.10	ปานกลาง	2.20	.99	น้อย	2.69	1.11	ปานกลาง
10.การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2.96	1.15	ปานกลาง	2.14	.77	น้อย	2.73	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล			
11.การจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.42	1.03	ปานกลาง	2.34	.73	น้อย	3.11	1.07	ปานกลาง
12.การจัดหาหรือสร้างแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.24	1.03	ปานกลาง	2.23	1.03	น้อย	2.95	1.26	ปานกลาง
13.การจัดกิจกรรมบริหารกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์	3.62	1.09	มาก	2.69	1.05	ปานกลาง	3.35	1.16	ปานกลาง
14.การจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการเชื่อมโยงสาระความรู้ และทักษะต่าง ๆ	3.35	.94	ปานกลาง	2.29	.86	น้อย	3.05	1.04	ปานกลาง
15.การจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	2.90	1.16	ปานกลาง	2.06	1.00	น้อย	2.66	1.18	ปานกลาง
16.การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	2.79	1.27	ปานกลาง	2.06	1.03	น้อย	2.58	1.24	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
17.การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา	3.04	1.18	ปานกลาง	2.11	1.05	น้อย	2.78	1.21	ปานกลาง
18.การประเมินพัฒนาการผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.27	.93	ปานกลาง	2.23	1.06	น้อย	2.98	1.08	ปานกลาง
19.การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนและรักสถานศึกษา	2.98	1.16	ปานกลาง	2.14	1.06	น้อย	2.74	1.19	ปานกลาง
20.การแสดงทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตที่ชัดเจนเหมาะสม	3.13	1.11	ปานกลาง	2.06	.87	น้อย	2.83	1.15	ปานกลาง
21.การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	3.04	1.00	ปานกลาง	2.43	.85	น้อย	2.87	1.00	ปานกลาง
22.การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด	3.18	1.06	ปานกลาง	2.46	.92	น้อย	2.98	1.07	ปานกลาง
23.การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.18	1.01	ปานกลาง	2.54	.85	ปานกลาง	3.00	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
24.การส่งเสริมและพัฒนาครูในการผลิตและใช้สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย	3.37	1.08	ปานกลาง	2.37	.97	น้อย	3.09	1.14	ปานกลาง
25.การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.30	.97	ปานกลาง	2.46	1.01	น้อย	3.06	1.05	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.10	.83	ปานกลาง	2.21	.69	น้อย	2.85	.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านผู้บริหาร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.85$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.62$ ) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ ) และการส่งเสริมและพัฒนาครูในการผลิตและใช้สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ( $\bar{x} = 3.09$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายการปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีผู้รับผิดชอบชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.28$ ) พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า



สถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้บริหาร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.62$ ) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ ) และการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์ในการผลิตและใช้สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างหลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายการปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีผู้รับผิดชอบชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.62$ )

สถานศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้บริหาร โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.21$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.69$ ) การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.57$ ) และการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.54$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายการปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีผู้รับผิดชอบชัดเจน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 1.43$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน  
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านครู  
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล			
ด้านครู									
1.ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาตามหลักสูตร	2.99	1.11	ปานกลาง	2.31	1.05	น้อย	2.80	1.13	ปานกลาง
2.ครูจัดการศึกษาที่สมดุลทั้งด้านพุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา และหัตถศึกษา	3.11	.91	ปานกลาง	2.40	.95	น้อย	2.91	.97	ปานกลาง
3.ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	3.40	1.00	ปานกลาง	2.37	.91	น้อย	3.11	1.08	ปานกลาง
4.ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.36	1.09	ปานกลาง	2.46	.95	น้อย	3.10	1.13	ปานกลาง
5.ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้าจิตใจ เสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	3.12	1.96	ปานกลาง	2.06	.91	น้อย	2.82	1.22	ปานกลาง
6.ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล	2.82	1.21	ปานกลาง	2.14	1.03	น้อย	2.63	1.20	ปานกลาง
7.ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	3.02	1.10	ปานกลาง	2.20	.83	น้อย	2.79	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
8.ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนฝึกทำและแก้ปัญหา	3.13	1.04	ปานกลาง	2.40	.85	น้อย	2.93	1.04	ปานกลาง
9.ครูสามารถปลูกฝังค่านิยม คุณธรรมแก่ผู้เรียน	2.94	1.09	ปานกลาง	2.26	.95	น้อย	2.75	1.09	ปานกลาง
10.ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	3.25	1.01	ปานกลาง	2.46	.89	น้อย	3.02	1.04	ปานกลาง
11.ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนจดบันทึกความรู้เป็นระบบ นำความรู้สู่การปฏิบัติ	3.16	.95	ปานกลาง	3.17	3.56	ปานกลาง	3.16	2.04	ปานกลาง
12.ครูประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง	3.17	1.06	ปานกลาง	2.31	1.11	น้อย	2.93	1.14	ปานกลาง
13.การพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนของครู	3.29	.89	ปานกลาง	2.57	1.04	ปานกลาง	3.09	.99	ปานกลาง
14.การนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียน	3.34	.97	ปานกลาง	2.69	.93	ปานกลาง	3.15	1.00	ปานกลาง
15.จำนวนครูที่สอนตรงตามวิชาเอก	3.72	1.36	มาก	3.06	1.33	ปานกลาง	3.53	1.38	มาก
16.จำนวนครูที่ได้รับ การพัฒนาในวิชาที่สอน ไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี	3.20	1.28	ปานกลาง	2.66	1.19	ปานกลาง	3.05	1.27	ปานกลาง
17.ครูมีจำนวนตามเกณฑ์ ภาระงานสอน	3.43	1.45	ปานกลาง	2.74	1.44	ปานกลาง	3.23	1.48	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
18.ครูมีจำนวนเพียงพอตามเกณฑ์ ก.ค.	3.11	1.51	ปานกลาง	2.80	1.45	ปานกลาง	3.02	1.50	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.20	.76	ปานกลาง	2.50	.78	น้อย	3.00	.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ด้านครู โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.00$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จำนวนครูที่สอนตรงตามวิชาเอก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.53$ ) ครูมีจำนวนตามเกณฑ์ภาระงานสอน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.23$ ) และครูส่งเสริมให้ผู้เรียนจดบันทึกความรู้เป็นระบบ นำความรู้สู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{x} = 2.63$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านครู โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จำนวนครูที่สอนตรงตามวิชาเอก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.72$ ) ครูมีจำนวนตามเกณฑ์ภาระงานสอน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$ ) และครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.40$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{x} = 2.82$ )

สถานศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านครู โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.50$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนจดบันทึกความรู้เป็นระบบ นำความรู้สู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ ) จำนวนครูที่สอนตรงตามวิชาเอก อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) และครูมีจำนวนเพียงพอตามเกณฑ์ ก.ค. อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.80$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูจัดสิ่งแวดล้อม บรรยากาศที่ปลูกเร้า จูงใจ เสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.06$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน  
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านผู้เรียน  
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล			
ด้านผู้เรียน									
1.ผู้เรียนมีวินัย	2.98	1.15	ปานกลาง	2.23	1.00	น้อย	2.77	1.16	ปานกลาง
มีความรับผิดชอบ									
2.ผู้เรียนมีความประหยัด	2.98	1.14	ปานกลาง	2.37	1.09	น้อย	2.81	1.15	ปานกลาง
3.ผู้เรียนมีความเมตตา	2.92	1.23	ปานกลาง	2.20	.96	น้อย	2.72	1.20	ปานกลาง
กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่									
และเสียสละต่อส่วนรวม									
4.ผู้เรียนมีทักษะการคิด	3.48	1.06	ปานกลาง	2.97	.92	ปานกลาง	3.34	1.04	ปานกลาง
วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์									
5.ผู้เรียนมีทักษะการคิด	3.37	1.00	ปานกลาง	2.91	.92	ปานกลาง	3.24	1.00	ปานกลาง
อย่างมีวิจารณญาณ									
6.ผู้เรียนมีทักษะการคิด	3.28	.97	ปานกลาง	2.71	.89	ปานกลาง	3.12	.98	ปานกลาง
สร้างสรรค์และจินตนาการ									
7.ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ	3.17	.92	ปานกลาง	2.54	.89	ปานกลาง	2.99	.95	ปานกลาง
ที่จำเป็นตามหลักสูตร									
8.ผู้เรียนปีสุดท้าย	3.43	1.14	ปานกลาง	2.89	1.03	ปานกลาง	3.27	1.13	ปานกลาง
ของทุกช่วงชั้นมีผลสัมฤทธิ์									
ระดับ 3 - 4 ในทุกกลุ่ม									
สาระการเรียนรู้									

ตารางที่ 7 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
9. ผู้เรียนกระตือรือร้น สนใจใฝ่เรียนรู้	3.04	.98	ปานกลาง	2.54	.85	ปานกลาง	2.90	.97	ปานกลาง
10. ผู้เรียนรักการอ่าน สามารถสืบค้นความรู้ จากสื่อต่าง ๆ	3.09	1.00	ปานกลาง	2.49	.92	น้อย	2.92	1.01	ปานกลาง
11. ผู้เรียนมีการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.15	.92	ปานกลาง	2.46	.78	น้อย	2.95	.94	ปานกลาง
12. ผู้เรียนสามารถทำงาน ตามลำดับขั้นตอน	3.13	.87	ปานกลาง	2.34	.80	น้อย	2.91	.92	ปานกลาง
13. ผู้เรียนสามารถทำงาน เป็นทีม	2.97	1.11	ปานกลาง	2.20	.93	น้อย	2.75	1.12	ปานกลาง
14. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสุจริต	2.73	1.21	ปานกลาง	1.94	.91	น้อย	2.51	1.19	ปานกลาง
15. ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย	2.62	1.23	ปานกลาง	1.83	.86	น้อย	2.40	1.19	น้อย
16. ผู้เรียนมีสมรรถภาพ ทางกาย ตามเกณฑ์ มาตรฐาน	2.47	1.23	น้อย	1.89	.76	น้อย	2.31	1.14	น้อย
17. ผู้เรียนร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์อันดี	2.42	1.33	น้อย	1.71	.83	น้อย	2.22	1.25	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
18. ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัยและป้องกันตนเอง ไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ	2.61	1.19	ปาน กลาง	1.89	.99	น้อย	2.40	1.82	น้อย
19. ผู้เรียนรู้เข้าใจโทษของ สิ่งเสพติด ไม่เสพสิ่งเสพติด	2.27	1.56	น้อย	1.74	.95	น้อย	2.12	1.43	น้อย
20. ผู้เรียนมีความชื่นชม และชอบกิจกรรม ด้านศิลปะ	2.48	1.30	น้อย	1.86	.94	น้อย	2.31	1.24	น้อย
21. ผู้เรียนมีความชื่นชม และชอบกิจกรรม ด้านดนตรี นาฏศิลป์	2.65	1.21	ปาน กลาง	1.86	.91	น้อย	2.43	1.84	น้อย
22. ผู้เรียนมีความชื่นชม และชอบกิจกรรมด้านกีฬา และันทนาการ	2.35	1.46	น้อย	1.66	1.00	น้อย	2.15	1.38	น้อย
รวมทั้งสิ้น	2.89	.86	ปาน กลาง	2.24	.70	น้อย	2.71	.87	ปาน กลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย  
เขต 1 ด้านผู้เรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.71$ ) พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่  
อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์  
คิดสังเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.34$ ) ผู้เรียนปีสุดท้ายของทุกช่วงชั้น มีผลสัมฤทธิ์



ระดับ 3 - 4 ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.27$ ) และผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.24$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนรู้เข้าใจโทษของสิ่งเสพติด ไม่เสพติด อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.12$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.89$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ ) ผู้เรียนปีสุดท้ายของทุกช่วงชั้น มีผลสัมฤทธิ์ระดับ 3 - 4 ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$ ) และผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนรู้เข้าใจโทษของสิ่งเสพติด ไม่เสพติด อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.27$ )

สถานศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.97$ ) ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.91$ ) และผู้เรียนปีสุดท้ายของทุกช่วงชั้น มีผลสัมฤทธิ์ระดับ 3 - 4 ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.89$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความชื่นชมและชอบกิจกรรมด้านกีฬาและันทนาการ อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.66$ )

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก	89	3.06	.78	122	4.940*	.000
2.ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่	35	2.32	.69			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา โดยรวม ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้บริหาร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก	89	3.10	.83	122	5.599*	.000
2.ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่	35	2.21	.69			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้บริหาร ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับปัญหา  
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านครู  
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.ผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก	89	3.20	.76	122	4.534*	.000
2.ผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่	35	2.50	.78			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับ  
ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านครู ระหว่างผู้บริหาร  
สถานศึกษานขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับปัญหา  
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน  
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	df	t	Sig.
1.ผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก	89	2.89	.86	122	3.985*	.000
2.ผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่	35	2.24	.70			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อระดับ  
ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน ระหว่าง ผู้บริหาร  
สถานศึกษานขนาดเล็ก และผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.3 ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน

ผลการศึกษาคำเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน จากแบบสอบถามตอนที่ 3 ผู้วิจัย นำมาวิเคราะห์จัดกลุ่มความสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

#### 3.3.1 ด้านผู้บริหาร

- 1) ควรมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการจากหน่วยงานต้นสังกัดให้แก่สถานศึกษามากยิ่งขึ้นในทุกด้าน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06
- 2) ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนในการจัดการศึกษาอย่างจริงจัง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 52.42
- 3) พัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศ และจัดหาสื่อ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 46.77
- 4) จัดรูปแบบ ระบบและวิธีการในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ที่มีจำนวนครูไม่ครบชั้นเรียน เช่น จัดศูนย์การเรียน จัดครูอัตราจ้างให้สอนเวียน และโปรแกรมช่วยสอน เป็นต้น จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90
- 5) ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้สอดคล้องกับตัวชีวิตของแต่ละมาตรฐาน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 36.29
- 6) ควรเพิ่มงบประมาณ ค่าสาธารณูปโภคและค่าใช้สอย แยกจากงบอุดหนุนรายหัว จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20

#### 3.3.2 ด้านผู้สอน

- 1) เพิ่มอัตราค่าจ้างข้าราชการครูให้ครบชั้นเรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ ก.ค. จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38
- 2) ควรจัดอบรม ประชุม สัมมนาเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ปลุกจิตสำนึกให้เป็นครูมืออาชีพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 51.61
- 3) ลดภาระงานเอกสาร และงานธุรการของครูผู้สอน โดยจัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแทน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 43.55
- 4) การจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ควรลดการประเมินเอกสาร แต่ให้ประเมินในเรื่องของความยากง่ายในการปฏิบัติงานหรือประเมินตามภาระของงานที่รับผิดชอบ

ความก้าวหน้าของครูผู้สอน ต้องขึ้นอยู่กับคุณภาพของผู้เรียน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81

5) ศึกษานิเทศก์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรปฏิบัติภารกิจพิเศษในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษามากขึ้น อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.77

6) ครูต้องนำกระบวนการวิจัยเพื่อการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.74

### 3.3.3 ด้านผู้เรียน

1) ควรมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลคุณภาพนักเรียนเชิงประจักษ์ เป็นระบบ อย่างต่อเนื่อง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 27.42

2) ผู้ปกครองนักเรียน ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ได้แสดงออกและมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในสถานศึกษา รวมทั้งกิจกรรมของชุมชน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.55

3) ปรับมาตรฐานด้านผู้เรียนบางจุดที่ไม่จำเป็นและกำหนดตัวชี้วัดยากออก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.87

## 3.4 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการจัดอภิปรายกลุ่ม

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการจัดอภิปรายกลุ่ม เกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 สรุปได้ ดังนี้

3.4.1 ด้านผู้บริหาร ควรปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐาน มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการจากหน่วยงานต้นสังกัดให้แก่สถานศึกษามากยิ่งขึ้นในทุกด้าน มีการพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศและจัดหาผลิตและพัฒนา สื่อ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ จัดรูปแบบ ระบบและวิธีการในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่มีครูไม่ครบชั้นเรียน เพิ่มงบประมาณค่าสาธารณูปโภค ค่าใช้สอย รวมทั้ง ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเข้ามามีส่วนร่วม ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษา

3.4.2 ด้านผู้สอน เพิ่มอัตรากำลังข้าราชการครูให้ครบชั้นเรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก และจัดบุคลากรทางการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ ก.ค. ในสถานศึกษาทุกขนาด ควรจัดอบรม ประชุม สัมมนาเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ปลุกจิตสำนึกให้ครูเป็นครูมืออาชีพ และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้ง ลดภาระงานเอกสารและงานธุรการของครูผู้สอน โดยจัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนการสอน

3.4.3 ด้านผู้เรียน ให้มีระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลคุณภาพนักเรียน เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ควรเข้ามามีส่วนร่วมดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงออก มีส่วนร่วมกิจกรรมภายในสถานศึกษาและกิจกรรมของชุมชน รวมทั้ง เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาปรับมาตรฐานในด้านผู้เรียน บางมาตรฐานโดยกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University