

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ในโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และ เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน การแจกแจงแบบ f-distribution
SS	แทน ผลรวมกำลังสอง
MS	แทน ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย
Sig.	แทน ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS for Windows Version 11.0 โดยมีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียน

กับชุมชน ของโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 1 และ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามขนาด
โรงเรียน

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน
ของโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
และ เขต 2 โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One- Way ANOVA) จำแนกตามขนาด
โรงเรียน

4. วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับ
ชุมชน ของโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 1 และ เขต 2 ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffe อี

5. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 3 ประมวลสรุปเนื้อหาเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อ
เสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน
ของโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
และ เขต 2 โดยหาค่าร้อยละ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละ ของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างตาม
ขนาดโรงเรียน จำแนกได้ดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ผู้ตอบแบบสอบถาม		
	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก	122	122	35.57
โรงเรียนขนาดกลาง	125	125	36.44
โรงเรียนขนาดใหญ่	96	96	27.99
	343	343	100

ร้อยละของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน 100 %

จากตารางที่ 2 พบว่า แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวนทั้งสิ้น 343 ฉบับ ได้รับคืน
ทั้งหมด จำนวน 343 ฉบับ คิดเป็น 100%

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 และ เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 3 - 18 ดังนี้

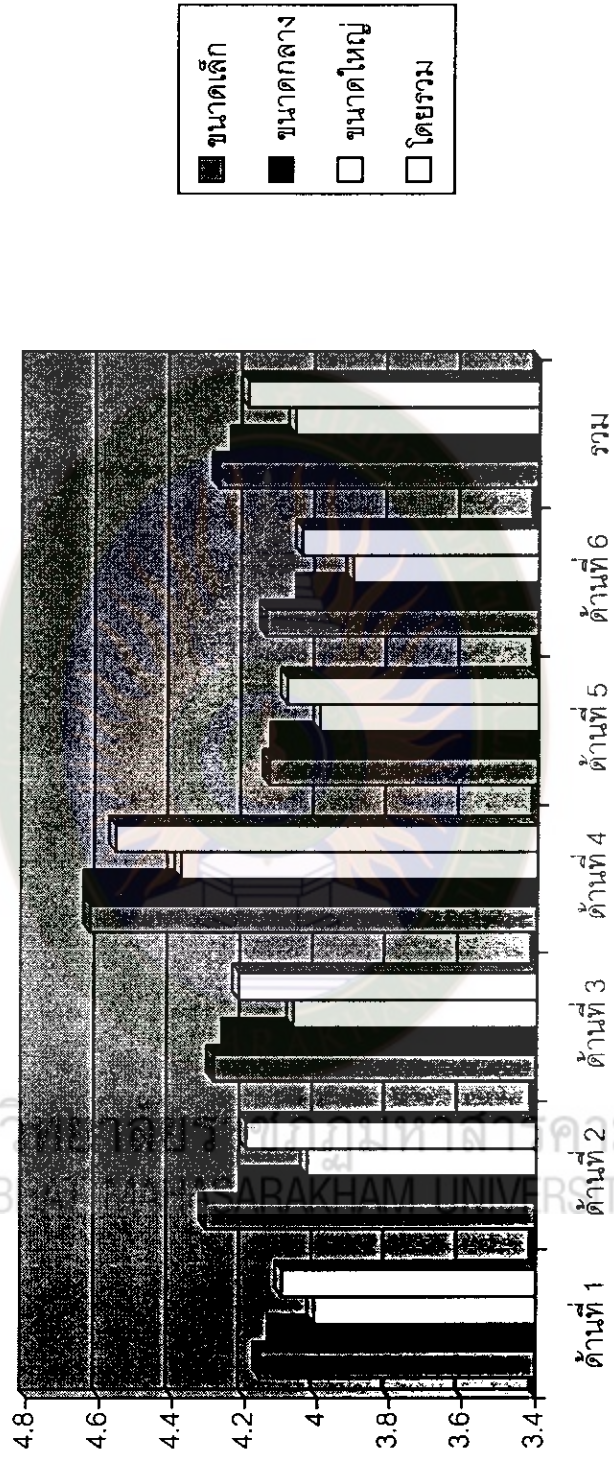


มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม			ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	การวางแผนงานความ สัมพันธ์ของโรงเรียนกับ ชุมชน	4.16	0.19	มาก	4.12	0.23	มาก	4.01	0.25	มาก	4.10	0.23	มาก	4
2	การเผยแพร่เกียรติประวัติ ของโรงเรียน	4.31	0.28	มาก	4.20	0.32	มาก	4.03	0.33	มาก	4.20	0.33	มาก	3
3	การให้บริการชุมชน	4.29	0.29	มาก	4.25	0.32	มาก	4.07	0.37	มาก	4.22	0.34	มาก	2
4	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชน	4.63	0.22	มากที่สุด	4.63	0.27	มากที่สุด	4.38	0.43	มาก	4.56	0.33	มากที่สุด	1
5	การได้รับการสนับสนุน จากชุมชน	4.14	0.21	มาก	4.12	0.22	มาก	4.00	0.33	มาก	4.09	0.26	มาก	5
6	การประเมินผลงานสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	4.15	0.33	มาก	4.05	0.36	มาก	3.91	0.38	มาก	4.05	0.37	มาก	6
	โดยรวม	4.28	0.18	มาก	4.23	0.21	มาก	4.07	0.29	มาก	4.20	0.24	มาก	

กราฟแสดงค่าเฉลี่ยระดับการดำเนินงานตามสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน



ภาพที่ 1 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยระดับการดำเนินงานตามสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน

จากตารางที่ 3 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.56$) อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.22$) ด้านที่ 2 ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$) และ ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.10$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.63$) อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 2 ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$) ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.29$) และด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.16$)

โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.63$) อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.25$) ด้านที่ 2 ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$) และด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.12$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.38$) ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.07$) และ ด้านที่ 2 ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.03$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S. D.) และระดับการดำเนินงานตามสัมพันธภาพของโรงเรียนกับชุมชน
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวม และรายข้อ

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนได้ศึกษาข้อมูลชุมชนก่อน การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.36	0.48	มาก	4.28	0.45	มาก	4.28	0.45	มาก	4.31	0.46	มาก
2	โรงเรียนแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลโรงเรียนกับชุมชน	4.03	0.32	มาก	3.94	0.44	มาก	3.91	0.37	มาก	3.96	0.38	มาก
3	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน	4.27	0.46	มาก	4.22	0.47	มาก	3.95	0.50	มาก	4.17	0.49	มาก
4	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในการวางแผนใช้ทรัพยากรในชุมชน	4.04	0.24	มาก	4.05	0.29	มาก	3.93	0.34	มาก	4.01	0.29	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5	ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.26	0.45	มาก	4.26	0.47	มาก	4.17	0.58	มาก	4.23	0.50	มาก
6	แผนปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.16	0.41	มาก	4.06	0.37	มาก	3.82	0.52	มาก	4.03	0.45	มาก
7	โรงเรียนให้ความสำคัญในการวางแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
	โดยรวม	4.16	0.19	มาก	4.12	0.23	มาก	4.01	0.25	มาก	4.10	0.23	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการวางแผนงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 โรงเรียนได้ศึกษาข้อมูลชุมชนก่อนการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.31$) ข้อ 5 ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.23$) และ ข้อ 3 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน ($\bar{X} = 4.17$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการวางแผนงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 โรงเรียนได้ศึกษาข้อมูลชุมชนก่อนการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.36$) ข้อ 3 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน ($\bar{X} = 4.27$) และ ข้อ 5 ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.26$)

ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการวางแผนงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 โรงเรียนได้ศึกษาข้อมูลชุมชนก่อนการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.28$) ข้อ 5 ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.26$) และ ข้อ 3 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน ($\bar{X} = 4.22$)

ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการวางแผนงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 โรงเรียนได้ศึกษาข้อมูลชุมชนก่อนการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.28$) ข้อ 5 ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.17$) และ ข้อ 7 โรงเรียนให้ความสำคัญในการวางแผนสร้างความสัมพันธระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการดำเนินงานตามสัมพันธภาพของโรงเรียนกับชุมชน
 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 2 ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โดยรวม และรายชื่อ

ชื่อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8	ด้านที่ 2 ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โรงเรียนกำหนดแนวปฏิบัติในการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.99	0.08	มาก	3.96	0.17	มาก	3.89	0.30	มาก	3.95	0.20	มาก
9	การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานต่าง ๆ ที่เป็นผลงานดีเด่นของโรงเรียนกระทำอย่างเป็นระบบ	4.21	0.46	มาก	4.04	0.56	มาก	3.83	0.65	มาก	4.05	0.57	มาก
10	โรงเรียนได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนโดยตรง	4.20	0.40	มาก	4.17	0.38	มาก	4.09	0.29	มาก	4.16	0.37	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
11	โรงเรียนมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.45	มาก	4.10	0.50	มาก	3.86	0.59	มาก	4.08	0.53	มาก
12	โรงเรียนได้จัดทำเอกสารเผยแพร่เกียรติประวัติและผลงานดีเด่นของโรงเรียน	4.31	0.48	มาก	4.23	0.54	มาก	4.10	0.53	มาก	4.22	0.52	มาก
13	บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน	4.66	0.49	มากที่สุด	4.51	0.57	มากที่สุด	4.29	0.67	มาก	4.50	0.59	มาก
14	ชุมชนสนใจข่าวสารเกี่ยวกับเกียรติประวัติของโรงเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด	4.40	0.59	มาก	4.18	0.60	มาก	4.41	0.58	มาก
	โดยรวม	4.31	0.28	มาก	4.20	0.32	มาก	4.03	0.33	มาก	4.20	0.33	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 13 บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.50$)

ข้อ 14 ชุมชนสนใจข่าวสารเกี่ยวกับเกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.41$) และข้อ 12 โรงเรียนจัดทำเอกสารเผยแพร่เกียรติประวัติและผลงานดีเด่นของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 13 บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66$) และ ข้อ 14 ชุมชนสนใจข่าวสารเกี่ยวกับเกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$) อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 12 โรงเรียนได้จัดทำเอกสารเผยแพร่เกียรติประวัติและผลงานดีเด่นของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$) ข้อ 11 โรงเรียนมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.22$) และ ข้อ 9 การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานต่าง ๆ ที่เป็นผลงานดีเด่นของโรงเรียนกระทำอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.21$)

ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ข้อ 13 บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 14 ชุมชนสนใจข่าวสารเกี่ยวกับเกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.40$) ข้อ 12 โรงเรียนได้จัดทำเอกสารเผยแพร่เกียรติประวัติและผลงานดีเด่นของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) และ ข้อ 10 โรงเรียนได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนโดยตรง ($\bar{X} = 4.17$)

ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 13 บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.29$) และ ข้อ 14 ชุมชนสนใจข่าวสารเกี่ยวกับเกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$) และ ข้อ 12 โรงเรียนได้จัดทำเอกสารเผยแพร่เกียรติประวัติและผลงานดีเด่นของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.10$)

จากตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการดำเนินงานตามสัมพันธภาพของโรงเรียนกับชุมชน
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการชุมชน โดยรวม และรายชื่อ

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
15	ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการชุมชน โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ เกี่ยวกับกรให้บริการชุมชน	4.46	0.55	มาก	4.39	0.60	มาก	4.02	0.88	มาก	4.31	0.70	มาก
16	โรงเรียนกำหนดนโยบายและแนว ทางการปฏิบัติในการให้บริการ ด้านต่าง ๆ แก่ชุมชนอย่างชัดเจน	4.16	0.38	มาก	4.16	0.40	มาก	4.07	0.50	มาก	4.13	0.43	มาก
17	โรงเรียนมีการให้บริการด้าน วิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.46	มาก	4.36	0.48	มาก	4.31	0.46	มาก	4.33	0.47	มาก
18	โรงเรียนแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้ รับผิดชอบงานด้านการให้บริการ ชุมชน เช่นการเยี่ยมชม และ เครื่องมือ สื่อทัศนูปกรณ์และ ทำงานอย่างเป็นระบบ	4.40	0.53	มาก	4.24	0.60	มาก	3.87	0.65	มาก	4.20	0.63	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
19	ครู-อาจารย์ให้ความร่วมมือในการให้บริการชุมชนด้านต่าง ๆ ด้วยดี	4.23	0.44	มาก	4.16	0.42	มาก	4.03	0.51	มาก	4.15	0.46	มาก
20	โรงเรียนจัดให้มีการบริการทางด้านนันทนาการแก่ชุมชน	4.27	0.46	มาก	4.27	0.48	มาก	4.14	0.43	มาก	4.23	0.46	มาก
21	การจัดเก็บข้อมูลในการให้บริการชุมชนของโรงเรียนกระทำอย่างเป็นระบบ	4.25	0.43	มาก	4.21	0.41	มาก	4.09	0.29	มาก	4.19	0.39	มาก
22	โรงเรียนมีผู้เชี่ยวชาญทางวิชาชีพที่ชุมชนต้องการ เช่น คอมพิวเตอร์ พิมพ์ดีด	4.27	0.48	มาก	4.25	0.50	มาก	4.01	0.62	มาก	4.19	0.54	มาก
	โดยรวม	4.29	0.29	มาก	4.25	0.32	มาก	4.07	0.37	มาก	4.22	0.34	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการให้บริการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 17 โรงเรียนมีการให้บริการด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.33$) ข้อ 15 โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.31$) และ ข้อ 20 โรงเรียนจัดให้มีบริการทางด้านนันทนาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.23$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการให้บริการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 15 โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.46$) ข้อ 18 โรงเรียนแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้รับผิดชอบงานด้านการให้บริการชุมชน เช่น การยืมอุปกรณ์และเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์และทำงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.40$) และ ข้อ 17 โรงเรียนมีการให้บริการด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.30$)

ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการให้บริการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 15 โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการให้บริการชุมชน ($\bar{X} = 4.39$) ข้อ 17 โรงเรียนมีการให้บริการด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.36$) และ ข้อ 20 โรงเรียนจัดให้มีบริการทางด้านนันทนาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.27$)

ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการให้บริการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 17 โรงเรียนมีการให้บริการด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.31$) ข้อ 20 โรงเรียนจัดให้มีบริการทางด้านนันทนาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.14$) และข้อ 21 การจัดเก็บข้อมูลในการให้บริการชุมชนของโรงเรียนกระทำอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการดำเนินงานตามสัมพันธภาพของโรงเรียนกับชุมชน
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวม และรายข้อ

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
23	ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	4.33	0.48	มาก	4.36	0.51	มาก	4.22	0.60	มาก	4.31	0.53	มาก
24	โรงเรียนมีนโยบายการให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนที่ชัดเจน	4.63	0.51	มากที่สุด	4.64	0.54	มากที่สุด	4.29	0.78	มาก	4.54	0.62	มากที่สุด
25	ครู-อาจารย์เห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชนกับหน่วยงานอื่น	4.53	0.53	มากที่สุด	4.55	0.53	มากที่สุด	4.25	0.64	มาก	4.46	0.57	มาก
26	มีการประสานงานและวางแผนร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.81	0.38	มากที่สุด	4.76	0.42	มากที่สุด	4.56	0.55	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด
	โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้เป็นผู้นำและคณะกรรมการในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาชุมชน												

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
27	ประชาชนส่วนใหญ่สังเกตเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน	4.49	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	4.36	0.48	มาก	4.44	0.49	มาก
28	มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาชุมชน	4.92	0.29	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	4.62	0.58	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด
29	ครู-อาจารย์ที่รับผิดชอบงานด้านโรงเรียนกับชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.55	0.49	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด	4.34	0.49	มาก	4.49	0.50	มาก
30	โรงเรียนได้นำความคิดเห็นของชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน	4.78	0.49	มากที่สุด	4.81	0.49	มากที่สุด	4.44	0.90	มาก	4.70	0.65	มากที่สุด
	โดยรวม	4.63	0.22	มากที่สุด	4.63	0.27	มากที่สุด	4.38	0.43	มาก	4.56	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 28 มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.83$) ข้อ 26 โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้เป็นผู้นำและคณะกรรมการในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.72$) และ ข้อ 30 โรงเรียนได้นำความคิดเห็นของชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.70$) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 29 ครู-อาจารย์ที่รับผิดชอบงานด้านโรงเรียนกับชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.49$) ข้อ 25 มีการประสานงานและวางแผนร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.46$) และข้อ 27 ประชาชนส่วนใหญ่เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.44$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 28 มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.92$) ข้อ 26 โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้เป็นผู้นำและคณะกรรมการในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.81$) และ ข้อ 30 โรงเรียนได้นำความคิดเห็นของชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.78$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 27 ประชาชนส่วนใหญ่เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.49$) และ ข้อ 23 โรงเรียนมีนโยบายการให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.33$)

ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 28 มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.89$) ข้อ 30 โรงเรียนได้นำความคิดเห็นของชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.81$) และ ข้อ 26 โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้เป็นผู้นำและคณะกรรมการในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.76$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 27 ประชาชนส่วนใหญ่เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.45$) และ ข้อ 23 โรงเรียนมีนโยบายการให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.36$)

ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 28 มีการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.62$) และ ข้อ 26 โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้เป็นผู้นำและคณะกรรมการในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.56$) อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 30 โรงเรียนได้นำความคิดเห็นของชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.44$) ข้อ 27 ประชาชนส่วนใหญ่เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.36$) และ ข้อ 29 ครู-อาจารย์ที่รับผิดชอบงานด้านโรงเรียนกับชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.34$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านที่ 5 ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน โดยรวม และรายชื่อ

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
31	ด้านที่ 5 ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้าน การเงินและแรงงานจากชุมชนใน การจัดการศึกษา	4.00	0.24	มาก	3.96	0.17	มาก	3.81	0.39	มาก	3.93	0.28	มาก
32	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้าน วิทยาการและแหล่งเรียนรู้จาก ชุมชนในการจัดการศึกษา	4.31	0.48	มาก	4.28	0.48	มาก	4.18	0.60	มาก	4.26	0.52	มาก
33	ชุมชนได้รับการสนับสนุนการ เลือกตั้งคณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.10	0.30	มาก	4.15	0.36	มาก	4.11	0.40	มาก	4.12	0.35	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	การจุดใจ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
34	โรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ความ ต้องการและความจำเป็นของ โรงเรียนให้ชุมชนทราบ	4.16	0.38	มาก	4.08	0.32	มาก	3.94	0.36	มาก	4.07	0.37	มาก
35	องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนสนับสนุน ทางด้านวิทยากรแก่โรงเรียน	4.23	0.45	มาก	4.20	0.48	มาก	4.01	0.62	มาก	4.16	0.52	มาก
36	ชุมชนสนับสนุนด้านบริการ เช่น ยานพาหนะ แรงงาน	3.98	0.51	มาก	4.02	0.60	มาก	3.76	0.69	มาก	3.93	0.60	มาก
37	สถานประกอบการในชุมชน พร้อมที่จะให้โรงเรียนเป็นที่ ศึกษาดูงาน	4.33	0.48	มาก	4.23	0.46	มาก	4.17	0.58	มาก	4.25	0.50	มาก
38	ผู้บริหารระดับท้องถิ่นของชุมชน ให้ความสนใจและสนับสนุนด้าน การศึกษา	4.02	0.19	มาก	4.04	0.26	มาก	4.00	0.45	มาก	4.02	0.31	มาก
	โดยรวม	4.14	0.21	มาก	4.12	0.22	มาก	4.00	0.33	มาก	4.09	0.26	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 32 โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการและแหล่งเรียนรู้จากชุมชนในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) ข้อ 37 สถานประกอบการในชุมชนพร้อมที่จะให้โรงเรียนเป็นที่ศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.25$) และ ข้อ 35 องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนสนับสนุนทางด้านวิชาการแก่โรงเรียน ($\bar{X} = 4.15$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 37 สถานประกอบการในชุมชนพร้อมที่จะให้โรงเรียนเป็นที่ศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.33$) ข้อ 32 โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการและแหล่งเรียนรู้จากชุมชนในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) และ ข้อ 35 องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนสนับสนุนทางด้านวิชาการแก่โรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$)

ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 32 โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการและแหล่งเรียนรู้จากชุมชนในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) ข้อ 37 สถานประกอบการในชุมชนพร้อมที่จะให้โรงเรียนเป็นที่ศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.23$) และ ข้อ 35 องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนสนับสนุนทางด้านวิชาการแก่โรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$)

ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 32 โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการและแหล่งเรียนรู้จากชุมชนในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ข้อ 37 สถานประกอบการในชุมชนพร้อมที่จะให้โรงเรียนเป็นที่ศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.17$) และ ข้อ 33 ชุมชนได้รับการสนับสนุนการเลือกตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการดำเนินงานตามสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
 ด้านที่ 6 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวม และรายข้อ

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
39	ด้านที่ 6 ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โรงเรียนมีแผนการประเมินผล งานสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	3.80	0.47	มาก	3.70	0.45	มาก	3.71	0.45	มาก	3.74	0.46	มาก
40	มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และติดตามผลอย่างเหมาะสม	3.81	0.38	มาก	3.81	0.45	มาก	3.76	0.45	มาก	3.76	0.43	มาก
41	โรงเรียนแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ ประเมินผลโดยตรง	4.24	0.58	มาก	4.18	0.60	มาก	4.04	0.57	มาก	4.16	0.59	มาก
42	มีการติดตามประเมินผลอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.11	0.73	มาก	4.03	0.79	มาก	3.96	0.78	มาก	4.04	0.76	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
43	คณะกรรมการที่รับผิดชอบรายงานผลการประเมินผลให้โรงเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.51	มาก	4.20	0.44	มาก	4.06	0.51	มาก	4.18	0.49	มาก
44	โรงเรียนนำผลการประเมินแต่ละครั้งไปแจ้งให้ผู้ปกครองในชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.49	มาก	4.19	0.43	มาก	4.06	0.49	มาก	4.21	0.48	มาก
45	โรงเรียนนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.45	0.54	มาก	4.36	0.55	มาก	3.97	0.66	มาก	4.29	0.61	มาก
46	การประเมินผลงานด้านโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนกระทำอย่างเป็นระบบ	4.26	0.53	มาก	4.00	0.58	มาก	3.68	0.56	มาก	4.01	0.60	มาก
	โดยรวม	4.15	0.33	มาก	4.05	0.36	มาก	3.91	0.38	มาก	4.05	0.37	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 45 โรงเรียนนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.29$) ข้อ 44 โรงเรียนนำผลการประเมินแต่ละครั้งไปแจ้งให้ผู้ปกครองในชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.21$) และข้อ 43 คณะกรรมการที่รับผิดชอบรายงานผลการประเมินผลให้โรงเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.18$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 45 โรงเรียนนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.45$) ข้อ 44 โรงเรียนนำผลการประเมินแต่ละครั้งไปแจ้งให้ผู้ปกครองในชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.33$) และ ข้อ 46 การประเมินผลงานด้านโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนกระทำอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.26$)

ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 45 โรงเรียนนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.36$) ข้อ 43 คณะกรรมการที่รับผิดชอบรายงานผลการประเมินผลให้โรงเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.20$) และ ข้อ 44 โรงเรียนนำผลการประเมินแต่ละครั้งไปแจ้งให้ผู้ปกครองในชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.19$)

ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 43 คณะกรรมการที่รับผิดชอบรายงานผลการประเมินผลให้โรงเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 44 โรงเรียนนำผลการประเมินแต่ละครั้งไปแจ้งให้ผู้ปกครองในชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.06$) และ ข้อ 41 โรงเรียนแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินผลโดยตรง ($\bar{X} = 4.04$)

3.2 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 และ เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

ด้าน	การปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1	ด้านการวางแผนงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.281	.640	12.615	.000**
		ภายในกลุ่ม	340	17.616	.051		
		รวม	342	18.897			
2	ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.266	2.133	21.860	.000**
		ภายในกลุ่ม	340	33.954	.098		
		รวม	342	38.219			
3	ด้านการให้บริการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.113	1.557	14.407	.000**
		ภายในกลุ่ม	340	37.602	.108		
		รวม	342	40.715			
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.120	2.060	20.969	.000**
		ภายในกลุ่ม	340	34.185	.098		
		รวม	342	38.305			
5	ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.242	.621	9.350	.000**
		ภายในกลุ่ม	340	23.112	.066		
		รวม	342	24.354			
6	ด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.437	1.718	13.181	.000**
		ภายในกลุ่ม	340	45.369	.130		
		รวม	342	48.806			
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.668	1.334	26.195	.000**
		ภายในกลุ่ม	340	17.719	.051		
		รวม	342	20.387			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ในโรงเรียนที่เปิดสอนถึงช่วงชั้นที่ 4 โดยรวมทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ด้านการเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ด้านการให้บริการชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน และด้านการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้วิจัย ได้ทำการทดสอบรายคู่เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe ผลการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 11 – 17 ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.28	4.23	4.07
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	4.28		.176	.000**
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.23			.000**
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	4.07			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับในโรงเรียนขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีกรดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของ
โรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
ด้านที่ 1 การวางแผนงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.16	4.12	4.01
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	4.16		.301	.000**
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.12			.003*
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	4.01			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับในโรงเรียนขนาดกลาง มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์ของ
โรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
ด้านที่ 2 การเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.31	4.20	4.03
1.โรงเรียนขนาดเล็ก	4.31		.019*	.000**
2.โรงเรียนขนาดกลาง	4.20			.001**
3.โรงเรียนขนาดใหญ่	4.03			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับในโรงเรียนขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์
ของโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
ด้านที่ 3 การให้บริการชุมชน

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.29	4.25	4.07
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	4.29		.652	.000**
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.25			.000**
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	4.07			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับในโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน ในโรงเรียนขนาดเล็กและในโรงเรียนขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดกลางกับในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์
ของโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.63	4.63	4.38
1.โรงเรียนขนาดเล็ก	4.63		.998	.000**
2.โรงเรียนขนาดกลาง	4.63			.000**
3.โรงเรียนขนาดใหญ่	4.38			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กและในโรงเรียนขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดกลางกับในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์
ของโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
ด้านที่ 5 การได้รับความสนับสนุนจากชุมชน

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.14	4.12	4.00
1.โรงเรียนขนาดเล็ก	4.14		.821	.000**
2.โรงเรียนขนาดกลาง	4.12			.003**
3.โรงเรียนขนาดใหญ่	4.00			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 ในโรงเรียนขนาดเล็กกับในโรงเรียนขนาดกลาง มีการดำเนินงาน
ความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กกับในโรงเรียน
ขนาดใหญ่ ในโรงเรียนขนาดกลางกับในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานความสัมพันธ์
ของโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินงานความสัมพันธ์
ของโรงเรียนกับชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
ด้านที่ 6 การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ขนาดโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.15	4.05	3.91
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	4.15		.057	.000**
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.05			.017*
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	3.91			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 17 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับในโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กและในโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในโรงเรียนขนาดกลางกับในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ซึ่งผู้วิจัยได้ประมวลสรุปคำตอบ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในประเด็นที่คล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 18 จำนวนร้อยละ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนจากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้เสนอความคิดเห็น เรียงลำดับเป็นคำร้อยละ จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ของแต่ละด้าน ดังนี้

ลำดับ ที่	ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การวางแผนงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน			
1	มีการศึกษาข้อมูลชุมชนก่อนการวางแผนงาน	75	21.86
2	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานที่เหมาะสม	70	20.40
3	มีการสร้างความตระหนักในความสำคัญของงานชุมชน	65	18.95
ด้านที่ 2 การเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน			
1	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับเกียรติประวัติของโรงเรียนและผลงานดีเด่น	85	24.78
2	มีการจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานการติดต่อกับชุมชน	72	20.99
3	การจัดทำเอกสารเผยแพร่เกียรติประวัติอย่างต่อเนื่อง	61	17.78
ด้านที่ 3 การให้บริการชุมชน			
1	มีการจัดเก็บข้อมูลการให้บริการด้านการยื่นขออย่างเป็นระบบ	74	21.57
2	การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม	61	17.78
3	มีการบริการด้านนันทนาการและวิทยากรแก่ชุมชน	55	16.03
ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน			
1	มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน	85	24.78
2	มีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เช่น กีฬา ทัศนศึกษา การศึกษาดูงาน	72	20.99
3	ส่งเสริมให้ครูเป็นกรรมการเลือกตั้งการเมืองท้องถิ่น	61	17.78

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	ด้านที่ 5 การได้รับการสนับสนุนจากชุมชน		
1	มีการประชุม สัมมนาระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อเสนอข้อมูล สภาพปัจจุบัน และ ปัญหา	77	22.44
2	มีการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล แหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	65	18.95
3	มีการสนับสนุนบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการส่งเสริมงานความสัมพันธ์ของ โรงเรียนกับชุมชน	43	12.53
	ด้านที่ 6 การประเมินผลการดำเนินงานความสัมพันธ์ของ โรงเรียนกับชุมชน		
1	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการทำงาน โดยตรง	85	24.78
2	มีการจัดทำเอกสารสรุปผลและการประเมินผลและรายงานให้ ผู้ปกครอง ชุมชนได้รับทราบ	74	21.57
3	มีการจัดทำข้อมูลและเอกสารอย่างเป็นระบบ	65	18.95

จากตารางที่ 18 พบว่า จากการประมวล สรุปประเด็นจากข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
มีผู้เสนอความคิดเห็น มากเป็นอันดับแรกของแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การวางแผนงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน มีการศึกษาข้อมูลชุมชน
ก่อนการวางแผนงาน

ด้านที่ 2 การเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ
ข้อมูลเกี่ยวกับเกียรติประวัติและผลงานดีเด่น

ด้านที่ 3 การให้บริการชุมชน มีการจัดเก็บข้อมูลการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ

ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้บุคลากรเข้า
ร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างจริงจัง

ด้านที่ 5 การได้รับการสนับสนุนจากชุมชน ควรมีการประชุม สัมมนาระหว่างโรงเรียน
และชุมชนเพื่อเสนอข้อมูล สภาพปัจจุบันและปัญหา

ด้านที่ 6 การประเมินผลการดำเนินงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน การแต่งตั้ง
ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลการทำงานโดยตรง