

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมในโรงเรียนไป
ใช้ ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ในครั้งนี้
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอตามอันดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. อันดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการเสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน F-distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
R	แทน	อันดับที่ (Rank)

2. อันดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 378 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอเป็นรายข้อ รายด้านและโดยรวม ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอรายด้านและโดยรวม โดยใช้ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เมื่อพบค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยการวิจัยการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ตามอันดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 2
 ตารางที่ 2 แสดงจำนวนการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้เป็นค่าร้อยละ
 ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดโรงเรียน, ระดับการศึกษา และ
 อายุราชการ

ข้อมูล	จำนวน/คน	ร้อยละ
1. ขนาดโรงเรียน		
1.1 ขนาดเล็ก	67	17.7
1.2 ขนาดกลาง	154	40.7
1.3 ขนาดใหญ่	157	41.5
รวม	378	100
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	35	9.3
2.2 ปริญญาตรี	336	88.9
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	7	1.9
รวม	378	100
3. อายุราชการ		
3.1 3 ปี	2	.5
3.2 4 ปี	1	.3
3.3 5 ปี	4	1.1
3.4 6 ปี	7	1.9
3.5 7 ปี	10	2.6
3.6 8 ปี	10	2.6
3.7 9 ปี	8	2.1
3.8 10 ปี	9	2.4
3.9 11 ปี	11	2.9
3.10 12 ปี	27	7.1
3.11 13 ปี	21	5.6
3.12 14 ปี	27	7.1

ข้อมูล	จำนวน/คน	ร้อยละ
3.13 15 ปี	15	4.0
3.14 16 ปี	29	7.7
3.15 17 ปี	12	3.2
3.16 18 ปี	35	9.3
3.17 19 ปี	24	6.3
3.18 20 ปี	23	6.1
3.19 21 ปี	28	7.4
3.20 22 ปี	17	4.5
3.21 23 ปี	13	3.4
3.22 24 ปี	9	2.4
3.23 25 ปี	18	4.8
3.24 26 ปี	7	1.9
3.25 27 ปี	2	.5
3.26 28 ปี	3	.8
3.27 29 ปี	1	.3
3.28 30 ปี	3	.8
3.29 32 ปี	1	.3
3.30 34 ปี	1	.3
รวม	378	100

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่มีส่วนร่วมในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนที่ตนสังกัดอยู่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 17.7, 40.7 และ 41.5 ตามลำดับ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็น ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี, ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9.3, 88.9 และ 1.9 ตามลำดับ มีอายุราชการ $\bar{x} = 16.80$ ปี

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นรายชื่อ รายด้าน และ
โดยรวม ดังแสดงในตารางที่ 3-10

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของครูใน
การนำธรรมนูญในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการเตรียมการ ด้านย่อยการเตรียมความ
พร้อมของบุคลากร เป็นรายชื่อ และโดยรวม

ข้อ	ด้านการเตรียมการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
1	ด้านย่อยการเตรียมความพร้อมของบุคลากร การมีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้	3.76	.78	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำเนินงานตามธรรมนูญโรงเรียน	3.67	.73	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียนเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน	3.67	.70	มาก	2
4	การมีส่วนร่วมในการกำหนดการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนในการดำเนินงานตามธรรมนูญโรงเรียน	3.59	.74	มาก	4
	รวมด้านย่อยการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	3.67	.61	มาก	N = 4

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านการเตรียมการ ด้านย่อยการเตรียมความพร้อมของบุคลากร พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุดและน้อยที่สุดตามลำดับคือ การมีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ ($\bar{X} = 3.76$), และการมีส่วนร่วมในการกำหนดการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนในการดำเนินงานตามธรรมนูญโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) และโดยรวมพบว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการเตรียมการ ด้านย่อยการแต่งตั้ง กรรมการรับผิดชอบ เป็นรายข้อ , รายด้านและโดยรวม

ข้อ	ด้านการเตรียมการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
1	ด้านย่อยการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ				
1	การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ ดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน	3.54	.80	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมในการสรรหากรรมการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน	3.47	.80	ปานกลาง	2
3	การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน	1.80	.27	น้อย	4
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะปรับเปลี่ยนหน้าที่บุคลากรอย่างเหมาะสม	2.66	.25	ปานกลาง	3
	รวมด้านย่อยการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ	2.86	.53	ปานกลาง	N=4
	ด้านการเตรียมการโดยรวม	3.26	.57	ปานกลาง	N=8

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านการเตรียมการ ด้านย่อยการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่มีระดับการปฏิบัติมาก คือการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน ($\bar{X} = 3.54$), และมีข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.80$) ตามลำดับ

จากตารางที่ 3-4 ด้านการเตรียมการ ประกอบด้วย ด้านย่อยการเตรียมความพร้อมของบุคลากร จำนวน 4 ข้อ และด้านย่อยการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ จำนวน 4 ข้อ รวมทั้งด้านจำนวน 8 ข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับปฏิบัติมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ ($\bar{X} = 3.76$) และมีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.80$) โดยรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของครูใน

การนำธรรมนูญในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการวางแผน
ปฏิบัติงาน (Plan) เป็นรายข้อ และโดยรวม

ข้อ	ด้านการดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
	ด้านย่อยการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)				
1	การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้	3.62	.78	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมในการจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้	3.50	.80	ปานกลาง	8
3	การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.58	.77	มาก	2
4	การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน	3.56	.77	มาก	3
5	การมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน	3.52	.74	มาก	5

ข้อ	ด้านการดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
6	การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณในการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน	3.45	.79	ปานกลาง	9
7	การมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน	3.56	.76	มาก	3
8	การมีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.52	.80	มาก	5
9.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดการประเมินผลและรายงานผล	3.51	.74	มาก	7
	รวมด้านย่อยการวางแผนการปฏิบัติงาน(Plan)	3.53	.57	มาก	N=9

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านย่อยการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) การปฏิบัติมากเกือบทุกข้อ ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด รองลงไปและน้อยที่สุดตามลำดับ คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ ($\bar{X} = 3.62$) การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.58$) แล การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณในการดำเนินการตามธรรมนูญโรงเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และโดยรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของครูในการนำ
 ธรรมนูญในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
 การประถม ศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการดำเนินงาน
 ตามแผน (Do) เป็นรายข้อ และโดยรวม

ข้อ	ด้านการดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
	ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน (Do)				
1	การมีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน	3.66	.76	มาก	3
2	การมีส่วนร่วมในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงาน	3.58	.73	มาก	5
3	การมีส่วนร่วมในการประสานงานบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ	3.56	.75	มาก	6
4	การมีส่วนร่วมกับครูและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน	3.56	.83	มาก	6
5	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.74	.77	มาก	1
6	การมีส่วนร่วมกับครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่างๆในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ	3.69	.75	มาก	2
7	การมีส่วนร่วมในการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี	3.65	.76	มาก	4
8	การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการดำเนินงาน	3.53	.79	มาก	8
9.	การมีส่วนร่วมในการนิเทศการปฏิบัติงาน	3.44	.80	ปานกลาง	9
	รวมด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน(Do)	3.60	.56	มาก	N=9

จากตารางที่ 6 พบว่า ด้านการดำเนินงาน ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน (Do) พบว่า มีการปฏิบัติมากเกือบทุกข้อ ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด, รองลงไปและน้อยที่สุดตามลำดับ คือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.74$) การมีส่วนร่วมกับครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากร และเทคนิคต่างๆในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ($\bar{X} = 3.69$) และ การมีส่วนร่วมในการนิเทศการปฏิบัติงาน($\bar{X} = 3.44$) และโดยรวมพบว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของครูในการนำ
 ธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการตรวจสอบ
 ประเมินผล
 (Check) เป็นรายข้อ และโดยรวม

ข้อ	ด้านการดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
	ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (CHECK)				
1	การมีส่วนร่วมในการวางกรอบการประเมินผลการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้	3.55	.77	มาก	2
2	การมีส่วนร่วมในการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือประเมินผลงาน	2.85	.22	ปานกลาง	9
3	การมีส่วนร่วมของครูและผู้เกี่ยวข้องมีการประชุมวางแผนการติดตามประเมินผล	3.59	.77	มาก	1
4	การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานจริงตามแผนงาน โครงการทุกระยะตั้งแต่ขั้นเตรียมการ ระหว่างปฏิบัติงาน และสิ้นสุดการปฏิบัติงาน	3.45	.76	ปานกลาง	4
5	การมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้	3.49	.76	ปานกลาง	3
6	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.30	.82	ปานกลาง	7
7	การมีส่วนร่วมในการแปลความหมายและอภิปรายผลการประเมิน	3.26	.82	ปานกลาง	8

ข้อ	ด้านการดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
8	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ / ปรับปรุงเครื่องมือการประเมินผล	3.34	.77	ปานกลาง	6
9	การมีส่วนร่วมในการสรุปผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน / โครงการอย่างเป็นระบบและชัดเจน	3.44	.72	ปานกลาง	5
	รวมด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (Check)	3.36	.71	ปานกลาง	N=9

จากตารางที่ 7 พบว่า ด้านการดำเนินงาน ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (Check) พบว่า มีการปฏิบัติระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด, รองลงไปและน้อยที่สุดตามลำดับ คือ การมีส่วนร่วมของครูและผู้เกี่ยวข้องมีการประชุมวางแผนการติดตามประเมินผล ($\bar{X} = 3.59$) การมีส่วนร่วมในการวางกรอบการประเมินผลการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ ($\bar{X} = 3.55$) และ การมีส่วนร่วมในการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือประเมินผลงาน ($\bar{X} = 2.85$) โดยรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) เป็นรายชื่อ และโดยรวม

ข้อ	ด้านการดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
1	ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้	3.65	.73	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมในการจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างเหมาะสม	3.64	.71	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและประเมินผลมาวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดที่ต้องปรับปรุง หาสาเหตุเพื่อป้องกันและแก้ปัญหา	3.60	.75	มาก	3
4	การมีส่วนร่วมในการรายงานผลตามแผนงาน โครงการต่อผู้บริหารเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนเป็นพิเศษ	3.55	.73	มาก	5
5	การมีส่วนร่วมในการประชุมระดมสมองเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนางาน	3.56	.76	มาก	4
6	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป	3.54	.76	มาก	6
7	การมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.53	.78	มาก	7
	รวมด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน(Action)	3.57	.55	มาก	N=7
	โดยรวมด้านการดำเนินงาน	3.51	.59	มาก	N=34

จากตารางที่ 8 พบว่า ด้านการดำเนินงาน ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงจากมากที่สุด, รองลงมา และน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ ($\bar{X} = 3.65$), การมีส่วนร่วมในการจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.64$) และการมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.53$) และโดยรวมพบว่ามี การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)

จากตารางที่ 5 - 8 แสดงด้านย่อยของ ด้านการดำเนินงาน พบว่าระดับการมีส่วนร่วมรายข้อ,รายด้านและโดยรวม ปรากฏผลดังนี้

จากตารางที่ 5 ด้านย่อยการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) จำนวน 9 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ระดับปานกลาง 2 ข้อ และโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

จากตารางที่ 6 ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน (Do) จำนวน 9 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ และโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$)

จากตารางที่ 7 ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (Check) จำนวน 9 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 7 ข้อ และโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

จากตารางที่ 8 ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) จำนวน 7 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ และโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)

รวมทุกด้านจำนวน 34 ข้อ โดยรวมด้านการดำเนินการ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของครูในการนำ
 ธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการรายงานผล เป็นรายชื่อและ
 โดยรวม

ข้อ	ด้านการดำเนินการ	ระดับการมีส่วนร่วม			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
	ด้านการรายงาน				
1	การมีส่วนร่วมในการรวบรวมผลการดำเนินงาน ของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนมาใช้ในโรงเรียน	3.67	.77	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมในการรวบรวมผลการประเมินผลงาน ของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนมาใช้ในโรงเรียน	3.59	.71	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงานตาม แผนงาน โครงการโดยคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงของผลงาน	3.56	.76	มาก	3
4	การมีส่วนร่วมในการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนงาน โครงการต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.50	.75	ปานกลาง	5
5	การมีส่วนร่วมในการรายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบผลการปฏิบัติงานตามธรรมเนียมโรงเรียน	2.73	.76	ปานกลาง	4
6	การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติงาน ต่อหน่วยงานต้นสังกัด	3.43	.77	ปานกลาง	6
7	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.51	.75	มาก	
8	การมีส่วนร่วมในการนำสรุปผลการปฏิบัติงานมาพิจารณา หาแนวทางปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลต่อไป	3.53	.79	มาก	7
	รวมด้านการรายงานโดยรวม	3.44	.78	ปานกลาง	N=8
	รวมทุกด้านโดยรวม	3.40	.63	ปานกลาง	N=50

จากตารางที่ 9 พบว่า ด้านการรายงานผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ และข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด,รองลงมาและน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการรวบรวมผลการดำเนินงานของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนมาใช้ในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$) การมีส่วนร่วมในการรวบรวมผลการประเมินผลงานของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนมาใช้ในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) และการมีส่วนร่วมในการรายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบผลการปฏิบัติงานตามธรรมเนียมโรงเรียน($\bar{X} = 2.73$) และโดยรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของครูในการนำ
 ธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นรายด้านและโดยรวม

การมีส่วนร่วมของครู	ระดับการมีส่วนร่วม			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	R
1. ด้านย่อยการเตรียมความพร้อมของบุคลากร	3.67	.61	มาก	1
2. ด้านย่อยการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ	2.86	.53	ปานกลาง	9
3. ด้านการเตรียมการโดยรวม	3.26	.57	ปานกลาง	8
4. ด้านย่อยการวางแผนปฏิบัติงาน(Plan)	3.53	.57	มาก	4
5. ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน(Do)	3.60	.56	มาก	2
6. ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล(Check)	3.36	.71	ปานกลาง	7
7. ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action)	3.57	.55	มาก	3
8. ด้านการดำเนินการโดยรวม	3.51	.59	มาก	5
9. ด้านการรายงานผลโดยรวม	3.44	.78	ปานกลาง	6
โดยรวมทุกด้าน	3.40	.63	ปานกลาง	N=9

จากตารางที่ 10 พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านย่อย
 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร ($\bar{X} = 3.67$), รองลงมาคือ ด้านย่อยการดำเนินงาน
 ตามแผน (Do) ($\bar{X} = 3.60$) และด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน(Action)
 ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน(Action) ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนด้านที่น้อยที่สุด
 คือ ด้านย่อยการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.86$) และ เมื่อพิจารณารายด้านโดยรวม
 ทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีการปฏิบัติมากและรองลงมา คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการรายงานผล
 และ ด้านการเตรียมการ ตามลำดับ ($\bar{X} = 3.51$), ($\bar{X} = 3.44$) และ ($\bar{X} = 3.26$) ตาม
 ลำดับและโดยรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.40$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมในโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัย
ได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอรายด้านและโดยรวม โดยใช้ความแปรปรวน
ทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ตามขนาดโรงเรียน

ประเภทของ ตัวแปรต้น	แหล่งความ แปรปรวน (Source)	SS	df	MS	F	P
1. ด้านย่อยการเตรียม ความพร้อมของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	12.547	2	6.274	17.958*	.000
	ภายในกลุ่ม	131.004	375	.349		
2. ด้านการเตรียม การโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.472	2	2.236	5.328*	.005
	ภายในกลุ่ม	157.379	375	.420		
3. ด้านย่อยการดำเนิน งานตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.120	2	1.060	3.312*	.038
	ภายในกลุ่ม	120.041	375	.320		
4. ด้านย่อยการตรวจสอบ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.011	2	1.505	3.606*	.028
	ภายในกลุ่ม	156.564	375	.418		
5. ด้านย่อยการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.343	2	2.671	8.878*	.000
	ภายในกลุ่ม	112.532	375	.301		
6. ด้านการดำเนินการโดย รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.828	2	1.414	5.224*	.006
	ภายในกลุ่ม	101.503	375	.271		
7. ด้านรายงานผลโดย รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.899	2	.950	1.565	.210
	ภายในกลุ่ม	226.883	375	.607		
8. โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.967	2	1.483	5.642*	.004
	ภายในกลุ่ม	98.596	375	.263		

* = .05

จากตาราง 11 พบว่า ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันของการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ คือ ด้านย่อยการเตรียมความพร้อมของบุคลากร, ด้านการเตรียมการโดยรวม, ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน, ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล, ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน, ด้านการดำเนินการโดยรวม ด้านการรายงานโดยรวม และโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับ .05 จากนั้นได้ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วย Scheffe แสดงผลในตารางที่ 12 - ตารางที่ 18

ตารางที่ 12 การแสดงเปรียบเทียบรายคู่ตัวแปร ด้านย่อยการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตัวแปร	ร.ร.ขนาดเล็ก	ร.ร.ขนาดกลาง	ร.ร.ขนาดใหญ่
ร.ร.ขนาดเล็ก	-	-.3921*	-.2978*
ร.ร.ขนาดกลาง	.000	-	0.094
ร.ร.ขนาดใหญ่	.003	.552	-

* = 0.05

จากตารางที่ 12 พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 แสดงว่า โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 13 การแสดงเปรียบเทียบรายคู่ตัวแปรด้านการเตรียมการโดยรวม ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตัวแปร	ร.ร.ขนาดเล็ก	ร.ร.ขนาดกลาง	ร.ร.ขนาดใหญ่
ร.ร.ขนาดเล็ก	-	-.2395*	-.1042
ร.ร.ขนาดกลาง	.005	-	.1353
ร.ร.ขนาดใหญ่	.545	.362	-

* = 0.05

จากตารางที่ 13 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง แสดงว่าโรงเรียนขนาดกลางมีการเตรียมการโดยรวมสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง ที่ 14 การแสดงเปรียบเทียบรายคู่ตัวแปร ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน ที่มีขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

ตัวแปร	รร.ขนาดเล็ก	รร.ขนาดกลาง	รร.ขนาดใหญ่
รร.ขนาดเล็ก	-	-.1645*	-0.099
รร.ขนาดกลาง	.039	-	0.065
รร.ขนาดใหญ่	.486	.734	-

* = .05

จากตารางที่ 14 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง แสดงว่า โรงเรียนขนาดกลางดำเนินงานตามแผนสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 15 การแสดงเปรียบเทียบรายคู่ตัวแปร ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผลที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตัวแปร	รร.ขนาดเล็ก	รร.ขนาดกลาง	รร.ขนาดใหญ่
รร.ขนาดเล็ก	-	-.1697*	-0.089
รร.ขนาดกลาง	.028	-	.1075
รร.ขนาดใหญ่	.640	.525	-

* = .05

จากตารางที่ 15 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง แสดง โรงเรียนขนาดกลางมีการตรวจสอบประเมินผลสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 16 การแสดงเปรียบเทียบรายคู่ตัวแปร ด้านย่อยการนำผลการประเมิน
มาปรับปรุงงาน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตัวแปร	รร.ขนาดเล็ก	รร.ขนาดกลาง	รร.ขนาดใหญ่
รร.ขนาดเล็ก	-	-.2395*	-.2467*
รร.ขนาดกลาง	.001	-	-0.072
รร.ขนาดใหญ่	.009	.996	-

* = 0.05

จากตารางที่ 16 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน
ขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ระดับ .05 แสดงว่าโรงเรียนขนาดกลางและ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 17 การแสดงเปรียบเทียบรายคู่ตัวแปรด้านการดำเนินการโดยรวม ที่มีขนาด
โรงเรียน แตกต่างกัน

ตัวแปร	รร.ขนาดเล็ก	รร.ขนาดกลาง	รร.ขนาดใหญ่
รร.ขนาดเล็ก	-	-.1861*	-.1416
รร.ขนาดกลาง	.007	-	0.044
รร.ขนาดใหญ่	.177	.843	-

* = 0 .05

จากตารางที่ 17 พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง แสดงว่าโรงเรียนขนาดกลางมี
การดำเนินการโดยรวมสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 18 การแสดงเปรียบเทียบรายคู่ตัวแปรทุกด้านโดยรวมที่มีขนาดโรงเรียน
แตกต่างกัน

ตัวแปร	ร.ร.ขนาดเล็ก	ร.ร.ขนาดกลาง	ร.ร.ขนาดใหญ่
ร.ร.ขนาดเล็ก	-	-.1935*	-.1279
ร.ร.ขนาดกลาง	.004	-	0.065
ร.ร.ขนาดใหญ่	.233	.683	-

* = 0 .05

จากตารางที่ 18 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกัน
อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง แสดงว่าโรงเรียนขนาดกลาง
มีการดำเนินการทุกด้านโดยรวมสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

4.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด โดยภาพรวมรายด้านและรายขั้นตอน แสดงในตารางที่ 19 - 24

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำแนกได้ดังนี้

1. ด้านการเตรียมการ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 57.42 ของกลุ่มตัวอย่าง
2. ด้านการดำเนินการ
 - 2.1 ด้านย่อยการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86
 - 2.2 ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน (Do) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 40.93
 - 2.3 ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (Check) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10
 - 2.4 ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 41.76
3. ด้านการรายงาน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 56.59 ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 19 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน จากการตอบคำถามปลายเปิดด้านการเตรียมการ สรุปจากอันดับที่ 1 - 5 ได้ดังนี้

อันดับที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	ครูไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการมีธรรมนูญโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	43	20.57
2.	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองในการปฏิบัติงานตามธรรมนูญโรงเรียน.....	37	17.70
3.	ครูขาดความทุ่มเทในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มตามความสามารถ.....	31	14.83
4.	ครูไม่มีโอกาสในการตัดสินใจเลือกปฏิบัติงานตามความสามารถในการนำธรรมนูญโรงเรียนมาใช้.....	27	12.92
5.	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน.....	19	9.09
5.	ขาดเอกสารเผยแพร่และการให้ความรู้ผู้เกี่ยวข้อง.....	19	9.09

จากตารางที่ 19 ปัญหาด้านการเตรียมการ การมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนที่พบมาก เมื่อพิจารณาตามค่าความถี่ และค่าร้อยละ คือ ครูไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการมีธรรมนูญโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (20.57) ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองในการปฏิบัติตามธรรมนูญโรงเรียน (17.70) และครูขาดความทุ่มเทในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเต็มตามความสามารถ (14.83)

ตารางที่ 20 แสดงลำดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของปัญหา การมีส่วนร่วมของครู ในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อย การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด สรุปจากอันดับที่ 1-5 ดังนี้

อันดับ ที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	การวิเคราะห์นโยบายล่าช้า ข้อมูลไม่เพียงพอมีโครงการเฉพาะกิจเพิ่มเข้ามานอกเหนือจากแผนปฏิบัติการ.....	44	28.21
2.	บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ จึงทำให้เกิดปัญหาในการร่วมวางแผน.....	28	17.95
3.	ขาดแคลนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งบุคลากร...	15	9.62
4.	การจัดทำแผนส่วนมากสนองนโยบายต้นสังกัด เมื่อนำมาปฏิบัติตามแผนจึงไม่บรรลุตามเป้าหมาย.....	14	8.97
5.	การแต่งตั้งบุคลากรในบางส่วนมีความซ้ำซ้อน.....	9	5.77
5.	ครูขาดการประสานงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ.....	9	5.77

จากตารางที่ 20 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) ที่พบมาก จากค่าความถี่ และค่าร้อยละ คือ การวิเคราะห์นโยบายล่าช้าข้อมูลมีไม่เพียงพอมีโครงการเฉพาะกิจเพิ่มเข้ามานอกเหนือจากแผนปฏิบัติการ (28.21) บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ทำให้เกิดปัญหาในการร่วมวางแผน (17.95) ขาดแคลนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งบุคลากร (9.62)

ตารางที่ 21 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของปัญหาการมีส่วนร่วมของครู ในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อย การดำเนินงานตามแผน (Do) จากการตอบคำถามปลายเปิด สรุปจาก อันดับที่ 1-5 ดังนี้

อันดับ ที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	ขาดงบประมาณดำเนินการตามแผน.....	37	24.83
2.	ครูไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามแผน.....	29	19.46
3.	ครูไม่ใช้แผนในการปฏิบัติงาน.....	15	10.07
4.	ครูขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนา งานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย.....	11	7.38
4.	ครูมีปัญหาทางเศรษฐกิจ.....	11	7.38
5.	ครูขาดการสนับสนุนให้การปฏิบัติงานให้ประสบผล สำเร็จ.....	9	6.04

จากตารางที่ 21 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนมาใช้ใน โรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน(Do) ที่พบบ่อยเมื่อพิจารณา จากค่าความถี่ และค่าร้อยละ คือ ขาดงบประมาณดำเนินการตามแผน (24.83) ครูไม่ได้รับ การพัฒนาความรู้ ทักษะและประสบการณ์เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามแผน (19.46) ครูไม่ใช้แผนในการปฏิบัติงาน (10.07)

ตารางที่ 22 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของปัญหาการมีส่วนร่วมของครู
ในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อย
การตรวจสอบประเมินผล (Check) จากการตอบคำถามปลายเปิด สรุป
จากอันดับที่ 1-5 ดังนี้

อันดับ ที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	การตรวจสอบไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ไม่ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง.....	37	25.34
2.	ผู้ที่ได้รับมอบหมายขาดความรู้, ทักษะและประสบการณ์ ทั้งการสร้างเครื่องมือและการดำเนินการตรวจสอบ.....	23	15.75
3.	ครูขาดความสนใจไม่เห็นความสำคัญในการตรวจสอบ.	14	9.59
3.	เกิดความยุ่งยากเพราะ ขาดระบบการควบคุมกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ดี.....	14	9.59
4.	ครูขาดความเชื่อมั่นในผู้ตรวจสอบประเมินผล.....	11	7.53

จากตารางที่ 22 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนมาใช้ใน
โรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (Check) ที่พบมากเมื่อ
พิจารณาจากค่าความถี่ และค่าร้อยละ คือ การตรวจสอบไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
ทำให้ไม่ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง (25.34) ผู้ที่ได้รับมอบหมายขาดความรู้
ทักษะและประสบการณ์ในการสร้างเครื่องมือและการดำเนินการตรวจสอบ (15.75) ครูขาด
ความสนใจไม่เห็นความสำคัญในการตรวจสอบและเกิดความยุ่งยากเพราะขาดระบบกำกับ
ติดตาม และประเมินผลที่ดี (9.59)

ตารางที่ 23 แสดงลำดับที่ ค่าความถี่และค่าร้อยละปัญหาการมีส่วนร่วมในการนำ
 ธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการนำผล
 การประเมินมาปรับปรุงงาน(Action)จากการตอบคำถามปลายเปิด สรุป
 จากอันดับที่ 1-5 ดังนี้

อันดับ ที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	โรงเรียนขาดกระบวนการวางแผนในการปรับปรุงและ พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ.....	41	26.97
2.	การประเมินผลโครงการขาดการดำเนินการเพื่อปรับปรุง งานอย่างต่อเนื่อง.....	19	12.50
3.	ขาดงบประมาณ และบุคลากรขาดการเอาใจใส่ใน การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เกิดผล.....	17	11.18
4.	ครูมีภาระงานมากไม่มีเวลาเพียงพอที่จะหาแนวทางเพื่อ การปรับปรุงและพัฒนางาน.....	15	9.87
5	ผู้บริหารและครูที่รับผิดชอบไม่ให้ความสำคัญใน การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน.....	15	9.87

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 23 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนมาใช้ใน
 โรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) ที่
 พบมากเมื่อพิจารณาจากค่าความถี่ และค่าร้อยละ คือ โรงเรียนขาดกระบวนการวางแผนใน
 การปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ (26.97) การประเมินผลโครงการขาด
 การดำเนินการเพื่อปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (12.50) ขาดงบประมาณ และบุคลากรขาด
 การเอาใจใส่ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เกิดผล (11.18)

ตารางที่ 24 แสดงลำดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการมีส่วนร่วมในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการรายงานจากการตอบคำถามปลายเปิด สรุปลจากลำดับที่ 1-5 ดังนี้

อันดับที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	ไม่มีการสรุปผลการดำเนินงานอย่างจริงจังอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การรายงานผลจึงไม่มีข้อมูลจริง.....	46	22.33
2.	ขาดการสนับสนุนช่วยเหลือด้านงบประมาณและบุคลากรดำเนินงาน.....	38	18.45
3.	การรายงานผลรายงานตามระยะเวลาที่กำหนดไม่คำนึงถึงผลที่แท้จริงจากการปฏิบัติงาน.....	29	14.08
4.	ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีบทบาทให้ความร่วมมือด้านการศึกษาน้อย.....	27	13.11
5.	ขาดระบบการควบคุม กำกับ ติดตามผลและรายงานผลไม่มีประสิทธิภาพ.....	15	7.28

จากตารางที่ 23 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญโรงเรียนมาใช้ในโรงเรียน ด้านการรายงานผล ที่พบมากเมื่อพิจารณาจากค่าความถี่ และค่าร้อยละ คือไม่มีการสรุปผลการดำเนินงานอย่างจริงจังอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การรายงานผลจึงไม่มีข้อมูลจริง (22.33) ขาดการสนับสนุนช่วยเหลือด้านงบประมาณและบุคลากรดำเนินงาน (18.45) การรายงานผลรายงานตามระยะเวลาที่กำหนดไม่คำนึงถึงผลที่แท้จริงจากการปฏิบัติงาน (14.08)

4.2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมในการนำธรรมนุญโรงเรียนไปใช้โรงเรียนประถมศึกษา จากการตอบคำถามปลายเปิด โดยภาพรวมและรายขั้นตอนแสดงไว้ใน ตารางที่ 25 - 30

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำแนกได้ดังนี้

1. ด้านการเตรียมการ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 196 คน คิดเป็นร้อยละ 53.84 ของกลุ่มตัวอย่าง

2. ด้านการดำเนินการ

2.1 ด้านย่อยการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 47.52 ของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ด้านย่อยการดำเนินงานตามแผน (Do) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 51.92 ของกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (Check) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68 ของกลุ่มตัวอย่าง

2.4 ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของกลุ่มตัวอย่าง

3. ด้านการรายงาน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 51.09 ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 25 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของแนวทางการแก้ปัญหา การมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการเตรียมการจากการตอบคำถามปลายเปิดสรุปจากอันดับที่ 1-5 ดังนี้

อันดับที่	แนวทางการแก้ปัญหาคือการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	จัดประชุมชี้แจง อบรม สัมมนา ระดมความคิดเห็น กระตุ้นชี้แจงซ้ำเพื่อปลูกจิตสำนึก สร้างความตระหนัก ให้ความรู้สร้างความเข้าใจให้ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการจัดทำธรรมเนียมโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างแท้จริง	77	39.28
2.	ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยการหาความรู้จากการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาเอกสารจากแหล่งข่าวสารและจากสื่อต่างๆรวมทั้งเทคโนโลยีอื่นๆให้สามารถปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง.....	45	22.95
3.	ผู้บริหารให้ความเอาใจใส่ครูและผู้เกี่ยวข้องทุกคนทุกงานให้สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเต็มความรู้ความสามารถ	18	9.18
3.	มอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมในการมอบหมายงาน.....	18	9.18
4.	ดำเนินการกำกับ ติดตาม นิเทศงานอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอนในการดำเนินงาน.....	11	5.61

จากตารางที่ 25 แนวทางการแก้ปัญหา ด้านการเตรียมการ ที่พบมากเมื่อพิจารณาจากค่าความถี่และค่าร้อยละ คือ จัดประชุมชี้แจง อบรม สัมมนา ระดมความคิดเห็น กระตุ้นชี้แจงซ้ำ เพื่อปลูกจิตสำนึกสร้างความตระหนักให้ความรู้สร้างความเข้าใจให้ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการจัดทำธรรมเนียม

โรงเรียนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างแท้จริง (39.28) ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยการหาความรู้จากการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาเอกสาร และแหล่งข่าวสาร จากสื่อต่างๆ รวมทั้งเทคโนโลยีอื่นๆให้สามารถปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (22.95)

ผู้บริหารให้ความเอาใจใส่ครูและผู้เกี่ยวข้องทุกคนทุกงานให้สามารถปฏิบัติงานที่ได้ รับมอบหมายเต็มความรู้ความสามารถ และมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการมอบหมายงาน (9.18)

ตารางที่ 26 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของแนวทางการแก้ปัญหาการมี ส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) จากการตอบ คำถามปลายเปิด สรุปจากอันดับที่ 1- 5 ดังนี้

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	ประชุมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาโดยใช้ธรรมนูญโรงเรียน.....	55	31.79
2.	ผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผน..	52	30.05
3.	จัดหางบประมาณดำเนินการ ทั้งงบประมาณจากทาง ราชการ และขอความร่วมมือจากชุมชน.....	40	23.12
4.	ปรับปรุงระบบงานให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุก ขั้นตอน ตั้งแต่การเตรียมการ การดำเนินการ และการ รายงานผล.....	9	5.20
5.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้อย่างถูกต้องรวดเร็วมี ประสิทธิภาพ.....	8	4.62

จากตารางที่ 26 แนวทางการแก้ปัญหา ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการวางแผน ปฏิบัติงาน (Plan) ที่พบมาก เมื่อพิจารณาค่าความถี่และค่าร้อยละ คือ ประชุมชี้แจงให้ครู เห็นความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ธรรมนูญโรงเรียน (31.79) ผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผน (30.05) และจัดหางบประมาณดำเนินการทั้ง งบประมาณจากทางราชการและขอความร่วมมือจากชุมชน (23.12)

ตารางที่ 27 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของแนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อย การดำเนินงานตามแผน (Do) จากการตอบคำถามปลายเปิด สรุป จากอันดับที่ 1 - 5 ดังนี้

อันดับ ร.ร.	แนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	มอบหมายหน้าที่การให้ครูและผู้เกี่ยวข้อง ชี้แจงการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ.....	44	23.28
2.	ปรับลดกิจกรรมในแต่ละงานให้เหมาะสมโครงการ.....	31	16.40
3.	ดำเนินการนิเทศ ติดตามผลและการรายงานผลตาม ระยะเวลาที่กำหนด.....	22	11.64
4.	จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เป็นไปตามปฏิทิน ปฏิบัติงาน.....	17	8.99
5.	กระตุ้นให้ครูการปฏิบัติงานตามมอบหมายอย่างเต็มความ สามารถโดยให้กำลังใจ ช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา.....	15	7.94
5.	ให้ครูผู้รับผิดชอบงานต่างๆตามแผนนำเสนอผลการดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ.....	15	7.94

จากตารางที่ 27 แนวทางการแก้ปัญหา ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยปฏิบัติงาน ตามแผน(Do)ที่พบมาก เมื่อพิจารณาค่าความถี่และค่าร้อยละ คือ มอบหมายหน้าที่การให้ ครูและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งแจ้งการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ(23.28) ปรับลดกิจกรรมในแต่ละ งานให้เหมาะสมโครงการ (16.40) และดำเนินการนิเทศติดตามผลและการรายงานผล ตามระยะเวลาที่กำหนด (11.64)

ตารางที่ 28 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละของแนวทางการแก้ปัญหาการมี ส่วนร่วมของครู ในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียนด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการตรวจสอบประเมินผล (Check) จากการตอบคำถามปลายเปิด สรุปจากอันดับที่ 1-5 ดังนี้

ลำดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหามีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	จัดการประชุมชี้แจง ให้คำแนะนำการดำเนินการตรวจสอบให้ทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจตรงกัน.....	41	25.78
2.	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลและประเมินผลตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ.....	37	23.27
3.	ผู้บริหารโรงเรียนติดตามตรวจสอบโครงการควบคู่ไปด้วยทั้ง 3 ระยะเวลา คือ ก่อนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และ หลังการดำเนินการ.....	16	10.66
4.	จัดเตรียมเครื่องมือในการตรวจสอบที่ได้มาตรฐาน ทำให้การตรวจสอบได้รับการเชื่อถือ.....	15	9.43
5.	สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจซึ่งกันและกันในการตรวจสอบ... กำหนดเกณฑ์ร่วมกันโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเพื่อ ง่ายแก่การดำเนินการ.....	11	6.99
		10	6.29

จากตารางที่ 28 แนวทางการแก้ปัญหา ด้านการดำเนินการ ด้านย่อย การตรวจสอบประเมินผล(Check) ที่พบมาก เมื่อพิจารณาจากค่าความถี่และค่าร้อยละ คือ จัดประชุมชี้แจงให้คำแนะนำการดำเนินการตรวจสอบให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน (25.78) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลและประเมินผล ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการ (23.27) ผู้บริหารโรงเรียนติดตามตรวจสอบโครงการควบคู่ไปด้วยทั้ง 3 ระยะ คือ ก่อนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และหลังการดำเนินการ (10.66)

ตารางที่ 29 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่และค่าร้อยละของแนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการนำธรรมเนียมโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Action) จากการตอบคำถาม ปลายเปิดสรุปจากอันดับที่ 1-5 ดังนี้

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจแต่งตั้งคณะทำงานสรุปผล รายงานผลการดำเนินการ ทั้งผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย..	47	28.66
2.	ระดมความคิดจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อสรุปผลหาแนวทาง ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ.....	35	21.34
3.	มีการร่วมกำหนดมาตรการควบคุมกำกับกับการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี.....	27	16.46
4.	ผู้บริหารเอาใจใส่ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน โดย การติดตามประเมินผลทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	17	10.37
5.	สร้างแนวร่วมในการดำเนินงานของผู้มีส่วนร่วมให้สามารถ ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ.....	12	7.32

จากตารางที่ 29 แนวทางการแก้ปัญหา ด้านการดำเนินงาน ด้านย่อยการนำผลการประเมินมาปรับปรุง(Action) ที่พบมากเมื่อพิจารณาจาก ค่าความถี่และค่าร้อยละ คือ การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ แต่งตั้งคณะทำงานสรุปผลรายงานผลการดำเนินการ ทั้งผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคเพื่อเป็นข้อมูลโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย (28.66) ระดมความคิดจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสรุปผลหาแนวทางปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ (21.34) มีการร่วมกำหนดมาตรการควบคุมกำกับกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (16.46)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 30 แสดงอันดับที่ ค่าความถี่และค่าร้อยละของแนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วม
ร่วมของครูในการนำธรรมนูญโรงเรียนไปใช้ในโรงเรียน ด้านการรายงานจาก
การตอบแบบสอบถามปลายเปิด สรุปลจากอันดับที่ 1 - 5 ดังนี้

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู	ความถี่	ร้อยละ
1.	จัดประชุมสร้างความเข้าใจ กระบวนการกำกับ ดูแล ติดตามประเมินผล รายงานผล ตลอดจนเผยแพร่ผลงานที่ ประสบผลสำเร็จ.....	49	26.34
2.	ให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ปฏิทินปฏิบัติงาน การกำกับดูแล ติดตามผลอย่างเป็น ระบบตามธรรมนูญโรงเรียนในงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	35	18.82
3.	มีการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศสามารถใช้เป็นข้อมูลของ โรงเรียนได้เป็นอย่างดี.....	31	16.67
4.	ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติงานตามท บาทหน้าที่ของตนเอง.....	19	10.22
5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบการกำกับติดตามผลรายงานผล ทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเป็นไปอย่าง ต่อเนื่อง.....	17	9.14

จากตารางที่ 30 แนวทางการแก้ปัญหา ด้านการรายงาน ที่พบมากเมื่อพิจารณาจากค่าความถี่และค่าร้อยละคือ จัดประชุมสร้างความเข้าใจกระบวนการกำกับดูแล ติดตามประเมินผล รายงานผลตลอดจนเผยแพร่ผลงานที่ประสบผลสำเร็จ (26.34) ให้นักลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ปฏิทินปฏิบัติงาน การกำกับดูแล ติดตามผลอย่างเป็นระบบตามธรรมนูญโรงเรียนให้งานที่ได้รับมอบหมายสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (18.82) มีการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศ สามารถใช้เป็นข้อมูลของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี (16.67)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY