ชื่อเรื่อง การพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพกรู

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ จังหาร

ปีที่วิจัย 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู และเพื่อศึกษาและพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู มาตรฐานที่ 5 และ 6 เป็นการวิจัยแบบมี ส่วนร่วมประชากรในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหาร และอาจารย์ จากโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินผลการคำเนินงาน แบบสอบถาม แบบ สัมภาษณ์ และแบบสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า

- 1. ตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 5 มี 6 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 6 มี 10 ตัวชี้วัด ผล การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า มีมาตรฐานที่ปฏิบัติ ได้ในระดับดีคือมาตรฐานที่ 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8 นอกนั้นอยู่ในระดับ พอใช้
- 2. มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพกรู คือ มาตรฐานค้านผู้บริหารประกอบด้วย ใช้หลักการบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ผู้บริหารประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี จัดอาคารเรียน จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก พัฒนาครูและบุคลากรให้เป็นต้นแบบของการ จัดประสบการณ์วิชาชีพกรู มาตรฐานด้านบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย ครูมีความรักความ เมตตาต่อผู้เรียน เป็นต้นแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพกรู การวิจัยในชั้นเรียน และให้ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้
- 3. แผนปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนเพื่อเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู
 แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย การจัดประชุมสัมมนา การพัฒนา
 สมรรถภาพ ด้านบุคลิกภาพ และการปฏิบัติตนของนักศึกษา และสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ และ
 ส่วนของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ประกอบด้วย การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้
 เป็นค้นแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู จัดสภาพกายภาพ สิ่งแวคล้อม แหล่งเรียนรู้ และเปิด
 โอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

Research Title

The Development of Collaborative Schools for Professional

Development

Author

Asst. Prof. Surakarn Jungharn

Academic Year

2005

Abstract

The purpose of this research was to establish the standard criteria of collaborative schools for professional development, investigate and develop the collaborative schools for professional development focusing on the standard content 5th and 6th. The research was a participatory research. One hundred sample subjects were school administrators, teachers of the collaborative schools for professional development. The research instrument was a performance-assessment form, a questionnaire, an interviewing form, and a group-interaction form. The data was analyzed in quantitative and qualitative form.

Results of the research were as follows:

In regard to the standard content 5th and 6th, it was found that the level of eleven standards regarding 6 indicators of the standard content 5th and 10 indicators of the standard content 6th was high. They were the standard no. 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, and 6.8. Whereas, the level of the rest was moderate.

The standard criteria of the collaborative schools for professional development focused two standard dimensions: school administrators and educational personnel. The standard of school administrators consisted of the application of the principles of school based management, a model of well- behaved and responsible administrator, school management, learning-source management both in schools and community, and educational personnel development for a model of experience management in teaching profession. The standard of educational personnel consisted of good relation between teachers and students, a model of experience management in teaching profession and conducting classroom action research, and opportunity of parents and community with participation in teaching management.

The operation plan of the collaborative schools for professional development was divided into two sections. Section one belonged to Rajabhat Maha Sarakham University, the responsibility was to hold a seminar, develop personality, self-discipline of students and capacity of learning management. The other belonged to the collaborative schools for professional development. The responsibility was to develop a model of experience management in teaching profession, management of physical environment, learning source, and opportunity of parents and community with participation in teaching management.

