

ชื่อเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและ  
การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี : อำเภอเมือง  
จังหวัดหนองคาย

ผู้วิจัย พระอิทธิพล จำปาศรี ปริญญา สศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ ประธานกรรมการ  
พระราชพุฒินูณี Ph.D. กรรมการ  
พระโสภณวิหารการ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548



บทคัดย่อ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของ  
ประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน  
ศึกษาเฉพาะกรณี : อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชน  
ที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจำนวน 389 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย  
เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
นโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจำนวน 46 ข้อ มี  
ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบสมมุติฐานใช้ F-test แบบ One way ANOVA Analysis  
ส่วนการเปรียบเทียบรายคู่ใช้วิธีการ ของ Sheffe's

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย มีความพึงพอใจของต่อนโยบาย  
กองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล ทั้งโดยรวมและรายด้าน ในระดับมาก
2. ประชาชนในเขตอำเภอเมืองจังหวัดหนองคายมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึง  
พอใจระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน

ด้านความสะดวกรวดเร็วและความถูกต้องในการให้บริการประชาชน และด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน

3. ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ประชาชนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษา และชั้นมัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล สูงกว่า ประชาชนที่จบการศึกษามากกว่ามัธยมศึกษาขึ้นไป

4. รายได้ที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ประชาชนผู้มีรายได้ต่ำกว่า 3.000 บาท มีความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล สูงกว่า ประชาชนผู้มีรายได้ ตั้งแต่ 3.000- 6.000 บาท และ ประชาชนผู้มีรายได้ ตั้งแต่ 3.000 - 6.000 บาท มีความพึงพอใจ สูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้ สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป

5. ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

6. รายได้ที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ประชาชนผู้มีรายได้ตั้งแต่ 3.000 - 6.000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม สูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า 6.000 บาทขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน และ ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ

ประชาชนผู้มีรายได้ตั้งแต่ 3.000 - 6.000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน และด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน สูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า 6.000 บาทขึ้นไป

**Title:** The people's satisfactory in The Community Fund Policy and  
The Performance Of The Community Fund Committee : The Case Study of  
Mueng District, Nongkhai Province.

**Author :** Venerable Phra Itthiphol Champasri **Degree :** M.A. (Development Strategy)

**Advisors :** Assist. Prof. Dr. Kriangsak Priwan Chairman  
Most Venerable Phra Rachphudthimune (Ph.D.) Committee  
Most Venerable Phra Sophonwiharakan (M.Ed.) Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2005**

### **Abstract**

This research was aimed to study and compare the people's satisfactory in The Community Fund Policy and The Performance Of The Community Fund Committee. The Case Study of Mueng District, Nongkhai Province. The pollution used for studying was 389 persons that were members of Community Fund in Mueng district Nongkhai Province. The instrument for collecting data was the rating scale questionnaire for 46 items pertaining people's satisfactory in The Community Fund Policy and The Performance Of The Community Fund Committee. The reliability value of all series of question were obtained at 0.96. The statistics used for analyzing the data were percentage, means, standard deviation, one way ANOVA analysis and Scheffe's method.

#### **The result of this research were as follows:**

1. The people in Mueng district Nongkhai Province had a satisfactory in the Community Fund Policy in the high level .
2. The people in Mueng district Nongkhai Province had a satisfactory in the Performance Of The Community Fund Committee in the high level totally. When each of aspects was considered, it was found that there were three aspects in the high level. Namely:

aspect of quality in service, aspect of convenience, hasty and correct in service and aspect of equality in service.

3. The education of people in Mueng district Nongkhai Province influenced the satisfactory in the Community Fund Policy with statistical significant difference. Namely : the people finished Primary and high school had more satisfactory than the people finished higher education.

4. The income of people in Mueng district Nongkhai Province influenced the satisfactory in the Community Fund Policy with statistical significant difference. Namely: the people having income lower than 3,000 Bath/month had more satisfactory than who having income 3,000 - 6,000 Bath/month and people having income 3,000 - 6,000 Bath/month had more satisfactory than people having income upper 6,000 Bath/month.

5. The education of people in Mueng district Nongkhai Province did not influence the satisfactory in the Performance Of The Community Fund Committee with no statistical significant difference.

6. The income of people in Mueng district Nongkhai Province influenced the satisfactory in the Performance Of The Community Fund Committee with statistical significant difference. Namely: people having income 3,000 - 6,000 Bath/month had totally more satisfactory than people having income upper 6,000 Bath/month. When each of aspects was considered, it's found two aspects were significant: aspect of service qualities and aspect of service equality. Namely: people having income 3,000 - 6,000 Bath/month had more satisfactory in aspect of service qualities and aspect of service equality than people having income upper 6,000 Bath/month.