

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจถูกต้องในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน ค่า t - test
*	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมด 462 ฉบับ ได้รับกลับคืนจำนวน 462 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน 462 ฉบับ พบว่ามีความสมบูรณ์ถูกต้อง 462 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ให้คะแนนตามเกณฑ์

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามตำแหน่งที่แตกต่างกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยทดสอบสมมติฐาน t -test (Independent Sample Test) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 109)

2.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามตำแหน่งที่แตกต่างกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยทดสอบสมมติฐาน t -test (Independent Sample Test)(บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 109)

2.6 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยจัดกลุ่มจำแนกความถี่และค่าร้อยละ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร โรงเรียน	131	28.36
ครูผู้สอน	331	71.64
2. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.43
ปริญญาตรี	406	87.88
สูงกว่าปริญญาตรี	54	11.69
3. อายุราชการ		
น้อยกว่า 10ปี	90	19.48
10 – 20 ปี	116	25.11
21 ปีขึ้นไป	256	55.41

จากตารางที่ 3 พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 71.64 ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.36 วุฒิทางการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.43 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.88 สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11 มีอายุราชการน้อยกว่า 10ปี คิดเป็นร้อยละ 19.48 อายุราชการ 10 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.11 อายุราชการ 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.41

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ดังแสดงในตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ โดยรวม และรายด้าน

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.46	.56	ปานกลาง	3.58	.52	มาก	3.55	.53	มาก
2	ด้านการสอน	3.75	.57	มาก	3.93	.55	มาก	3.88	.56	มาก
3	ด้านการประเมินผล	3.54	.56	มาก	3.65	.61	มาก	3.62	.60	มาก
	รวม	3.58	.49	มาก	3.72	.48	มาก	3.68	.48	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพสินธุ์ เขต 2 มีสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสอน ($\bar{x} = 3.88$) ด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 3.62$) ด้านการเตรียมการสอน ($\bar{x} = 3.55$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการสอน ($\bar{x} = 3.75$) ด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 3.54$) และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการเตรียม การสอน ($\bar{x} = 3.46$)

ครูผู้สอน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการสอน ($\bar{x} = 3.93$) ด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 3.65$) ด้านการเตรียมการสอน ($\bar{x} = 3.58$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ ด้านการเตรียมการสอนรายข้อ

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การวิเคราะห์เพื่อให้รู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่ม	3.25	.72	ปานกลาง	3.33	.88	ปานกลาง	3.31	.83	ปานกลาง
2	การศึกษา สํารวจ แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.58	.83	มาก	3.30	.81	ปานกลาง	3.38	.83	ปานกลาง
3	การจัดเตรียมเอกสาร หนังสือ หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็น สำหรับผู้เรียน	3.61	.69	มาก	3.76	.80	มาก	3.72	.78	มาก
4	การติดต่อประสานแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น บุคคล สถานที่ วัสดุต่าง ๆ วัสดุต่าง ๆ วัสดุต่าง ๆ	3.44	.75	ปานกลาง	3.12	.90	ปานกลาง	3.21	.87	ปานกลาง
5	การวางแผนการสอน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ทุกครั้ง	3.49	.85	ปานกลาง	3.79	.81	มาก	3.71	.83	มาก
6	การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้แสดงออก ได้คิดอย่างสร้างสรรค์	3.45	.84	ปานกลาง	3.75	.76	มาก	3.66	.79	มาก
7	การกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	3.66	.76	มาก	3.87	.66	มาก	3.81	.69	มาก
8	การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้อง กับวิธีการประเมิน	3.59	.74	มาก	3.67	.74	มาก	3.65	.74	มาก
9	การกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วน ร่วมในการวัดผลประเมินผล	3.36	.85	ปานกลาง	3.66	.90	มาก	3.57	.89	มาก

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10	การจัดเตรียมให้ผู้ปกครอง นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล	2.88	1.00	ปานกลาง	2.95	1.02	ปานกลาง	2.93	1.01	ปานกลาง
11	การเตรียมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ	3.43	.85	ปานกลาง	3.60	.80	มาก	3.55	.82	มาก
12	การเตรียมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำและฝึกปรับปรุงตนเอง	3.63	.86	มาก	3.73	.79	มาก	3.69	.81	มาก
13	การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.47	.90	ปานกลาง	3.67	.81	มาก	3.61	.84	มาก
14	การจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์การเรียนให้เพียงพอสำหรับผู้เรียน	3.31	.83	ปานกลาง	3.61	.80	มาก	3.52	.82	มาก
15	การจัดห้องเรียน หรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.80	.65	มาก	3.92	.77	มาก	3.88	.74	มาก
	รวม	3.46	.56	ปานกลาง	3.58	.52	มาก	3.55	.53	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า

สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการเตรียมการสอน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การจัดห้องเรียนหรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ และมีการปฏิบัติต่ำสุดคือ การจัดเตรียมให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 2.93$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การจัดห้องเรียนหรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.80$) และข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ การจัดเตรียมให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 2.88$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การจัดห้องเรียน หรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.92$) และข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ การจัดเตรียมให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 2.95$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปฏิบัติ ด้านการสอนรายข้อ

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.82	.69	มาก	3.89	.67	มาก	3.87	.67	มาก
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้เตรียมไว้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนตามสถานการณ์ที่เป็นจริง	3.47	.76	ปานกลาง	3.77	.67	มาก	3.69	.71	มาก
3	การดูแลเอาใจใส่ให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย	3.86	.41	มาก	4.13	.71	มาก	4.05	.73	มาก
4	การอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้	3.95	.73	มาก	4.00	.68	มาก	3.99	.69	มาก
5	การสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม	3.63	.86	มาก	4.06	.24	มาก	3.94	.79	มาก
6	การให้คำแนะนำและข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้เรียนตามความจำเป็น	3.76	.82	มาก	3.96	.70	มาก	3.90	.74	มาก
7	การบันทึกปัญหาและข้อขัดข้องต่างๆ ของผู้เรียนลงในทำแผนการจัดการเรียนรู้	3.45	.92	ปานกลาง	3.66	.85	มาก	3.60	.88	มาก
8	การให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามความเหมาะสม	3.70	.87	มาก	3.72	.75	มาก	3.72	.79	มาก
9	การกระตุ้นผู้เรียนให้สนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	3.85	.81	มาก	3.96	.81	มาก	3.93	.81	มาก
10	การกระตุ้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่	3.92	.78	มาก	4.01	.78	มาก	3.99	.78	มาก

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.00	.82	มาก	4.04	.71	มาก	4.03	.74	มาก
12	การบูรณาการคุณธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.90	.73	มาก	4.02	.75	มาก	3.98	.75	มาก
13	การให้ผู้เรียนได้ปรึกษาหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.66	.74	มาก	3.87	.89	มาก	3.81	.86	มาก
14	การส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.92	.93	มาก	4.08	.76	มาก	4.03	.81	มาก
15	ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.38	.85	ปานกลาง	3.70	.92	มาก	3.60	.92	มาก
รวม		3.75	.57	มาก	3.93	.55	มาก	3.88	.55	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า

สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการสอน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การดูแลเอาใจใส่ให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย ($\bar{x} = 4.05$) และข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด 2 ข้อ คือ การบันทึกปัญหา และข้อขัดข้องต่าง ๆ ของผู้เรียนลงในท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ และ ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.60$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ($\bar{x} = 4.00$) และข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.38$)

ครูผู้สอน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การดูแลเอาใจใส่ ให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย ($\bar{x} = 4.13$) และข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ การบันทึกปัญหาและข้อขัดข้องต่าง ๆ ของผู้เรียนลงในท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ และ ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.66$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปฏิบัติ ด้านการประเมินผลรายชื่อ

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจนสะท้อนคุณภาพของผลงาน	3.64	.65	มาก	3.82	.76	มาก	3.77	.74	มาก
2	การประเมินผู้เรียนควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.73	.68	มาก	3.84	.80	มาก	3.81	.77	มาก
3	การสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนทุกสถานการณ์	3.85	.52	มาก	3.74	.81	มาก	3.77	.99	มาก
4	การประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกมาจริงๆ	3.73	.68	มาก	3.93	.78	มาก	3.87	.760	มาก
5	การส่งเสริมการวัดและประเมินผลที่เป็นผลจากผู้เรียนปฏิบัติจริง	3.71	.67	มาก	3.94	.74	มาก	3.88	.73	มาก
6	การประเมินจากข้อมูลที่หลากหลายและเก็บข้อมูลระหว่างปฏิบัติ	3.53	.66	มาก	3.57	.79	มาก	3.59	.76	มาก
7	การส่งเสริมให้นักเรียนแสดงผลการเรียนรู้ที่ปรากฏเป็นผลงาน	3.68	.80	มาก	3.84	.75	มาก	3.80	.77	มาก
8	การประเมินตนเองจากเพิ่มสะสมงานและการปฏิบัติจริงของผู้เรียน	3.64	.65	มาก	3.78	.89	มาก	3.74	.83	มาก
9	การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ความรู้	3.18	.82	ปานกลาง	3.55	.88	มาก	3.45	.88	ปานกลาง

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10	การใช้เครื่องมือวัดและประเมินที่หลากหลาย	3.53	.71	มาก	3.59	.89	มาก	3.57	.84	มาก
11	การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน	3.37	.80	ปานกลาง	3.48	.16	ปานกลาง	3.45	.07	ปานกลาง
12	การให้ผู้เรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.30	.83	ปานกลาง	3.37	.92	ปานกลาง	3.35	.89	ปานกลาง
13	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความรู้สึกต่อผลงานของตนเอง	3.44	.73	ปานกลาง	3.60	.92	มาก	3.55	.87	มาก
14	การวัดประเมินผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการเชื่อมโยงความรู้ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	3.34	.83	ปานกลาง	3.45	.94	ปานกลาง	3.42	.91	ปานกลาง
15	การวัดและประเมินผลผู้เรียน ทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน	3.39	.82	ปานกลาง	3.32	.94	ปานกลาง	3.34	.91	ปานกลาง
	รวม	3.54	.56	มาก	3.65	.61	มาก	3.62	.60	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า

สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการประเมินผล โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การส่งเสริมการวัดและประเมินผลที่เป็นผลจาก ผู้เรียนปฏิบัติจริง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ และข้อที่มีการปฏิบัติ ต่ำสุดคือ การวัดและประเมินผลผู้เรียน ทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน ($\bar{x} = 3.34$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนทุกสถานการณ์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง 6 ข้อ และข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ความรู้ ($\bar{x} = 3.18$)

ครูผู้สอน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ การส่งเสริม การวัดและประเมินผลที่เป็นผลจากผู้เรียนปฏิบัติจริง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ และข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ การให้ผู้เรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมใน การประเมินผล ($\bar{x} = 3.30$)

3.3 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ดังแสดงในตารางที่ 8 - 11

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหา โดยรวม และรายด้าน

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1	ด้านการเตรียมการสอน	2.73	.58	ปานกลาง	2.69	.60	ปานกลาง	2.70	.59	ปานกลาง
2	ด้านการสอน	2.51	.65	ปานกลาง	2.46	.69	น้อย	2.47	.68	น้อย
3	ด้านการประเมินผล	2.64	.79	ปานกลาง	2.59	.75	ปานกลาง	2.60	.76	ปานกลาง
	รวม	2.62	.59	ปานกลาง	2.58	.61	ปานกลาง	2.59	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน ($\bar{x} = 2.70$) ด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 2.60$) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านการสอน ($\bar{x} = 2.47$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมการสอน ($\bar{x} = 2.73$) ด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 2.64$) และด้านการสอน ($\bar{x} = 2.51$)

ครูผู้สอน โดยรวม มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน ($\bar{x} = 3.69$) ด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 2.59$) และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านการสอน ($\bar{x} = 2.46$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหา ด้านการเตรียมการสอนรายชื่อ

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การวิเคราะห์เพื่อให้รู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่ม	3.00	.89	ปานกลาง	2.89	.91	ปานกลาง	2.92	.90	ปานกลาง
2	การศึกษา สํารวจ แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	2.69	.97	ปานกลาง	2.66	.97	ปานกลาง	2.66	.97	ปานกลาง
3	การจัดเตรียมเอกสาร หนังสือ หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็น สำหรับผู้เรียน	2.79	.93	ปานกลาง	2.74	.98	ปานกลาง	2.75	.97	ปานกลาง
4	การติดต่อประสานแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น บุคคล สถานที่ วัสดุต่าง ๆ ไร่คังหน้า	2.71	1.04	ปานกลาง	2.81	1.06	ปานกลาง	2.78	1.06	ปานกลาง
5	การวางแผนการสอนโดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ทุกครั้ง	2.53	.88	ปานกลาง	2.49	.90	น้อย	2.51	.89	ปานกลาง
6	การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้แสดงออก ได้ คิดอย่างสร้างสรรค์	2.69	.87	ปานกลาง	2.66	.94	ปานกลาง	2.67	.92	ปานกลาง
7	การกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	2.61	.83	ปานกลาง	2.53	.84	ปานกลาง	2.55	.84	ปานกลาง
8	การจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ วิธีการประเมิน	2.70	.86	ปานกลาง	2.63	.87	ปานกลาง	2.65	.86	ปานกลาง
9	การกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วม ในการวัดผลประเมินผล	2.65	.77	ปานกลาง	2.69	.92	ปานกลาง	2.68	.88	ปานกลาง

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10	การจัดเตรียมให้ผู้ปกครอง นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล	3.26	1.99	ปานกลาง	3.11	1.49	ปานกลาง	3.12	1.65	ปานกลาง
11	การจัดเตรียมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ	2.59	.76	ปานกลาง	2.47	.80	น้อย	2.51	.79	ปานกลาง
12	การจัดเตรียมจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำและฝึกปรับปรุงตนเอง	2.69	.78	ปานกลาง	2.66	.85	ปานกลาง	2.67	.83	ปานกลาง
13	การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2.66	.82	ปานกลาง	2.68	.87	ปานกลาง	2.68	.86	ปานกลาง
14	การจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ให้เพียงพอสำหรับผู้เรียน	2.95	.99	ปานกลาง	2.89	1.05	ปานกลาง	2.91	1.03	ปานกลาง
15	การจัดห้องเรียน หรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	2.44	.97	น้อย	2.48	1.01	น้อย	2.47	.99	น้อย
	รวม	2.73	.58	ปานกลาง	2.69	.60	ปานกลาง	2.70	.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการเตรียมการสอน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 14 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การจัดเตรียมให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล และมีปัญหาในระดับน้อย 1 ข้อ โดยมีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การจัดห้องเรียนหรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.47$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 14 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือการจัดเตรียมให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล และมีปัญหาในระดับน้อย 1 ข้อ โดยมีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การจัดห้องเรียนหรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.44$)

ครูผู้สอน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การจัดเตรียมให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล และมีปัญหาในระดับน้อย 3 ข้อ และข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การเตรียมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ($\bar{x} = 2.47$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหา ด้านการสอนรายข้อ

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การสร้างบรรยากาศการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2.47	1.03	น้อย	2.31	.94	น้อย	2.36	.97	น้อย
2	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้เตรียมไว้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนตามสถานการณ์ที่เป็นจริง	2.59	.84	ปานกลาง	2.58	.93	ปานกลาง	2.59	.91	ปานกลาง
3	การดูแลเอาใจใส่ให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย	2.38	.84	น้อย	2.34	.87	น้อย	2.36	.86	น้อย
4	การอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรมการเรียน	2.49	.91	น้อย	2.49	2.07	น้อย	2.48	2.02	น้อย
5	การสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม	2.47	.84	น้อย	2.41	.92	น้อย	2.43	.90	น้อย
6	การให้คำแนะนำและข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้เรียนตามความจำเป็น	2.66	.05	ปานกลาง	2.56	2.21	ปานกลาง	2.59	2.16	ปานกลาง
7	การบันทึกปัญหาและข้อขัดข้องต่างๆ ของผู้เรียนลงในท้ายแผนการจัดการเรียนรู้	2.65	.97	ปานกลาง	2.60	.99	ปานกลาง	2.61	.98	ปานกลาง
8	การให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามความเหมาะสม	2.41	.77	น้อย	2.42	.85	น้อย	2.42	.83	น้อย
9	การกระตุ้นผู้เรียนให้สนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียน	2.38	.79	น้อย	2.39	.92	น้อย	2.39	.88	น้อย
10	การกระตุ้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนอย่างเต็มที่	2.41	.94	น้อย	2.41	.99	น้อย	2.41	.97	น้อย

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม				
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	2.89	.49	ปานกลาง	2.38	.76	น้อย	2.53	.39	ปานกลาง
12	การบูรณาการคุณธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.42	.79	น้อย	2.42	.85	น้อย	2.42	.83	น้อย
13	การให้ผู้เรียนได้ปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	2.47	.91	น้อย	2.49	.94	น้อย	2.48	.93	น้อย
14	การส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	2.23	.78	น้อย	2.28	.87	น้อย	2.27	.84	น้อย
15	ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ	2.69	.59	ปานกลาง	2.74	1.01	ปานกลาง	2.73	1.01	ปานกลาง
	รวม	2.51	.64	ปานกลาง	2.46	.69	น้อย	2.47	.68	น้อย

จากตารางที่ 10 พบว่า

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการสอน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.73$) มีปัญหาในระดับน้อย 10 ข้อ และข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 2.27$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ($\bar{x} = 2.89$) มีปัญหาในระดับน้อย 10 ข้อ และข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 2.23$)

ครูผู้สอน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การบันทึกปัญหาและข้อขัดข้องต่าง ๆ ของผู้เรียนลงในท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.60$) มีปัญหาในระดับน้อย 11 ข้อ และข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 2.28$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหา ด้านการประเมินผลรายชื่อ

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
		1	2.66	.91	ปานกลาง	2.73	.97	ปานกลาง	2.71	.96
2	2.56	.90	ปานกลาง	2.45	.86	น้อย	2.48	.87	น้อย	
3	2.56	.99	ปานกลาง	2.38	.98	น้อย	2.43	.98	น้อย	
4	2.40	.92	น้อย	2.42	.97	น้อย	2.44	.95	น้อย	
5	2.49	.94	น้อย	2.37	.92	น้อย	2.41	.93	น้อย	
6	2.49	.88	น้อย	2.46	.92	น้อย	2.47	.91	น้อย	
7	2.47	.82	น้อย	2.44	.86	น้อย	2.45	.85	น้อย	
8	2.60	.88	ปานกลาง	2.53	.95	ปานกลาง	2.55	.93	ปานกลาง	
9	3.22	.57	มาก	2.96	.97	ปานกลาง	3.03	.50	ปานกลาง	

ที่	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10	การใช้เครื่องมือวัดและประเมินที่หลากหลาย	2.65	.96	ปานกลาง	2.62	.95	ปานกลาง	2.62	.95	ปานกลาง
11	การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งก่อนเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียน	2.72	.96	ปานกลาง	2.76	.93	ปานกลาง	2.75	.94	ปานกลาง
12	การให้ผู้เรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.82	.08	ปานกลาง	2.81	.02	ปานกลาง	2.81	.03	ปานกลาง
13	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความรู้สึกต่อผลงานของตนเอง	2.52	.86	ปานกลาง	2.56	.95	ปานกลาง	2.55	.93	ปานกลาง
14	การวัดประเมินผลงานผู้เรียนที่เกิดจากการเชื่อมโยงความรู้จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	2.61	.85	ปานกลาง	2.70	.89	ปานกลาง	2.67	.88	ปานกลาง
15	การวัดและประเมินผลผู้เรียน ทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน	2.66	.91	ปานกลาง	2.66	.93	ปานกลาง	2.60	.92	ปานกลาง
	รวม	2.64	.79	ปานกลาง	2.58	.75	ปานกลาง	2.60	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการประเมินผล โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ความรู้ มีปัญหาในระดับน้อย 6 ข้อ และข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การส่งเสริมการวัดและประเมินผลที่เป็นผลจากผู้เรียนปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 2.41$)

ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การให้ผู้เรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีปัญหาในระดับน้อย 5 ข้อ และข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกมาจริง ๆ ($\bar{x} = 2.40$)

ครูผู้สอน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุดคือ การให้ผู้เรียน ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีปัญหาในระดับน้อย 6 ข้อ และข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำสุดคือ การส่งเสริมการวัดและประเมินผลที่เป็นผลจากผู้เรียนปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 2.37$)

3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยทดสอบสมมติฐาน t -test (Independent Sample
Test)(บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 109) ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพการจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.46	.56	3.58	.52	2.14*
2	ด้านการสอน	3.75	.57	3.93	.55	3.08*
3	ด้านการประเมินผล	3.54	.56	3.65	.61	1.91
	โดยรวม	3.58	.49	3.72	.48	2.72*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน และ ด้าน
การสอน และไม่แตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการประเมินผล

3.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยทดสอบสมมติฐาน t -test (Independent Sample Test)(บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 109) ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพการจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1	ด้านการเตรียมการสอน	2.73	.58	2.69	.60	.62
2	ด้านการสอน	2.51	.65	2.46	.69	.72
3	ด้านการประเมินผล	2.64	.79	2.59	.75	.58
	โดยรวม	2.62	.59	2.58	.61	.72

จากตารางที่ 13 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จากแบบสอบถามปลายเปิด ดังแสดงใน ตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการเตรียมการสอน		
1 ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	128	27.71
2 ขาดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้เด็กได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	122	26.41
3 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ทั้งจุดเด่น จุดด้อยของนักเรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	114	24.67
4 ขาดการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	111	24.03
5 ขาดการฝึกอบรมบุคลากรให้มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างสม่ำเสมอ	106	22.94
ด้านการสอน		
1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	134	29.00
2 ครูไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรเรียนการสอน จัดกรเรียนการสอนไม่น่าสนใจ ไม่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	127	27.49
3 ภาระงานที่มากขึ้น ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่และไม่บรรลุผลตามหลักสูตร	118	25.54
4 ครูไม่เพียงพอและสอนไม่ตรงกับวิชาเอก และความถนัดของตนเอง	113	24.46
5 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับการประเมินผลไม่สัมพันธ์กัน	112	24.24

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		ความถี่	ร้อยละ
ด้านการประเมินผล			
1	การวัดและประเมินผลจากแบบทดสอบ มากกว่าประเมินผลจากสภาพจริง	139	30.09
2	ขาดเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่มีมาตรฐานและครอบคลุมเนื้อหาตาม หลักสูตรและเหมาะสมกับผู้เรียน	137	29.65
3	ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบใหม่	128	27.71
4	ขาดการประเมินผู้เรียนควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	126	27.27
5	ขาดการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน ทั้งที่โรงเรียน บ้าน และชุมชน	123	26.62

จากตารางที่ 14 พบว่า

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด ดังนี้
ด้านการเตรียมการสอน เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) ครูขาดความรู้
ความเข้าใจในการใช้สื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ขาดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้เด็กได้มีโอกาส
ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง 3) ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ทั้งจุดเด่น
จุดด้อยของนักเรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการสอน เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) การจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 2) ครูไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียน
การสอน จัดการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ ไม่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ 3) ภาระงาน
ที่มากขึ้น ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่ และไม่บรรลุผลตามหลักสูตร

ด้านการประเมินผล เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) การวัดและประเมินผล
จากแบบทดสอบ มากกว่าประเมินผลจากสภาพจริง 2) ขาดเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่มี
มาตรฐานและครอบคลุมเนื้อหาตามหลักสูตรและเหมาะสมกับผู้เรียน 3) ครูขาดความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแบบใหม่