

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุนจังหวัดอุบลราชธานี ในบทนี้จะได้กล่าวถึงสาระสำคัญเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. หน่วยในการวิเคราะห์
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. นวัตกรรมเชิงปฏิบัติการและการวัดค่าตัวแปร
6. การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University
หน่วยในการวิเคราะห์ (Units of Analysis) คือ กองทุน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ กองทุนที่ทำการศึกษาในหมู่บ้านรวม 10 กองทุนคือ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กขคจ.) กองทุนโครงการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง กองทุนพัฒนาสหกรณ์ กองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร กองทุนพัฒนาชนบท กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 1 ล้านบาท จำนวน 6,089 กองทุน หน่วยวิเคราะห์ คือ กองทุน รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกองทุนในจังหวัดอุบลราชธานี ปี 2545

ที่	ชื่อกองทุน	จำนวน กองทุน	จำนวน สมาชิก	จำนวนเงิน กองทุน	หมายเหตุ (แหล่งข้อมูล)	สัดส่วน กลุ่ม ตัวอย่าง
1	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การ ผลิต	1,356	97,274	99,060,008	สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดอุบลราชธานี	85
2	กองทุนโครงการแก้ไข ปัญหาความยากจน (กขคจ.)	1,434	127,378	401,520,000	สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดอุบลราชธานี	92
3	กองทุนพัฒนา สหกรณ์	22	100,000	39,520,254	สำนักงานสหกรณ์ จังหวัดอุบลราชธานี	1
4	กองทุนโครงการ ส่ง เสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนพึ่ง ตนเอง	31	350	3,780,662	ที่ทำการปกครอง จังหวัดอุบลราชธานี	2
5	กองทุนเพื่อการลงทุนทาง สังคม (SIF)	500		201,000,000	สำนักงานกองทุนเพื่อ สังคมจังหวัด อุบลราชธานี	31
6	กองทุนเพื่อการพัฒนา ชนบท(สินเชื่อเพื่อการ พัฒนาชนบท)	7	457	1,420,518	ธนาคารออมสินจังหวัด อุบลราชธานี	1
7	กองทุนรวมเพื่อ ช่วย เหลือเกษตรกร	-	-	-	สำนักงานเกษตรและส หกรณ์จังหวัด อุบลราชธานี	0
8	กองทุนฟื้นฟูและพัฒนา เกษตรกร	112	30,000	-	สำนักงานเกษตรและส หกรณ์จังหวัด(ยังไม่ อนุมัติเงินทุน)	0
9	กองทุนสงเคราะห์ เกษตรกร	3	19,000	5,700,000	สำนักงานเกษตรจังหวัด อุบลราชธานี	1
10	กองทุน 1 ล้านบาท	2,624	165,176	2,624,000,000	สำนักงานพัฒนา ชุมชนจังหวัดอุบลฯ	162
	รวม	6,089	539,635	3,376,001,442		375

2.2 การสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

มีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง คือ

1) การคำนวณขนาดตัวอย่าง (Sample size) ในการศึกษาครั้งนี้

ใช้สูตรของ ยามาเน ทาโร (Yamane, Taro . 1973 : 727) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

โดยกำหนดการคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 5 หรือ 0.05

$$\text{ขนาดกลุ่มตัวอย่าง } (n) = \frac{6,089}{1+6,089 (0.05)^2}$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

16.2225

Rajabhat Mahasarakham University

= 375

2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลภาคสนาม เก็บรวบรวมข้อมูลโดย กำหนด

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี

รวม 25 อำเภอ

1) เลือกพื้นที่ศึกษาเป็นกลุ่มอำเภอ คือ อำเภอขนาดใหญ่ อำเภอขนาดกลางและอำเภอขนาดเล็กซึ่งขนาดของอำเภอกำหนดจากตารางพื้นที่ความหนาแน่นของจำนวนตำบลและความหนาแน่น ของประชากรต่อตารางกิโลเมตร โดยเลือกจากสัดส่วน ดังนี้

อำเภอขนาดใหญ่ จำนวน 7 อำเภอ เลือกตัวแทน 1 อำเภอ

อำเภอขนาดกลาง จำนวน 12 อำเภอ เลือกตัวแทน 2 อำเภอ เนื่องจากอำเภอขนาดกลาง มีจำนวนอำเภอมากกว่าอำเภอขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

อำเภอขนาดเล็ก จำนวน 6 อำเภอ เลือกตัวแทน 1 อำเภอ

อำเภอขนาดใหญ่ รวม 7 อำเภอ คือ (1) เมืองอุบลราชธานี 12 ตำบล (2) พิบูล-มังสาหาร 13 ตำบล (3) ม่วงสามสิบ 14 ตำบล (4) เขื่องใน 18 ตำบล (5) ตระการ

พืชผล 22 ตำบล (6) วารินชำราบ 15 ตำบล (7) เฉลิมพระเกียรติ 16 ตำบล เลือกอำเภอเชิงทอง เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

อำเภอขนาดกลาง รวม 12 อำเภอ คือ (1) ศรีเมืองใหม่ 11 ตำบล (2) โขงเจียม 5 ตำบล (3) เขมราฐ 9 ตำบล (4) สิรินธร 7 ตำบล (5) โพธิ์ไทร 6 ตำบล (6) ตาลชุม 6 ตำบล (7) บุณฑริก 7 ตำบล (8) นาจะหลวย 6 ตำบล (9) กุดข้าวปุ้น 5 ตำบล (10) น้ำยืน 7 ตำบล (11) สำโรง 9 ตำบล (12) พงษ์ศรีอุดม 5 ตำบล เลือกอำเภอสำโรง, และอำเภอศรีเมืองใหม่ เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

อำเภอขนาดเล็ก รวม 6 อำเภอ คือ (1) กิ่งอำเภอนาเยี่ย 3 ตำบล (2) กิ่งอำเภอ น้ำขุ่น 4 ตำบล (3) กิ่งอำเภอเหล่าเสือโก้ก 4 ตำบล (4) กิ่งอำเภอสว่างวีระวงศ์ 4 ตำบล (5) กิ่งอำเภอนาตาล 4 ตำบล (6) คอนมคมแดง 4 ตำบล เลือกอำเภอคอนมคมแดง เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

2) กลุ่มตัวอย่าง ศึกษาจากบุคคล 3 กลุ่มในแต่ละกองทุน รวม 1,125 คน

2.1) คณะกรรมการบริหารกองทุน กองทุนละ 1 คน

2.2) สมาชิกกองทุน กองทุนละ 1 คน

2.3) ผู้นำชุมชน กองทุนละ 1 คน

2.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างตามลำดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วน

(Proportional Stratified Random Sampling) โดยวิธีการสุ่ม คือ แบ่งประชากร (กองทุน) เป็นแต่ละประเภทว่ามีจำนวนเท่าใด แล้วหาสัดส่วนระหว่างกองทุนทั้งหมดกับกองทุนแต่ละประเภทแล้วกำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละกองทุน จากนั้นใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยเขียนชื่อกองทุนแต่ละหมู่บ้านภายในอำเภอใส่ในสลากแล้วจับรายชื่อจนครบตามจำนวนของแต่ละกลุ่มตัวอย่างกองทุน ซึ่งจะได้ชื่อกองทุนตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 375 กองทุน รายละเอียดตามตารางที่ 4, 5

ตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างแสดงจำนวนกองทุนใน 4 อำเภอเป้าหมาย คือ อำเภอเชิงइन
ลำโรง ศรีเมืองใหม่ และคอนมดแดง รวม 375 กองทุน

ที่	กองทุน	อำเภอเป้าหมาย				รวมกองทุน	รวมกองทุน
		เชิงइन	ลำโรง	ศรีเมืองใหม่	คอนมดแดง	ต่ออำเภอ	ตัวอย่าง
1	กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	143	49	43	33	268	85
2	กองทุนโครงการ แก้ไขปัญหาคความ ยากจน (กขคจ.)	98	63	77	23	261	92
3	กองทุนพัฒนา สหกรณ์	1	-	-	-	1	1
4	กองทุนโครงการ ส่งเสริมการพัฒนา เศรษฐกิจชุมชน พึ่งตนเอง	1	-	-	1	2	2
5	กองทุนเพื่อการลง ทุนทางสังคม (SIF)	20	6	-	5	31	31
6	กองทุนเพื่อการ พัฒนาชนบท(สิน เชื่อเพื่อการพัฒนา ชนบท)	-	1	-	-	1	1
7	กองทุนรวมเพื่อ ช่วยเหลือ เกษตรกร	-	-	1	-	1	1
10	กองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท	180	108	118	44	450	162
รวม		443	227	239	106	1,015	375

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีวิธีการสร้างแบบสอบถามดังนี้

3.1.1 การศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 กำหนดกรอบแนวคิดและเพื่อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนำไปสู่การกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและนำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

3.1.3 ร่างแบบสอบถาม นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความครบถ้วนครอบคลุมเนื้อหา ภาษาและรูปแบบ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ในด้านการดำเนินงานกองทุนคือ

- 1) นายสวัสดิ์ ศรีอุไร นักวิชาการพัฒนาชุมชน 8ว ศูนย์ช่วยเหลือวิชาการพัฒนาชุมชนเขต 1 จังหวัดสระบุรี
- 2) นายสมพร ธงศรี นักวิชาการพัฒนาชุมชน 8ว กรมการพัฒนาชุมชน
- 3) นายสกุล วงษ์กาฬสินธุ์ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

3.2 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม มีทั้งหมด 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุนมีจำนวน 7 ข้อ คือ

- 1.1 ชื่อกองทุนและสถานที่ตั้งของกองทุน
- 1.2 สถานภาพคณะกรรมการกองทุน
- 1.3 ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกองทุน
- 1.4 ความเข้าใจประโยชน์ของกองทุน
- 1.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน
- 1.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสวัสดิการกองทุน
- 1.7 ความเข้าใจในการสร้างเครือข่ายกองทุน

ส่วนที่ 2 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุน มี 8 ข้อคือ

- 2.1 ระยะเวลาการดำเนินงานกองทุน (3 ข้อสอบถาม)
- 2.2 การพึ่งตนเองของกองทุน (6 ข้อสอบถาม)
- 2.3 การเรียนรู้ร่วมกันของกองทุน (5 ข้อสอบถาม)
- 2.4 การสื่อสารของกองทุน (5 ข้อสอบถาม)
- 2.5 การมีพหุภาคีของกองทุน (3 ข้อสอบถาม)
- 2.6 ความขัดแย้งของกองทุน (5 ข้อสอบถาม)
- 2.7 การเปลี่ยนแปลงของกองทุน (5 ข้อสอบถาม)
- 2.8 การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับกองทุนอื่น (6 ข้อสอบถาม)

ส่วนที่ 3 การศึกษาความเข้มแข็งของกองทุน มี 7 ข้อ คือ

- 3.1 การเพิ่มขึ้นของสมาชิก (2 ข้อสอบถาม)
- 3.2 การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน (4 ข้อสอบถาม)
- 3.3 การชำระหนี้สินของสมาชิกกองทุน (3 ข้อสอบถาม)
- 3.4 การบริหารจัดการกองทุน (10 ข้อสอบถาม)
- 3.5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของกองทุน

(10 ข้อสอบถาม)

3.6 ความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน

(9 ข้อสอบถาม)

3.7 ความพึงพอใจและความคาดหวังในกองทุน (10 ข้อสอบถาม)

ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานกองทุน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Form) มี 10 ข้อสอบถาม คือ

- 4.1 ปัญหาจากสมาชิกกองทุน
- 4.2 ปัญหาจากการบริหารจัดการกองทุน
- 4.3 ปัญหาของคณะกรรมการบริหารงานกองทุน
- 4.4 ปัญหาจากสถานที่ดำเนินงานกองทุน
- 4.5 ปัญหาจากช่วงระยะเวลาดำเนินการ
- 4.6 ปัญหาจากระเบียบข้อบังคับของกองทุน
- 4.7 ปัญหาจากข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกองทุน
- 4.8 ปัญหาจากทุกภาคส่วนที่ให้การสนับสนุนกองทุน

4.9 ปัญหาจากแผนงาน เป้าหมายงาน และการกำหนดอนาคตไม่ชัดเจนของกองทุน

4.10 ปัญหาจากขาดการประชาสัมพันธ์กองทุน

3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย มีการดำเนินการดังนี้

3.3.1 การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ หลังจากที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ว จะได้นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try Out) สัมภาษณ์ 3 กลุ่มคนที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการบริหารกองทุน สมาชิกกองทุน และผู้นำชุมชน ด้วยแบบสอบถามชุดเดียวกัน ซึ่งแบบสอบถาม ได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ จากผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษา และได้ไปทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือกับกลุ่มตัวอย่างใน พื้นที่ 3 อำเภอ คือ อำเภอเมืองอุบลราชธานี 16 กลุ่ม อำเภอม่วงสามสิบ 16 กลุ่ม อำเภอพิบูลมังสาหาร 16 กลุ่ม ผู้ทดสอบข้อมูลรวม 144 คน รายละเอียดในตารางที่ 5

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ตารางที่ 5 พื้นที่ทดสอบเครื่องมือ จังหวัดอุบลราชธานี
Rajabhat Mahasarakham University

อำเภอ	ตำบล	จำนวนกรรมการบริหารกองทุน	จำนวนสมาชิกกองทุน	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้นำชุมชน	วัน เดือน ปี
เมืองอุบลราชธานี	จันทน์	16	16	16	
ม่วงสามสิบ	บางโพน	16	16	16	
พิบูลมังสาหาร	ทรายมูล	16	16	16	
รวม 3	3	48	48	48	144 คน

3.3.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ (Discrimination) โดยนำแบบสอบถาม 144 ฉบับ จากข้อ 3.3.1 มาหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ เพื่อค้นหาจำนวนรายข้อที่ตอบตรงกันมากที่สุด และจำนวนรายข้อที่ตอบไม่ตรงกัน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น r แสดงค่าแบบสอบถามจำแนกความรู้สึกหรือทัศนคติของผู้ตอบ ในแบบสอบถามแต่ละข้อ ได้ดีหรือไม่ซึ่งมีนัยสำคัญที่ .05 หรือ .01 ตามลำดับ (1.75 ขึ้นไป) จากสูตรการหาค่าดังนี้

ตามวิธีการ t -test ซึ่งมีสูตร คือ

$$t = \frac{\bar{X}_{\text{สูง}} - \bar{X}_{\text{ต่ำ}}}{\sqrt{\frac{S^2_{\text{สูง}}}{n_{\text{สูง}}} + \frac{S^2_{\text{ต่ำ}}}{n_{\text{ต่ำ}}}}}$$

เมื่อ t = ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบ t

$\bar{X}_{\text{สูง}}$ = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง

$\bar{X}_{\text{ต่ำ}}$ = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ต่ำ

$S^2_{\text{สูง}}$ = คะแนนแปรปรวนของกลุ่มสูง

$S^2_{\text{ต่ำ}}$ = คะแนนแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

n = จำนวนคนของแต่ละกลุ่มที่เท่ากัน

ค่า t ยิ่งสูง แสดงว่าข้อความในแบบสอบถามจำแนกความรู้สึกรู้สึกหรือทัศนคติของผู้ตอบได้ดี ซึ่งมีนัยสำคัญที่ .05 หรือ .01 ตามลำดับ (1.75 ขึ้นไป)

3.3.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) นำแบบสอบถามที่ไปทดสอบ (Try Out) กับกองทุนในอำเภอที่ไม่ได้ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยรวม 3 อำเภอ 48 กลุ่ม (ข้อ 3.3.1) แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น จากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach & Alpha Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows และกำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ได้ ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ \frac{1 - \sum S^2}{S_1^2} \right\}$$

α = สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อสอบถามทั้งหมด

S^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_1^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

ผลการทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสัมภาษณ์ ทุกข้อคำถามได้ค่า เอลปา รวมเท่ากับ .70 ขึ้นไป ซึ่งถือได้ว่าได้ค่าเชื่อมั่นในข้อคำถามที่สูง ผู้วิจัยจึงใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้เลย

3.4 การประมวลค่าแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ประมวลค่าคำถาม ด้วยการเก็บสถิติความถี่ ร้อยละ และการหาค่าเฉลี่ย

ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ประมวลค่าคำถาม ด้วยแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยตัดแปลงจากหลักเกณฑ์ของ ลิเคอร์ต์ สเกล มี 5 ค่า คือ 5 4 3 2 1 (มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด) โดยมีค่าคำตอบเชิงสนับสนุน (Positive) และค่าคำตอบเชิงปฏิเสธ (Negative) คือ

คำถามที่ตอบคำถามเชิงสนับสนุน (Positive) ให้คะแนน

มากที่สุด	ได้คะแนน	5
มาก	ได้คะแนน	4
ปานกลาง	ได้คะแนน	3
น้อย	ได้คะแนน	2
น้อยที่สุด	ได้คะแนน	1

คำถามที่ต้องการคำตอบเชิงปฏิเสธ (Negative) ให้คะแนน

มากที่สุด	ได้คะแนน	1
มาก	ได้คะแนน	2
ปานกลาง	ได้คะแนน	3
น้อย	ได้คะแนน	4
น้อยที่สุด	ได้คะแนน	5

และประมวลค่าคำถามด้วยการวัดค่าตัวแปรเป็นระดับกลุ่ม กำหนดให้เป็นตัวแปรหุ่น (Dummy Variable) การให้ค่า มี มีค่าตัวแปรที่ 1 ไม่มี มีค่าตัวแปรที่ 0

ส่วนที่ 4 ประมวลค่าคำถาม โดยเก็บรวบรวมข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค โดยผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนในทุกๆ ด้าน ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลเป็น 2 ประเภท คือ

1) ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลสนาม (Field Sources) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยขอความร่วมมือจากนักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด, พัฒนาการในจังหวัดอุบลราชธานี เก็บข้อมูลตามแบบสอบถามที่สร้างขึ้น

2) ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากเอกสารต่างๆ ผลงานทางวิชาการจากหนังสือ บทความ รายงานการวิจัย จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ และใช้อ้างอิงเขียนรายงานการวิจัย

การเก็บข้อมูล ได้ปฏิบัติงานเก็บข้อมูลในพื้นที่เป้าหมาย ทำการคัดเลือกผู้ช่วยงานวิจัยภาคสนาม โดยพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานของข้าราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ และองค์กรพัฒนาเอกชนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ (Operation Definition) และการวัดค่าตัวแปร

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปรและตัวแปรตาม 7 ตัวแปร โดยมีนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการและเกณฑ์การวัดค่าตัวแปร ดังนี้

5.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) จำนวน 8 ตัวแปร คือ

5.1.1 ระยะเวลาในการดำเนินงานกองทุน หมายถึง ห้วงเวลาที่ดำเนินงานกองทุนจากปีเริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน มี 3 ข้อสอบถาม วัดค่าแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

0 – 3 ปี	เข้มแข็งน้อยที่สุด
4 – 6 ปี	เข้มแข็งน้อย
7 – 9 ปี	เข้มแข็งปานกลาง
10 – 13 ปี	เข้มแข็งมาก
14 ปีขึ้นไป	เข้มแข็งมากที่สุด

5.1.2 การพึ่งตนเองของกองทุน หมายถึง ความสามารถในการระดมทุนจากสมาชิกกองทุน การเพิ่มขึ้นของสมาชิกกองทุน การขยายการลงทุนของกองทุน คณะกรรมการและสมาชิกสามารถที่จะบริหารงานกองทุนด้วยตนเอง การมีเครือข่ายของกองทุนให้

ความสนับสนุนช่วยเหลือ มีการออมเงิน กองทุนเพิ่มขึ้นและเงินกองทุนในภาพรวมมีการเพิ่มขึ้นในรอบปี

การพึ่งตนเองของกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล (Interval Scale) ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ตามแบบของลิเคอร์ต (R.A Likert) วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 6 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 5 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1
การแปลผล	

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย (Class Interval) จากสูตรดังนี้ (รังสรรค์ สิงห์เลิศ, 2544 : 23)

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการพึ่งตนเองของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	น้อย
2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก
4.21 - 5.00	มากที่สุด

5.1.3 การเรียนรู้ร่วมกันของกองทุน หมายถึง ความสามารถในการมีกิจกรรมเครือข่ายเชื่อมโยงหลากหลาย มีการจัดประชุมสัมมนาเสนอผลงานของกองทุนระหว่างสมาชิกกองทุนหรือกับกองทุนอื่น มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานของกองทุน มีการศึกษาคูงานร่วมกันในรอบปี

การเรียนรู้ร่วมกันของกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ตามแบบของลิเคอร์ต์ วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ สอบถาม คยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 5 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

$$(\text{ขีดจำกัดบนของชั้นแรก} = \text{ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก} + \text{ขนาดชั้น} - 0.01)$$

การให้ความหมายกำกับค่านำหน้าคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการเรียนรู้ร่วมกันของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	น้อย
2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก

4.21 - 5.00

มากที่สุด

5.1.4 การสื่อสารของกองทุน หมายถึง ความสามารถในการสื่อความเข้าใจ ภายในและภายนอกกองทุน วัดด้วยการมีการสื่อสาร 2 ทาง แสดงความคิดเห็นโต้ตอบกัน ระหว่างกองทุนกับสมาชิก ระหว่างสมาชิกกับสมาชิก มีการจัดประชุมสร้างความเข้าใจ สม่ำเสมอ มีการเผยแพร่ความก้าวหน้า ผลสำเร็จหรือความล้มเหลวของกองทุน มีการจัดประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ และมีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ในรอบปี

การสื่อสารของกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล ลักษณะคำถามเป็นแบบ มาตรการส่วนประเมินค่า ตามแบบของลิเคอร์ต์ วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 5 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 5 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด

5

มาก

4

ปานกลาง

3

น้อย

2

น้อยที่สุด

1

Rajabhat Mahasarakham University

การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการสื่อสารของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย

แปลผล

1.00 - 1.80

น้อยที่สุด

1.81 - 2.60	น้อย
2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก
4.21 - 5.00	มากที่สุด

5.1.5 การมีพหุภาคีของกองทุน หมายถึง การมีหลาย ๆ ภาคส่วนให้การสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนและมีการสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับกองทุนอื่น

การมีพหุภาคี มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าค่า ตามแบบของลิเคอร์ต์ วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 3 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 3 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

Rajabhat Mahasarakham University

การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการมีพหุภาคีของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	น้อย

2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก
4.21 - 5.00	มากที่สุด

5.1.6 ความขัดแย้งของกองทุน หมายถึง ความคิดเห็นหรือการกระทำที่ไม่เป็นที่ยอมรับระหว่างกันและกันภายในกองทุน ได้แก่การไม่เห็นด้วยกับข้อบังคับกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนมีความคิดเห็นขัดแย้งกับสมาชิกกองทุน สมาชิกกองทุนไม่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหากองทุน การดำเนินงานกองทุนมีปัญหาและมีการฟ้องร้องกล่าวโทษกันระหว่างคณะกรรมการกองทุนกับสมาชิกกองทุน วัดความขัดแย้งของกองทุน โดย

ความขัดแย้งของกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล (Interval Scale) วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 5 ข้อสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงที่เกิดขึ้นกับกองทุน มี 2 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

ใช่ 1

ไม่ใช่ 0

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{1 - 0}{5} = 0.20$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่านำหน้าคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าความขัดแย้งของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
0.00 - 0.20	น้อยที่สุด
0.21 - 0.40	น้อย

0.41 - 0.60	ปานกลาง
0.61 - 0.80	มาก
0.81 - 1.00	มากที่สุด

5.1.7 การเปลี่ยนแปลงของกองทุน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับกองทุน การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารกองทุน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรในหมู่บ้านการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของครัวเรือนในรอบปีมีผลต่อการดำเนินงานกองทุน การเปลี่ยนแปลงผู้นำในหมู่บ้าน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือโครงการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านที่มีผลต่อหมู่บ้านและชุมชน

การเปลี่ยนแปลงของกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล วัดเป็นคะแนน จากข้อคำถามจำนวน 5 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 2 ระดับ และพิจารณาให้คะแนน ดังนี้

ใช่ 1

ไม่ใช่ 0

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 1 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{1 - 0}{5} = 0.2$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการเปลี่ยนแปลงของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
0.00 - 0.20	น้อยที่สุด
0.21 - 0.40	น้อย

0.41 - 0.60	ปานกลาง
0.61 - 0.80	มาก
0.81 - 1.00	มากที่สุด

5.1.8 การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงเข้ากับกองทุนอื่น หมายถึง การที่กองทุนมีกิจกรรมร่วมกับกองทุนอื่นในลักษณะพึ่งพาซึ่งกันและกัน ซึ่งหมายรวมถึง กองทุนมีกิจกรรมร่วมกับกลุ่มหรือองค์กรในหมู่บ้านชุมชน กองทุนเครือข่ายประเภทกองทุนเดียวกัน ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กองทุนเคยบูรณาการยืมเงินจากกองทุนอื่นมาให้สวัสดิการแก่สมาชิกในกองทุน คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ให้การสนับสนุนการดำเนินงานภายในกองทุน และหรือในรอบปีกองทุนและเครือข่ายกองทุน ได้จัดกิจกรรมร่วมกันในแต่ละระดับ

การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงเข้ากับกองทุนอื่น มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกลวัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 6 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 2 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

ใช้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 ไม่ใช้ 0
 Rajabhat Mahasarakham University
 การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 1 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{1 - 0}{5} = 0.20$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงเข้ากับกองทุนอื่น ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
0.00 - 0.20	น้อยที่สุด
0.21 - 0.40	น้อย

0.41 - 0.60	ปานกลาง
0.61 - 0.80	มาก
0.81 - 1.00	มากที่สุด

5.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ

ความเข้มแข็งของกองทุน มี 7 ตัวแปร คือ

5.2.1 การเพิ่มขึ้นของสมาชิกกองทุน หมายความว่าถึง จำนวนสมาชิกที่เพิ่มขึ้นในรอบปีแสดงถึงความต้องการที่จะเป็นสมาชิกกองทุนเข้าร่วมดำเนินงานและร่วมรับผลประโยชน์จากกองทุน มี 3 ข้อสอบถาม โดยให้ค่าคะแนน ดังนี้

การเพิ่มขึ้นของสมาชิก 0-10 คน	น้อยที่สุด
การเพิ่มขึ้นของสมาชิก 11-20 คน	น้อย
การเพิ่มขึ้นของสมาชิก 21-30 คน	ปานกลาง
การเพิ่มขึ้นของสมาชิก 31- 40 คน	มาก
การเพิ่มขึ้นของสมาชิก 41 คนขึ้นไป	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.2.2 การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน วัดจากฐานเดิม คือ จากเงินกองทุนในปีเริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน จำนวนเงินที่เพิ่มขึ้นแสดงผลจากการบริหารจัดการกองทุนที่เข้มแข็ง มี 4 ข้อสอบถาม โดยให้ค่าคะแนน

การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน 0 -1000 บาท	น้อยที่สุด
การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน 1001 - 5000 บาท	น้อย
การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน 5001 - 10,000 บาท	ปานกลาง
การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน 10,001- 15,000 บาท	มาก
การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน 15,001 บาทขึ้นไป	มากที่สุด

5.2.3 การชำระหนี้สินของสมาชิกกองทุน หมายความว่าถึง ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงในการชำระหนี้สินของสมาชิกกองทุนเมื่อครบสัญญา มี 3 ข้อสอบถาม โดยให้ค่าคะแนน ดังนี้

การชำระหนี้สินของสมาชิกกองทุน 0- 50 คน	น้อยที่สุด
การชำระหนี้สินของสมาชิกกองทุน 51-100 คน	น้อย
การชำระหนี้สินของสมาชิกกองทุน 101- 150 คน	ปานกลาง

การชำระเงินคืนของสมาชิกกองทุน 151-200 คน มาก

การชำระเงินคืนของสมาชิกกองทุนมากกว่า 200 คนขึ้นไป มากที่สุด

5.2.4 การบริหารจัดการกองทุน หมายความว่า การที่สมาชิกกองทุนในหมู่บ้านได้บริหารจัดการกองทุนด้วยตนเอง มีการจัดทำบัญชี มีเครือข่ายองค์กรประชาชนให้การสนับสนุนติดตามการดำเนินงาน คณะกรรมการและสมาชิกมีบทบาทในการสร้างระเบียบข้อบังคับกองทุน มีเวทีประชาคมสมาชิก การกำหนดการส่งใช้เงินคืน การทวงชำระหนี้ ตรวจสอบการบริหารกองทุน มีการฝึกอบรมคณะกรรมการกองทุนสม่ำเสมอ มีการตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการและคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนร่วมกันจัดทำแผนพัฒนากองทุนสู่ออนาคต

การบริหารจัดการกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ตามแบบของลิเคอร์ต์ วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ สอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 5 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด 5

มาก 4

ปานกลาง 3

น้อย 2

น้อยที่สุด 1

การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่านำหน้าคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการบริหารจัดการกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	น้อย
2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก
4.21 - 5.00	มากที่สุด

5.2.5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมกองทุน หมายความว่าถึง สมาชิกกองทุนเข้าร่วมประชุมครบทุกคนสม่ำเสมอ สมาชิกมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการ มีส่วนร่วมในการออกข้อบังคับกติกาของกองทุน สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี สมาชิกมีส่วนร่วมในการติดตามผลงานกองทุน สมาชิกกองทุนมีการประชุมจัดตั้งเครือข่ายกลุ่มอาชีพ มีการฝึกอบรมร่วมกันปีละ 1 ครั้งเป็นอย่างน้อย มีการจัดประชุมร่วมสัมมนากับกองทุนอื่น มีการนำสมาชิกและคณะกรรมการศึกษาดูงานนอกกองทุน ตลอดจนมีการจัดประชุมร่วมกันค้นหาจุดอ่อนจุดแข็งของกองทุนเป็นประจำทุกปี

การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล (Interval Scale) ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ตามแบบของลิเคิร์ต (R.A Likert) วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 10 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 5 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$5 - 1$$

$$5$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{\quad}{\quad} = 0.8$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	น้อย
2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก
4.21 - 5.00	มากที่สุด

5.2.6 ความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน

หมายความว่า ในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการประชุมประชาคมแก้ไขปัญหาการดำเนินงานกองทุน มีการจัดประชุมนำเสนอผลงานของกองทุน มีการจัดประชุมแก้ไขและรับรองระเบียบข้อบังคับกองทุนมากกว่าปีละ 1 ครั้ง กองทุนได้มีการนำเสนอแนวทางธุรกิจใหม่ๆ แก่สมาชิกปีละ 1 ครั้ง สมาชิกสามารถยืมเงินไปลงทุนในการผลิตสินค้า รวมกลุ่มผลิตสินค้าจากเงินยืม ร่วมกันจัดศูนย์จำหน่ายสินค้าได้ และคณะกรรมการสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงตามวาระได้เมื่อครบอายุการทำงาน

ความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล (Interval Scale) ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าค่า ตามแบบของลิเคอร์ต (R.A Likert) วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 9 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 5 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	น้อย
2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก
4.21 - 5.00	มากที่สุด

5.2.7 ความพึงพอใจและความคาดหวังในกองทุน หมายความว่าถึง ความพึง

พอใจของสมาชิก / คณะกรรมการกองทุนและชุมชนที่มีการออมเงินในกองทุนเป็นประจำ ความพึงพอใจของคณะกรรมการที่ได้บริหารงานกองทุน ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อกองทุนในทุกด้าน มีความร่วมมือกับกองทุน มีส่วนในการร่วมกำกับติดตามกองทุน มีความก้าวหน้าตามลำดับ ผู้นำชุมชนให้ความร่วมมือกับกองทุน กองทุนก่อให้เกิดความสามัคคีพร้อมเพรียงกันในหมู่บ้าน และชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้ในเรื่องเงินทุนของชุมชน

ความพึงพอใจและความคาดหวังในกองทุน มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล

(Interval Scale) ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าค่า ตามแบบของลิเคิร์ต (R.A Likert) วัดเป็นคะแนนจากข้อคำถามจำนวน 10 ข้อสอบถาม โดยให้เลือกตอบให้ตรงกับความจริงมี 5 ระดับ และพิจารณาให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลผล

ใช้การแบ่งคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยนี้ ใช้กับคำถามเชิงประเมินค่าความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	น้อย
2.61 - 3.40	ปานกลาง
3.41 - 4.20	มาก
4.21 - 5.00	มากที่สุด

5.3 เกณฑ์การวัดค่าระดับความเข้มแข็งของกองทุน

ความเข้มแข็งของกองทุน หมายถึง การเพิ่มขึ้นของสมาชิกกองทุน การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน การชำระหนี้สินของสมาชิกกองทุน การบริหารจัดการกองทุนที่ดี การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมกองทุนของคณะกรรมการ สมาชิกกองทุนและผู้นำชุมชน

ความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน รวมทั้งความพึงพอใจและความคาดหวังในกองทุนของคณะกรรมการกองทุน สมาชิกและผู้นำชุมชนที่มีต่อกองทุน

ความเข้มแข็งของกองทุน วัดค่าโดยรวมค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของตัวแปรตามทั้ง 7 ตัวแปรหารด้วย 7 แล้วเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์เฉลี่ยที่ตั้งไว้ 5 ระดับจากคะแนนสูงสุด 5 คะแนนต่ำสุด 0 โดยแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย (Class Interval) จากสูตรดังนี้

$$\text{ขนาด} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยสูงสุด} - \text{คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ขนาดชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

(ขีดจำกัดบนของชั้นแรก = ขีดจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

การให้ความหมายกำกับค่าน้ำหนักเฉลี่ยนี้ ใช้กับการวัดค่าความเข้มแข็งของกองทุน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยแปลผลไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด
1.81 – 2.60	น้อย
2.61 – 3.40	ปานกลาง
3.41 – 4.20	มาก
4.21 – 5.00	มากที่สุด

6. การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การประมวลผลข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดย รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมด นำมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ แล้วจัดทำคู่มือลงรหัส (Code Book) จากนั้นแปลข้อมูลเป็นรหัส ลงรหัสข้อมูลใน คอด้ง ชีต (Coding Sheet) แล้วบันทึกลงข้อมูลลงในจานแม่เหล็ก (Diskettes) เพื่อทำการวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

6.2.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

- การคำนวณอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม(Discrimination) ใช้สูตร t - test เพื่อหาค่าอัตราส่วนวิกฤติ (t) เป็นรายข้อ คือ

$$t = \frac{\bar{X}_{\text{สูง}} - \bar{X}_{\text{ต่ำ}}}{\sqrt{\frac{S^2_{\text{สูง}}}{n_{\text{สูง}}} + \frac{S^2_{\text{ต่ำ}}}{n_{\text{ต่ำ}}}}}$$

- การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ จากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach & Alpha Coefficient)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ \frac{1 - \sum S^2}{S_1^2} \right\}$$

6.2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานและตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ดำเนินการ ดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1) การวิเคราะห์ตัวแปรเดียว (Unitariate) ใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแสดงการกระจายของข้อมูลและเพื่อทราบลักษณะพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ 2 ตัวแปร (Bivariate Relationship)

ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตาม โดยตัวแปรอิสระและตัวแปรตามต้องมีระดับการวัดไม่ต่ำกว่าช่วงสเกล ซึ่งผู้วิจัยได้นำตัวแปรอิสระทุกตัวที่ต้องการวิเคราะห์ จับคู่กับตัวแปรตามที่ละตัว โดยการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติแบบสองหาง (2-tailed) ถ้าค่า P น้อยกว่า .05 แสดงว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามแต่ละคู่ นั้น มีนัยสำคัญทางสถิติ และการแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะพิจารณาที่ค่า r กำหนด ดังนี้ (จุฑามาศ ชูจินดา. 2544 : 84)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ความสัมพันธ์
0.00-0.20	ไม่มี
0.21-0.40	ต่ำ
0.41-0.60	ปานกลาง

0.61-0.80

ค่อนข้างสูง

0.80-1.00

สูง

3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์หลายตัวแปร (Multivariate Relationship)

เพื่อหาปัจจัยที่ผลต่อความเข้มแข็งของกองทุน ใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University