



ภาคผนวก ก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

แบบสอบถามงานวิจัย

แบบสอบถามงานวิจัย

“ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุนจังหวัดอุบลราชธานี”

แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนสมาชิกกองทุนและผู้นำชุมชน เพื่อประมวลแนวคิคนำไปสู่การจัดการบริหารกองทุนการพัฒนาประสิทธิภาพกองทุนและประสานการบริหารจัดการกองทุนประเภทต่างๆ ให้สนับสนุนเกื้อกูลในรูปของเครือข่ายการดำเนินงานประเภทกองทุนในจังหวัดอุบลราชธานีต่อไป

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดแสดงกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง (.....) หรือทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนของท่าน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ชื่อกองทุนV1.....
หมู่ที่ บ้าน ตำบล..... อำเภอ ...V2.....
จังหวัดอุบลราชธานี
2. กองทุนของท่านประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวนV3..... คณะ (ระบุ)
 - 2.1 จำนวนคน
 - 2.2 จำนวนคน
 - 2.3 จำนวนคน
3. วัตถุประสงค์ของกองทุน จัดตั้งขึ้นเพื่อ (ระบุ)
 - 3.1
 - 3.2
 - 3.3
4. กิจกรรมของกองทุน ประกอบด้วย (ระบุ)
 - 4.1
 - 4.2
 - 4.3

5. กิจกรรมเครือข่ายของกองทุน คือ (ระบุ)

- 5.1
- 5.2
- 5.3
- 5.4
- 5.5

6. เงินกองทุนให้ประโยชน์กับสมาชิกกองทุนในด้านใดบ้าง

1. เป็นปัจจัยในการส่งเสริมอาชีพ V4
2. เป็นปัจจัยในการส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน V5
3. เป็นปัจจัยที่จะทำให้สมาชิกพึ่งพาตนเองได้ V6
4. เป็นปัจจัยที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในด้านเศรษฐกิจ แก้ไขปัญหาสังคม V7
5. เป็นปัจจัยที่สร้างจิตสำนึกความเป็นชุมชนเพราะประชาชนในหมู่บ้านร่วมใจในการบริหารจัดการกองทุน V8 ราชภัฏมหาสารคาม
6. เป็นปัจจัยสร้างความสามัคคีในหมู่บ้าน/ชุมชน V9
7. อื่น ๆ

7. เห็นด้วยหรือไม่ ถ้ากองทุนทุกกองทุนในหมู่บ้าน/ตำบล จะสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน

- เห็นด้วย และควรดำเนินการในลักษณะดังนี้
1. ควรเชื่อมโยงกิจกรรมกันแต่แยกคณะกรรมการและเงินกองทุนเป็นแต่ละกิจกรรม

V10

2. ควรแยกกิจกรรมและเงินทุน แต่ดูแลภายใต้กรรมการเดียวกัน V11
3. ควรรวมเฉพาะตัวเลขบัญชีแต่ดำเนินกิจกรรมเฉพาะกลุ่ม V12
4. ควรรวมเงินและหนี้สินเป็นบัญชีเดียวกัน บริหารงานโดยคณะกรรมการเดียวกันทั้ง

หมู่บ้าน V13

5. อื่น ๆ (ระบุ)
- ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุน

2.1 ระยะเวลาดำเนินงานกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรุณา กรอกข้อความลงในช่อง (.....) ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน

- 1) กองทุนก่อตั้งเมื่อ ปี พ.ศ.....V14.....
- 2) สมาชิกแรกก่อตั้ง จำนวนV15..... คน
- 3) ปัจจุบัน จำนวนสมาชิกกองทุน รวมจำนวน ..V16..... คน

2.2 การพึ่งตนเองของกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การพึ่งตนเองของกองทุน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีการระดมทุนภายในของสมาชิก V17					
2. มีการเพิ่มจำนวนของสมาชิก V18					
3. มีการขยายเงินลงทุน V19					
4. มีการบริหารจัดการด้วยตนเอง V20					
5. มีการสร้างเครือข่าย เพื่อช่วยเหลือ V21 ซึ่งกันและกัน					
6. มีการเพิ่มขึ้นของเงินออมของสมาชิก แต่ละคนและมีการเพิ่มขึ้นของ เงินกองทุนกลุ่ม V22					

2.3 การเรียนรู้ร่วมกันของกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรณำทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การเรียนรู้ร่วมกัน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีกิจกรรมเครือข่ายเชื่อมโยงหลากหลาย V23					
2. มีการจัดประชุมสัมมนาเสนอ ผลงานเป็นประจำ V24					
3. มีการจัดประชาสัมพันธ์เผยแพร่งาน ทางสื่อต่าง ๆ V25					
4. มีการศึกษาดูงานร่วมกันระหว่าง กรรมการกองทุน สมาชิกกองทุน และผู้นำชุมชน v26					
5. มีการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนระหว่าง กองทุนกับกองทุน V27					

2.4 การสื่อสารของกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การสื่อสารของกองทุน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีการสื่อสาร 2 ทาง(แสดงความคิดเห็นได้ตอบ)ระหว่างกองทุนกับสมาชิก V28					
2. มีการสื่อสาร 2 ทาง(แสดงความคิดเห็นได้ตอบ)ระหว่างสมาชิกกับ V29 สมาชิกในกองทุนด้วยกัน					
3. มีการประชุมสร้างความเข้าใจและการประชาสัมพันธ์ระหว่างกองทุนกับสมาชิก และระหว่างสมาชิกกับสมาชิก และระหว่างคณะกรรมการกับสมาชิกสม่ำเสมอ V30					
4. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความก้าวหน้าของกองทุนกับกองทุนอื่น V31					
5. มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่สาธารณะ โดยผ่านสื่อ เช่น การจัดประชุมสัมมนาการพิมพ์เผยแพร่, การประกวด และการจัดกิจกรรมเชื่อมโยงกิจกรรมอื่นๆ V32					

2.5 การมีพหุภาคีของกองทุน

โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การมีพหุภาคีของกองทุน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. เป็นกองทุนที่มีหลายหน่วยงานสนับสนุน V33					
2. เป็นกองทุนหน่วยงานเดียวที่สนับสนุน V34					
3. เป็นกองทุนที่มีการสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับกองทุนอื่น V35					

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2.6 ความขัดแย้งของกองทุน

โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ความขัดแย้งของกองทุน	ความคิดเห็น	
	ใช่ (1)	ไม่ใช่ (0)
1. สมาชิกไม่เห็นด้วยกับข้อบังคับกองทุนในการบริหารจัดการกองทุน V36		
2. คณะกรรมการกองทุนมีความเห็นขัดแย้งกับสมาชิกกองทุนในการบริหารจัดการกองทุน V37		
3. สมาชิกกองทุนได้แจ้งวิธีการแก้ไขปัญหาหากกองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน V38		
4. การดำเนินงานกองทุนมีปัญหา V39		
5. มีการฟ้องร้องและกล่าวโทษกันระหว่างกรรมการกองทุนกับสมาชิกกองทุน V40		

2.7 การเปลี่ยนแปลงของกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การเปลี่ยนแปลงของกองทุน	ความคิดเห็น	
	ใช่ (1)	ไม่ใช่ (0)
1.กองทุนท่านมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ กองทุนตามที่ข้อบังคับกำหนด V41		
2. กองทุนมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบข้อบังคับกองทุนเพื่อให้ เหมาะสมกับสถานการณ์การดำเนินงาน V42		
3. ในปีปัจจุบัน ในหมู่บ้านมีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวน ครัวเรือนในหมู่บ้านหรือไม่ V43		
4 ในปีปัจจุบัน ในหมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงผู้ปกครองหมู่บ้าน (กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน) หรือไม่ V44		
5. ในปีปัจจุบัน มีนโยบายหรือโครงการใหม่ พิเศษเกี่ยวกับกองทุน ในหมู่บ้าน/ชุมชนหรือไม่ V45		

2.8 การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงเข้ากับกองทุนอื่น

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนที่ท่านกำลังดำเนินการ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงเข้ากับกองทุนอื่น	ใช่ (1)	ไม่ใช่ (0)
1. กองทุนของท่าน มีกิจกรรมเครือข่ายกับกลุ่มหรือองค์กร ในหมู่บ้าน/ชุมชน V46		
2. กองทุนของท่าน มีเครือข่ายระดับตำบล อำเภอ จังหวัด V47		
3. สมาชิกกองทุนที่ท่านดำเนินการเป็นสมาชิกกองทุนอื่นในหมู่บ้าน หรือไม่ V48		
4. กองทุนของท่าน ได้มีการรวมตัวกันกับกองทุนอื่น ๆ สร้างเครือข่าย ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด หรือไม่ V49		
5. คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนระดับตำบล หรือ อำเภอ หรือ จังหวัด ได้เข้ามาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานกองทุน ของท่าน V50		
6. ในรอบปีที่ผ่านมากองทุนของท่านและเครือข่ายกองทุนในระดับ ตำบล หรือ อำเภอ หรือ จังหวัด ได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน V51		

ส่วนที่ 3 ความเข้มแข็งของกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง (.....) เกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน ของ
ท่าน ดังต่อไปนี้

3.1 การเพิ่มขึ้นของสมาชิก

- 1) ในการดำเนินงานกองทุนมีสมาชิกแรกก่อตั้ง จำนวนV52..... คน
- 2) ปัจจุบันกองทุนของท่านมีสมาชิกกองทุนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนV53..... คน

3.2 การเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน

- 1) ณ ปีเริ่มดำเนินงานกองทุน มีเงินกองทุนเป็นจำนวน.....V54..... บาท
- 2) ณ ปีปัจจุบัน การดำเนินงานกองทุนมีเงินกองทุนเป็นจำนวน ...V55 บาท
- 3) กองทุนที่ท่านเป็นสมาชิกมีการจ่ายเงินปันผลและจ่ายดอกเบี้ยหุ้นแก่สมาชิกหรือไม่

มี V56 ไม่มี

4) ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมากองทุนของท่านมีการขยายกิจการมากกว่าหนึ่งกิจการ V57

มี ไม่มี

3.3 การชำระเงินคืนของสมาชิกกองทุน

1) ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกยื่นเงินกองทุน จำนวน.....V58.....คน

2) สมาชิกที่ยื่นเงินกองทุนในรอบปีที่ผ่านมา เมื่อครบสัญญาการยื่นเงิน

มีการส่งใช้เงินคืนเงินยืม จำนวนV59..... คน

3) มีการชำระคืนไม่ครบจำนวนเงินกู้ยืมหรือไม่ V60

มี ไม่มี

3.4 การบริหารจัดการกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย

(✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การบริหารจัดการกองทุน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. สมาชิกในหมู่บ้านได้บริหารจัดการกองทุนด้วยตนเอง V61					
2. กองทุนมีการจัดทำบัญชี V62					
3. มีคณะกรรมการและสมาชิกสร้างระเบียบข้อบังคับกองทุนด้วยตนเอง V63					
4. กำหนดให้สมาชิกกู้ยืมเงินและการส่งใช้คืนตามมติของประชาคมสมาชิก V64					
5. การติดตามทวงชำระคืนให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนและประชาคมหมู่บ้านเป็นผู้กำกับ V65					
6. สมาชิกกองทุนมีการตรวจสอบติดตามการบริหารงานของกองทุนตลอดเวลา V66					

การบริหารจัดการกองทุน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. การฝึกอบรมคณะกรรมการกองทุน สม่ำเสมอ V67					
8. มีการตรวจสอบกำกับคุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุน V68					
9. คณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุนมีการกำหนดแผนงานปัจจุบันและกำหนดเป้าหมายในอนาคตของกองทุนกองทุนชัดเจนโดย ประชาคม V69					

3.5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย

(✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การมีส่วนร่วม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. สมาชิกกองทุนเข้าร่วมประชุมครบทุกคน สม่ำเสมอไม่ขาดประชุม V70					
2. สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมในการคัดเลือก คณะกรรมการ V71					
3. สมาชิกกองทุนทุกคนมีส่วนร่วมในการออก ข้อบังคับกติกาของกองทุน V72					
4. สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนปฏิบัติงานประจำปีของกองทุน V73					
5. สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมในการติดตามผลงาน					

ของกองทุน V74					
6. สมาชิกกองทุนมีการประชุมจัดตั้งเครือข่าย กลุ่มอาชีพของตน V75					
7. กองทุนได้มีการจัดประชุมฝึกอบรมร่วมกัน ระหว่างกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุน ปีละ 1 ครั้ง V76					
8. คณะกรรมการกองทุนได้มีการจัดประชุม ร่วมกับคณะกรรมการกองทุนอื่น V77					
9. กองทุนได้มีการนำศึกษาดูงานเรียนรู้นอก สถานที่ร่วมกันระหว่างกรรมการกองทุนและ สมาชิก กองทุน V78					
10. กองทุนได้มีการจัดประชุมใหญ่เพื่อค้นหา จุดอ่อน ข้อบกพร่อง ข้อดีของกองทุนเป็น ประจำทุกปี V79					

Rajabhat Mahasarakham University

3.6 ความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย

(✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ความสามารถในการบริหารจัดการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่ สุด (1)
1. รอบปีที่ผ่านมา ได้มีการประชุมประชาคม แก้ไขปัญหาการดำเนินงานกองทุนเป็นประจำ	V80				
2. มีการจัดประชุมนำเสนอผลการดำเนินงานกอง ทุนให้สมาชิกและชุมชนได้รับทราบ V81					
3. มีการประชุมรับรองระเบียบข้อบังคับกองทุน มากกว่า ปีละ 1 ครั้ง V82					

4. กองทุนได้เปิดโอกาสให้สมาชิกได้เสนอแนะแนวทางปฏิบัติแก่กองทุน V83					
5. กองทุนได้มีการเสนอธุรกิจใหม่ๆ หรือการเสนอการเพิ่มทุน(การออม)ให้แก่สมาชิกปีละ 1 ครั้ง V84					
6. สมาชิกนำเงินไปลงทุนผลิตสินค้า หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ V85					
7. สมาชิกนำเงินยืมไปรวมกลุ่มผลิตสินค้า หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ V86					
8. สมาชิกนำเงินยืมไปรวมกลุ่มจัดจำหน่ายสินค้า หนึ่งตำบล หนึ่ง ผลิตภัณฑ์ V87					
9. มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการกองทุน โดยจัดประชุมสมาชิกทุกครั้งเมื่อครบวาระการเป็น กรรมการ V88					

3.7 ความพึงพอใจและความคาดหวังในกองทุน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย

(✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ความพึงพอใจและความคาดหวัง	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความพึงพอใจต่อการออมเงินเป็น ประจำ V89					
2. ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการบริหารจัดการ กองทุน V90					
3. ความพึงพอใจต่อคณะกรรมการ กองทุน V91					
4. ความพึงพอใจที่เป็นสมาชิกกองทุน V92					
5. ความพึงพอใจในความร่วมมือกับกองทุนของ สมาชิก V93					
6. ความพึงพอใจในของการร่วมติดตามงาน					

ประเมินผลงานของกองทุน V94					
7. ความพึงพอใจกับความก้าวหน้า ของกองทุน	V95				
8. ความพึงพอใจของผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ กำนันผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านให้ความ ร่วมมือกับกองทุน V96					
9. หมู่บ้าน/ชุมชน มีความสามัคคีพร้อมเพรียง	V97				
10. ชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้ V98					

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุน

กองทุนที่ท่านดำเนินการมีปัญหาดูอุปสรรคอย่างไร และควรมีวิธีการแก้ไขอย่างไร

1. ปัญหาจากสมาชิกกองทุน
วิธีแก้ไข
2. ปัญหาการบริหารจัดการกองทุน.....
วิธีแก้ไข มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.....
3. ปัญหาของคณะกรรมการบริหารงานกองทุน.....
วิธีแก้ไข
4. ปัญหาจากสถานที่ดำเนินงานกองทุน.....
วิธีแก้ไข
5. ปัญหาจากช่วงระยะเวลาดำเนินการกองทุน.....
วิธีแก้ไข
6. ปัญหาจากระเบียบข้อบังคับของกองทุน.....
วิธีแก้ไข
7. ปัญหาจากข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกองทุน.....
วิธีแก้ไข
8. ปัญหาจากทุกภาคส่วนที่ให้การสนับสนุนกองทุน.....
วิธีแก้ไข
9. ปัญหาจากแผนงาน เป้าหมายงาน และการกำหนดอนาคต ไม่ชัดเจนของกองทุน...
.....
วิธีแก้ไข

10. ปัญหาจากขาดการประชาสัมพันธ์กองทุน.....
วิธีแก้ไข
11. อื่น ๆ (ระบุ)
-



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Maha Sarakham University

ภาคผนวก ข
ผลการทดสอบเครื่องมือ

ผลการทดสอบเครื่องมือ

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการทดสอบเครื่องมือที่นำไป Try Out และนำเสนอการวิเคราะห์ ข้อมูลซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือในการวิจัยซึ่งเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ คือ ผลการทดสอบเครื่องมือและผลการวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุน

1. ผลการทดสอบเครื่องมือ

เมื่อนำเครื่องมือ คือ แบบสอบถามไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 48 กลุ่ม แล้วนำมาวิเคราะห์พร้อมกับนำเสนอ คือ

1.1 ผลการทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเป็นรายข้อคำถาม

1.2 ผลการทดสอบแบบสอบถามทั้งฉบับ

1.1 ผลการทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเป็นรายข้อคำถาม

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุนจังหวัดอุบลราชธานี เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามซึ่งวัดความสอดคล้องภายในของรายการข้อคำถาม รายการที่วัดในเรื่องเดียวกันต้องมีความสัมพันธ์กันในแต่ละกลุ่มคำถาม ทั้งนี้รายการที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนรวมสูง รายการนั้นจะมีความสำคัญต่อความเชื่อถือได้สูง การทดสอบเครื่องมือในครั้งนี้ ทำการทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม จากรายการข้อคำถามหลายข้อคำถามหลายข้อรวมกัน โดยวัดความสอดคล้องภายใน (Inter Consistency Method) ของ Cronbach' Alpha วัดรายการของแต่ละข้อคำถามมีความสัมพันธ์กับคำตอบจริงมากน้อยเพียงใด พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (ค่า α) มีหลักสำคัญพิจารณา 2 ประการ คือ

- (1) ค่า Alpha it Items Deleted เมื่อตัดรายการข้อคำถามนั้นออก ทำให้แบบสอบถามมีความเชื่อถือได้สูงหรือต่ำเพียงใด โดยการทดสอบค่า r
- (2) ค่า Alpha รวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ เมื่อตัดรายการข้อคำถามออกไป วัดจากค่า Alpha รวมมีค่าเข้าใกล้ 1 เป็นเครื่องมือที่มีความเชื่อถือได้

ในการสอบถามมีกลุ่มคำถาม Rating Scale จำนวน 11 กลุ่มตัวแปร และมี 4 กลุ่มตัวแปรที่ตอบคำถามแบบเจาะจง ในการทดสอบค่า r หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้นำเฉพาะกลุ่มคำถามแบบ Rating Scale จำนวน 11 กลุ่มตัวแปร มาหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อและหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม แบบสอบถามในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุนจังหวัดอุบลราชธานีมีตัวแปรอิสระ 8 กลุ่มตัวแปร และมีตัวแปรตาม คือ ความเข้มแข็งของกองทุน รวม 7 ตัวแปร นำตัวแปรแต่ละรายการข้อคำถามที่วัดแบบ Rating Scale มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่า r มากกว่า 1.734 แบบสอบถามสามารถสื่อความหมายกับผู้ตอบคำถามได้ชัดเจน แล้วการนำเสนอด้วยตารางหาค่า Alpha it Items Deleted และค่า Alpha รวม จาก N of Cases 48 N of Items 53

ได้ค่า Alpha รวม .9577 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสูงเพราะ ค่า Alpha รวมเข้าใกล้ 1 และมีจำนวน 10 กลุ่มตัวแปร ที่พบว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องภายในมีความเชื่อถือได้ ส่วน 1 กลุ่มตัวแปร คือ การวัดปัจจัยการมีพหุภาคีของกองทุนได้ค่า Alpha รวม .0138 เนื่องจากแบบสอบถามมีจำนวน 3 ข้อคำถามเป็นรายการข้อคำถามน้อย จึงทำให้ค่า Alpha รวมของกลุ่มคำถามการมีพหุภาคีของกองทุนไม่ดีพอรายละเอียดในตารางที่ 1 - 11

ผลการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นรายข้อ

ตารางที่ 1 แสดงการวัดปัจจัยการพึ่งตนเองของกองทุน N = 48 กองทุน

การวัดปัจจัยการพึ่งตนเองของกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. มีการระดมทุนภายในของสมาชิก	7.203	.5774
2. มีการเพิ่มจำนวนของสมาชิก	6.600	.5586
3. มีการขยายเงินลงทุน	6.573	.6916
4. มีการบริหารจัดการด้วยตนเอง	6.573	.6014
5. มีการสร้างเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.919	.6014
6. มีการเพิ่มขึ้นของเงินออมของสมาชิกแต่ละคน และมีการเพิ่มขึ้นของเงินกองทุน	3.795	.5442
	Alpha รวม	.8604

ตารางที่ 2 แสดงการวัดปัจจัยการเรียนรู้ร่วมกันของกองทุน

N = 48 กองทุน

การวัดการเรียนรู้ร่วมกันของกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. มีกิจกรรมเครือข่ายเชื่อมโยงหลากหลาย	3.207	.7146
2. มีการจัดประชุมสัมมนาเสนอผลงานเป็นประจำ	4.919	.5645
3. มีการจัดประชาสัมพันธ์เผยแพร่งานทางสื่อต่าง ๆ	4.919	.6174
4. มีการศึกษาดูงานร่วมกันระหว่างกรรมการ กองทุนสมาชิกกองทุนและผู้นำชุมชน	5.425	.6681
5. มีการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนระหว่างกองทุน กับกองทุน	4.333	.7133
	Alpha รวม	.8547

ตารางที่ 3 แสดงการวัดปัจจัยการสื่อสารของกองทุน

N = 48 กองทุน

การวัดปัจจัยการสื่อสารของกองทุน		
รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. มีการสื่อสาร 2 ทาง (แสดงความคิดเห็นโต้ตอบ) ระหว่างกองทุนกับสมาชิก	5.334	.6601
2. มีการสื่อสาร 2 ทาง (แสดงความคิดเห็นโต้ตอบ) ระหว่างสมาชิกกับสมาชิกในกองทุนด้วยกัน	4.366	.6131
3. มีการประชุมสร้างความเข้าใจและการประชาสัมพันธ์ ระหว่างกองทุนกับสมาชิกและระหว่างสมาชิกกับสมาชิก และระหว่างคณะกรรมการกับสมาชิกสม่ำเสมอ	5.425	.5921
4. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความก้าวหน้าของกองทุนกับกองทุนอื่น	4.717	.6520
5. มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่สาธารณะ โดยผ่านสื่อ เช่น การจัดประชุมสัมมนาการพิมพ์เผยแพร่ การประกวด และการจัดกิจกรรมเชื่อมโยงกิจกรรมอื่น ๆ	3.586	.6995
	Alpha รวม	.8456

ตารางที่ 4 แสดงการวัดปัจจัยการมีพหุภาคีของกองทุน

N = 48 กองทุน

การวัดปัจจัยการมีพหุภาคีของกองทุน		
รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. เป็นกองทุนที่มีหลายหน่วยงานสนับสนุน	2.105	.8495
2. เป็นกองทุนหน่วยงานเดียวที่สนับสนุน	1.406	.3086
3. เป็นกองทุนที่มีการสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับกองทุนอื่น	4.714	.6631
	Alpha รวม	.0138

ตารางที่ 5 แสดงการวัดปัจจัยความขัดแย้งของกองทุน

N = 48 กองทุน

5. การวัดปัจจัยความขัดแย้งของกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า r ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. สมาชิกไม่เห็นด้วยกับข้อบังคับกองทุนในการบริหารจัดการกองทุน	.3766
2. คณะกรรมการกองทุนมีความเห็นขัดแย้งกับสมาชิกกองทุนในการบริหารจัดการกองทุน	.4104
3. สมาชิกกองทุนได้แจ้งวิธีการแก้ไขปัญหากองทุนของคณะกรรมการบริหารกองทุน	.4982
4. การดำเนินงานกองทุนมีปัญหา	.4833
5. มีการฟ้องร้องและกล่าวโทษกันระหว่างกรรมการกองทุนกับสมาชิกกองทุน	.2019
Alpha รวม	.6896



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 6 แสดงการวัดปัจจัยการเปลี่ยนแปลงของกองทุน

N = 48 กองทุน

6. การวัดปัจจัยการเปลี่ยนแปลงของกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า r ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. กองทุนท่านมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการกองทุนตามที่ข้อบังคับกำหนด	.5013
2. กองทุนมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบข้อบังคับกองทุนเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์การดำเนินงาน	.4593
3. ในปีปัจจุบัน ในหมู่บ้านมีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวนครัวเรือนในหมู่บ้านหรือไม่	.3342
4. ในปีปัจจุบัน ในหมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงผู้ปกครองหมู่บ้าน (กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน) หรือไม่	.3342
5. ในปีปัจจุบัน มีนโยบายหรือโครงการใหม่ พิเศษเกี่ยวกับกองทุนในหมู่บ้าน / ชุมชนหรือไม่	.4942
Alpha รวม	.7104

ตารางที่ 7 แสดงการวัดปัจจัยการบริหารจัดการกองทุน

N = 48 กองทุน

7. การวัดปัจจัยการบริหารจัดการกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha item Deleted)
1. ประชาชนในหมู่บ้านได้บริหารจัดการ กองทุนด้วยตนเอง	3.569	.8053
2. สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกกรรมการ บริหารกองทุน	2.530	.7532
3. สมาชิกมีบทบาทร่วมในการสร้างระเบียบ ข้อบังคับกองทุนด้วยตนเอง	4.638	.7978
4. กำหนดให้สมาชิกกู้ยืมเงินและการส่งใช้คืน ตามมติของประชาคมสมาชิก	3.349	.9507
5. การติดตามทวงชำระคืนให้เป็นเจ้าหน้าที่ของ คณะกรรมการกองทุนและประชาคมหมู่บ้านเป็นผู้กำกับ	4.811	.9639
6. สมาชิกกองทุนมีการตรวจสอบติดตามการบริหารงาน ของกองทุนตลอดเวลา	4.093	.8053
7. มีการฝึกอบรมคณะกรรมการกองทุนสม่ำเสมอ	3.882	.8419
8. มีการตรวจสอบกำกับคุณสมบัติของคณะกรรมการ กองทุนและสมาชิกกองทุน	2.862	.7482
9. คณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุนมีการกำหนด แผนงานปัจจุบันและกำหนดเป้าหมายในอนาคตของ กองทุนชัดเจน โดยประชาคม	3.586	.6967
	Alpha รวม	.8261

ตารางที่ 8 แสดงการวัดปัจจัยการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับกองทุนอื่น N = 48 กองทุน

8. การวัดปัจจัยการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับกองทุนอื่น		
รายการข้อความ	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha if item Deleted)
1. กองทุนของท่านมีกิจกรรมเครือข่ายกับกลุ่มหรือองค์กรในหมู่บ้าน / ชุมชน		.4942
2. กองทุนของท่าน มีเครือข่ายระดับตำบล อำเภอ จังหวัด		.4104
3. สมาชิกกองทุนที่ท่านดำเนินการอยู่เป็นสมาชิกกองทุนอื่นในหมู่บ้านหรือไม่		.5053
4. กองทุนของท่าน ได้มีการรวมตัวกันกับกองทุนอื่น ๆ สร้างเครือข่ายระดับตำบล อำเภอ จังหวัดหรือไม่		.5053
5. คณะกรรมการเครือข่ายกองทุนระดับตำบล หรืออำเภอหรือจังหวัดได้เข้ามาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานกองทุนของท่าน		.3766
6. ในรอบปีที่ผ่านมากองทุนของท่านและเครือข่ายกองทุนในระดับตำบลหรืออำเภอหรือจังหวัด ได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน		.4247
	Alpha รวม	.6352

ตารางที่ 9 แสดงการวัดปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมกองทุน N = 48 กองทุน

9. การวัดปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. สมาชิกกองทุนเข้าร่วมประชุมครบทุกคน สม่ำเสมอไม่ขาดประชุม	2.090	.6302
2. สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมในการคัดเลือก คณะกรรมการ	4.648	.7330
3. สมาชิกกองทุนทุกคนมีส่วนร่วมในการออก ข้อบังคับกติกาของกองทุน	2.278	.7553
4. สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ปฏิบัติงานประจำปีของกองทุน	3.575	.7217
5. สมาชิกกองทุนมีส่วนร่วมในการติดตาม ผลงานของกองทุน	8.764	.7033
6. สมาชิกกองทุนมีการประชุมจัดตั้งเครือข่าย กลุ่มอาชีพอาชีพของตน	3.591	1.0104
7. กองทุนได้มีการจัดประชุมฝึกอบรมร่วมกัน ระหว่างกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุนปีละ 1 ครั้ง	6.481	.7945
8. คณะกรรมการกองทุนได้มีการจัดประชุมร่วมกับ คณะกรรมการกองทุนอื่น	2.761	.9812
9. กองทุนได้มีการนำศึกษาดูงานเรียนรู้นอกสถานที่ ร่วมกันระหว่างกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุน	3.446	.11760
10. กองทุนได้มีการจัดประชุมใหญ่เพื่อค้นหาจุดอ่อน ข้อบกพร่อง ข้อดีของกองทุนเป็นประจำทุกปี	7.550	.9319
	Alpha รวม	.8486

ตารางที่ 10 แสดงการวัดปัจจัยความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการ

N = 48 กองทุน

10. การวัดปัจจัยความสามารถในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha item Deleted)
1. รอบปีที่ผ่านมามีการประชุมประชาคม แก้ไขปัญหาการดำเนินงานกองทุนเป็นประจำ	4.371	.5819
2. มีการจัดประชุมนำเสนอผลการดำเนินงาน กองทุนให้สมาชิกและชุมชนได้รับทราบ	4.129	.7579
3. มีการประชุมรับรองระเบียบข้อบังคับกองทุน มากกว่าปีละ 1 ครั้ง	5.357	.7217
4. กองทุนได้เปิดโอกาสให้สมาชิกได้เสนอแนะ แนวทางปฏิบัติแก่กองทุน	5.250	.7810
5. กองทุนได้มีการเสนอธุรกิจใหม่ ๆ หรือการเสนอ การเพิ่มทุน (การออม) ให้แก่สมาชิกปีละ 1 ครั้ง	3.239	.9375
6. สมาชิกนำเงินไปลงทุนผลิตสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	3.475	1.2673
7. สมาชิกนำเงินยืมไปรวมกลุ่มผลิตสินค้า หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	3.400	1.1291
8. สมาชิกนำเงินยืมไปรวมกลุ่มจัดจำหน่ายสินค้า หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	2.885	1.0897
9. มีการเปลี่ยนคณะกรรมการกองทุนโดยจัดประชุม สมาชิกทุกครั้งเมื่อครบวาระการเป็นกรรมการ	1.986	1.0907
	Alpha รวม	.8349

ตารางที่ 11 แสดงการวัดปัจจัยความพึงพอใจและความคาดหวังในกองทุน

N = 48 กองทุน

11. การวัดปัจจัยความพึงพอใจและความคาดหวังในกองทุน

รายการข้อคำถาม	ทดสอบค่า t	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Alpha it item Deleted)
1. ความพึงพอใจต่อการออมเงินเป็นประจำ	4.837	.6992
2. ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการบริหารจัดการกองทุน	4.919	.6010
3. ความพึงพอใจต่อคณะกรรมการกองทุน	4.714	.6523
4. ความพึงพอใจที่เป็นสมาชิกกองทุน	4.366	.7217
5. ความพึงพอใจในความร่วมมือในกองทุนของสมาชิก	4.366	.4764
6. ความพึงพอใจในการร่วมติดตามงานประเมินผลงาน ของกองทุน	7.203	.7553
7. ความพึงพอใจกับความก้าวหน้าของกองทุน	7.833	.7920
8. ความพึงพอใจของผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านให้ความร่วมมือ กับกองทุน	6.641	.6992
9. ความพึงพอใจของหมู่บ้าน / ชุมชน มีความสามัคคี พร้อมเพรียง	4.366	.7043
10. ความพึงพอใจของชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งตนเองได้	4.648	.7096
	Alpha รวม	.9113

1.2 ผลการทดสอบแบบสอบถามทั้งฉบับศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุนจังหวัด อุบลราชธานี

ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกองทุน มีตัวแปรอิสระ 8 กลุ่มตัวแปร ตัวแปรตาม 7 กลุ่มตัวแปร ผลการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่น (ค่า Alpha) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ .9577 แสดงค่าความเชื่อมั่นรายข้อคำถาม และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับสูง เพราะค่าใกล้เคียง 1 สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงในพื้นที่เป้าหมายเพื่อนำไปศึกษาวิเคราะห์ต่อไปได้