

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษา ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จะนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ขนาดสถานศึกษาและตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. สมมติฐานการวิจัย

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ขนาดสถานศึกษาและตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 2,498 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 179 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,319 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง สุ่มจากประชากรโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) คือ แบ่งกลุ่มตามอำเภอหรือกิ่งอำเภอที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และตำแหน่ง จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลาก

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) คือ ขนาดสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงาน และตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ มีความเชื่อมั่น 0.79

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จัดทำหนังสืออนุญาตให้จัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ส่งถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัย นำส่งด้วยตนเองพร้อมกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 322 ชุด และผู้วิจัย ประสาน โดยตรงกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยกลับคืนด้วยตนเอง ได้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยกลับคืน 322 ชุด เป็นเครื่องมือที่มีความสมบูรณ์ สามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด 322 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป โปรแกรม SPSS for windows version 12 (Statistical Package for Social Science) โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจรายการ มาวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย และแบบสอบถามตอนที่ 2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวมและรายด้าน และหาปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่ง ที่มีต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยการทดสอบค่า F - test (Two - Way ANOVA) ทั้ง โดยรวมและรายด้าน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า F - test (Two - Way ANOVA)

4. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ปรากฏผล สรุปได้ดังนี้ คือ

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ครูผู้สอน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 43 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3 และครูผู้สอน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 49

4.2 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้ คือ

4.2.1 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ อยู่ในระดับมาก ด้านการสรุปผล ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และด้านการสรุปผล อยู่ในระดับมาก ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ด้านการสรุปผล และด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับน้อย

4.2.2 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่

อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วิเคราะห์ปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาอย่างรอบคอบ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ จักรระบบข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วิเคราะห์ปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาอย่างรอบคอบ และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก จักรระบบข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ สํารวจพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับปานกลาง

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วิเคราะห์ปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาอย่างรอบคอบ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ จักรระบบข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างครอบคลุม

4.2.3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน และการกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนด

วิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน และการกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ การนำประสบการณ์เดิมมาใช้ในการวางแผนกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา การนำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับน้อย

4.2.4 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดขั้นตอนในการหาวิธีสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา การกำหนดตัวแปรที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดตัวแปรที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การทดลองใช้วิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ และการวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดขั้นตอนในการหาวิธีสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียน และการวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการหรือนวัตกรรม

ที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับปานกลาง

4.2.5 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ และการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างก่อนและหลังจากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ตามขั้นตอน พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ และการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างก่อนและหลังจากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ตามขั้นตอน

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ตามขั้นตอน

4.2.6 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการสรุปผล โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และการอภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน พิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน การอภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และการแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับน้อย

4.3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง สรุปได้ดังนี้

4.3.1 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ด้านการสรุปผล ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ อยู่ในระดับมาก ด้านการสรุปผล ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง

4.3.2 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วิเคราะห์ปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาอย่างรอบคอบ อยู่ในระดับปานกลาง จัดลำดับ

ความสำคัญของปัญหาที่ควรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ จักรระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย สำหรับครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วิเคราะห์ปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาอย่างรอบคอบ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ จักรระบบข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย

4.3.3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการในการแก้ปัญหอย่างเป็นระบบ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน และการกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการสำหรับครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการ ในการแก้ปัญหอย่างเป็นระบบ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน และการกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ

4.3.4 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดขั้นตอนในการหาวิธีการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา การขอคำปรึกษาจากผู้รู้ในการปรับปรุงคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น และการวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหา

น้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดขั้นตอนในการหาวิธีการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา การกำหนดตัวแปรที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการวางแผนกำหนดวิธีการสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ

4.3.5 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ตามขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดขั้นตอนของการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ อยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ไปใช้ประโยชน์ การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างก่อนและหลังจากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ตามขั้นตอน

4.3.6 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านการสรุปผล ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับปานกลาง และการแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเขียนรายงานการวิจัย

ในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน การอภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้

4.4 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และตำแหน่ง สรุปได้ดังนี้

4.4.1 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา โดยรวม ผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ อยู่ในระดับมาก ด้านการสรุปผล อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ด้านการสรุปผล และด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับมาก และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดวิธีการ ในการแก้ปัญหา และด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และด้านการสรุปผล อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับด้านที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และด้านการสรุปผล อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดวิธีการ ในการแก้ปัญหา และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับน้อย

4.4.2 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ด้านการสำรวจ
และวิเคราะห์ปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง กำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ จัดระบบ

ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอน
 ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง
 พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรกคือ วิเคราะห์ปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาอย่างรอบคอบ วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และจัดระบบข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน
 อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ตำราลงพฤติกรรมของผู้เรียน
 อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับ
 ปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับ
 ข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ตำราลงพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
 และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง
 การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย ข้อที่มี
 ปัญหาน้อยที่สุด คือ กำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน อยู่ในระดับน้อย
 ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย
 พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรก คือ วิเคราะห์ปัญหาหรือจุดที่ต้องการพัฒนาอย่างรอบคอบ จัดลำดับความสำคัญ
 ของปัญหาที่ควรวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุง
 พัฒนา อย่างชัดเจน ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัย
 ในชั้นเรียนอย่างครอบคลุม อยู่ในระดับน้อย

4.4.3 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ด้านการกำหนดวิธีการ

ในการแก้ปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ใน
 ระดับน้อย พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมาก
 ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การศึกษาความรู้จากแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
 การนำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
 อย่างเป็นระบบ และ การกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับ
 ปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย
 ในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก
 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่
 อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำข้อมูล
 สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน และการกำหนดขอบเขตของการวิจัย
 ในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์
 ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง
 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง
 พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรก คือ การนำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มากำหนดวิธีการ
 ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน การกำหนด
 ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนด
 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ ครูผู้สอน
 ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย พิจารณา
 รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรก คือ การนำประสบการณ์เดิมมาใช้ในการวางแผน กำหนดทางเลือก
 ในการแก้ปัญหา การนำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการ
 ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน อยู่ใน
 ระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย
 ในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับน้อย

4.4.4 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิธีการหรือ
 นวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับ
 มาก พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดตัวแปรที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การทดลองใช้
 วิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ การขอคำปรึกษาจากผู้รู้ในการปรับปรุงคุณภาพของ
 วิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพวิธีการ
 หรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับ
 ปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด
 เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดตัวแปรที่ต้องการ
 ศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการหรือนวัตกรรม
 ที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น และการทดลองใช้วิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ข้อที่มีปัญหา
 น้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษา
 ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย พิจารณารายข้อ

เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดขั้นตอนในการหาวิธีการสร้างวัดกรรมเพื่อแก้ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง การขอคำปรึกษาจากผู้รู้ ในการปรับปรุงคุณภาพของวิธีการหรือวัดกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น และ การวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการหรือวัดกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพวิธีการหรือวัดกรรมอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดขั้นตอนในการหาวิธีการสร้างวัดกรรมเพื่อแก้ปัญหา การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับความต้องการ และการทดลองใช้วิธีการหรือวัดกรรมอย่างเป็นระบบ ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การหาคุณภาพวิธีการหรือวัดกรรมอย่างเป็นระบบ

4.4.5 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ด้านการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำวิธีการหรือวัดกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ และการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ตามขั้นตอน อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดขั้นตอนของการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ อยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ การนำวิธีการหรือวัดกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ และการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างก่อนและหลังจากการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ตามขั้นตอน ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างก่อนและหลังจากการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ การบูรณาการวิธีการหรือวัดกรรมที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้ ที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำวิธีการหรือวัดกรรมไปใช้

ตามขั้นตอน ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดขั้นตอนของการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ตามขั้นตอน

4.4.6 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา ด้านการสรุปผล ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ และการแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การกำหนดขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง และการอภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับข้อที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีรูปแบบถูกต้อง การให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการการวิจัยในชั้นเรียน และ การแปลผลที่ได้

จากการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของการวิจัยในชั้นเรียนให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับน้อย

4.5 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ ระหว่างขนาดสถานศึกษา และตำแหน่ง ต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ดังนี้

4.5.1 โดยรวม พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษา และตำแหน่ง ต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่แตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่

4.5.2 ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษา และตำแหน่งต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่แตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า ไม่แตกต่าง

4.5.3 ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษา และตำแหน่งต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษา

ขนาดใหญ่ และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่แตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษานาเล็กกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า ไม่แตกต่าง

4.5.4 ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษา และตำแหน่ง ต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่ คือ ผู้บริหารสถานศึกษานาเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษานาเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษานาเล็กแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษานาใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษานาเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษานาใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษานาเล็กแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษานาใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษานาเล็กแตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษานาใหญ่ และผู้บริหารสถานศึกษานาใหญ่แตกต่างกับครูผู้สอนในสถานศึกษานาใหญ่

4.5.5 ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่ง ต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.4.6 ด้านการสรุปผล ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่ง ต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคายเขต 1 พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจ ควรนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

5.1 จากผลการศึกษาที่พบว่า สถานศึกษามีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีปัญหาจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ด้านการสรุปผล ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ตามลำดับ ไม่สอดคล้องกับผลจากการศึกษาของพุทธชัย ใจชื่น (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย และพบว่า ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย มีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ไม่สอดคล้องกับพันธณี วิหคโต (2536 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพปัญหา แนวทางการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียน

มัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยน้อยมากหรือ ไม่มีเลย และไม่สอดคล้องกับวิรพล ฉลาดเข้ม (2544 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ครูประถมศึกษามีความรู้และมีทักษะในการทำวิจัย อยู่ในระดับน้อย เหตุผลที่ข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยที่ผ่านมา อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอน สามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 29) รวมทั้ง ระยะเวลาที่ผู้วิจัยทำการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2547 – 2548 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้แก่ครูผู้สอนในสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง โดยกำหนดจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 20 ของจำนวนครูในสถานศึกษาทั้งหมด รวมจำนวน 2 ครั้ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 1. 2547 ก: 28) ส่งผลให้ครูผู้สอนจำนวนหนึ่งได้รับความรู้ ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สถานศึกษาหลายแห่งจึงมีครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นกว่าในอดีตที่ผ่านมา และเหตุผลสำคัญประการหนึ่งคือ ครูผู้สอนที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้เป็นหลักฐาน แสดงถึงความชำนาญการ เพื่อประกอบการขอปรับปรุงกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย

5.1.1 จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเป็นด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ($\bar{x} = 2.62$) ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย ส่วนหนึ่งได้รับการอบรมความรู้และประสบการณ์จากการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านนี้เป็นขั้นเริ่มต้นของกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูบางส่วนที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ของการวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนนี้ และผู้เข้ารับการอบรมบางคนสามารถถ่ายทอดความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในขั้นตอนนี้ ให้ครูที่ไม่มีโอกาสได้เข้ารับการอบรม สามารถสำรวจสภาพและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนที่ตนรับผิดชอบจัดการเรียนรู้ได้

5.1.2 จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา พบว่า โดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่มีปัญหาสูงสุดสำหรับสถานศึกษาทั้งสองขนาด คือ การนำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.16$) ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ครูส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจขาดความรู้ ทักษะและประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงพอ ไม่รู้ขั้นตอนหรือกระบวนการการทำวิจัยที่ถูกต้อง และไม่มั่นใจในการเก็บข้อมูล (พุทธชัย ใจชื่น. 2546 : 93)

5.1.3 จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาด้านการพัฒนาวิธีการและนวัตกรรม โดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับมาก รวมทั้ง เป็นด้านที่บุคลากรของสถานศึกษาทั้งสองขนาด มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ($\bar{x} = 4.09$) และข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ การกำหนดขั้นตอนในการหาวิธีสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ขาดทักษะและประสบการณ์ตรงในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการทำวิจัย ไม่มีแหล่งความรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัย และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการให้คำปรึกษา แนะนำ (มนัส ไชยศักดิ์. 2544 : 95) รวมทั้ง มีภาระงานมาก จึงไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการทำวิจัย (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. 2540 : 74)

5.1.4 จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ โดยรวมและทุกข้ออยู่ในระดับมาก เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่มีปัญหาสูงกว่าข้ออื่นๆ คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การนำวิธีการที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น ไปใช้ประโยชน์ และการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างก่อนและหลังการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ขาดความรู้ ทักษะด้านการใช้สถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และไม่สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ (วีระพล ฉลาดเยี่ยม. 2546 : 93) ทำให้ผลการวิจัยขาดคุณภาพและไม่สามารถนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ได้

5.1.5 จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาด้านการสรุปผล พบว่า โดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า ขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านนี้ กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ผลรวมหรือผลผลิตของ

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอนแรก ดังนั้น เมื่อครูผู้สอน ประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ขั้นตอนแรก ขอมส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านนี้ ประสบปัญหาด้วย

5.2 จากผลการศึกษาที่พบว่า ทั้งโดยรวม กับด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา และด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่ง ต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย สอดคล้องกับผลการศึกษาของประเสริฐชัย พิศาธรรมย์ (2543 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียนต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัดการเรียนการสอน และจำลอง กุอย่าง (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า โดยรวม มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ต่อปัญหาการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ และประกาย บัตรศิริมงคล (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างขนาดของ โรงเรียนและสถานภาพ ต่อการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ขั้นตอนการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และขั้นตอนการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ที่เป็นเช่นนี้ นั้นแสดงว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน ขอมมีบทบาท หน้าที่ต่างกัน ทำให้มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ขอมมีบริบทหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันด้วย อาทิ สภาพปัญหาที่ควรทำวิจัยในชั้นเรียน การระงาน การได้รับการสนับสนุนในด้านวัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณ แหล่งศึกษา คั่นคว้า ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษา เป็นต้น

5.3 จากผลการศึกษาที่พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่ง ต่อระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และด้านการสรุปผล ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย แต่สอดคล้องกับผลการศึกษาของเถลิง ศรีนนท์ (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อปัญหาการดำเนินงาน โสตทัศนศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับผลการศึกษา

ของรุ่งรัตน์ ภูวา (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดของโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม และสอดคล้องกับจงจัด จันทบ (2545 : 68) ที่พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ และขนาดโรงเรียน ต่อปัญหาการปฏิบัติงานธุรการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และด้านการสรุปผล เช่น ปัญหาในการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้ง การอภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะครูส่วนใหญ่ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัย ขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนในการทำวิจัย รวมทั้ง ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษางานวิจัย จึงส่งผลทำให้บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาทั้ง 2 ด้านดังกล่าว ไม่แตกต่างกัน

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัยที่พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ยังประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้วิจัย จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.1.1 ผู้บริหารและต้นสังกัด ควรให้ความสำคัญในการเพิ่มสมรรถภาพพื้นฐาน การวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

6.1.2 ผู้บริหารและต้นสังกัด ควรเสริมสร้างความตระหนักให้แก่ครูผู้สอน ในการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

6.1.3 การพัฒนาสมรรถภาพพื้นฐานของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่งของบุคลากร ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

- 6.2.1 ควรศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวิจัยของครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
- 6.2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 6.2.3 ควรศึกษารูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอน ที่มีประสิทธิภาพ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY