

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ซึ่งจำแนกตามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนมาจากภายในและภายนอก
สถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์และสูตรที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้
ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

- % แทน ค่าร้อยละ (Percentage)
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
- S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t – test
(Independent Sample t – test)
- df. แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
1	ภายในสถานศึกษา -ผู้บริหารสถานศึกษา	27	38.57
	-ผู้แทนข้าราชการครู	43	61.43
	รวม	70	100
2	ภายนอกสถานศึกษา-ผู้ทรงคุณวุฒิ	95	33.56
	-ผู้แทนศิษย์เก่า	47	16.61
	-ผู้แทนผู้ประกอบการ	47	16.61
	-ผู้แทนองค์กรชุมชน	47	16.61
	-ผู้แทนองค์กรปกครอง	47	16.61
	รวม	283	100

จากตารางที่ 16 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยตามสถานภาพ ที่เป็นผู้แทนมาจากภายในสถานศึกษาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็น 38.57 %และผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 43 คน คิดเป็น 61.43 % รวม 70 คน และตามสถานภาพที่เป็นผู้แทนมาจากภายนอกสถานศึกษา ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ 95 คน คิดเป็น 33.56 % ผู้แทนศิษย์เก่า 47 คน คิดเป็น 16.61 % ผู้แทนผู้ประกอบการ 47 คน คิดเป็น 16.61 % ผู้แทนองค์กรชุมชน 47 คน คิดเป็น 16.61 % และผู้แทนองค์กรปกครอง 47 คน คิดเป็น 16.61 % รวม 283 คน รวมทั้งหมดทุกสถานภาพ จำนวน 353 คน คิดเป็น 100 %

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 353 ชุด ได้รับคืนครบทั้งหมด 353 ชุด และมีการตอบแบบสอบถามครบสมบูรณ์ทุกชุด จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ไปจัดหมวดหมู่ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนมาจากภายในกับภายนอกสถานศึกษา แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ให้คะแนนนำไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (Computer) โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows (Statistical Package for the Social Sciences for windows) ดังนี้

3.1 วิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมทุกข้อและเป็นรายด้าน ซึ่งจำแนกตามตัวแปรสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนมาจากภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 วิเคราะห์จัดลำดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่งจำแนกตามตัวแปรสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากลำดับที่มีปัญหามากไปหาลำดับที่มีปัญหาน้อย

3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่งจำแนกตามตัวแปรสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและเป็นรายด้านแบบ t - test

3.4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด โดยการแจกแจงความถี่และร้อยละอธิบายเป็นความเรียง

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นรายข้อและรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือคณะกรรมการที่เป็นผู้แทนจากภายในและภายนอกสถานศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายข้อด้านการกำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาของสถานศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
	1. ด้านการกำหนดนโยบาย แผนแม่บท และแผนพัฒนาของสถานศึกษา						
1.	การร่วมทำความเข้าใจสาระนโยบาย แผนแม่บท แผนพัฒนาของสถานศึกษา	2.42	.98	น้อย	3.01	1.00	ปานกลาง
2.	การศึกษาและทำความเข้าใจ กระบวนการกำหนดนโยบาย การวาง แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.45	.91	น้อย	3.00	1.08	ปานกลาง
3.	การร่วมพิจารณาร่างนโยบายและ แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.30	.95	น้อย	2.84	1.14	น้อย
4.	การเสนอข้อมูลสารสนเทศและความ ต้องการของชุมชนด้านการศึกษาต่อ สถานศึกษา	2.18	.87	น้อย	2.60	1.16	ปานกลาง
	โดยรวม	2.34	.76	น้อย	2.86	.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 ด้านการกำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณารวมทุกสถานภาพและจำแนกตามรายข้อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายในสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 2 การศึกษาและทำความเข้าใจกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.45$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 1 การร่วมทำความเข้าใจสาระนโยบาย แผนแม่บท แผนพัฒนาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.01$)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายข้อด้านการให้ความเห็นชอบของแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
5.	2.ด้านการให้ความเห็นชอบของ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา การได้ศึกษานโยบายแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา	2.08	.98	น้อย	2.62	1.22	ปานกลาง
6.	การได้ร่วมพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	1.97	.91	น้อย	2.64	1.24	ปานกลาง
7.	การร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	1.94	.84	น้อย	2.60	1.27	ปานกลาง
8.	การให้ความสนับสนุนการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	1.97	.76	น้อย	2.60	1.23	ปานกลาง
	โดยรวม	1.99	.68	น้อย	2.61	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 ด้านการให้ความเห็นชอบของแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เมื่อพิจารณารวมทุกสถานภาพและจำแนกตามรายชื่อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายในสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อ 5 การได้ศึกษานโยบายแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.99$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อ 6 การได้ร่วมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.64$)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายข้อด้านให้ความ เห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายในสถานศึกษา			กรรมการภายนอกสถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
3.	ด้านให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น						
9.	การนำเสนอสภาพปัญหา ความต้องการ ภูมิปัญญาท้องถิ่นประกอบการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา	2.17	.88	น้อย	2.80	1.22	ปานกลาง
10.	การร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบในสาระหลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำ	2.07	.96	น้อย	2.69	1.25	ปานกลาง
11.	การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.28	.96	น้อย	2.60	1.22	ปานกลาง
12.	การแสดงความคิดเห็น เสนอแนะการแก้ ปัญหาในการนำหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนา	2.35	.91	น้อย	2.67	1.14	ปานกลาง
	โดยรวม	2.22	.70	น้อย	2.69	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ด้านให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เมื่อพิจารณารวมทุกสถานภาพและจำแนกตามรายข้อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายในสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 12 การแสดงความคิดเห็น เสนอแนะการแก้ ปัญหาในการนำหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X} = 2.35$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 9 การนำเสนอสภาพปัญหา ความต้องการ ภูมิปัญญาท้องถิ่นประกอบการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.80$)

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายชื่อด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายในสถานศึกษา			กรรมการภายนอกสถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
13.	4. ด้านการกำกับและติดตาม การดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา การได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	2.51	.92	ปานกลาง	2.52	1.00	ปานกลาง
14.	การได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการตามปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนของสถานศึกษา	2.12	.75	น้อย	2.57	1.04	ปานกลาง
15.	การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ส่งเสริม การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	2.07	.85	น้อย	2.68	1.22	ปานกลาง
16.	การเข้าร่วม ตรวจสอบ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	1.94	.86	น้อย	2.57	1.11	ปานกลาง
	โดยรวม	2.07	.69	น้อย	2.58	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา เมื่อพิจารณารวมทุกสถานภาพและจำแนกตามรายชื่อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายในสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.07$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 13 การได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.51$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 15 การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ส่งเสริม การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.68$)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายชื่อ ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพได้มาตรฐาน

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
17.	5. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพได้มาตรฐาน การได้ร่วมเสนอข้อมูลพื้นฐานของเด็กในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษา	2.00	.76	น้อย	2.49	1.24	น้อย
18.	การได้ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษา	1.72	.77	น้อย	2.47	1.23	น้อย
19.	การให้ความช่วยเหลือเด็กที่ขาดแคลน หรือเด็กที่มีความต้องการช่วยเหลือเป็นพิเศษจนเรียนจบหลักสูตร	1.91	.82	น้อย	2.51	1.16	ปานกลาง
20.	การได้ร่วมควบคุมติดตามเด็กที่ไม่เข้าเรียนมาเข้าเรียนในสถานศึกษา	1.82	.72	น้อย	1.22	1.22	น้อย
	โดยรวม	1.86	.57	น้อย	2.47	1.07	น้อย

จากตารางที่ 21 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพได้มาตรฐาน เมื่อพิจารณาทุกสถานภาพและจำแนกตามรายชื่อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายในและภายนอกสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.86$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือ ข้อที่ 17 การได้ร่วมเสนอข้อมูลพื้นฐานของเด็กในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษา ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือ ข้อ 19 การให้ความช่วยเหลือเด็กที่ขาดแคลนหรือเด็กที่มีความต้องการช่วยเหลือเป็นพิเศษจนเรียนจบหลักสูตร ($\bar{X} = 2.51$)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายข้อด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
21.	6. ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มี ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่าง เต็มตามศักยภาพ การได้ศึกษารวบรวมข้อมูลเด็กพิการ เด็กด้อย โอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษใน ชุมชน	1.92	.88	น้อย	2.50	1.25	น้อย
22.	การได้ศึกษาระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่า ด้วย การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเด็กและ เยาวชน พ.ศ.2543	2.01	.80	น้อย	2.61	1.21	ปานกลาง
23.	การได้ร่วมสนับสนุน สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ การเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็ก พิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มี ความสามารถพิเศษในชุมชน	2.17	.93	น้อย	2.62	1.20	ปานกลาง
24.	การได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอ แนวทางในการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลและ เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มี ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มตามศักยภาพ	2.15	.94	น้อย	2.48	1.17	น้อย
	โดยรวม	2.06	.64	น้อย	2.55	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 ด้านส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ เมื่อพิจารณาทุกสถานภาพและจำแนกตามรายชื่อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนมาจากภายในสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 22 การได้ศึกษาระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน พ.ศ.2543 ($\bar{X} = 2.01$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือ ข้อ 23 การได้ร่วมสนับสนุน สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในชุมชน ($\bar{X} = 2.62$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายชื่อด้านการเสนอ แนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
25.	7. ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและ ด้านบริหารทั่วไปของสถานศึกษา การได้ศึกษาโครงสร้างการบริหารงาน ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	2.07	.90	น้อย	2.57	1.16	ปานกลาง
26.	การได้ร่วมในการบริหารงานวิชาการและ งานงบประมาณของสถานศึกษา	2.12	.88	น้อย	2.68	1.22	ปานกลาง
27.	การได้ร่วมในการบริหารงานบุคคลและ งานบริหารทั่วไปของสถานศึกษา	2.12	.77	น้อย	2.77	1.13	ปานกลาง
28.	การได้ร่วมในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ การบริหารงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	2.15	.95	น้อย	2.63	1.13	ปานกลาง
	โดยรวม	2.12	.72	น้อย	2.66	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารทั่วไปของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาจากทุกสถานภาพและจำแนกตามรายชื่อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายในสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.12$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 28 การได้ร่วมในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ การบริหารงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.15$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 27 การได้ร่วมในการบริหารงานบุคคลและงานบริหารทั่วไปของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.77$)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายชื่อด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนเป็นวิทยากรภายนอกและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาการของนักเรียนทุกวัย รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
29.	8. ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาตลอดจนเป็นวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างการ พัฒนาการของนักเรียนทุกวัย รวมทั้งสืบสาน จารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ การได้ร่วมเสนอข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนผู้มีความรู้ ความชำนาญด้านต่าง ๆ ในชุมชน	2.14	.87	น้อย	2.65	1.20	ปานกลาง
30.	การได้ร่วมกำหนดแนวทาง วิธีการระดม ทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งในชุมชนและต่างถิ่นมา พัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.04	.80	น้อย	2.63	1.24	ปานกลาง
31.	การได้ส่งเสริม สนับสนุนจัดหาวิทยากร ภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ มาให้ความรู้แก่นักเรียน	2.12	1.04	น้อย	2.61	1.22	ปานกลาง
32.	การได้ร่วมเป็นกรรมการดำเนินการจัด กิจกรรมเพื่อสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมท้องถิ่นของชาติ	2.04	.87	น้อย	2.47	1.19	น้อย
	โดยรวม	2.08	.67	น้อย	2.59	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนเป็น
 วิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาการของนักเรียนทุกวัย รวมทั้ง
 สืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เมื่อพิจารณาทุกสถานภาพ
 และจำแนกตามรายชื่อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เป็นผู้แทนจากภายใน
 สถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.08$) ข้อที่มีปัญหามากกว่า
 ข้ออื่นคือข้อที่ 30การได้ร่วมกำหนดแนวทาง วิธีการระดมทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งในชุมชนและต่าง
 ถิ่นมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.04$) และข้อที่ 32 การได้ร่วมเป็นกรรมการดำเนินการ
 จัดกิจกรรมเพื่อสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นของชาติ ($\bar{X} = 2.04$) ส่วน
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงาน
 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 29 การได้ร่วม
 เสนอข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนผู้มีความรู้ ความชำนาญด้าน
 ต่าง ๆ ในชุมชน ($\bar{X} = 2.65$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายชื่อด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
33.	9.ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงาน กับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	1.95	.87	น้อย	2.53	1.22	ปานกลาง
34.	การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับองค์กร ท้องถิ่น	1.77	.74	น้อย	2.39	1.34	น้อย
35.	การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	1.72	.74	น้อย	2.41	1.30	น้อย
36.	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการพัฒนา ชุมชนของสถานศึกษา	1.78	.79	น้อย	2.43	1.24	น้อย
	โดยรวม	1.81	.62	น้อย	2.44	1.16	น้อย

จากตารางที่ 25 ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เมื่อพิจารณาจากทุกสถานภาพและ จำแนกตามรายชื่อ พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายใน

สถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.81$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 33 การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับองค์กรท้องถิ่น ($\bar{X} = 1.95$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 33 การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับองค์กรท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.53$)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายข้อด้านการให้ ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อน เสนอต่อสาธารณชน

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
10.	ด้านการให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อน เสนอต่อสาธารณชน						
37.	การได้รับทราบและให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	1.90	.88	น้อย	2.45	1.18	น้อย
38.	การรับทราบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	2.08	.88	น้อย	2.53	1.18	ปานกลาง
39.	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ ปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	2.12	.74	น้อย	2.56	1.10	ปานกลาง
40.	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาต่อสาธารณชน	1.88	.73	น้อย	2.49	1.13	น้อย
	โดยรวม	2.00	.67	น้อย	2.51	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน เมื่อพิจารณาจากทุกสถานภาพและจำแนกตามรายชื่อพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เป็นผู้แทนจากภายในสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อที่ 39 การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ ปรับปรุง รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 2.12$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อ 39 การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ ปรับปรุง รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 2.56$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกเป็นรายชื่อด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรืออนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
41.	11. ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและ อนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ ตามที่เห็นสมควร การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือ อนุกรรมการเพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	1.94	.81	น้อย	2.44	1.16	น้อย
42.	การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงานของที่ปรึกษาหรือ อนุกรรมการของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ	2.01	.90	น้อย	2.39	1.11	น้อย
43.	การมีส่วนร่วมในการสำรวจและจัดทำ ทำเนียบบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และบุคคลตัวอย่างในชุมชน	1.85	.74	น้อย	2.33	1.15	น้อย
44.	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาอุปสรรค การดำเนินงานของที่ ปรึกษา หรืออนุกรรมการของสถานศึกษา	1.78	.67	น้อย	2.32	1.09	น้อย
	โดยรวม	1.90	.79	น้อย	2.37	1.03	น้อย

จากตารางที่ 27 ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรืออนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายในสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.90$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อ 42 การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงานของที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.01$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากภายนอกสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือข้อ 41การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการเพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.44$)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกเป็นรายชื่อด้านการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการภายใน สถานศึกษา			กรรมการภายนอก สถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
45.	12. ด้านการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับ มอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษา การได้รับทราบให้ความเห็นชอบการ ดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้น สังกัดของสถานศึกษามอบหมาย	1.88	.80	น้อย	2.45	1.07	น้อย
46.	การได้ร่วมปฏิบัติ ส่งเสริม สนับสนุนการ ดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้น สังกัดของสถานศึกษามอบหมาย	1.98	.89	น้อย	2.58	1.11	ปานกลาง
47.	การได้ร่วมตรวจสอบ กำกับ ติดตามการ ดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้น สังกัดของสถานศึกษามอบหมาย	2.17	.79	น้อย	2.61	1.06	ปานกลาง
48.	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการ ดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้น สังกัดของสถานศึกษามอบหมาย	1.97	.79	น้อย	2.62	1.12	ปานกลาง
	โดยรวม	2.00	.67	น้อย	2.57	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 ด้านการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด ของสถานศึกษาจําแนกตามรายชื่อ พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจาก ภายในสถานศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือ ข้อ 47 การได้ร่วมตรวจสอบ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษามอบหมาย ($\bar{X} = 2.17$) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจาก ภายนอกสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) ข้อที่มีปัญหามากกว่าข้ออื่นคือ ข้อ 48 การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการดำเนินงาน ตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.62$)

4.2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จําแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ คณะกรรมการสถานศึกษาที่ เป็นผู้แทนมาจากภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้าน ดังแสดงใน ตารางที่ 29

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคือคณะกรรมการ
สถานศึกษาที่เป็นผู้แทนมาจากภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยรวม และเป็นรายด้าน

ด้าน ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ภายใน			ภายนอก			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ด้านการกำหนดนโยบาย แผนแม่บทและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	2.34	.93	น้อย	2.77	1.09	ปานกลาง	2.55	1.01	ปานกลาง
2.	ด้านการให้ความเห็นชอบของแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	1.99	.87	น้อย	2.61	1.24	ปานกลาง	2.30	1.05	น้อย
3.	ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร์ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.22	.93	น้อย	2.69	1.06	ปานกลาง	2.45	.99	น้อย
4.	ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	2.07	.85	น้อย	2.58	.95	ปานกลาง	2.33	.90	น้อย
5.	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและได้มาตรฐาน	1.86	.77	น้อย	2.47	1.07	น้อย	2.17	.92	น้อย
6.	ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพเด็กและเด็กพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	2.06	.89	น้อย	2.55	1.02	ปานกลาง	2.31	.96	น้อย
7.	ด้านเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และกำกับการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา	2.12	.87	น้อย	2.66	1.06	ปานกลาง	2.39	.97	น้อย

ด้าน ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ภายใน				ภายนอก				รวม	
		ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ		ระดับ	
		S.D.	น้อย	S.D.	ปานกลาง	S.D.	น้อย	S.D.	ปานกลาง	S.D.	น้อย
8.	ด้านส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยาการภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านรวมทั้ง สถานจริตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	2.08	.90	น้อย	2.59	1.10	ปานกลาง	2.34	1.00	น้อย	
9.	ด้านเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	1.81	.79	น้อย	2.44	1.16	น้อย	2.13	.98	น้อย	
10.	ด้านให้ความเห็นชอบ ภายหลังการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อน เสนอต่อสาธารณชน	2.00	.81	น้อย	2.51	1.04	ปานกลาง	2.26	.96	น้อย	
11.	ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบ นี้ ตามที่เห็นสมควร	1.90	.79	น้อย	2.37	1.03	น้อย	2.14	.91	น้อย	
12.	ด้านการปฏิบัติกรอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษานั้น	2.00	.82	น้อย	2.57	.95	ปานกลาง	2.29	.89	น้อย	
	โดยรวม	2.04	.86	น้อย	2.57	1.06	ปานกลาง	2.31	.96	น้อย	

จากตารางที่ 29 แสดงว่าปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทุกสถานภาพ มีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) แต่เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ ที่เป็นผู้แทนมาจากภายในสถานศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04$) ด้านที่มีปัญหามากกว่าด้านอื่น 3 ลำดับแรก คือด้านการกำหนดนโยบายแผนแม่บทและ แผนพัฒนาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.34$) ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.22$) และ ด้านเสนอแนวทางและมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการ บริหารทั่วไปของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.21$) ตามลำดับ ส่วนคณะกรรมการที่เป็นผู้แทนมาจาก ภายนอกสถานศึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) ด้านที่มี ปัญหามากกว่าด้านอื่น 3 ลำดับแรก คือด้านการกำหนดนโยบาย แผนแม่บทและแผนพัฒนาของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 2.77$) ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.69$) และ ด้านเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 2.66$) ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลำดับที่ของปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตัวแปรสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ คณะกรรมการ สถานศึกษาที่เป็นผู้แทนมาจากภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยรวมทุกข้อและเป็นรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 30 ดังนี้

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและลำดับที่ของปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน
 ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 จำนวนตามตัวแปรสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาไปพื้นฐาน
 ที่เป็นผู้แทนมาจากภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยรวมทั้งข้อและเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากด้านที่มีปัญหาหนักไปหาด้านที่มีปัญหาน้อย

ลำดับ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รวมสถานภาพกรรมการสถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1.	ด้านการกำหนดนโยบาย แผนแม่บทและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	2.55	1.01	ปานกลาง
2.	ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสารหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	2.45	.99	น้อย
3.	ด้านเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และกำนการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา	2.39	.97	น้อย
4.	ด้านส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาดูดอนจนวนิทยกรภยนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านรวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ	2.34	1.00	น้อย
5.	ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	2.33	.90	น้อย
6.	ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	2.31	.96	น้อย
7.	ด้านการให้ความเห็นชอบของแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.30	1.05	น้อย
8.	ด้านการปฏิบัติตามที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น	2.29	.89	น้อย

ลำดับ ที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รวมสถานภาพกรรมการสถานศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
9.	ด้านให้ความเห็นชอบ รายผลการดำเนินงานประจำปี ของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการ	2.26	.96	น้อย
10.	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตทุกคน ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและได้มาตรฐาน	2.17	.92	น้อย
11.	ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ ตามที่เห็นสมควร	2.14	.91	น้อย
12.	ด้านเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	2.13	.98	น้อย

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ลำดับที่ ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม ตามตัวแปรทุกสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่มีค่า \bar{X} (Mean) สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการกำหนดนโยบาย แผนแม่บทและแผนพัฒนาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.55$) ด้านให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.45$) ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารทั่วไปของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.39$) ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตพื้นที่บริการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 2.17$) ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรืออนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร ($\bar{X} = 2.14$) ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.13$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตัวแปรสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทุกด้าน และเป็นรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 31 ดังนี้

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามตัวแปรสถานการณ์การศึกษาค้นคว้าพื้นฐานโดยรวมและเก็บรายตัว

หัวข้อ	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	df	t
1.	พัฒนาทัศนคติของแม่บทและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	351	-4.54*
2.	ด้านการให้ความเห็นชอบของแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	167.06	-5.98*
3.	ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	157.68	-4.50*
4.	ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	140.61	-5.11*
5.	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและได้มาตรฐาน	201.35	-6.49*
6.	ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	165.95	-4.49*
7.	ด้านเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา	152.67	-5.10*
8.	ด้านส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านรวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	173.68	-4.89*
9.	ด้านเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	204.26	-6.21*
10.	ด้านให้ความเห็นชอบ ыхผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน	161.97	-5.01*

ด้านที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	df	t
11.	ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ ตามที่เห็นสมควร	181.95	-4.98*
12.	ด้านการปฏิบัติกรอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น	144.58	-5.73*
	โดยรวม	205.23	-7.20*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 31 แสดงว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่เป็นผู้แทนมาจาก ภายในและภายนอกสถานศึกษา ทุกสถานภาพมีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมดังแสดงในตารางที่ 32 ดังนี้

ตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	โรงเรียนควรจัดให้คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการฯ	18	34.62
2	โรงเรียนควรจัดให้คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	12	23.08
3	โรงเรียนควรเผยแพร่ข่าวทางการศึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง	5	9.62
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดให้มีการประชุม อมรม สัมมนา ให้แก่ คณะกรรมการฯ	4	7.69
5	โรงเรียนควรจัดให้คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ประสบ ผลสำเร็จภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3	5.77
6	โรงเรียนควรสร้างความตระหนัก ปลุกฝังความคิดให้รักหวงแหนโรงเรียน	3	5.77
7	โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์การส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	2	3.84
8	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดให้มีการนิเทศติดตามผลอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	2	3.84
9	โรงเรียนควรจัดให้มีค่าเบี้ยเลี้ยงการประชุมของคณะกรรมการฯ	2	3.84
10	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดให้มีค่าตอบแทนอื่นแก่คณะกรรมการฯ	1	1.93
	รวม	52	100

จากตารางที่ 32 แสดงว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือโรงเรียนควรจัดให้คณะกรรมการได้ศึกษาระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา ร้อยละ 34.62 โรงเรียนควรจัดให้คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนร้อยละ 23.08 และโรงเรียนควรเผยแพร่ข่าวทางการศึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง ร้อยละ 9.62 ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University