

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัย  
ตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. การอภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะแก่ข้าราชการครู



#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับปัญหา และระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยใน  
ชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
3. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน

#### สมมติฐานของการวิจัย

ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 2,117 คน จาก 5 อำเภอ จำนวน 180 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวนทั้งสิ้น 327 คน จาก 123 โรงเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) โดยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie และ Morgan

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 1 ฉบับ ตรวจสอบความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน แล้วนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 30 คน แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหาและระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด สอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัย ปัญหา และ ความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการประสานงาน ส่งและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและขออนุญาตให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และขอให้ส่งแบบสอบถามคืนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามกำหนดเวลา

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ และนัดหมายให้สถานศึกษารวบรวมแบบสอบถามส่งคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามกำหนดเวลา

3.3 ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่รวบรวมไว้ และติดตามในกรณีที่สถานศึกษาส่งคืนแบบสอบถามช้า

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 – 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 12.00 for Windows ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และวิเคราะห์ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยใช้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

1.2 เปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน กรณีที่มีความแตกต่างทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 4 นำมาวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่ เรียงตามลำดับความถี่ แล้วเรียบเรียงนำเสนอเป็นความเรียง

## สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม และรายด้าน

1.1 ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความรู้ในระดับ ปานกลาง ทุกข้อ ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับน้อย

2) ด้านทักษะในการวิจัย สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีทักษะในการวิจัยอยู่ในระดับระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ ยกเว้น ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับน้อย

3) ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความรู้ในระดับมาก ทุกข้อ ยกเว้น การมีความคิดสร้างสรรค์ และศรัทธาต่อระเบียบวิธีวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง

4) ด้านการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมโรงเรียนสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ ยกเว้น การจัดหาแหล่งทุนสำหรับผู้วิจัย อยู่ในระดับน้อย

1.2 สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดโดยภาพรวมมีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

1) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2) ด้านทักษะในการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนใน

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย

3) ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก

4) ด้านการสนับสนุนการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลางมีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย

## 2. ผลการศึกษาระดับปัญหาและระดับความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

2.1 ระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้วิจัย โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

2) ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนการวิจัย โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ ยกเว้น งบประมาณสนับสนุนการวิจัย และ วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก

2.2 ระดับความต้องการในการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมมี ความต้องการในการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า

1) ครูผู้สอนมีความต้องการในการแก้ปัญหาในการทำวิจัยด้านผู้วิจัย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการแก้ปัญหอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยความต้องการในการแก้ปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา การสร้างเครื่องมือวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย

2) ครูผู้สอนมีความต้องการในการแก้ปัญหาในการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการ

แก้ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยความต้องการในการแก้ปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย และทุนสนับสนุนการวิจัย จากแหล่งอื่น

### 3. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า โดยภาพรวม ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า

1) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่พบว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.01 นอกนั้นมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

2) ด้านทักษะในการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

3) ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการสนับสนุนการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่พบว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ.01

4. ผลการศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัย ปัญหา และความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

1) ควรจัดให้มีการอบรมแบบเข้มให้แก่ครูผู้สอน ในรูปแบบที่ง่าย ๆ เป็นกลุ่มเล็ก ๆ อบรมแบบต่อเนื่อง ให้ครูผู้สอนได้ฝึกปฏิบัติจริง หรือฝึกให้ครูผู้สอนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้

2) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานระดับสูง ควรส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งทางด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้า อ้างอิง ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนหลากหลายวิชา รวมถึงการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้วิจัย

3) ครูผู้สอนมีความต้องการที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่คอยดูแลอย่างใกล้ชิด ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ จนกว่างานจะประสบผลสำเร็จ

4) ควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิจัยเฉพาะเรื่อง เพื่อให้ครูผู้สอนได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะในการทำวิจัย เช่น การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และการเขียนรายงานวิจัย

5) ภาระหน้าที่ของครูมากเกินไป ทั้งงานสอน งานธุรการ และงานกิจกรรม/โครงการ จึงต้องการให้หน่วยงานระดับเหนือขึ้นไป ได้คัดกรองงาน ที่เห็นว่าสำคัญและจำเป็นส่งให้โรงเรียนได้ดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อลดภาระของโรงเรียน ครูผู้สอนจะได้มีเวลาดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

### อภิปรายผล

จากผลการวิจัย การศึกษาสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้มีประเด็นที่ควรอภิปราย ดังนี้

1. ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านทักษะในการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และด้านคุณลักษณะของนักวิจัย มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายการศึกษา ระบุไว้

ชัดเจนในเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 ระบุว่า "จะส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และ มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ" นอกจากนี้แล้ว ในมาตรา 30 ยังกล่าวต่อไปอีกว่า "ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา" ประกอบกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในสังกัดให้มีความรู้ในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเอง เช่น การคัดเลือกครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูเกียรติยศ (Teacher Awards) เป็นต้น และในทำนองเดียวกันครูผู้สอนก็มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในกฎหมายทางการศึกษา รวมทั้งต้องการได้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานทางวิชาการ ในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น จึงส่งผลให้ครูผู้สอนมีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ทักษะการวิจัย และด้านการสนับสนุนการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างจากสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในอดีต ก่อนที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 จะมีผลบังคับใช้ ดังผลงานวิจัยของ พันธณีย์ วิหคโต (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาแนวทางการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่า สถานภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจน้อยหรือไม่รู้เลย สอดคล้องกับผลงานวิจัยของพีรวัฒน์ วงษ์พรม (2533 : บทคัดย่อ) งานวิจัยของวันทนา ชูช่วย (2534 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 10 และครูมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะว่าครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยเพียงพอ ครูขาดความรู้ และทักษะในการทำวิจัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2530: 25) ที่กล่าวว่าปัญหาด้านความรู้และความสามารถของบุคลากรเกี่ยวกับวิจัย ทำให้การวิจัยเกิดน้อย เนื่องจากครูไม่ได้รับการอบรม หรือฝึกทักษะทางการวิจัย

2. ผลการศึกษาระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาในการทำ



วิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการทำวิจัยด้านผู้วิจัย และด้านการสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง ปัญหาที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ปัญหาด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย และ วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยโดยตรง ส่วนใหญ่ครูจะทำวิจัยโดยใช้เงินทุนส่วนตัว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลีสดา กองคำ (2541 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในจังหวัดขอนแก่น ขาดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ครูส่วนมากจึงใช้ทุนส่วนตัวในการทำวิจัย และสอดคล้องกับนโยบายการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542 – 2544 : 25 - 30) ที่ว่า ปัญหา อุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีหลายด้าน คือ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย เพราะการวิจัยแต่ละเรื่อง ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเงินอุดหนุนการวิจัยจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัย หรือหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องแสวงหา หรือจัดสรรให้เป็นค่าใช้จ่ายแก่ผู้วิจัยอย่างเหมาะสม ไม่มีแหล่งค้นคว้างานวิจัยจะทำให้งานวิจัยขาดประสิทธิภาพ และขาดคุณภาพ การวิจัยแต่ละครั้งต้องมีแหล่งวิชา หรืออยู่ใกล้แหล่งวิชาให้มากที่สุด เพื่อความสะดวกในการค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. ผลการศึกษาระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมมีความต้องการในการแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก โดยความต้องการแก้ปัญหาด้านผู้วิจัย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา การสร้างเครื่องมือวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานวิจัย ส่วนความต้องการในการแก้ปัญหาในการทำวิจัยด้านการสนับสนุนการวิจัย 3 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย และทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นแรงจูงใจให้แก่ครูที่ต้องการจะศึกษา และทำการวิจัยมากขึ้น สอดคล้องกับบัญชา อึ้งสกุล (2539 : 48) ที่พบว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เป็นการให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความสามารถในด้านการศึกษา ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสำคัญที่จะทำให้ครูเกิดขวัญกำลังใจและความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ผลงานการวิจัยให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย สำหรับความต้องการด้านสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่างบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย

มีความสำคัญและจำเป็นมาก ถ้าจะจัดการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพแล้ว ควรจัดสรรงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนนั้น มีวิธีการขั้นตอนที่เป็นระบบ หลายขั้นตอน การทำงานของครูนั้นคล้ายกับการทำงานของนักวิจัย คือ ค้นคว้าหาคำตอบจากการเรียนการสอนโดยผ่านกระบวนการสืบสวนอย่างเป็นระบบ ซึ่งการทำงานนี้ ใช้ชั้นเรียนที่ครูสอนเป็นสถานที่ดำเนินการแสวงหาคำตอบ สิ่งทั้งหลายเหล่านี้ล้วนแต่ต้องการการสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ ทุนการวิจัยจากแหล่งอื่น วัสดุอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้า และผู้ให้คำปรึกษาเป็นต้น

4. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และ ด้านการสนับสนุนการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด รองลงมาคือสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ตามลำดับ ส่วนด้านทักษะในการวิจัยและคุณลักษณะของนักวิจัย พบว่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดให้นำการวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้และการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยทำให้ครูผู้สอนเกิดความตระหนักในการที่จะพัฒนาตนเองให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน (ประสิทธิ์ ศักดิ์คำดวง. 2545 : 72) การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ครูผู้สอนสามารถค้นพบวิธีการที่จะแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ แต่การที่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันโดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีสภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดนั้น อาจเป็นเพราะงบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยของสถานศึกษาขนาดเล็กมีจำกัด ทำให้ครูที่ทำการวิจัยตั้งใช้งบประมาณส่วนตัว และจำนวนครูในโรงเรียน มีน้อย แต่ภาระงานมีมาก อีกทั้งขาดการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารไม่เป็นผู้นำทางวิชาการและไม่บริหารงานวิชาการอย่างจริงจัง ไม่สามารถช่วยเหลือชี้แนะงานวิจัยหรืองานวิชาการเชิงลึกได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชุตติมา คำเนียม (2540 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าขนาดของโรงเรียน

ที่ต่างกันมีปัญหาด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลแก่ครู - อาจารย์ และนักเรียน ด้านการใช้สถิติการวิเคราะห์การวิจัย และการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหา น้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของเกื้อกุล แสงพริ้ง (2541 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปใช้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด ควรกำหนดนโยบาย จัดทำแผนงาน โครงการวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด ควรจัดหาแหล่งศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัย จัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษา และงบประมาณ สนับสนุนครูผู้สอนให้เพียงพอเหมาะสม

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด ควรจัดเวทีวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู และจัดกิจกรรมยกย่อง เชิดชู หรือประกาศเกียรติคุณให้แก่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่าง ต่อเนื่อง

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และส่งเป็นผลงานวิชาการเพื่อขอความดีความชอบประจำปี และขอปรับปรุงการกำหนด ตำแหน่งที่สูงขึ้น

1.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ควรส่งเสริมให้มีการ จัดระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ที่เอื้อประโยชน์แก่การทำวิจัย

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบ แนวทางในการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานในการวิจัยทางการศึกษา หรือ การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2.3 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบที่จะส่งผลต่อการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูผู้สอน